**SPECIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY VE VÝZKUMU, VÝVOJI   
A INOVACÍCH**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Předkladatel**  Název správního orgánu/bezpečnostní složky | | | |
| Adresa: |  | |  |
|  |  | |  |
|  |  |  | |
|  |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Odborný gestor projektu (útvar správního orgánu /bezpečnostní složky)**  Název útvaru:  Adresa: | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | | | | Vedoucí pracovník útvaru:  Telefon: | | | | E-mail: |   Kontaktní osoba (útvaru) odpovědná za výzkumnou potřebu: | |  |
|  | Telefon: | |  |
|  | E-mail: |  | |
|  |  | | |

1. **Název veřejné zakázky**

*Stručný název, který má vystihovat předmět řešení projektu*

1. **Předmět veřejné zakázky**

*Stručný popis (maximálně na 1 stránku) toho, co má být v rámci projektu řešeno (činnosti), jak může být řešeno (metody, postupy), čeho (výsledky) má být dosaženo a jaké jsou konkrétní očekávané přínosy projektu v kontextu očekávaných přínosů programu, kterými jsou:*

* **zvýšení úrovně připravenosti záchranných a bezpečnostních složek**, s využitím nejmodernějších technologií cestou naplňování jejich inovačních potřeb v oblastech, které vynikají specifickými požadavky na dohled nad realizací projektu.
* **zvýšení kvality nástrojů, poznatků a podkladů pro metodickou, koncepční, a rozhodovací činnost** při výkonu státní správy se zaměřením na zvyšování bezpečnosti státu, a to zejména v oblasti integrovaného záchranného systému, požární ochrany a vymáhání práva.

1. **Zařazení do dílčího cíle programu**

*Předkladatel zařadí potřebu do jednoho z dílčích cílů programu podle definic uvedených v tabulce níže. Vhodnou volbu (pouze jednu) označí křížkem*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1. **Citlivý výzkum ve prospěch státu** | Za citlivý výzkum, vývoj a inovace se pro účely programu považují výzkumné a vývojové činnosti, u kterých lze na základě současného stavu poznání předpokládat, že přinesou znalosti, informace, produkty nebo technologie (výsledky), které mohou být přímo zneužity ke spáchání újmy veřejnému zdraví, zemědělské produkci a dalším rostlinným i zvířecím populacím, životnímu prostředí, komunitě, ekonomické nebo národní bezpečnosti nebo mohou kompromitovat bezpečnostní a obranné zájmy státu, postupy či technologie využívané v boji proti závažné trestné činnosti nebo proti působení cizí moci (dále jen „citlivý výzkum“).  Podmnožinou citlivého výzkumu je výzkum realizovaný v utajovaném režimu podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů, v oblastech relevantních z hlediska nadresortního charakteru programu. Konkrétně jde o následující položky podle nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací:   * příloha 1, položky 9 a 11, * příloha 3, položky 7 a 26, * příloha 5, položka 10, * příloha 6, položky 1 a 3, * příloha 8, položky 6, 12 a 18, * příloha 16, položka 21, * příloha 18, položka 19, * a příloha 20, položka 5. |  |
| 2 | **Analytická podpora, standardy, evaluace a inovace v bezpečnostní politice i praxi  a v krizovém řízení** | Druhým dílčím cílem programu je podpora realizace výzkumných aktivit za účelem získání nových nebo výrazně zdokonalených postupů, regulačních mechanismů, dozorových nástrojů, dovedností a schopností nebo informačního zázemí pro kvalitnější a efektivnější naplňování ambicí bezpečnostní politiky, včetně politiky bezpečnostního výzkumu. Program podpoří zejména:   * 1. vědecké podklady pro hodnocení hrozeb a rizik a pro tvorbu bezpečnostních politik a strategií i pro krizové řízení;   2. evaluaci jednotlivých legislativních i nelegislativních nástrojů bezpečnostní politiky a krizového řízení, s cílem získat zpětnou vazbu o jejich funkčnosti a přínosech a navrhnout jejich inovaci;   3. technickou a technologickou standardizaci, zejm. v souvislosti s plánováním akvizic a nasazením nových technologií v bezpečnostní praxi;   4. rozvoj taktických postupů a metod pro efektivní zásah a vyšetřování incidentů, včetně standardů a nástrojů pro přípravu a certifikaci uživatelů, zejm. v souvislosti s nasazením nových technologií v bezpečnostní praxi;   5. longitudinální studie v české populaci v oblasti sociogenních hrozeb[[1]](#footnote-1) a zdravotních dopadů práce v bezpečnostních sborech, včetně environmentálních vlivů;   6. tvorbu a rozvoj speciálních databází a speciálních sbírek pro výzkumné i operativní účely ve forenzní praxi a v oblasti ochrany proti CBRNE. |  |
| 3 | **Nejmodernější technologie pro rozvoj schopností bezpečnostního systému** | Třetím dílčím cílem je demonstrace a integrace nejmodernějších bezpečnostních technologií pro potřeby bezpečnostního systému. Program proto podpoří projekty, které mají charakter unikátní integrace těchto technologií do existujících systémů a platforem konečných uživatelů nebo technologických demonstrátorů, které lze využít pro nasazení v praxi, bez nutnosti jejich sériové výroby. Součástí tohoto dílčího cíle mohou být také ad hoc vývojové aktivity, které jsou součástí širších strategických rozvojových iniciativ. Projekty v tomto dílčím cíli budou zaměřeny na některou z níže uvedených oborových specializací:   * 1. umělá inteligence a velká data;   2. robotika (HW i SW);   3. kyberbezpečnost, konektivita a ostatní ICT, včetně využití HPC;   4. mikroelektronika a nanoelektronika;   5. lasery, senzory, optika a fotonika;   6. přístrojová technika;   7. kosmické technologie. |  |

1. **Charakter přínosu projektu**

*Předkladatel označí pouze jednu vhodnou možnost křížkem v posledním sloupci.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A | výsledky rozšiřují portfolio služeb a schopností předkladatele | Předložená potřeba reaguje na nové hrozby, revoluční trendy v klasických hrozbách či rozvoj možností jejich řešení. Na základě realizace projektu a implementace výsledků se spektrum služeb a schopností uživatele rozšíří o zcela nové, nebo jeho realizace takové rozšíření přímo umožní. |  |
| B | výsledky zvyšují kvalitu existujících schopností a poskytovaných služeb | Potřeba reaguje na vývoj a trendy v technologiích nebo postupech užívaných v činnosti uživatele nebo v cílovém prostředí. Na základě realizace projektu a implementace výsledků dojde ke zvýšení kvality přesně definovaného parametru (např. rychlost, spolehlivost, dostupnost apod.) poskytovaných služeb nebo schopností. |  |
| C | výsledky snižují zdrojovou náročnost existujících schopností a služeb a jejich poskytování při zachování současné kvality služby | Potřeba reaguje na trendy v technologiích nebo postupech užívaných v činnosti uživatele. Na základě realizace projektu a implementace výsledků dojde ke snížení přímé nebo nepřímé zdrojové náročnosti poskytování stávajících služeb nebo provozu schopností bez negativních dopadů na jejich šíři nebo kvalitu (např. výcvik, obsluha, provozní náklady, životní cyklus apod.). |  |

1. **Požadované výsledky projektu podle platné Definice druhů výsledků dle samostatné přílohy   
   č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107**

*Předkladatel určí počet výsledků odpovídajících požadavkům podle jednotlivých typů v tabulce níže. Definice jednotlivých typů jsou závazné a neměnné (viz samostatná příloha č. 4 Metodiky 2017+). Požadovaný počet uveďte číslicí v posledním sloupci.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| R | Software | „Software“ je program či soubor strojových instrukcí sloužící k zajištění chodu počítače nebo jiného hardwaru vč. strojů a zařízení a jejich interakci s okolím. Výsledek „software“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu softwaru, která je doložitelná technickou dokumentací výsledku. Software musí přinášet takový prvek novosti a pokroku do oblasti počítačových programů, které znamenají zvýšení objemu znalostí. Využití software pro novou aplikaci nebo k novému účelu však nemůže samo o sobě představovat takový pokrok.  **Software může být např.**   * vývoj nových operačních systémů a jazyků; * návrh a realizace vyhledávačů založených na původních technologiích; * snaha o řešení konfliktů v rámci hardware nebo software založená a procesu transformace systému nebo sítě; * vytváření nových nebo účinnějších algoritmů založených na nových technikách; * vytváření nových a originálních systémů kódování nebo bezpečnostních technik |  |
| S | Specializovaná veřejná databáze | Výsledek „Specializovaná veřejná databáze“ zahrnuje strukturované a veřejně přístupné údaje o původních výsledcích výzkumu a vývoje, členěné na základě realizovaného výzkumu a vývoje, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Umožnuje zpřístupňovat strukturované informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli. |  |
| Zpolop | Poloprovoz | Výsledek „Poloprovoz“ ověřil původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ověření funkčnosti laboratorních postupů ve větších měřítcích, tj. v zkušebních či ověřovacích provozech, které slouží pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů pro uvedení nového systému do provozu k maximálnímu nebo plánovanému výkonu. Poloprovoz musí být doprovázen alespoň návrhem nebo konstrukcí zařízení, které umožní zamýšlenou produkci ve větším množství (hromadná či sériová výroba). Podmínkou je novost a unikátnost návrhu – celého výrobního postupu (technologie) včetně strojního vybavení, doložitelnou celou technickou dokumentací výsledku. |  |
| Gprot | Prototyp | Výsledek „Prototyp“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o funkční průmyslový výrobek, zhotovený jako jeden kus k ověření vlastností konstrukce v praxi nebo na zkušebně před zavedením nulté či sériové nebo hromadné výroby. Za takový výsledek může být považován pouze takový výrobek, jehož vývoj byl cílem řešení projektu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací nebo jiných aktivit aplikovaného VaVaI. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu prototypu, která je doložitelná technickou dokumentací výsledku. |  |
| Hleg | Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem | „Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem“ realizovaly původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, jehož obsah bude (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu právního předpisu (nebo jeho části) nebo normy a vyvinuto veškeré úsilí k naplnění definice za současné existence výsledku promítnutelného do právního předpisu nebo normy. V případě aplikace výsledku do právních předpisů se musí jednat o český právní předpis nebo mezinárodní právní předpis. V případě aplikace výsledku do normy je podmínkou, aby vydavatelem normy byl autorizovaný normalizační institut oprávněný vydávat normy (závazné či doporučující). Nerozlišuje se, zda se jedná o normu národní (českou nebo jiného státu s národní působností) nebo nadnárodní (evropskou). |  |
| Hneleg | Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele | „Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele“ realizovaly původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, který je použit (převzat bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. technické úpravy) do návrhu konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy a vyvinuto veškeré úsilí k naplnění definice za současné existence výsledku promítnutelného do dané směrnice nebo předpisu, který může příslušný poskytovatel nebo jiný kompetenčně příslušný orgán v rámci své kompetence vyhlásit za obecně závazný (nejedná se o metodiku) a je zveřejněn ve Věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy. |  |
| Hkonc | Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy | „Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy“ realizovaly původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek prokazatelně využitý při tvorbě schválených politik a koncepcí, včetně politik výzkumu, vývoje a inovací a programů výzkumu, vývoje a inovací, přičemž se nerozlišuje, zda jde o úroveň národní, regionální či nadnárodní. |  |
| NmetS  NmetC  NmetA | Metodika  ***Specifikujte druh metodiky v posledním sloupci, např. 1x NmetS*** | Výsledek „Metodika“ je souhrnem doporučených praktik a postupů schválených, certifikovaných nebo akreditovaných kompetenčně příslušným orgánem veřejné správy nebo, pokud kompetenčně příslušný orgán neexistuje, autorizovaným certifikačním (akreditačním) subjektem, provádějícím certifikaci (akreditaci) na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví a s jednoznačně vymezenými uživateli tak, aby tito uživatelé měli jistotu, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat. Výsledek „Metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.  Tento druh výsledku zahrnuje:  a) **NmetS** metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá;  b) **NmetC** metodiky certifikované oprávněným orgánem;  c) **NmetA** metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem. |  |
| V | Výzkumná zpráva (obsahující utajované informace) | Výsledek „Výzkumná zpráva“ realizoval původní výsledek výzkumu, vývoje a inovací, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o takový výsledek, který byl uplatněn v souladu s § 4 písm. g) Nařízení vlády č. 397/2009 Sb., obsahujícím utajované informace podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, § 27 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení). |  |
| O | Výsledky typu S, u nichž nelze, na základě posouzení konečným uživatelem, umožnit veřejný přístup | Výsledky typu S, u nichž nelze, na základě posouzení konečným uživatelem, umožnit veřejný přístup, aniž by byl kompromitován jejich účel v bezpečnostní praxi nebo v dalším výzkumu pro bezpečnostní aplikace a které zároveň nesplňují předpoklady ochrany informací podle zvláštního právního předpisu. Nedílnou součástí výsledku je protokol o převzetí se záznamem o stanovisku konečného uživatele, vč. zdůvodnění omezení veřejného přístupu. |  |
| O | **Doporučení pro veřejnou správu** | Doporučení pro veřejnou správu realizuje původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Doporučení představuje ucelené, teoreticky a empiricky obhajitelné a metodicky přesné návrhy vždy alespoň 3 odlišných variant řešení konkrétně vymezených problémů veřejných politik a metodologicky udržitelné vyhodnocení vhodnosti těchto variant při zavedení do praxe, včetně explicitního zdůvodnění výběru/doporučení jedné z nich. Nedílnou součástí dokumentu je nezávislý recenzní posudek a protokol o převzetí konečným uživatelem. |  |
| O | Vyžádaná výzkumná zpráva | Vyžádaná výzkumná zpráva je původní výsledek výzkumu, vývoje a inovací, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Vzniká na základě konkrétní dokumentované poptávky konečného uživatele a nevyžaduje vedení v žádném z režimů ochrany informací. Nedílnou součástí dokumentu je nezávislý recenzní posudek a protokol o převzetí konečným uživatelem. |  |

1. **Popis požadovaných výsledků**

(podkapitoly zopakujte za každý požadovaný výsledek podle bodu 5.)

* 1. **Název výsledku**
  2. **Popis výsledku a jeho požadovaných funkcionalit/charakteristik vč. opodstatnění novosti výsledku (v případě, že jde o modifikaci již existujícího, zdůvodnění předloženého požadavku)**
  3. **Akceptační kritéria a způsob jejich ověření**
  4. **Způsob využití výsledku (tj. rozsah implementace a rozsah využitelnosti)**
  5. **Požadavky na případnou certifikaci, zkoušky, testování a další případné nároky**

1. **Vazba na dříve realizované výzkumné aktivity (projekty účelové podpory, veřejné zakázky)   
   a případné inovační strategie předkladatele**

*Předkladatel uvede seznam dříve realizovaných výzkumných aktivit (bez ohledu na původ finančních prostředků) na něž návrh navazuje. Pokud je návrh navázán na oficiální dokument, který má charakter inovační strategie, uvede předkladatel i odkaz na tento dokument.*

1. **Hodnocení přínosu projektu**
2. **Absolutní přínos**

*Hodnocení absolutního přínosu znamená, že u každé potřeby předkladatel individuálně zváží míru potřebnosti pro naplňování základního poslání, které mu v bezpečnostním systému přísluší (mise). Vhodnou variantu označte křížkem v posledním sloupci.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A | kritická potřeba pro činnost a naplňování mise | Vzhledem k současnému stavu a předpokládanému vývoji bezpečnostního prostředí dojde ke kolapsu základních funkcí předkladatele, nebo k plošnému výpadku jeho klíčových schopností uživatele nebo bezpečnostního systému, pokud nebude projekt realizován. |  |
| B | nutný předpoklad pro činnost a naplňování mise | Vzhledem k současnému stavu a předpokládanému vývoji bezpečnostního prostředí lze předpokládat opakované výpadky klíčových schopností uživatele, nebo omezení rozsahu poskytovaných služeb, pokud nebude projekt realizován. |  |
| C | předpoklad pro rozvoj schopností naplňovat misi | Vzhledem k současnému stavu a předpokládanému vývoji bezpečnostního prostředí umožní realizace projektu uživateli systematicky asimilovat změny a poskytovat klíčové služby v měnícím se kontextu. |  |
| D | podpůrná potřeba | Vzhledem k současnému stavu a předpokládanému vývoji bezpečnostního prostředí umožní realizace projektu uživateli pružněji a efektivněji vykonávat svěřené úkoly. |  |

1. **Relativní přínos**

*Relativní přínos charakterizuje pozici projektu v preferenční řadě předkladatele, tj. pořadí projektů od nejvíce žádaného po nejméně žádaný. Toto ucelené pořadí všech předkládaných potřeb bude předáno v samostatné tabulce podle vzoru v příloze č. 2 Kategorizace.*

1. **Harmonogram činností řešení projektu**

*Uveďte seznam činností nebo zejména výsledků/výstupů pro jednotlivé etapy nebo roky řešení.*

1. **Předpokládaná cena**

*Kvalifikovaný odhad a zdůvodnění celkové částky stanovené na základě údajů a informací   
o stejném či podobném řešení projektu získaných průzkumem trhu nebo jiným vhodným způsobem. Na řešení projektu lze poskytnout pouze způsobilé náklady:*

* *osobní náklady nebo výdaje*
* *náklady nebo výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku*
* *další provozní náklady nebo výdaje*
* *náklady nebo výdaje na služby*
* *doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje.*

*Cenu stanovte s ohledem na rozsah, komplexnost, náročnost řešení a očekávané výsledky*.

*Pro stanovení ceny lze předpokládat jaká konkrétní metoda či postup může být zvolena. Od toho se pak odvíjí požadavky na počet členů řešitelského týmu (i když mzdové náklady na člověkohodiny mohou být známy), zda je třeba k řešení přístrojová technika, SW atd. (případný řešitel může tento majetek již vlastnit nebo, aby bylo dosaženo co nejlepšího nového výsledku, vzhledem k neustále se rozvíjejícím technologiím, je třeba jej zakoupit). Toto jsou hlavní nákladové položky, které tvoří cenu výzkumného projektu. Pro řešení ovšem mohou být potřebné ještě další náklady jako nákup případných služeb a samozřejmě jsou do ceny zahrnovány také doplňkové náklady (provozní režie).*

**Požadavky dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)**

1. **Technické podmínky na výsledky**

*Uvádějte, pokud je dle § 89 až 95 ZZVZ požadujete.*

1. **Další požadavky**
2. **Požadavky na kvalifikaci**

*Nutné stanovit pro potřeby zadávacího řízení s ohledem na předmět veřejné zakázky.*

*Profesní způsobilost – specifikovat dle § 77 ZZVZ*

*Technická kvalifikace – specifikovat dle § 79 ZZVZ*

*U každého požadovaného kvalifikačního předpokladu je odborný gestor povinen stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů, způsob prokázání kvalifikace a požadovanou minimální úroveň kvalifikace.*

*Dokládá se mimo jiné např. seznamem významných dodávek nebo významných služeb (2 a více) za poslední 3 roky, s uvedením ceny a doby jejich poskytnutí Cena dodávek nebo významných služeb nesmí překročit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Příklad: 1 úspěšně realizovaný projekt v oblasti předmětu veřejné zakázky poskytnutý za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení s minimální hodnotou 3 000 000 Kč*.

*Dokládá se mimo jiné např. seznamem členů řešitelského týmu, pozice každého člena v týmu, požadavky na vzdělání jednotlivých členů (v jakém oboru), požadovaná délka praxe. Příklad: Dva členové řešitelského týmu s VŠ vzděláním v magisterském studijním programu v oboru např. biochemie s pětiletou praxí týkající se předmětu veřejné zakázky nebo uvedením konkrétního požadavku (certifikáty, zkoušky).*

1. **Druh zadávacího řízení**

*Požadujete-li dle § 29 a § 30 výjimku ze ZZVZ, předložte odůvodnění výjimky, které zašlete jako samostatnou přílohu podepsanou odpovědnou osobou odborného gestora v souladu s  režimem zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů. V ostatních případech bude veřejná zakázka zadána v otevřeném řízení dle   
§ 56 ZZVZ.*

1. **Hodnotící komise**

*Identifikační a kontaktní údaje navržených členů hodnotící komise (korespondenční adresa, telefon, e-mail), touto osobou nemůže být případný potenciální řešitel*

* + - *zástupce odborného gestora a jeho náhradník*
    - *odborník v dané oblasti a jeho náhradník*

**Příloha:**

Dokument „Povinnosti odborného gestora“ potvrzený podle vzoru

…………………………………

jméno a podpis

vedoucího pracovníka odborného gestora

1. S výjimkou dlouhodobého sledování postojů veřejnosti, demografických studií a standardních statistických šetření – návrhy tohoto typu nebudou považovány za způsobilé k podpoře. [↑](#footnote-ref-1)