

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

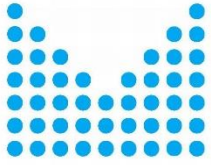
Analýza míry krytí nákladů na výkon státní správy

Ing. Mgr. David Sláma

ředitel odboru

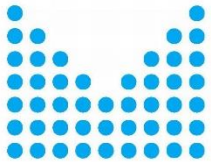
Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy

Ministerstvo vnitra ČR



Příspěvek na výkon státní správy

- Příspěvek je přidělován **na základě zákona** pro:
 - **Obce** - zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (§ 62)
 - **Hlavní město Prahu** - zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (§ 31)
 - **Kraje** - zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (§ 29)
- **Příspěvek je určen na částečnou úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy. Zejména mzdové a provozní výdaje** vázané na zaměstnance vykonávající státní správu.



Příspěvek na výkon státní správy

- Příspěvek se dá označit ve své podstatě za **neúčelovou dotaci**, u které není sledován způsob čerpání.
- Obce jsou také v souvislosti s výkonem státní správy příjemci **správních poplatků** a **příjmů ze sankčních plateb**.
- K úhradě výdajů na výkon státní správy je třeba použít (a předpokládá se to) i **další příjmy rozpočtu obce** - tj. například i daňové příjmy (§ 9 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů).



Výkonové financování přenesené státní správy

- Příspěvek je kumulativně složen z částek pro jednotlivé působnosti obcí. Obce dostávají součet jednotlivých složek dle působností, které vykonávají.

Složky příspěvku:



(Novinka pro rok
2019)

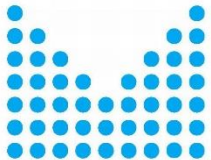
(Novinka pro rok
2020)

Chystáme:

- Agenda řidičských průkazů
- Agenda živnostenského úřadu (?)

 Částka dle počtu
obyvatel ve SO

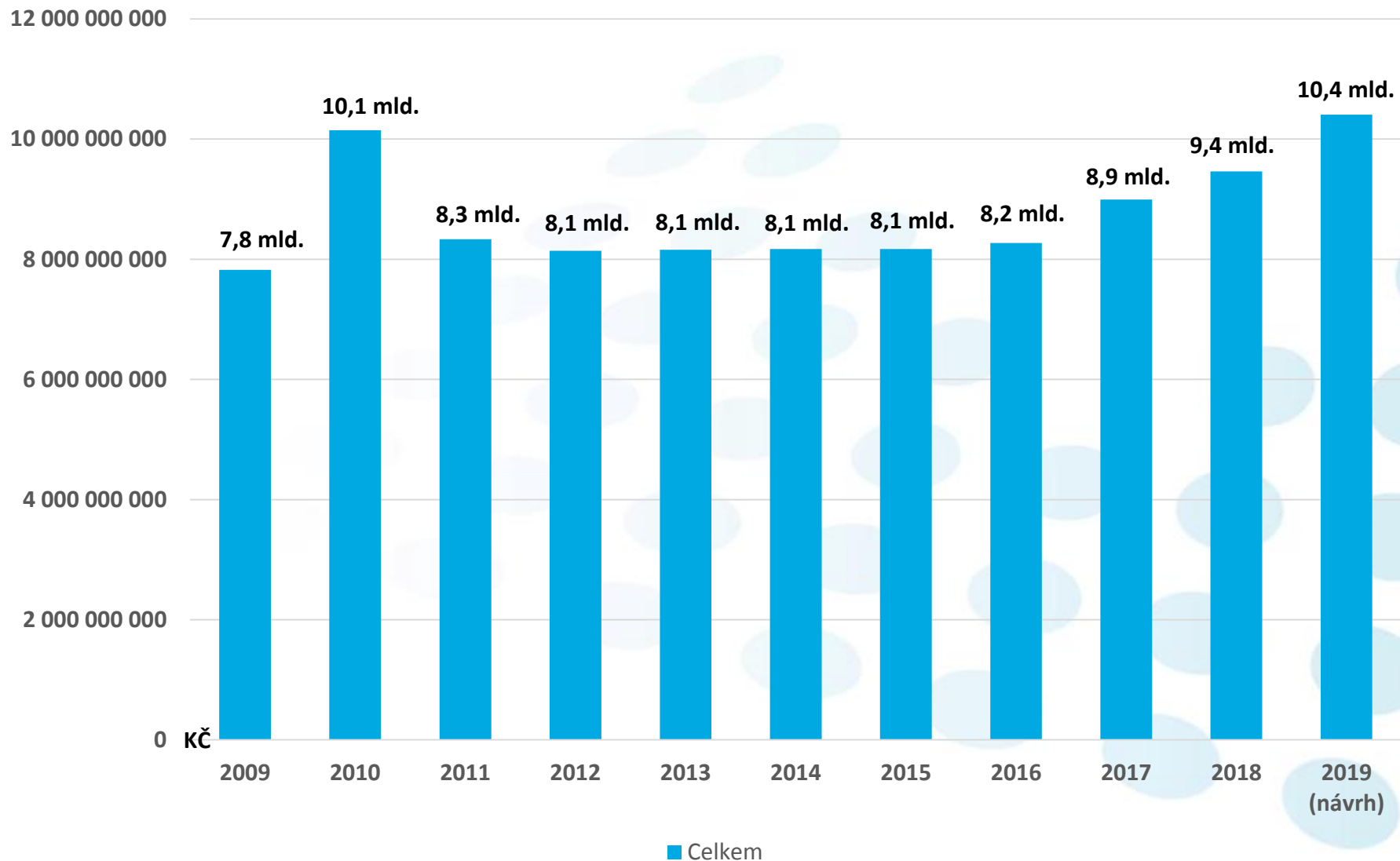
 Výkonové financování

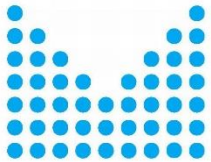


MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Příspěvek na výkon státní správy

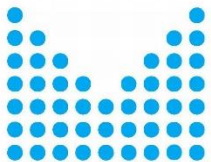
Vývoj výše příspěvku od roku 2009





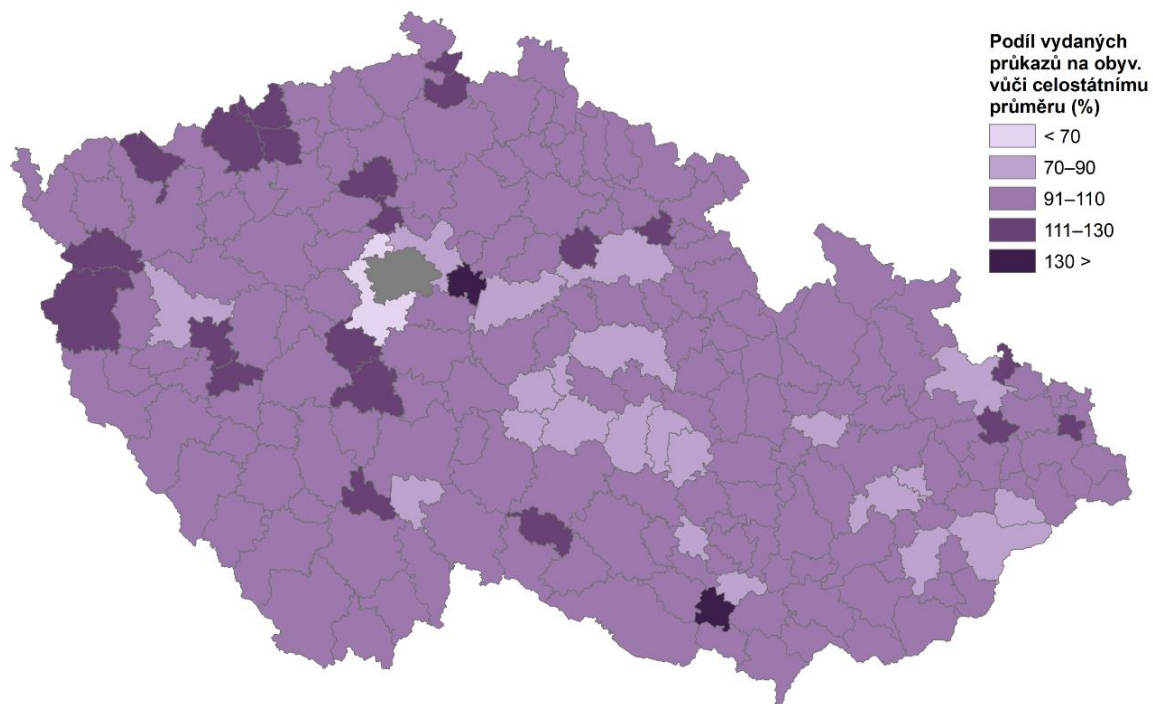
Adresnost příspěvku – výkonové financování

- **Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020**
 - **Snahy o naplňování transparentnosti, adresnosti a výkonového financování**
 - Plnění úkolů **Specifického cíle 2.4** – Úprava a optimalizace systému financování přeneseného výkonu státní správy.
 - Zpracování analýzy financování přenesené působnosti – spol. EEIP, finalizace podzim 2018
 - **Zohledňování skutečného výkonu agendy v území**, zejména tam kde není místní příslušnost anebo dochází k přelivu určitého jevu



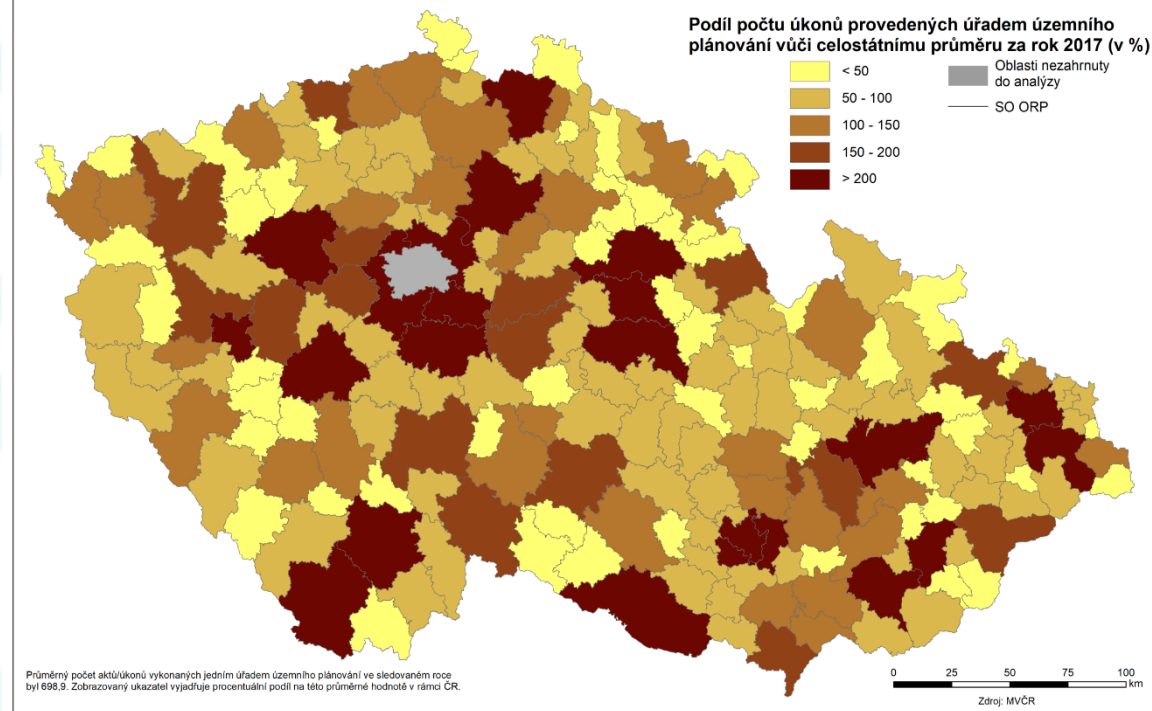
MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Mapa ukazuje rozdílné počty objemu vydaných **občanských průkazů** v ORP.

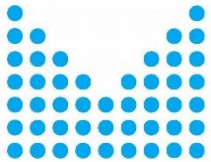


Příspěvek na výkon státní správy

SROVNÁNÍ VÝKONU ÚŘADŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ V ROCE 2017

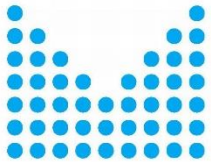


Součet úkonů úřadů územního plánování všech stavebních úřadů v daném ORP v roce 2017, od roku 2018 vykonávají pouze ORP



Analýza financování přenesené působnosti

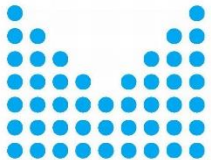
- Zpracovatel: společnost **EEIP**
- Realizováno rozsáhlé dotazníkové šetření na obcích
- Analýza příjmů a výdajů obcí z hlediska státní správy → **analýza míry krytí nákladovosti přenesené působnosti**
- Návrhy na **úpravy financování vybraných agend** přenesené působnosti
- Metodika pro výpočet režijních nákladů přenesené působnosti
- Postupně zveřejňováno a projednáváno v průběhu podzimu



Analýza financování přenesené působnosti

Obsah analýzy

- Průběh dotazníkového šetření
- Vzorek respondentů
- Koeficient režijních nákladů
- Určení míry krytí
- **Varianty financování výkonu PP (obce)**
 - Paušální platba
 - Výkonové financování
 - Přepočet adekvátních úvazků
 - Ostatní
- **Varianty financování výkonu PP (kraje)**
 - Přepočet adekvátních úvazků
 - Dle počtu obyvatel
 - Dle počtu obcí
 - Ostatní



Analýza financování přenesené působnosti

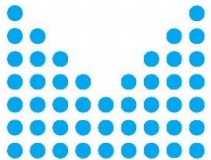
Vzorek respondentů

Vzorek respondentů byl náhodně vybrán tak, aby byla respektována správní hierarchie, tj. aby byly zastoupeny všechny základní typy obcí podle velikosti a byla dodržena územní reprezentativnost.

	Osloveno	Počet odpovědí	Míra návratnosti
ORP	144	65	45%
POÚ	64	30	47%
ZP	131	43	33%
z toho ZP+MÚ	20	2	10%
ZP+SÚ	2	1	50%
ZP+MÚ+SÚ	16	5	31%

Dále:

- Magistrát hl. m. Prahy včetně městských částí;
- Magistrát statutárního města Ostrava;
- Magistrát statutárního města Brna včetně vybraných městských částí.
- Kraje poskytly datové podklady z analýzy výkonu přenesené působnosti pro všech 13 krajů a hl. m. Prahu.

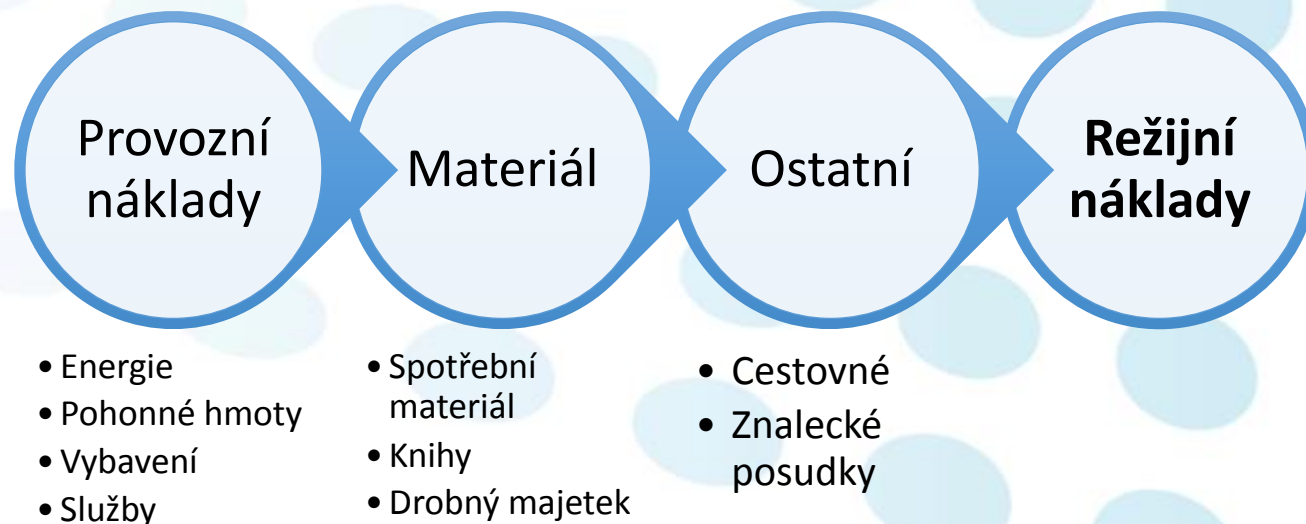


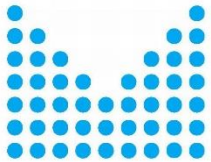
Analýza financování přenesené působnosti

Koeficient režijních nákladů (obce)

- Podkladem pro stanovení byly náklady vykázané obcemi a kraji.
- Dle dotazníkového šetření stanovena výše režijních nákladů na 32 % mzdových nákladů.
- Hodnoty potvrzeny rozbořem vybraných úřadu na PP a SP (analýza telefonních seznamů).
- Při započítání manažerských a obslužných pozic (sekretariát, IT, účetní) může vzrůst výše režijních nákladů na 48 % mzdových nákladů.

Metodika	Výše uznaných režijních nákladů
MV 2007	43%
MPSV - OSPOD	20%
TAČR	20%
Granty ESF	15-25%
Analýza 2018	32-48%





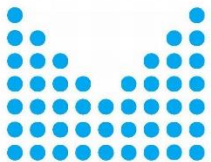
Analýza financování přenesené působnosti

Míra krytí nákladů (obce)

Počet obyvatel obce	Míra krytí nákladů příspěvkem na PP	Typ obce
Do 300	0,88	ZP Medián 0,94
Do 800	0,84	
Do 2 000	0,75	
Nad 2 000	1,13	
Do 8 000	0,84	POÚ Medián 0,87
Nad 8 000	1,12	
Do 20 000	1,14	ORP Medián 0,97
Do 30 000	1,30	
Do 50 000	0,84	
Do 90 000	1,00	
Nad 90 000	1,06	

Započtením příjmů (příspěvek na výkon státní správy, výběr správních poplatků, pokut, příjmů z VPS atd.) proti mzdovým a režijním nákladům vypočtena míra krytí.

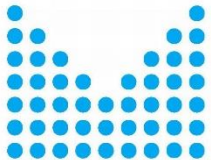
Skupiny obcí s hodnotou nad „1,00“ mají zajištěno pokrytí nákladů na výkon PP.



Analýza financování přenesené působnosti

Vícekriteriální analýza (obce)

Agenda	Zrušená místní příslušnost	Dostupnost dat o počtu úkonů nebo počtu úvazků a nákladech	Variabilita úkonů mezi úřady	Heterogenita agendy	Celkové skóre
Cestovní doklady (CD)	0,20	0,20	0,50	0,00	0,90
Občanské průkazy (OP)	0,20	0,20	0,57	0,26	1,23
Řidičské průkazy (ŘP)	0,20	0,20	0,42	0,64	1,46
Matriční úřady	0,20	0,20	0,54	0,54	1,48
Obecní živnostenský úřad (OŽÚ)	0,20	0,20	0,55	0,58	1,53
Czech POINT (CZP)	0,20	0,20	0,55	0,63	1,58
Registr silničních vozidel (RSV)	0,20	0,20	0,54	0,65	1,59
Evidence obyvatel (EO)	0,20	0,40	0,51	0,55	1,67
Speciální stavební úřad vodopr. (SSÚ – V)	1,00	0,00	0,62	0,40	2,03
Památková péče (PP)	1,00	0,20	0,61	0,39	2,20
Vodoprávní řízení (VR)	1,00	0,20	0,51	0,57	2,27
Územní plánování (ÚP)	1,00	0,20	1,00	0,37	2,57
Zkušební komisaři (ZK)	1,00	1,00	0,50	0,10	2,59
Obecný stavební úřad (OSÚ)	1,00	0,20	0,68	0,81	2,69
Speciální stavební úřad dopr. (SSÚ – D)	1,00	0,20	0,99	0,56	2,75
Státní správa rybářství (RY)	1,00	0,80	0,51	0,47	2,78
Odpadové hospodářství (OH)	1,00	1,00	0,64	0,19	2,82
Ochrana zvířat (OZ)	1,00	1,00	0,68	0,27	2,95
Ochrana lesa a myslivost (OL)	1,00	0,80	0,78	0,39	2,98
Ochrana ovzduší (OO)	1,00	1,00	0,79	0,26	3,05
Silniční správní úřad a dopravní úřad (SDÚ)	1,00	1,00	0,60	0,66	3,27
Ochrana zemědělského půdního fondu (OZPF)	1,00	1,00	0,73	0,58	3,30
Ochrana přírody a krajiny (OPK)	1,00	1,00	0,75	0,63	3,38



Analýza financování přenesené působnosti

Varianty financování (obce)

Varianta výkonového financování

Tuto variantu lze využít u agend, jejichž vyřízení trvá téměř homogenní dobu a je zde počítáno vždy s téměř stejným počtem návštěv úřadu občanem. Způsob je vhodný také pro agendy, kde je výkon agendy diferencovaný v rámci ČR nebo kde výkon agendy není vázán na místní příslušnost.

Občanské
průkazy

Řidičské
průkazy

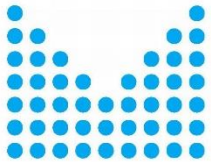
Cestovní
doklady

Czech POINT

Registr
silničních
vozidel

Obecní
živnostenský
úřad

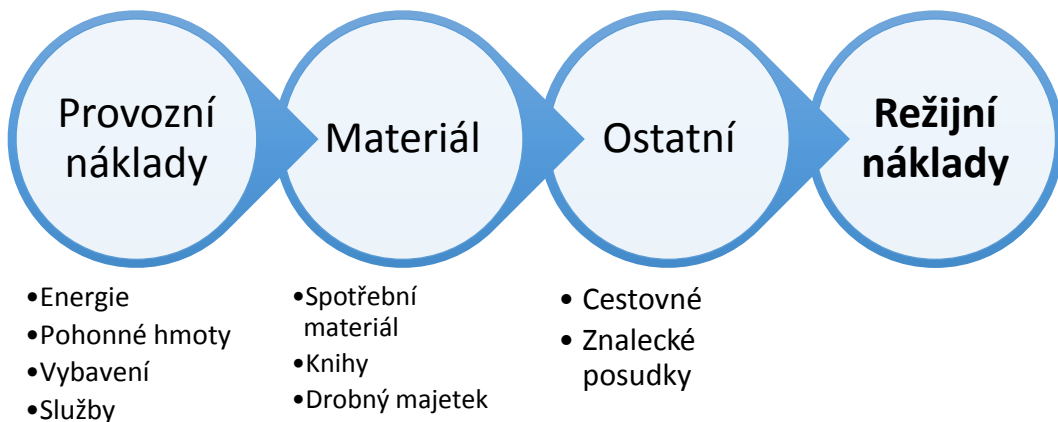
Matriční úřady



Analýza financování přenesené působnosti

Koeficient režijních nákladů (kraje)

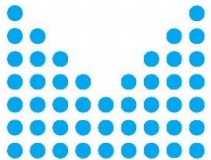
- Při porovnání podílu režijních nákladů u jednotlivých krajů je zřejmá značná rozdílnost.
- Olomoucký kraj a Hl. m. Praha více než dvojnásobně převyšují kraje s nejnižším podílem režijních nákladů – Moravskoslezský kraj a Kraj Vysočina.
- Největší odlišnosti ve struktuře krajských úřadů a nákladovosti provozu.



Kraj	Koeficient
Královéhradecký	42,20%
Plzeňský	23,90%
Jihočeský	22,30%
Vysočina	21,10%
Karlovarský	27,70%
Ústecký	22,80%
Středočeský	30,10%
Liberecký	24,90%
Pardubický	30,20%
Olomoucký	51,10%
Moravskoslezský	19,10%
Jihomoravský	28,20%
Zlínský	35,40%
Praha	52,90%
medián	28,00%
průměr	30,90%

	Jihočeský	Jihomoravský	Karlovarský	Vysočina	Olomoucký	Pardubický	Plzeňský	Středočeský
Počet zaměstnanců vykonávajících PP	256	327	142	177	235	196	203	310
Výdaje na jeden pracovní úvazek (MONITOR)	676 285	635 548	708 338	669 106	749 319	732 834	692 948	852 771
z toho: mzdové náklady	513 684	489 435	530 028	533 777	491 792	547 949	541 830	626 623
Výdaje na jeden pracovní úvazek v přenesené působnosti (Analýza AK)	693 590	721 570	690 470	680 330	443 550	899 920	838 990	593 900
Výše příspěvku PP na jednoho zaměstnance	323 846	365 553	396 279	434 237	345 122	363 626	365 189	390 247
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (MONITOR)	48%	58%	56%	65%	46%	50%	53%	46%
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (Analýza AK)	47%	51%	57%	64%	78%	40%	44%	66%

	Králové- hradecký	Liberecký	Moravsko- slezský	Ústecký	Zlínský	průměr	Praha
Počet zaměstnanců vykonávajících PP	206	202	335	342	208		1 347
Výdaje na jeden pracovní úvazek (MONITOR)	805 107	629 657	644 831	665 745	822 371	711 485	1 891 701
z toho: mzdové náklady	559 492	492 923	536 104	518 531	616 703	537 819	779 943
Výdaje na jeden pracovní úvazek v přenesené působnosti (Analýza AK)	613 440	666 250	560 380	839 310	1 002 950	704 539	943 530
Výše příspěvku PP na jednoho zaměstnance	378 649	317 201	357 549	274 967	364 259	355 120	623 610
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (MONITOR)	47%	50%	55%	41%	44%	50%	33%
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (Analýza AK)	62%	48%	64%	33%	36%	50%	62%



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

DĚKUJI ZA POZORNOST

Ing. Mgr. David Sláma

ředitel odboru

Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy

Ministerstvo vnitra ČR