



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

Název zadavatele: Ministerstvo vnitra ČR – Odbor azylové a migrační politiky
IČO zadavatele: 00007064
Sídlo zadavatele: Praha 7, Nad Štolou 936/3, PSČ 170 34
Osoba oprávněná jednat: PhDr. Tomáš Haišman, ředitel odboru azylové a migrační politiky MV ČR

Veřejná zakázka s názvem: „Informační publikace pro cizince 2011 (tisk a distribuce)“

Evidenční číslo veřejné zakázky: MV- 69768/OAM-2011

Předpokládaná cena s DPH: 795 698 Kč (607 403 Kč + 31% navýšení) vč. DPH

Vyhlášení Výzvy pro podání nabídek: 21. července 2011

Lhůta pro podání nabídky: do 8. srpna 2011 do 12 hodin

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
1) Vydavatelství Kufr s.r.o.	Naskové 1100/3 150 00 Praha 5	27442756
2) Tiskárna Polygraf, s.r.o.	Modřišice 156 511 01 Turnov	25942824
3) Hart Press, spol. s r.o.	tř. Tomáše Bati 1574 okres Zlín 765 02 Otrokovice	60736437
4) Jiří Bartoš – SLON, spol. s r.o.	U Chemičky čp. 880 400 01 Ústí nad Labem	25431013
<i>Pozn. Vybrání 4 dodavatelé s nejnižší nabídkovou cenou z minulého výběrové řízení v červenci 2009</i>		

II. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 21. července 2011 na webových stránkách MV ČR v sekci Nabídky a zakázky – Veřejné zakázky - Veřejné zakázky vyhlášené Ministerstvem vnitra po 1. únoru 2011 – 21.7.2011 Informační publikace pro cizince 2011 (tisk a distribuce), přímý odkaz: <http://www.mvcr.cz/clanek/informacni-publikace-pro-cizince-2011-tisk-a-distribuce.aspx>.

III. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
1	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	27772594	4.8.2011
2	Tiskárna Polygraf s.r.o.	25942824	4.8.2011
3	Inpress a.s.	26020360	5.8.2011
4	Vydavatelství KUFR s.r.o.	27442756	5.8.2011
5	STUDIO TRINITY, s. r. o.	26874474	8.8.2011 v 7.45
6	TOGGA, Spol. s r. o.	25338650	8.8.2011 v 9.01
7	Wolters Kluwer ČR, a. s.	63077639	8.8.2011 v 9.30
8	Graphico IDEAS COMPANY S.R.O.	28950852	8.8.2011 v 9.50
9	Admission – Olga Davidová	61295965	8.8.2011 v 10.00
10	REBOUND, s.r.o.	49609963	8.8.2011 v 10.52
11	Princo International, s.r.o.	45270481	8.8.2011 v 11.45



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

12	Grante a.s.	24732702	8.8.2011 v 11.45
13	JENA – Jesenické nakladatelství - Ing. Dalibor Matějčík	16637879	6.8.2011

IV. I. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Hodnotící komise (dále též jen „komise“) se sešla dne 9. srpna 2011 v 14.30 hodin v místnosti č. 341 v sídle zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce, za účelem otevření obálek s nabídkami a posouzení úplnosti nabídek a jejich hodnocení.

Složení komise - členové:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
PhDr. Jan Rychlík	Referent oddělení koncepcí a analýz OAMP MV ČR
Mgr. Jana Šafrová	Referent oddělení koncepcí a analýz OAMP MV ČR
Mgr. Jan Kepka	Referent oddělení koncepcí a analýz OAMP MV ČR
PhDr. Helena Dluhošová	Referent oddělení koncepcí a analýz OAMP MV ČR

Komise se sešla v počtu 3 ze 4 členů a byla usnášeníschopná. Přítomni byli: PhDr. Jan Rychlík, Mgr. Jana Šafrová a Mgr. Jan Kepka. PhDr. Helena Dluhošová byla z důvodu nepřítomnosti omluvena. Jelikož dle předpokládané ceny zakázky se jedná o zakázku malého rozsahu III. kategorie, musí otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti nabídek a hodnocení nabídek provádět alespoň tříčlenná hodnotící komise jmenovaná zadavatelem. Tato podmínka byla splněna. Komise byla jmenována zadavatelem v rodné listu veřejné zakázky - schváleno dne 17. června 2011.

Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

V. Nepodjatost členů komise

Všichni členové komise podepsali na svém prvním zasedání čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

VI. Otevírání obálek s nabídkami a posouzení nabídek

Komise provedla posouzení a kontrolu úplnosti nabídek jednotlivých částí veřejné zakázky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách - Výzvě.

Posouzení oprávněnosti a úplnosti doručených nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Nabídka byla doručena v termínu stanoveném výzvou
- Obálka s nabídkou byla označena slovy NEOTVÍRAT a byla zalepená
- Na obálce bylo uvedeno označení zakázky
- Na obálce bylo uvedeno označení uchazeče a jeho adresa
- Nabídka byla v českém jazyce
- Nabídka obsahovala čestné prohlášení uchazeče, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele
- Nabídka obsahovala čestné prohlášení uchazeče, že nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele



- Nabídka obsahovala kopii výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm uchazeč zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán
- Nabídka obsahovala kopii dokladu o oprávnění k podnikání uchazeče
- Nabídka obsahovala uvedení kontaktní osoby ve věci zakázky, jejího telefon a e-mailovou adresu
- Nabídková cena s DPH
- Nabídková cena bez DPH
- Odhad doby potřebné pro realizaci přípravy textu pro tisk
- Odhad doby potřebné pro realizaci distribuce

Všechny nabídky kromě nabídky uchazeče č. 6 (Togga, Spol. s r.o.) byly úplné. Jelikož u tohoto uchazeče chyběly odhady doby potřebné k realizaci tisku/distribuce, které byly Výzvou stanoveny jako další požadavky na obsah nabídky, jedná se o neúplnou nabídku. Jelikož se jedná o nedostatek v nabízeném plnění, nebylo možné jednání komise přerušit a uchazeče vyzvat k doplnění. Nabídka č. 6 tak byla z hodnocení vyloučena.

VII. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení uvedeném v bodě IV. Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel (sestupně – tj. od č. 13 do č. 1).

Jediným hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Jelikož nabídky musely obsahovat jak cenu s DPH, tak cenu bez DPH, bylo provedeno srovnání nabídek podle výše obou těchto cen. V obou případech byla nejnižší nabídnutá cena u stejného uchazeče. Jelikož jednotlivé nabídky používaly různé sazby DPH (10 % či 20 %) bylo pro kontrolu provedeno i srovnání nabídkových cen uchazečů s jednotně připočítanou výší DPH 20 % k nabídkové ceně bez DPH - i v tomto případě byla nejnižší nabídnutá cena od stejného uchazeče a rozhodování tak bylo zcela jednoznačné.

Do tabulky a hodnocení byly zahrnuty ceny uváděné uchazeči v zaslaných nabídkách. Kontrola správnosti výpočtu DPH či volby její sazby DPH nebyla prováděna – je na odpovědnosti uchazeče.

VIII. Výsledek hodnocení

Jako nejvýhodnější byla jednomyslně komisí ve všech hodnoceních vyhodnocena **nabídka č. 5 - Studia Trinity, s. r. o.**

Tento uchazeč nabídl cenu 768 570 Kč s DPH a 698 700 bez DPH a jedná se tak o nejnižší nabídkovou cenu, a to jak v řazení dle nabídkové ceny s DPH tak i v řazení nabídkové ceny bez DPH.

Podrobné řazení jednotlivých nabídek od nejnižší do nejvyšší ceny - viz tabulky níže.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Hodnotící tabulka - Stanovení nejnižší nabídkové ceny - **dle nejnižší ceny s DPH**

Pořadí:	Název uchazeče	Splněny náležitosti	Cena s DPH	Cena bez DPH
1	STUDIO TRINITY, s. r. o.	ano	768 570,00 Kč	698 700,00 Kč
2	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	ano	862 200,00 Kč	718 500,00 Kč
3	Admission - Olga Davidová	ano	988 320,00 Kč	823 600,00 Kč
4	JENA – Jesenické nakladatelství	ano	910 116,90 Kč	827 379,00 Kč
5	Inpress a.s.	ano	944 240,00 Kč	858 400,00 Kč
6	Graphico IDEAS COMPANY S.R.O.	ano	1 336 357,00 Kč	1 113 631,00 Kč
7	Grante a.s.	ano	1 398 236,40 Kč	1 165 197,00 Kč
8	Tiskárna Polygraf s.r.o.	ano	1 489 400,00 Kč	1 252 000,00 Kč
9	Vydavatelství KUFR s.r.o.	ano	1 332 390,00 Kč	1 258 700,00 Kč
10	REBOUND, s.r.o.	ano	1 549 680,00 Kč	1 291 400,00 Kč
11	Princo International, s.r.o.	ano	2 007 877,00 Kč	1 673 231,00 Kč
12	Wolters Kluwer ČR, a. s.	ano	2 192 820,00 Kč	1 827 350,00 Kč

Poznámka k uchazeči č. 10 – REBOUND, s.r.o.:

Uvedeny ceny pro 2 varianty v závislosti na použité vazbě. Pro účely hodnocení byla použita nižší sazba.

Hodnotící tabulka - Stanovení nejnižší nabídkové ceny - **dle nejnižší ceny bez DPH**

Pořadí:	Název uchazeče	Splněny náležitosti	Cena s DPH	Cena bez DPH
1	STUDIO TRINITY, s. r. o.	ano	768 570,00 Kč	698 700,00 Kč
2	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	ano	862 200,00 Kč	718 500,00 Kč
3	JENA – Jesenické nakladatelství	ano	910 116,90 Kč	827 379,00 Kč
4	Inpress a.s.	ano	944 240,00 Kč	858 400,00 Kč
5	Admission - Olga Davidová	ano	988 320,00 Kč	823 600,00 Kč
6	Vydavatelství KUFR s.r.o.	ano	1 332 390,00 Kč	1 258 700,00 Kč
7	Graphico IDEAS COMPANY S.R.O.	ano	1 336 357,00 Kč	1 113 631,00 Kč
8	Grante a.s.	ano	1 398 236,40 Kč	1 165 197,00 Kč
9	Tiskárna Polygraf s.r.o.	ano	1 489 400,00 Kč	1 252 000,00 Kč
10	REBOUND, s.r.o.	ano	1 549 680,00 Kč	1 291 400,00 Kč
11	Princo International, s.r.o.	ano	2 007 877,00 Kč	1 673 231,00 Kč
12	Wolters Kluwer ČR, a. s.	ano	2 192 820,00 Kč	1 827 350,00 Kč

Poznámka k uchazeči č. 10 – REBOUND, s.r.o.:

Uvedeny ceny pro 2 varianty v závislosti na použité vazbě. Pro účely hodnocení byla použita nižší sazba.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Hodnoticí tabulka - Stanovení nejnižší nabídkové ceny - úprava s DPH 20% pro všechny uchazeče

Pořadí:	Název uchazeče	Cena s DPH	Cena bez DPH	DPH 20%
1	STUDIO TRINITY, s. r. o.	768 570,00 Kč	698 700,00 Kč	838 440,00 Kč
2	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	862 200,00 Kč	718 500,00 Kč	862 200,00 Kč
3	Admission - Olga Davidová	988 320,00 Kč	823 600,00 Kč	988 320,00 Kč
4	JENA – Jesenické nakladatelství	910 116,90 Kč	827 379,00 Kč	992 854,80 Kč
5	Inpress a.s.	944 240,00 Kč	858 400,00 Kč	1 030 080,00 Kč
6	Graphico IDEAS COMPANY S.R.O.	1 336 357,00 Kč	1 113 631,00 Kč	1 336 357,20 Kč
7	Grante a.s.	1 398 236,40 Kč	1 165 197,00 Kč	1 398 236,40 Kč
8	Tiskárna Polygraf s.r.o.	1 489 400,00 Kč	1 252 000,00 Kč	1 502 400,00 Kč
9	Vydavatelství KUFR s.r.o.	1 332 390,00 Kč	1 258 700,00 Kč	1 510 440,00 Kč
10	REBOUND, s.r.o.	1 549 680,00 Kč	1 291 400,00 Kč	1 549 680,00 Kč
11	Princo International, s.r.o.	2 007 877,00 Kč	1 673 231,00 Kč	2 007 877,20 Kč
12	Wolters Kluwer ČR, a. s.	2 192 820,00 Kč	1 827 350,00 Kč	2 192 820,00 Kč

Poznámka k uchazeči č. 10 – REBOUND, s.r.o.:

Uvedeny ceny pro 2 varianty v závislosti na použité vazbě. Pro účely hodnocení byla použita nižší sazba.

IX. Poznámky hodnotící komise

Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).

Nebyla vyjádřena žádná další stanoviska.

V Praze dne 10. srpna 2011

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Datum a podpis
PhDr. Jan Rychlík	Referent oddělení konceptí a analýz OAMP MV ČR	
Mgr. Jana Šafrová	Referent oddělení konceptí a analýz OAMP MV ČR	
Mgr. Jan Kepka	Referent oddělení konceptí a analýz OAMP MV ČR	



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	12. srpna 2011
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PhDr. Tomáš Haišman, ředitel odboru azylové a migrační politiky MV ČR
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

Uved'te případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě zrušení zadávacího řízení je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení. Pokud zadavatel změnil hodnocení provedené hodnotitelem/hodnotící komisí uvede, v jaké části bylo původní hodnocení odlišné a uvede rovněž, z jakých důvodů hodnocení změnil. V případě, že nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem (resp. s uchazečem, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí) a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uvede zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup.

- Schvaluji výběr dodavatele hodnotící komisí.
- Neschvaluji výběr dodavatele a hodnocení komise měním takto:

(zaškrtně zadavatel, v případě neschválení také zdůvodní odlišnost jeho hodnocení)

V _____, dne _____

Podpis zadavatele



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno, případně jména, a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklad y za výpis/ o pis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy