



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## **Příloha č. 2**

### **Závěrečná evaluační zpráva projektu**

### **„Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“**

# **Hodnocení užitečnosti konferencí z pohledu účastníků:**

## **Dotazníková šetření v rámci konferencí**

### **Moderní veřejná správa**

### **2017 a 2018**

#### Obsah

1. Úvod
2. Porovnání výsledků dotazníkového šetření konferencí 2017, 2018 (hodnocení užitečnosti konferencí z pohledu účastníků)
3. Vyhodnocení dotazníků konference za rok 2017
4. Vyhodnocení dotazníků konference za rok 2018

Zpracovatel přílohy:

Milan Jan Půček na základě podkladů projektu a informací členů projektového týmu, 05. 04. 2023

## 1. Úvod

Tato příloha doplňuje evaluační zjištění k evaluační otázce č. 4: Zhodnoťte užitečnost realizovaných konferencí z pohledu jejich účastníků: Byly konference užitečné z pohledu jejich účastníků?

Evaluační otázky tvoří základní rámec hodnocení. Vycházejí z formulace otázek dle Metodiky pro evaluaci. Evaluační otázky je možné chápat jako předpoklady (včetně hodnocených proměnných, které se promítly do evaluačních otázek), za kterých projekt plní stanovené cíle (aktivity, indikátory). Otázka má zhodnotit užitečnost realizovaných konferencí Moderní veřejná správa, které byly pořádány v rámci projektu z pohledu účastníků – na základě dotazníků z let 2017 a 2018. Vycházíme z předpokladu, že pokud je možné kladně hodnotit projekt z hlediska užitečnosti konferencí z pohledu účastníků, je možné též kladně odpovědět na evaluační otázku.

Hodnocení spokojenosti účastníků konferencí Moderní veřejná správa bylo provedeno v roce 2017 a v roce 2018 ve vybraných parametrech. V dalších letech šetření nebyla provedena, případně provedena byla, ale s malou návratností dotazníků.

## 2. Porovnání výsledků dotazníkového šetření konferencí 2017, 2018 (hodnocení užitečnosti konferencí z pohledu účastníků)

Následující tabulka obsahuje informace o realizovaných konferencích v letech 2017 a 2018.

Tab. 1 Informace o realizovaných konferencích

Datum konání	Počet dnů	Místo konání	Počet účastníků	Počet přednášejících	Počet přednášek	Počet zahraničních přednášejících
01.-02. 6. 2017	2	Brno	330	76	75	0
24.-25. 5. 2018	2	Pardubice	300	60	62	2

Zdroj: autoři na základě podkladů ke konferencím

Následující tabulka porovnává výsledky dotazníkového šetření v nejdůležitějších parametrech.

Tab. 2 Porovnání výsledků dotazníkového šetření konference v letech 2017 a 2018

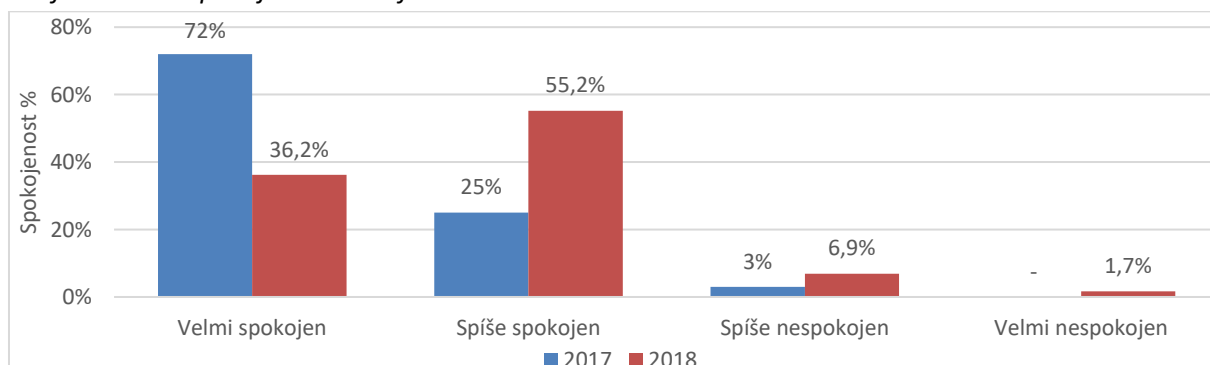
	2017		2018	
	počet	%	počet	%
<b>Počet účastníků</b>	330		300	
<b>Počet vyplněných dotazníků</b>	72	21,8	58	19,3
Z toho úředník krajského / obecního úřadu	31	43	28	48,3
Z toho zastupitel	19	26	5	8,6
Z toho zaměstnanec orgánu státní správy	10	14	19	32,8
Z toho účastník ze soukromé firmy	1	2	2	3,4

Z toho účastník z jiného subjektu	11	15	4	6,9
<b>Celková spokojenost s konferencí</b>				
Velmi spokojen	52	72	21	36,2
Spíše spokojen	18	25	32	55,2
Spíše nespokojen	2	3	4	6,9
Velmi nespokojen	-	-	1	1,7
<b>Spokojeni s konferencí z hlediska užitečnosti pro svoji práci</b>				
Velmi spokojen	39	54	19	32,8
Spíše spokojen	29	40	33	56,9
Spíše nespokojen	2	3	5	8,6
Velmi nespokojen	2	3	1	1,7
<b>Spokojeni s konferencí z hlediska užitečnosti pro veřejnou správu obecně</b>				
Velmi spokojen	47	65	22	37,9
Spíše spokojen	20	28	33	56,9
Spíše nespokojen	4	5	2	3,4
Velmi nespokojen	1	2	1	1,7
<b>Spokojenost s místem konání konference</b>				
S místem konání akce jsem byl spokojen	61	85	51	87,9
Uvítal bych místo konání v Praze	7	10	4	6,9
Neodpovědělo	4	5	-	-
Uvítal/a bych konání konference v jiném regionu	-	-	2	3,4
Další podněty	-	-	1	1,7
<b>Názory na program konference</b>				
program byl koncipován dobře, nic bych neměnil/a	43	60	27	46,6
uvítal/a bych více tematických paralelních bloků	2	3	3	5,2
uvítal/a bych více zahraničních přednášejících	3	4	8	13,8
uvítal/a bych, aby program měl více charakter workshopu, tedy byli více zapojeni samotní účastníci	7	10	11	19
uvítal/a bych, kdyby byl program odbornější a více zaměřen na některá konkrétní témata	7	9	21	36,2
jiné	9	12	5	8,6
neodpovědělo	1	2	-	-

Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

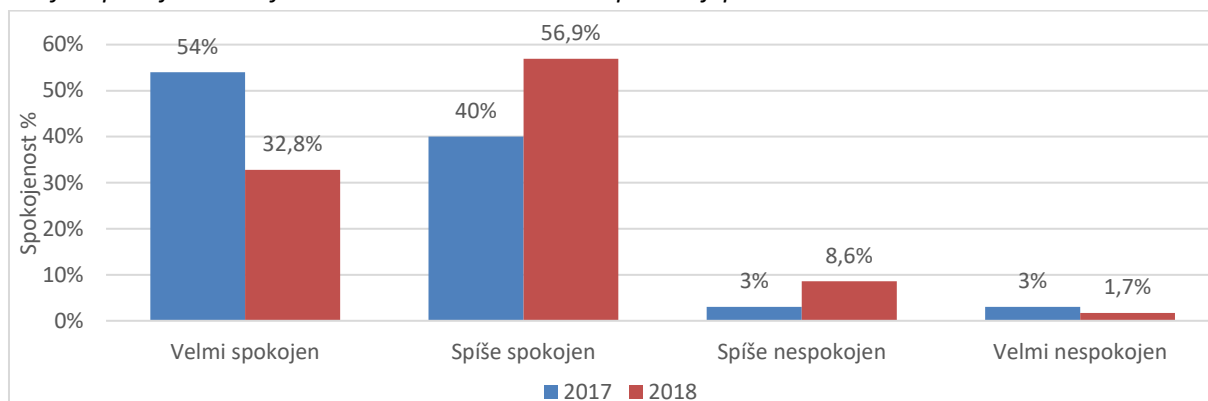
Porovnání zobrazují následující grafy

Graf 1 Celková spokojenost s konferencí



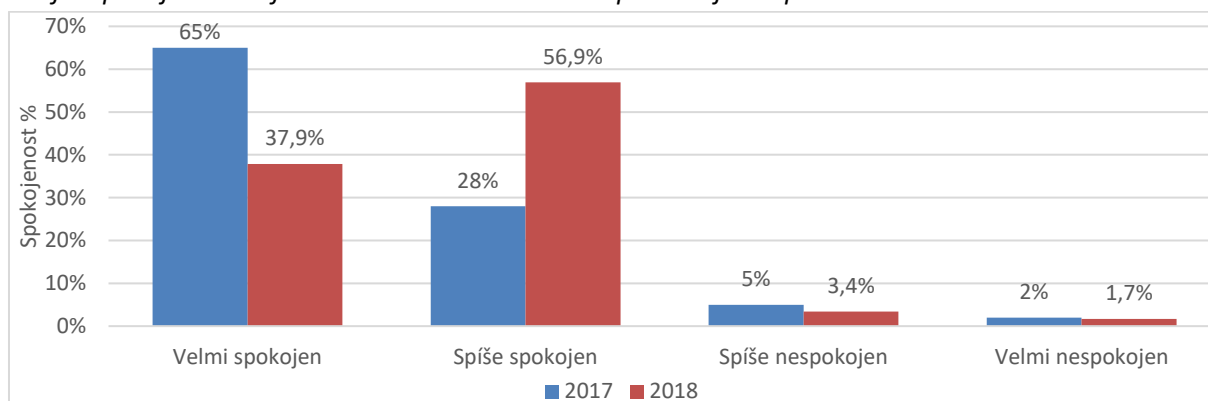
Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

**Graf 2 Spokojení s konferencí z hlediska užitečnosti pro svoji práci**



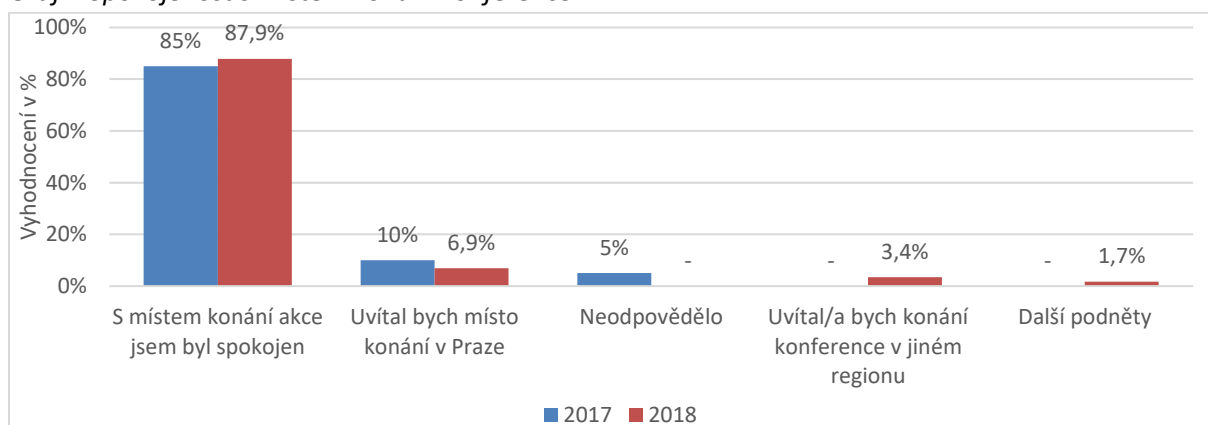
*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

**Graf 3 Spokojení s konferencí z hlediska užitečnosti pro veřejnou správu obecně**



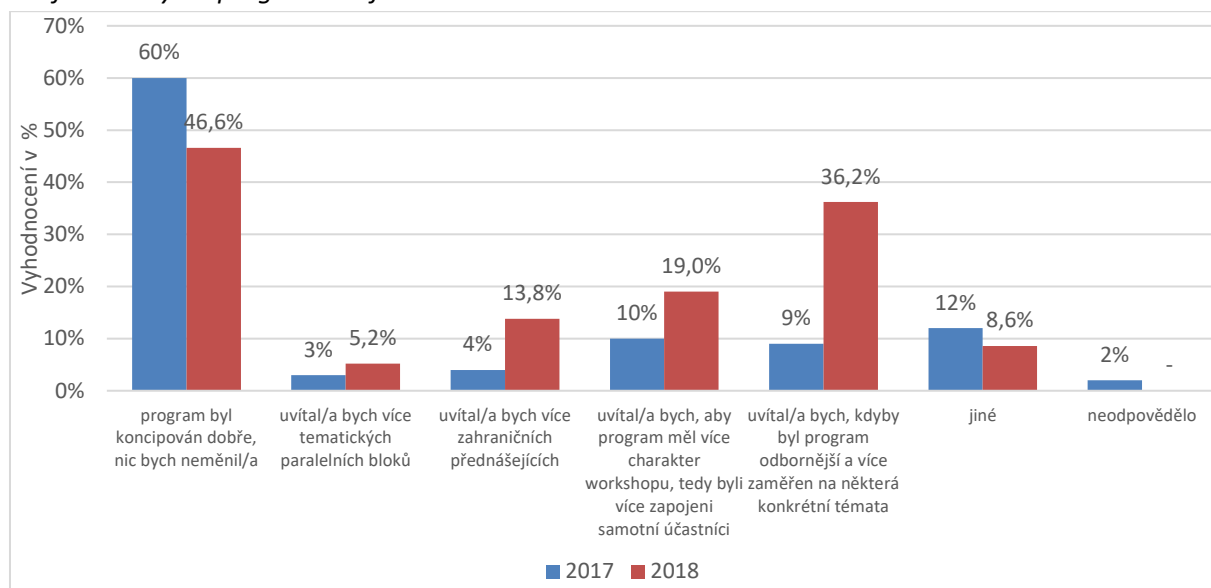
*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

**Graf 4 Spokojenost s místem konání konference**



*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

**Graf 5** Názory na program konference

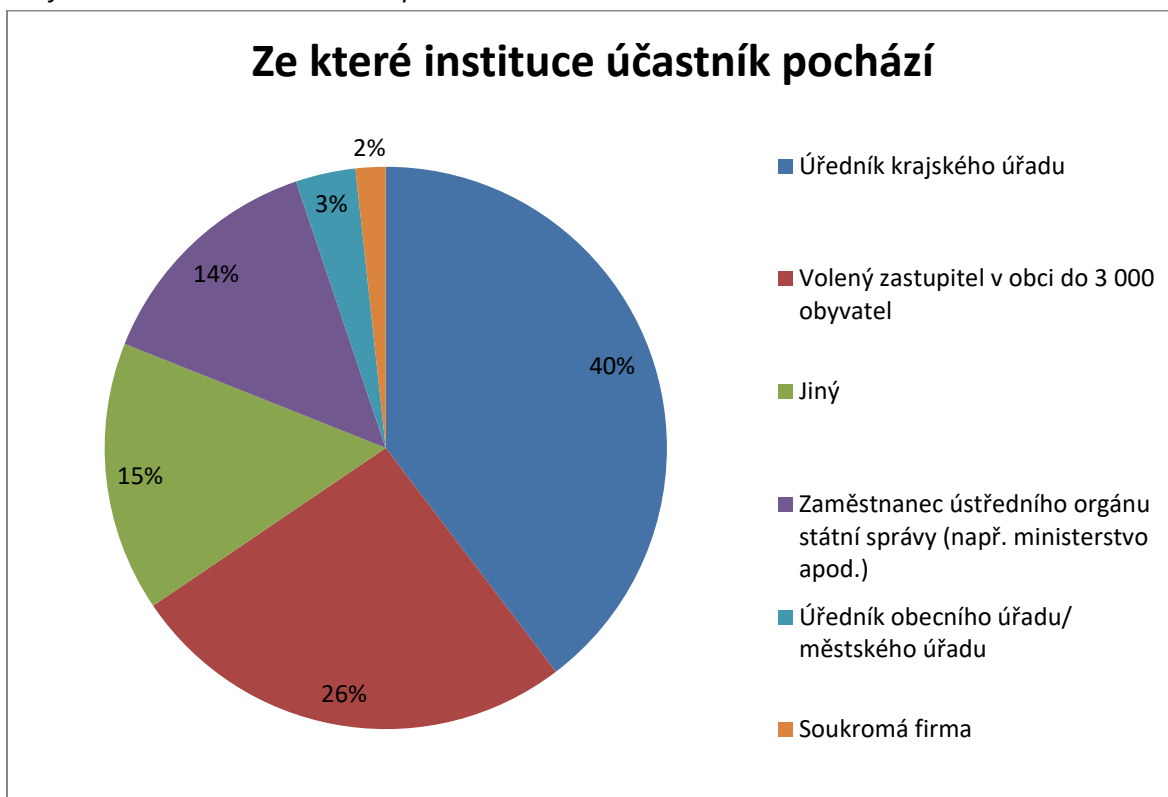


*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

### 3. Vyhodnocení dotazníku konference Moderní veřejná správa 2017

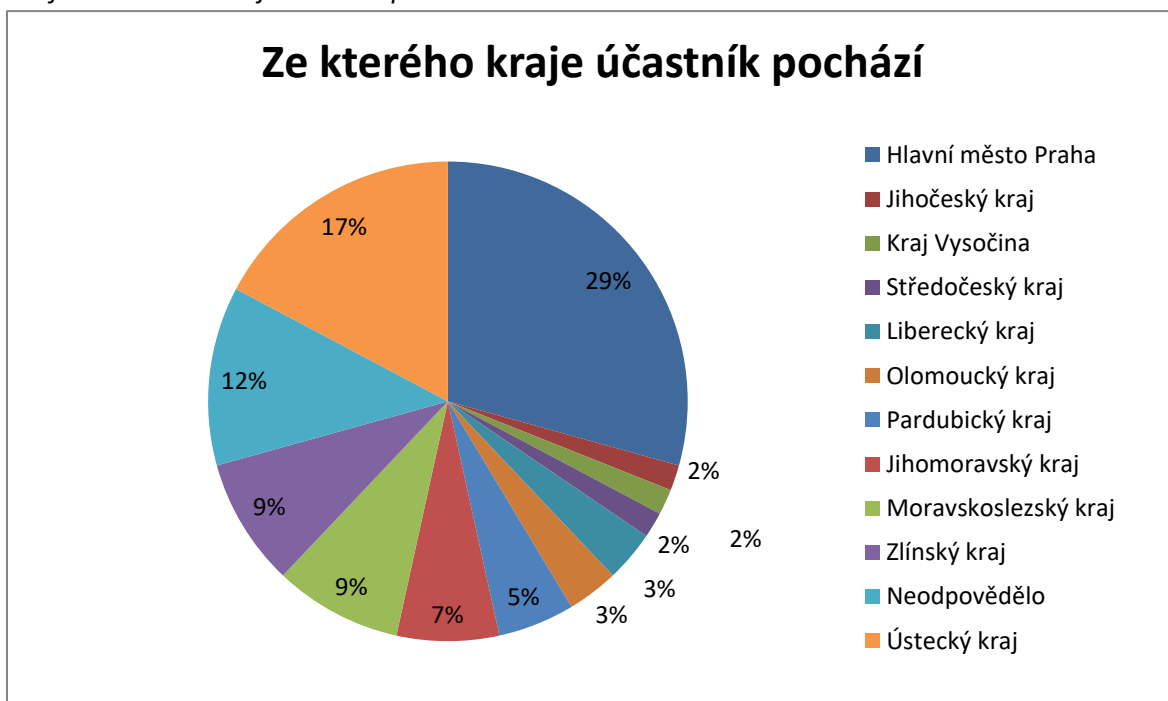
Následující grafy vyhodnocují dotazníkové šetření.

Graf 6 Ze které instituce účastník pochází



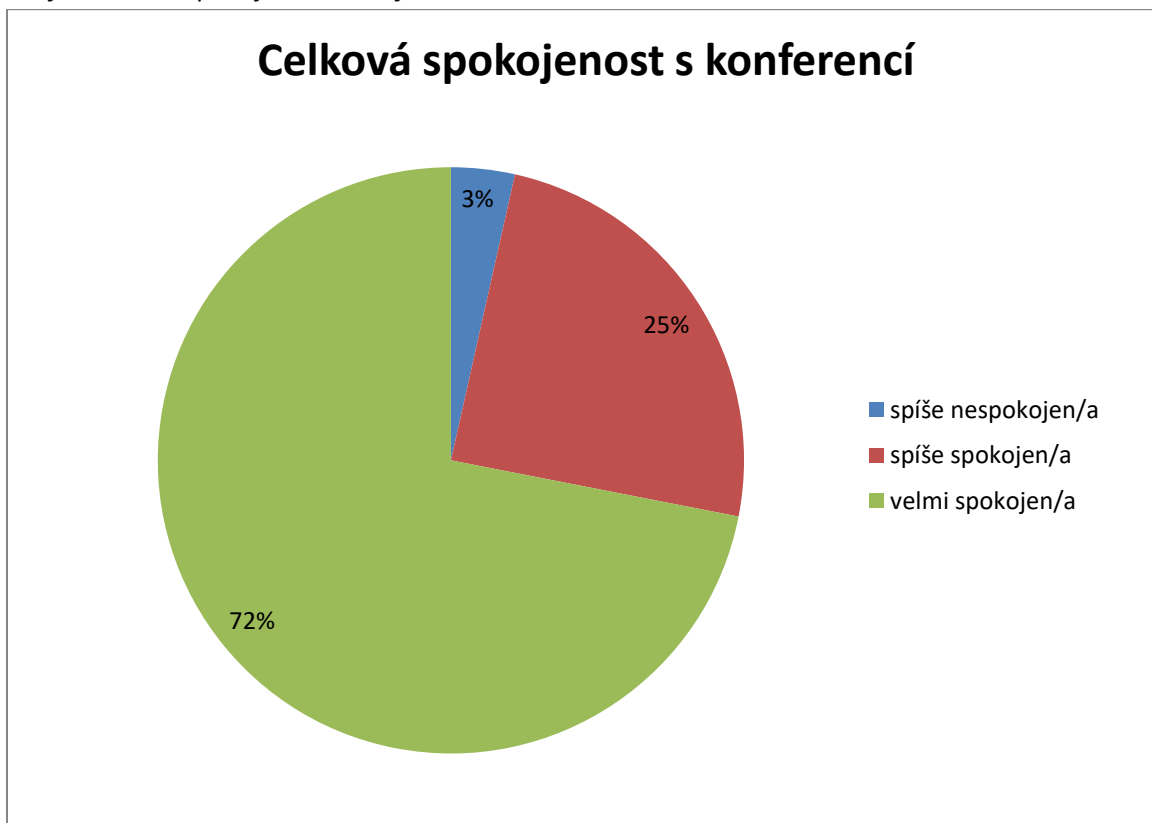
Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 7 Ze kterého kraje účastník pochází



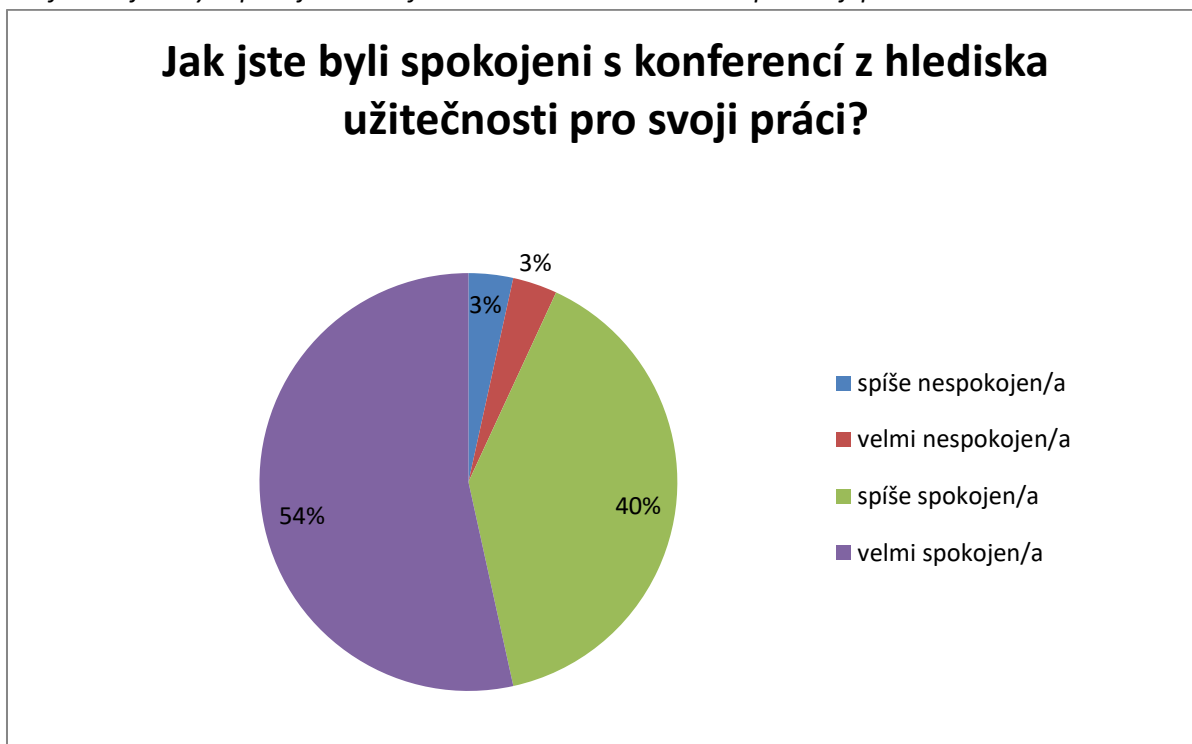
Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 8 Celková spokojenost s konferencí



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 9 Jak jste byli spokojeni s konferencí z hlediska užitečnosti pro svoji práci?



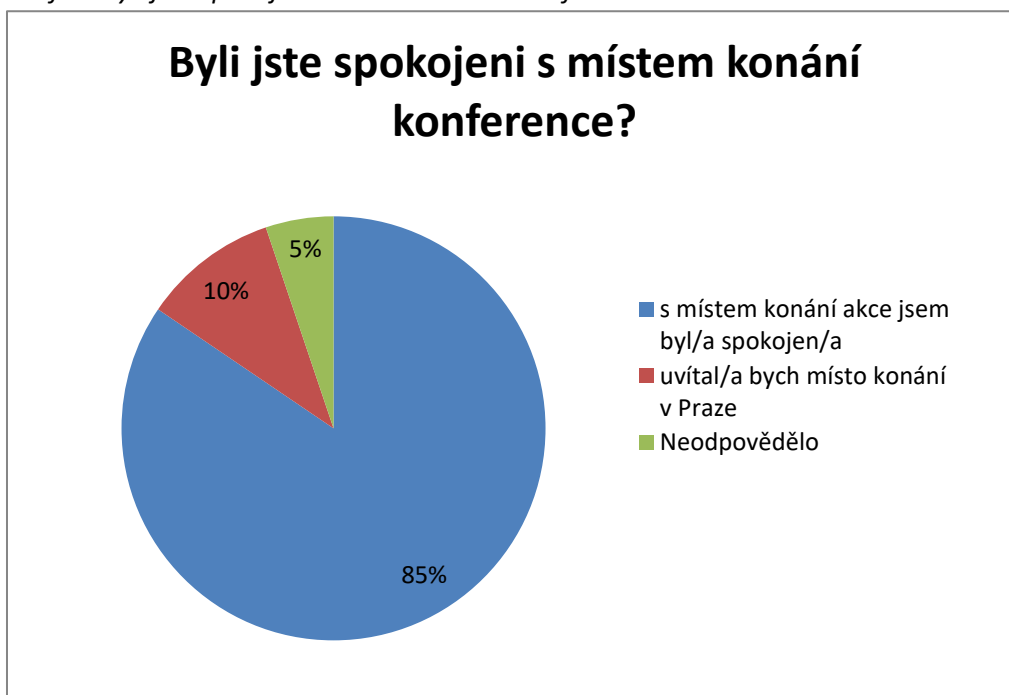
Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 10 Jak jste byli spokojeni s konferencí z hlediska užitečnosti pro veřejnou správu obecně?



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 11 Byli jste spokojeni s místem konání konference?



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

#### Další vyjádření k místu konání konference

- prostory nebyly klimatizovány, ztížené soustředění a pozornost



- uvítala bych místo konání na jednom místě s ubytováním/parkováním
- Brno v pořádku; prostory univerzity a jí zajištěné služby nevhodné (orientace, nedostupnost wifi, parkování)
- Krásný kampus, výborné prostory
- Litoměřice by byly skvělé - pro další konferenci

Graf 12 Byli jste spokojeni se společenským večerem nebo navrhuje nějaké změny?



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

#### Další vyjádření ke společenskému večeru

- krátká pauza, předávání proběhlo ve stísněném prostoru
- málo času na přípravu na večer, nevyhovující prostor pro předávání cen, sice krásné, ale malé
- nevýhodnost neustálého přesunu mezi místem konference, ubytováním a místem společenského večera
- nezúčastnil jsem se, nemohu posoudit
- prodloužit alespoň o hodinu, více možností k sezení (málo židlí na tolik lidí)

Graf 13 Byli jste spokojeni s občerstvením na akci?



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

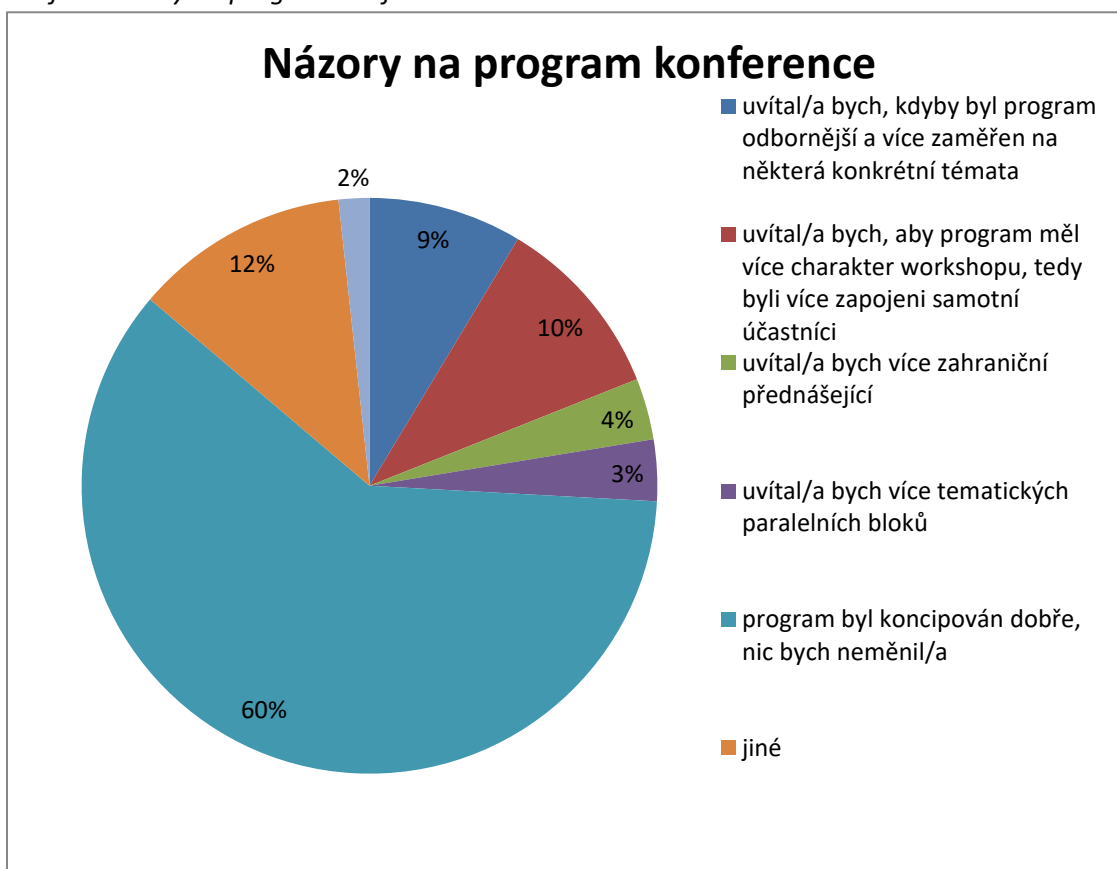
### Další vyjádření k občerstvení

- občerstvení bylo pestré a dobré, děkuji, uvítám mít i veganskou alternativu
- druhý den konference bylo málo jídla
- první den bylo občerstvení skvělé, druhý den bylo občerstvení nevyhovující, obědy byly oba dny na dobré úrovni
- 2. den chybělo dopolední občerstvení

### Podněty pro příště

- Velmi oceňuji, že konferenci pořádáte
- Bylo by vhodné, aby byly formulovány závěry z jednotlivých paralelních workshopů a tyto následně prezentovány na konci konference v hlavním sále.
- konference by se mohla např. pořádat v Pardubicích - [www.upce.cz](http://www.upce.cz)
- nemám a děkuji organizátorům za skvěle zorganizovanou a podnětnou akci
- sekce cílit na druh adresátů a účastníků, najít místo pro konferenci i s ubytováním, pozvánky a program udělat více přehledné
- delší časový prostor pro jednotlivé přednášející z obcí - zkušenosti a dobré praxe
- více poznatků z praxe
- Odborný program připravit dle aktuální problematiky a požadavků potenciálních účastníků. Konferenci připravit pro získání dalších účastníků.
- více odborníků propojených s praxí
- Výborné, moc děkuji organizátorům

Graf 14 Názory na program konference



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

### **Další vyjádření k programu konference**

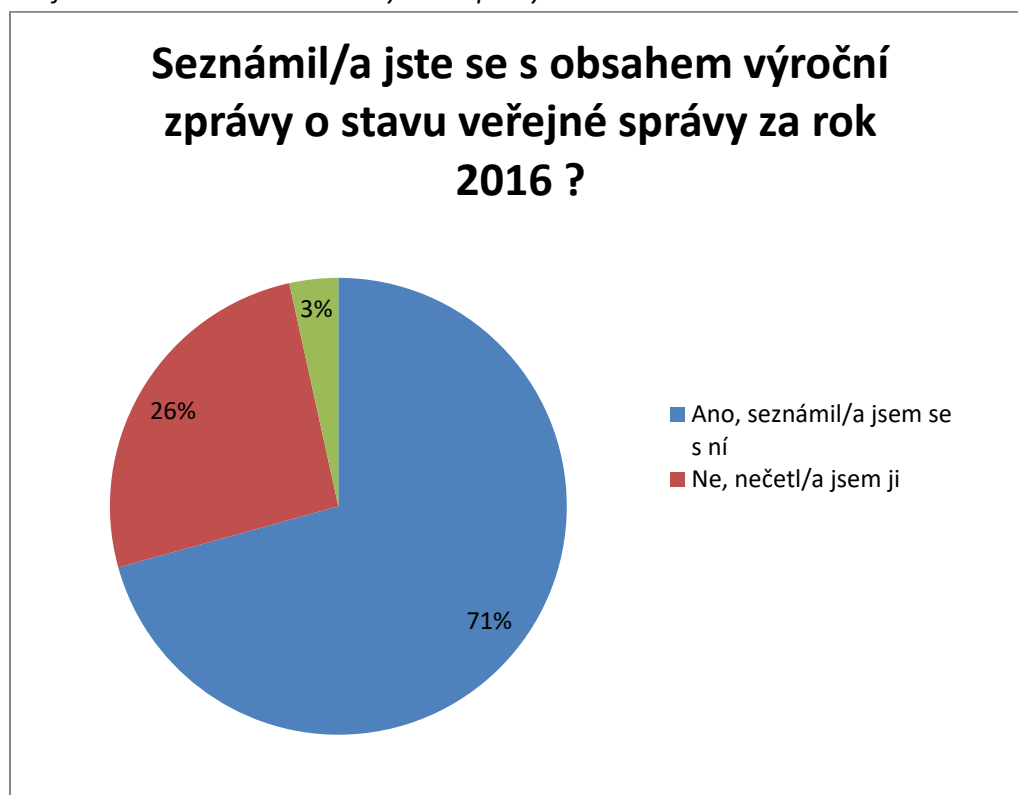
- uvítala bych odbornější sekci ke kvalitě, zejména přednášky o nástrojích a metodách kvality
- více zahraničních přednášejících s překladem a více stručnějších příkladů dobré praxe
- doporučuji, aby v programu byla uvedena u jednotlivých prezentací i hodina začátku a konce
- správné trestání
- program by měl být více specializován na cílové skupiny - skupiny, které reálně se konference účastní, a více pro úřady než jako prezentace MV
- méně přednášek s větším časovým prostorem
- větší možnost diskuze, delší doba pro přednášející, aby mohli danou problematiku zdůvodnit
- odbornější, konkrétnější, interaktivnější, témata dle požadavků účastníků nikoliv nabídky pořadatelů (!)
- moc zajímavých témat najednou, je mi líto, že jsem nestihla vidět vše, dala bych příště prostor větší časové dotaci - 2 plné dny

### **Návrhy témat na příští ročník konference**

- CAF, EFQM, CSR
- Všechny novinky týkající se veřejné správy.
- Praktické zkušenosti a výhody využívání Benchmarkingu
- např. komentáře tvůrců změn v legislativě (těch co vytváří a mění zákony) a jejich vysvětlení a diskuze nad fungováním v praxi veřejné správy. Více praxe z nám správně blízkých zemí. Informaci např. o tom, kam ve správě směřuje celkově evropa - jiné státy - shrnutí toho, co se probírá na evropské konferenci o kvalitě ve veřejné správě, jaké jsou trendy a závěry
- Více témat pro malé obce s ukázkami z praxe (ideálně zahraniční)
- Personalistika - Personální práce - Příklady dobré praxe, cesty rozvoje apod.
- Kvalita poskytovaných služeb veřejné správy, metody průzkumu spokojenosti občanů, podpora mystery shoppingu ve veřejné správě, PR veřejné správy, apod.
- řízení rizik
- pravidelně zařazovat aktuální změny legislativy
- aktuální záležitosti - např. GDPR
- metodika odstraňování autovraků
- Veřejné zakázky
- dle aktuálního vývoje legislativy
- stavební zákon, zákon o svobodném přístupu k informacím, zákon o výběrových řízeních, zákon o podjatosti
- praktické zkušenosti s přípravou a realizací projektů spolufinancovaných z prostředků EU a národních zdrojů
- Právní elektronický systém, Obecné nařízení o ochraně osobních údajů, Strategický rámec Česká republika 2030, Projekt na podporu rodinného podnikání "Rok rodinného podnikání 2018, případně další projekty AMSP ČR
- změny v legislativě (porovnání změn); nástroje kvality z hlediska jejich teoretického vývoje, praktické aplikace, nových poznatků včetně mezinárodních zkušeností a zejména jako nástrojů pro naplňování cílů!!!
- Možná více provázanost státní správy a samosprávy
- GDPR; praktické zkušenosti se zaváděním e-governmentu;
- procesní řízení

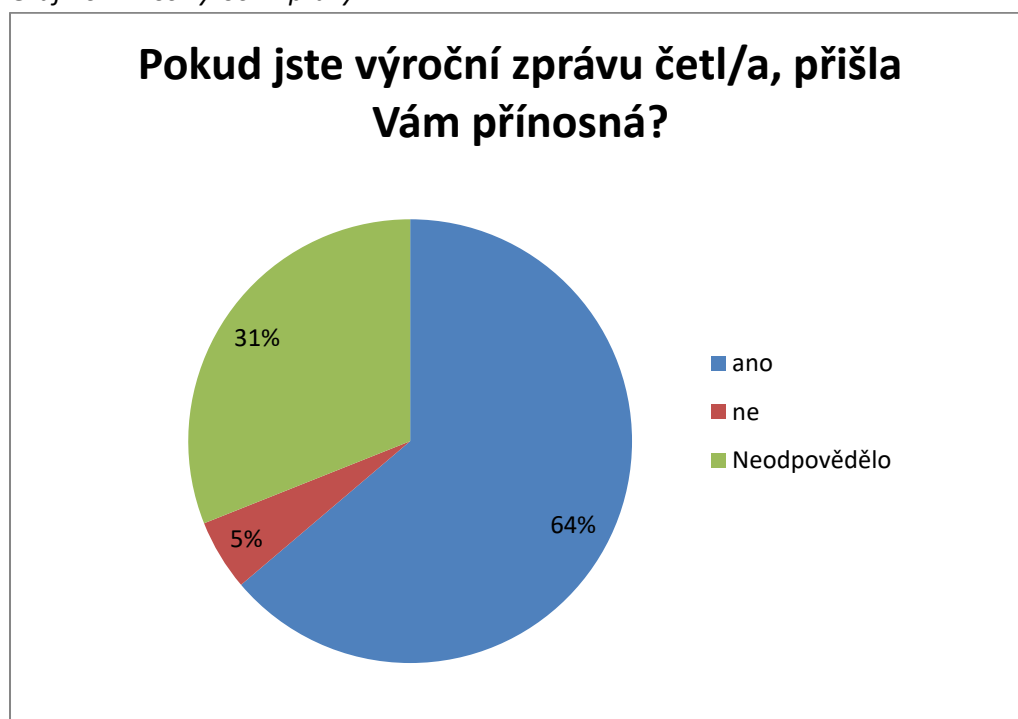
- komparaci s jinými vyspělejšími veřejnými správami
- nastavování kvality v rámci ministerstev

*Graf 15 Seznámení s obsahem výroční zprávy*



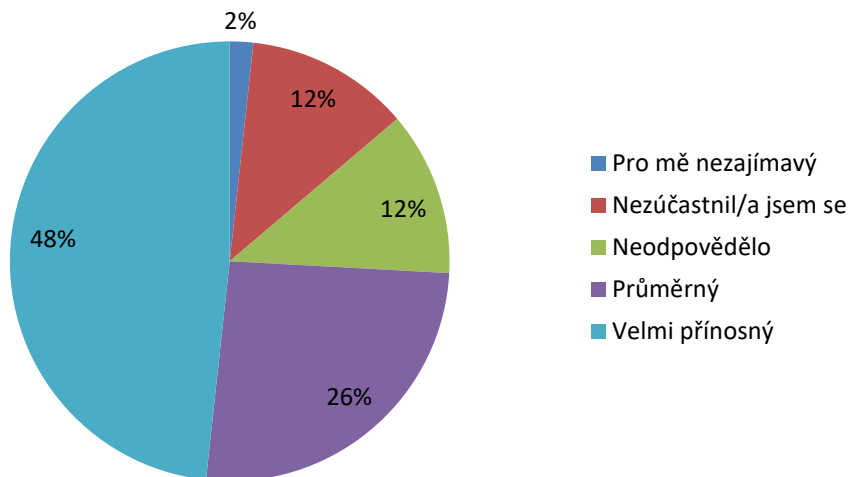
*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

*Graf 16 Přínos výroční zprávy*



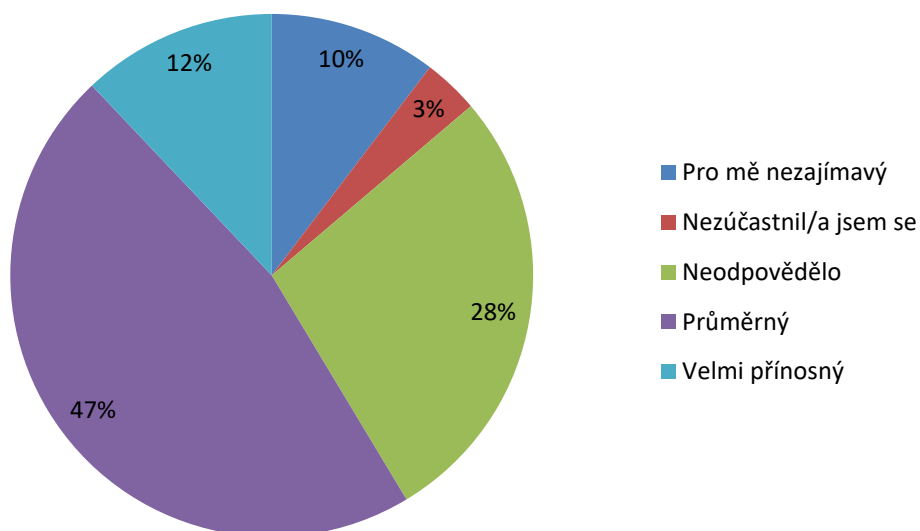
*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

### ČT 10.00 – 11.20 Aktuální informace o stavu veřejné správy v ČR



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

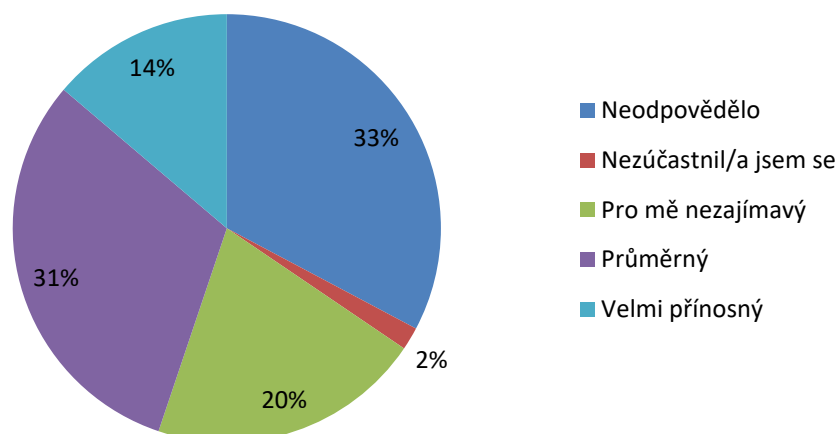
### ČT 11.20 – 12.00 Aktuální problémy veřejné správy na Slovensku



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 19 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – novinky v legislativě

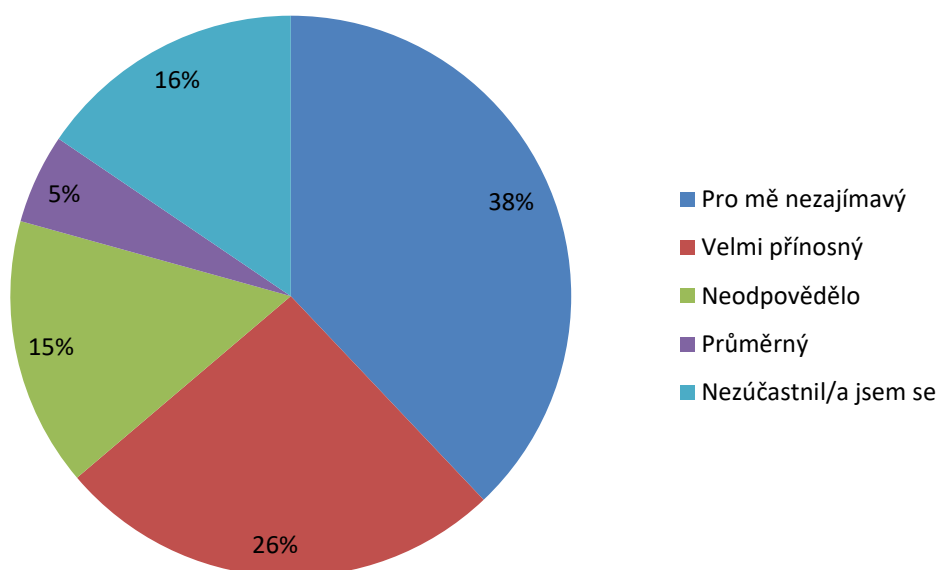
### ČT 13.00 – 15.00 Novinky v legislativě ve vztahu k veřejné správě z dílny Ministerstva vnitra



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

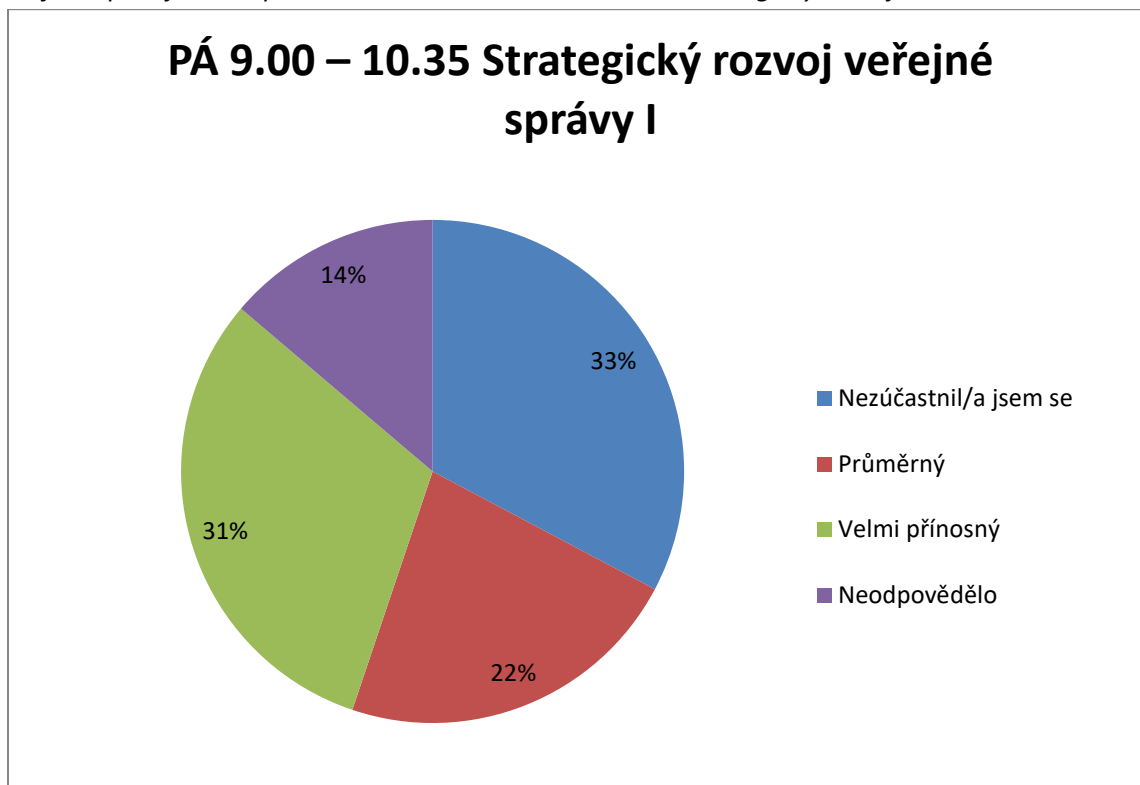
Graf 20 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – výzvy pro města

### ČT 15:30 – 17.00 Aktuální výzvy pro města a obce



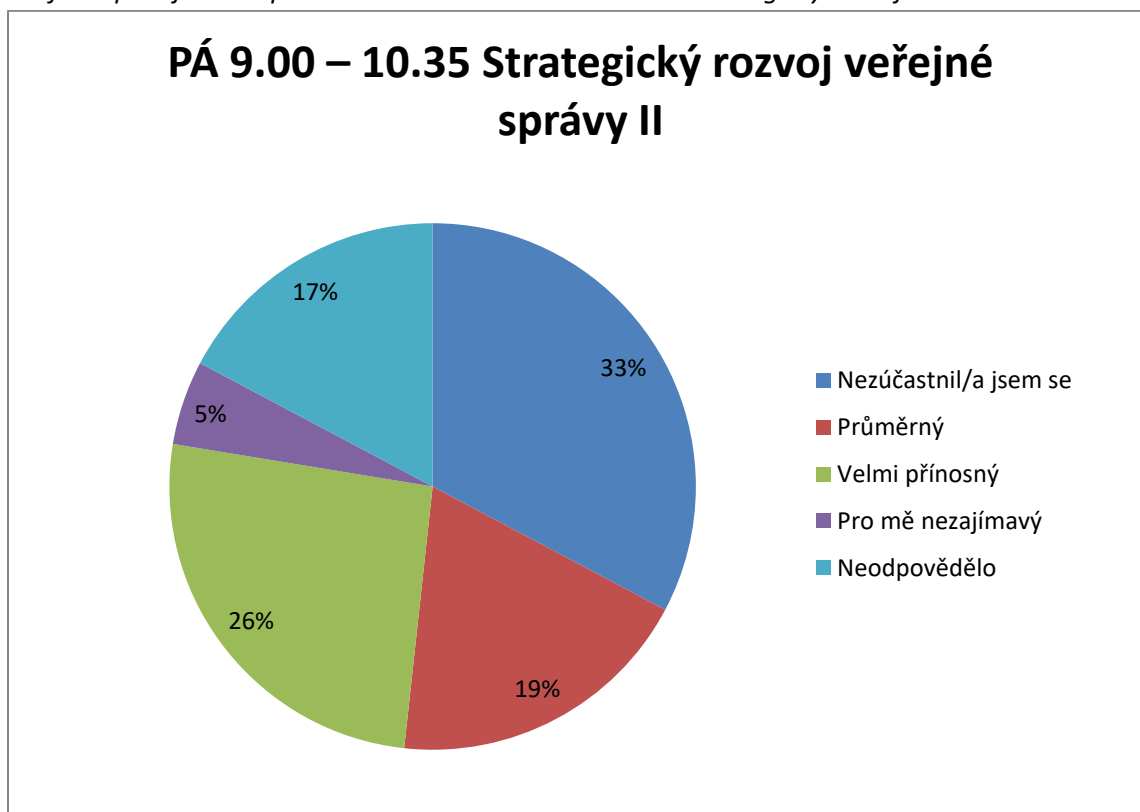
Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 21 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – strategický rozvoj I



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

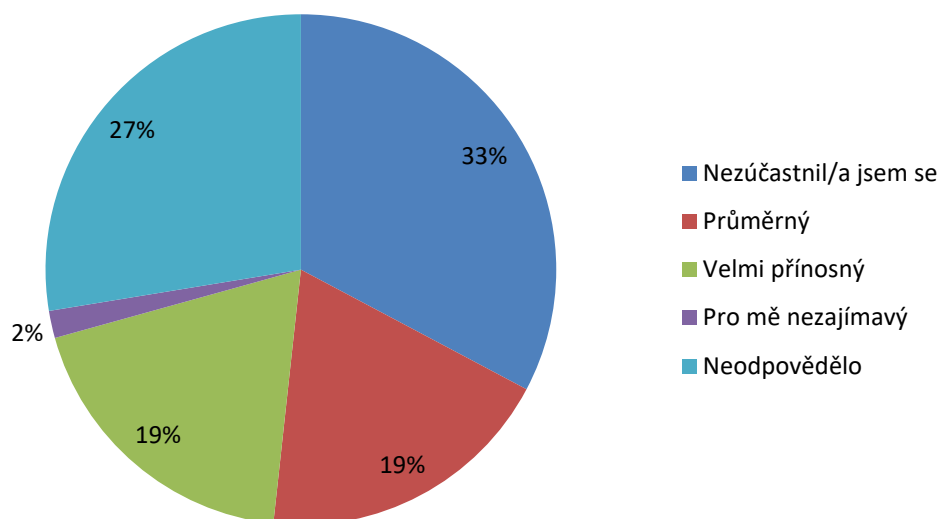
Graf 22 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – strategický rozvoj II



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 23 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – podpora řízení kvality

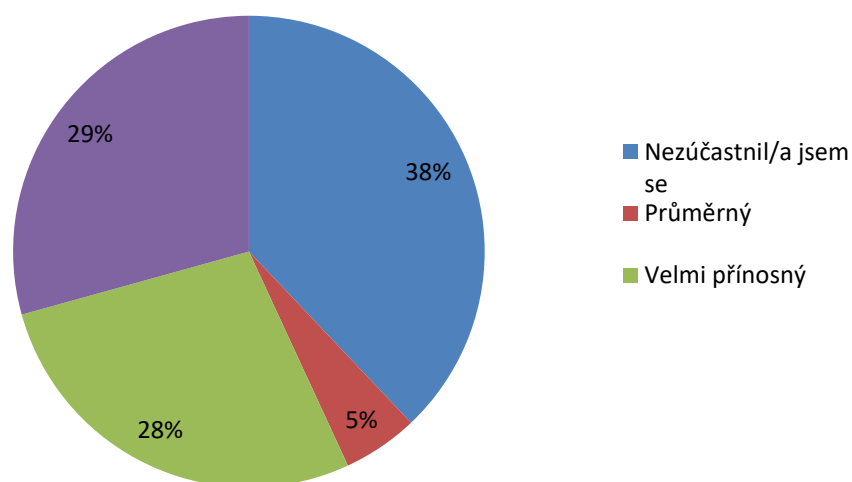
### ČT 13.00 – 14.30 Podpora řízení kvality ve veřejné správě



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 24 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – prezentace finalistů soutěže

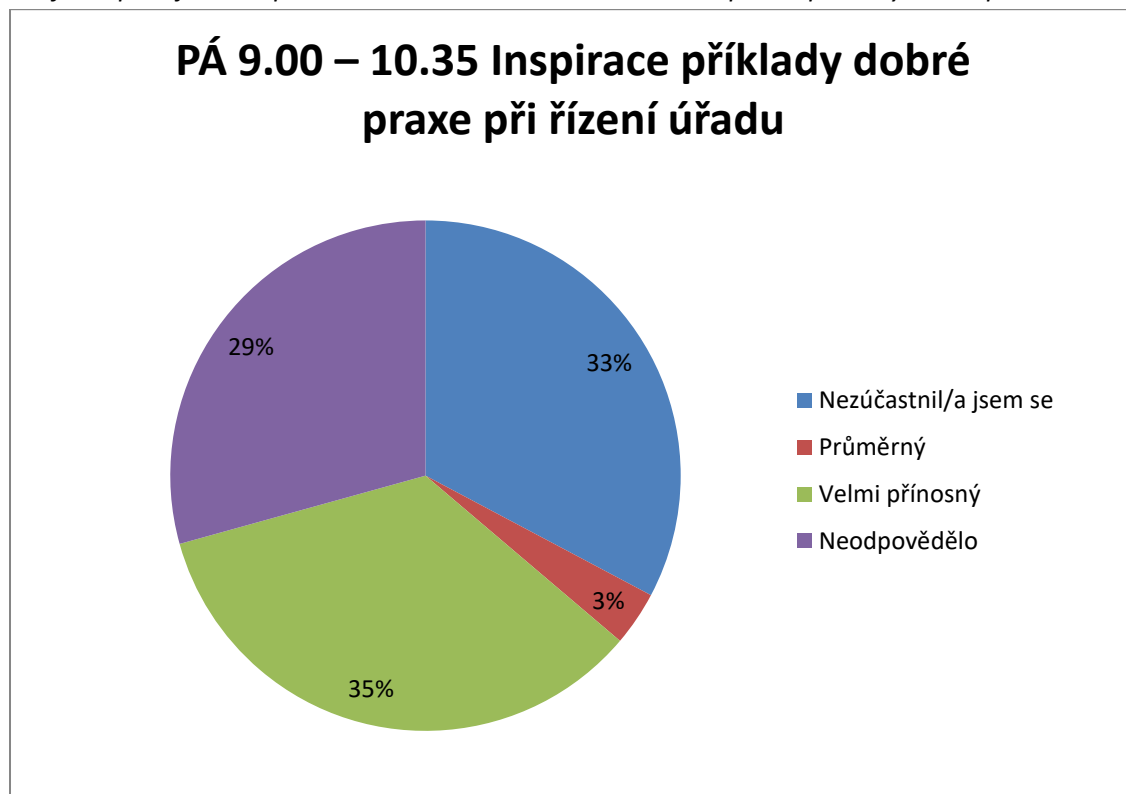
### ČT 15.00 – 17.00 Prezentace finalistů soutěže o Ceny Ministerstva vnitra za kvalitu ve veřejné správě pro rok 2017



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

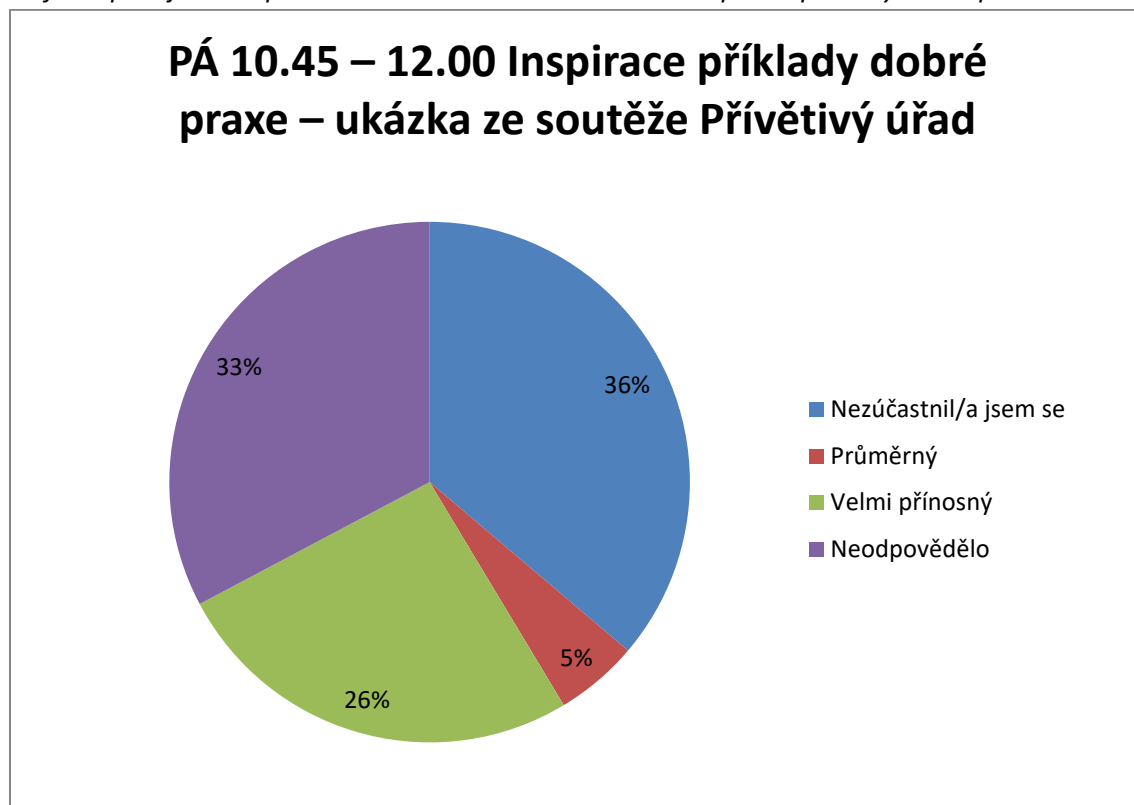


Graf 25 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – inspirace příklady dobré praxe



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

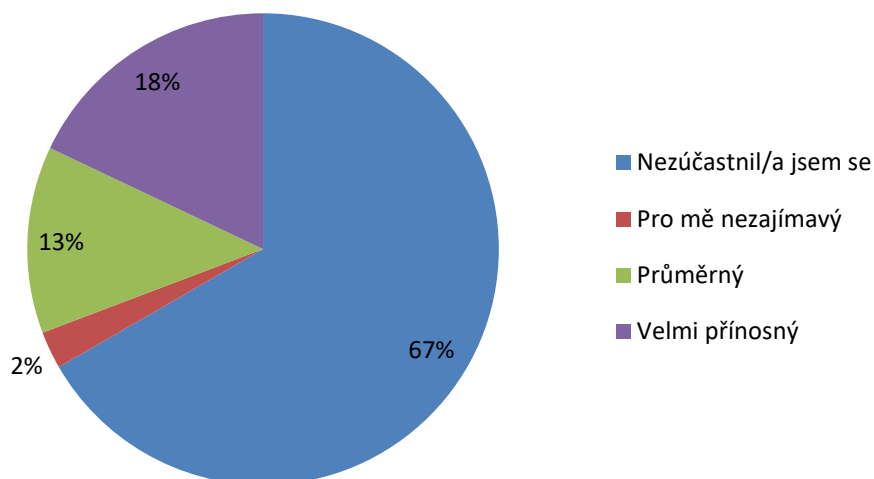
Graf 26 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – inspirace příklady dobré praxe



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 27 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – aktivity odboru eGovernmentu

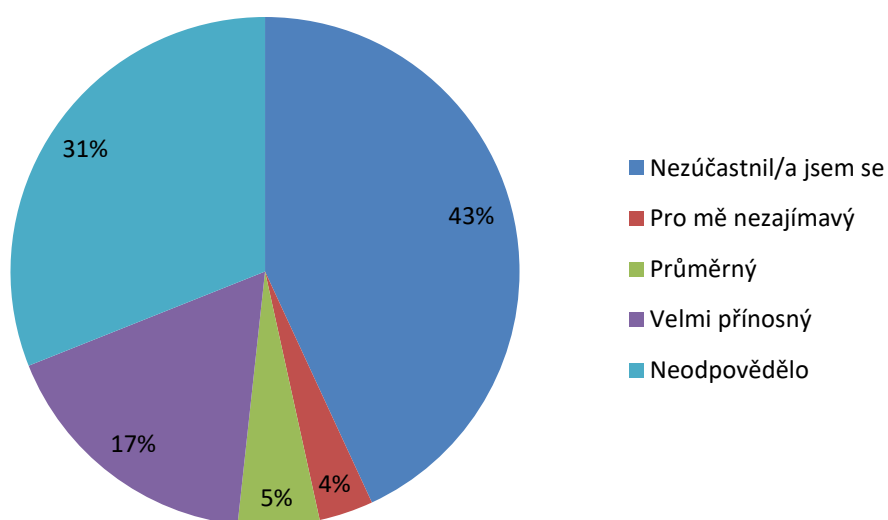
**ČT 13.00 – 14.30 Aktivity odboru  
eGovernmentu MV směřující k rozvoji  
veřejné správy**



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 28 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – metody a nástroje kvality

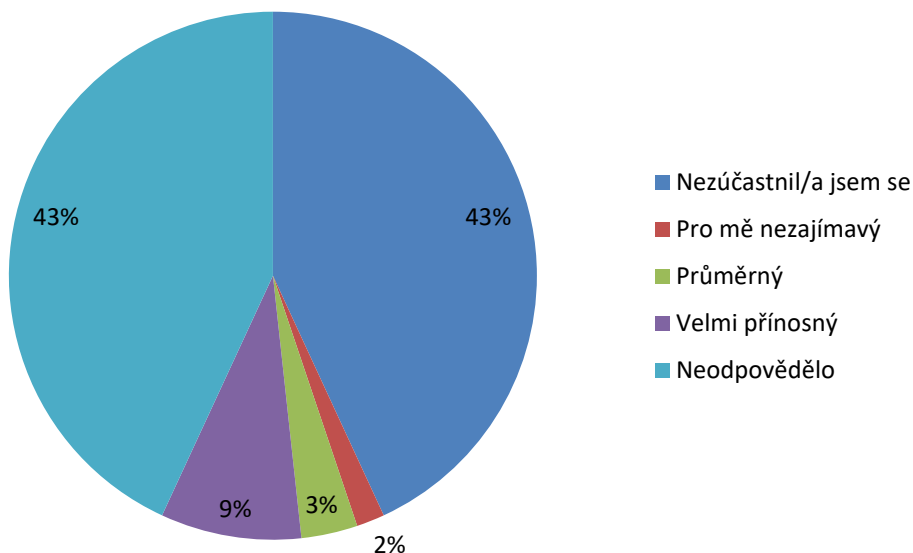
**ČT 15.00 – 17.00 Metody a nástroje kvality  
pro začátečníky i pokročilé**



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 29 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – využití evropských prostředků - ukázky

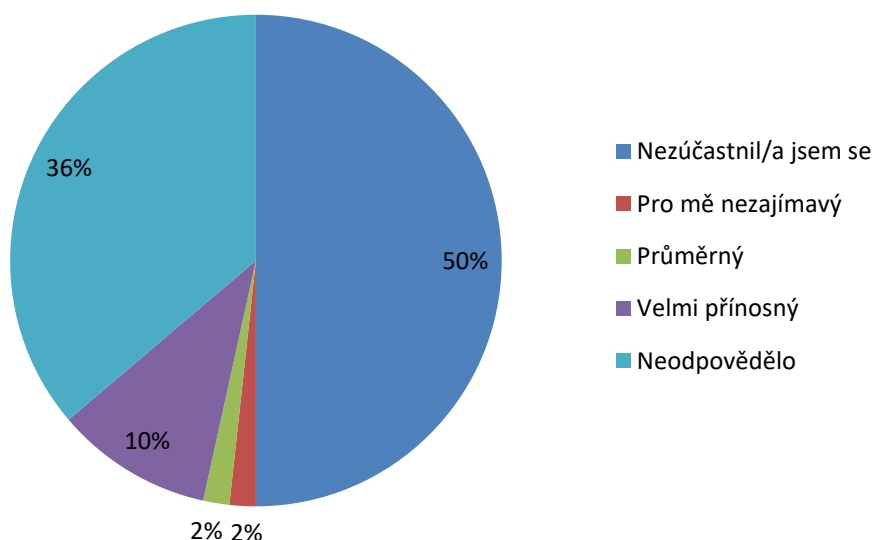
### PÁ 9.00 – 10.35 Využití evropských prostředků v rámci veřejné správy – ukázky řešených



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 30 Spokojenost s přednáškami v tematickém bloku – využití evropských prostředků

### PÁ 10.45 – 12.00 Využití evropských prostředků v rámci veřejné správy II

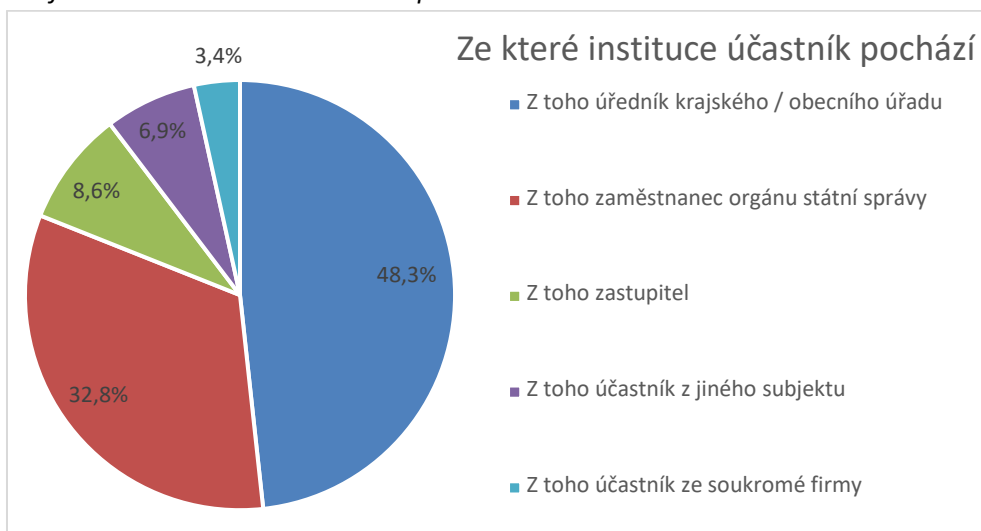


Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

#### 4. Vyhodnocení dotazníků konference Moderní veřejná správa 2018

Následující grafy vyhodnocují dotazníkové šetření.

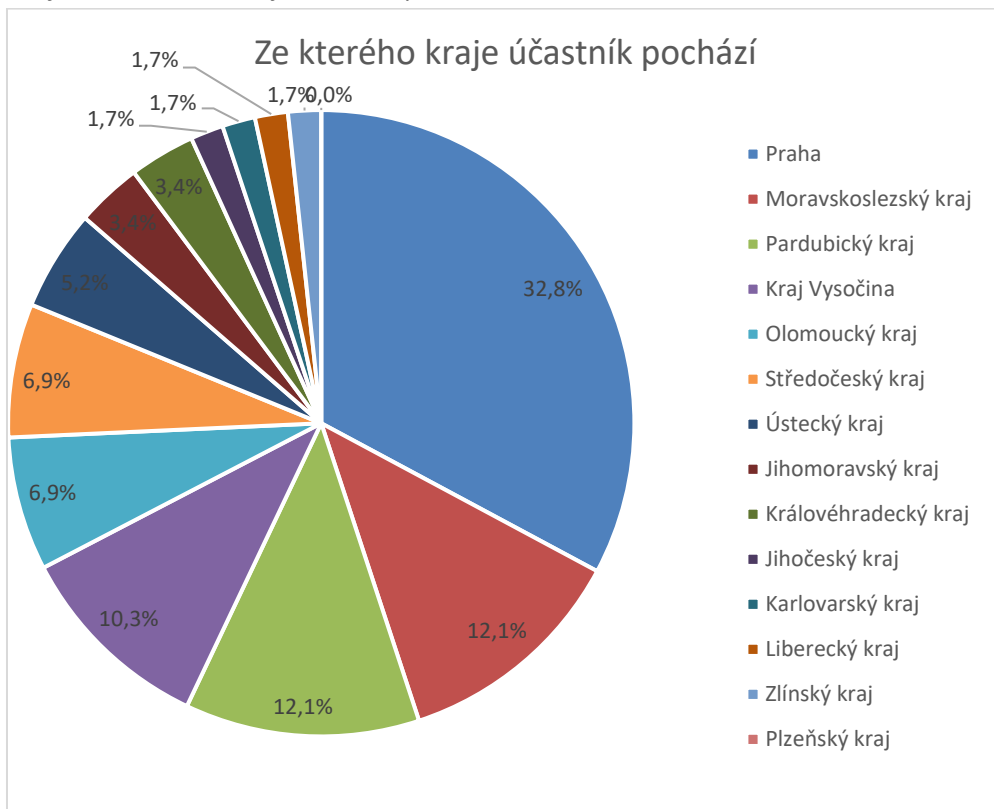
*Graf 31 Ze které instituce účastník pochází*



*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

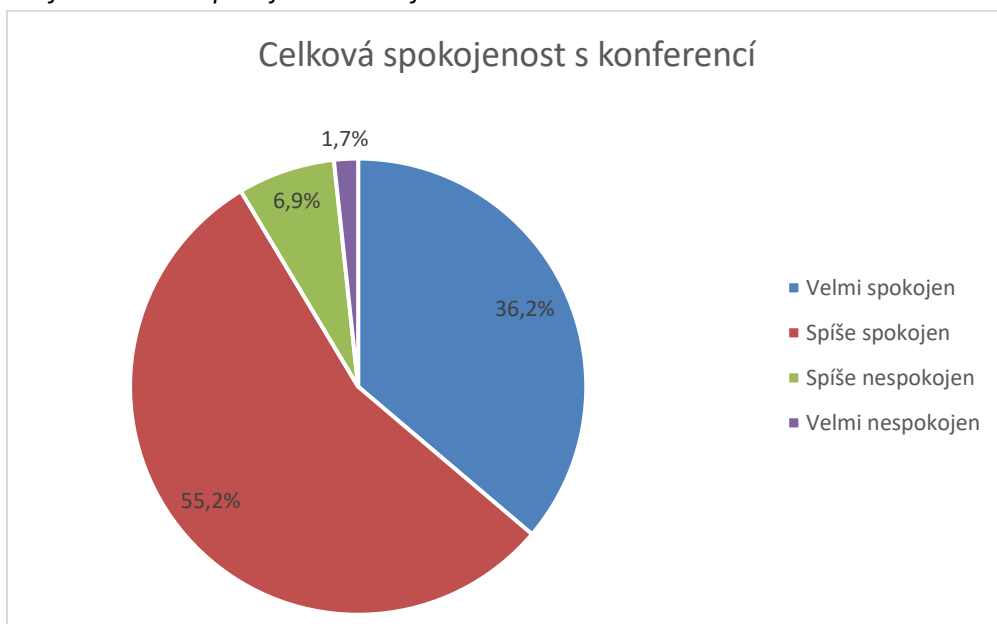
- Občan
- zaměstnanec NKÚ
- Policie ČR
- SMO ČR

*Graf 32 Ze kterého kraje účastník pochází*



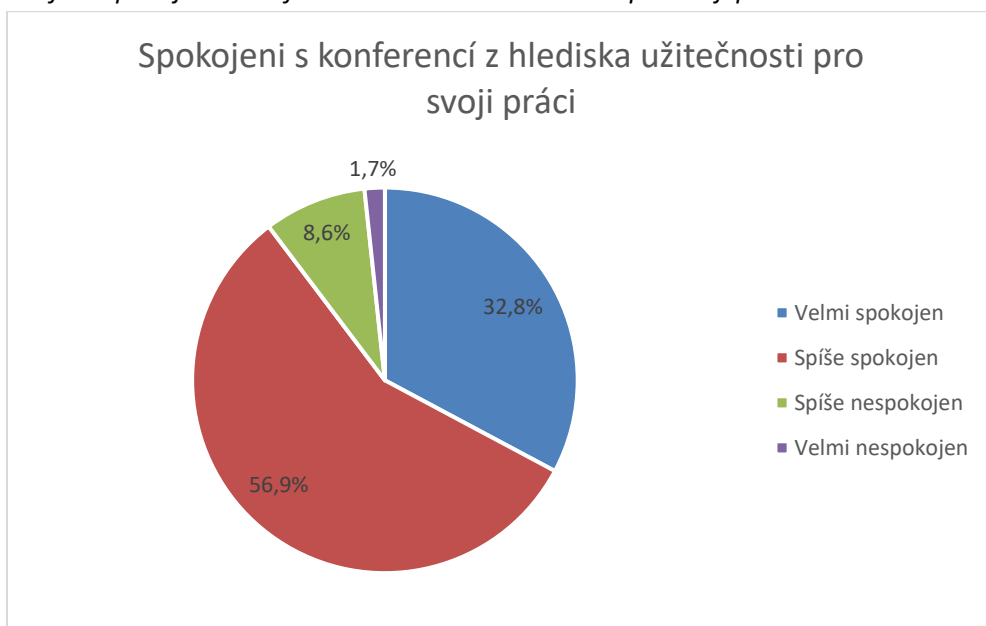
*Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření*

Graf 33 Celková spokojenost s konferencí



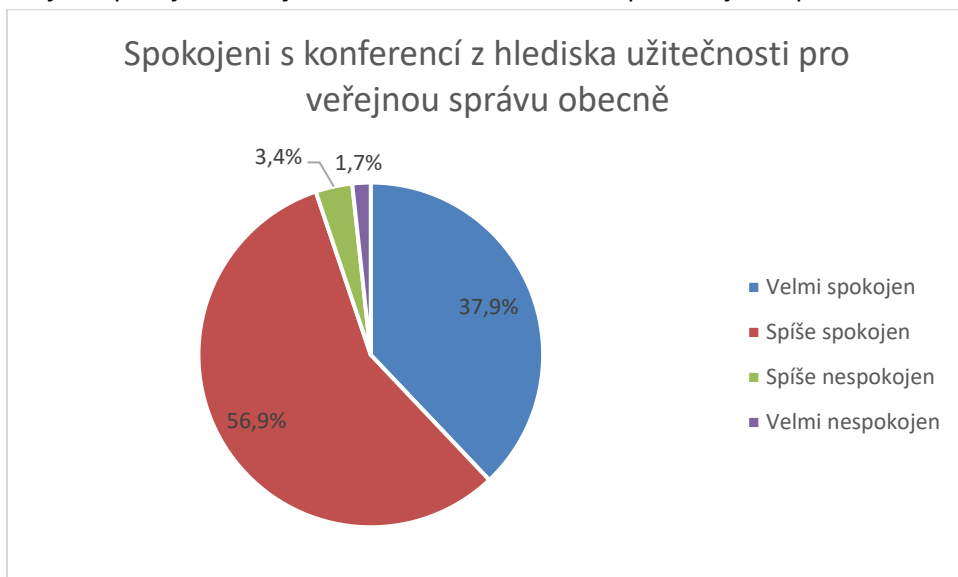
Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 34 Spokojeni s konferencí z hlediska užitečnosti pro svoji práci



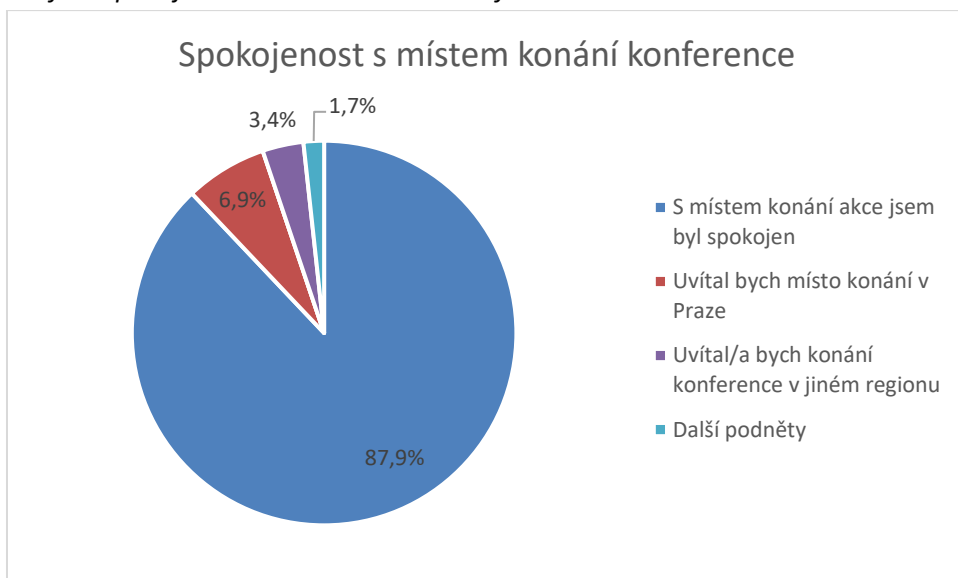
Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 35 Spokojeni s konferencí z hlediska užitečnosti pro veřejnou správu obecně



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

Graf 36 Spokojenost s místem konání konference



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

#### Další vyjádření k místu konání konference

- Nemusí být všechno v Praze, místo bylo velmi důstojné, dostupné, příjemné.

Graf 37 Byli jste spokojeni se společenským večerem nebo navrhuje nějaké změny?

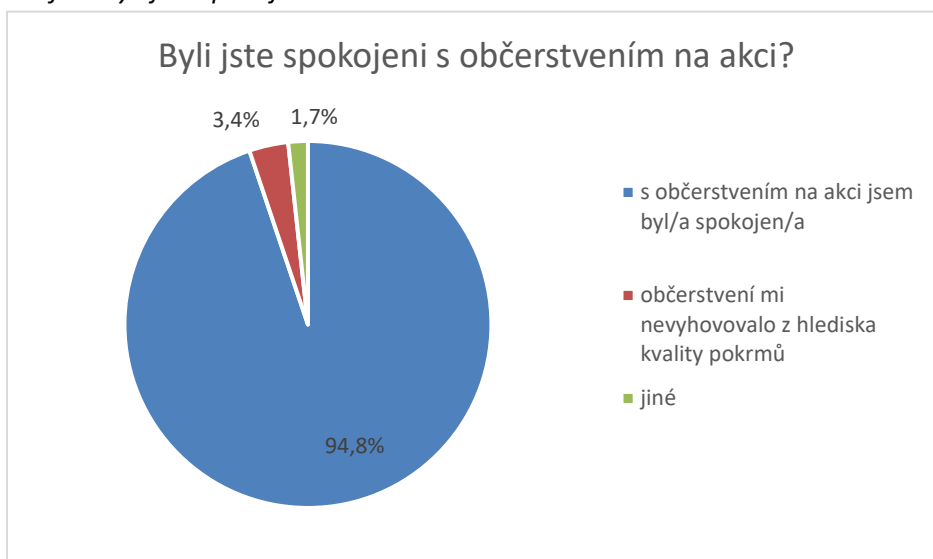


Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

#### Další vyjádření ke společenskému večeru

- nezúčastnila jsem se z důvodu odjezdu do Prahy
- Společenský večer byl skvělý, zajištění příkladné.
- Nevím, nezúčastnila jsem se
- společenského večera jsem se neúčastnila
- neúčastnil jsem se, nemohu hodnotit
- prostory zámku byly hezké, ale při udílení cen všichni museli stát, to mi přišlo nedůstojné.
- nedá se vybrat uspokojivá odpověď
- večera jsem se neúčastnil
- Společenského večeru jsem se nezúčastnila, nemohu posoudit.
- nezúčastnil jsem se
- nezúčastnila jsem se
- večera jsem se nezúčastnila
- Nebyla jsem na něm, tudíž nemohu hodnotit.

Graf 38 Byli jste spokojeni s občerstvením na akci?



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

#### **Další podněty pro příští ročník konference:**

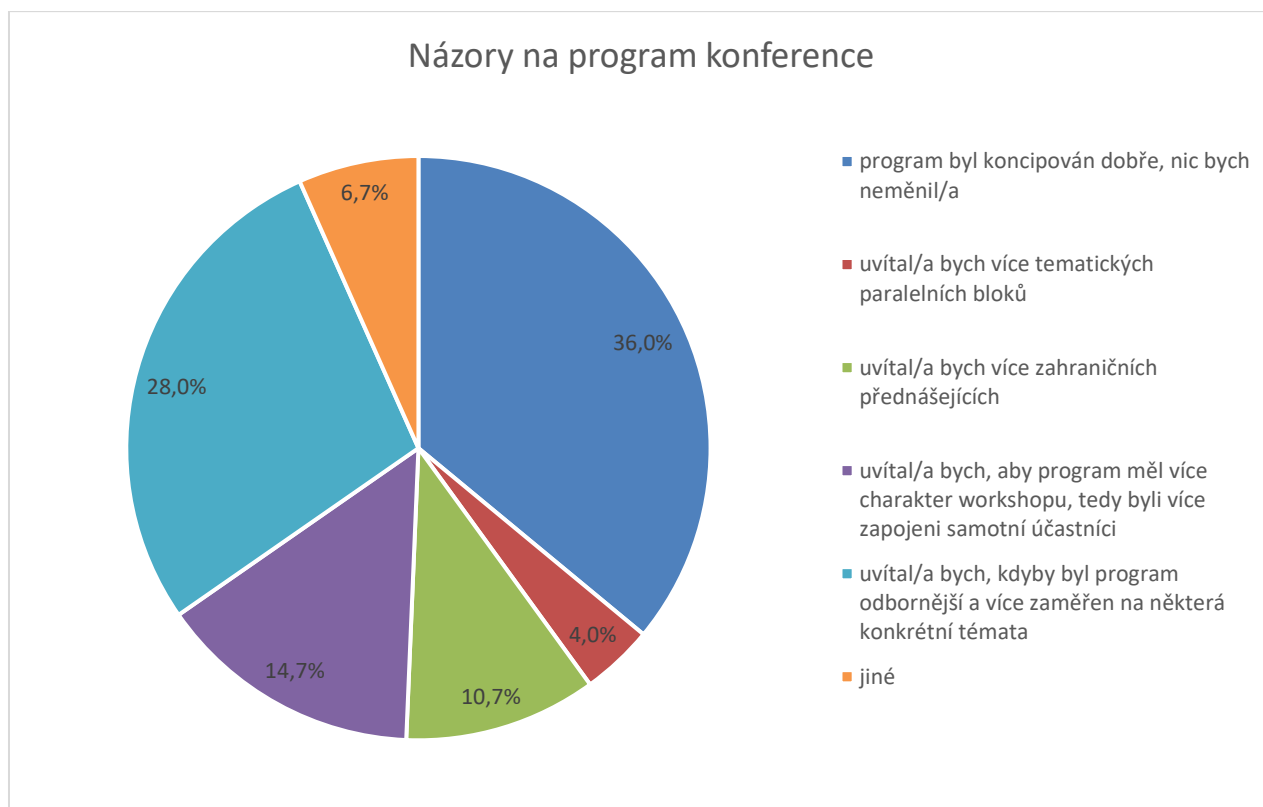
- ne
- Doporučuji vytvořit i prostor pro diskuzi.
- (3x) nemám
- nechat dvoudenní konferenci
- Pokud možno formát zachovat, navázat na něj.
- Konference byla zaměřena spíše na města a větší obce, pro menší obce bylo méně témat.
- více témat z praxe
- více odbornosti
- uvítala bych, kdyby přednášející mluvili o tématu a ne se vychvalovali
- projektové řízení ve veřejné/státní správě
- hlídat časový limit přednášejících
- (2x) viz výše
- Rozdělit program rovnoměrně do dvou dnů, první přednáškový den byl dlouhý a mnoho lidí odcházelo dříve. První den by bylo vhodné o hodinu zkrátit a druhý den o hodinu prodloužit.
- Žádné
- již jsem uvedla témata
- Nic
- větší propagace, možnost přizvání zájemců z řad veřejnosti
- Motivovat úřady k účasti na konferenci. Např. návštěvnost sekce k řízení kvality byla v letošním roce mizivá. Více zahraničních hostů
- nejsou
- přednášející prezentovali již mnohokrát prezentované bez odborného posunu
- Více příkladů dobré praxe
- PRAKTICKÁ ČÁST
- formát konference odpovídal představě
- více stánků (tak, jak Ioni v Brně)
- Jak již výše uvedeno, méně vstupů v rámci bloku, aby nemusel moderátor násilím přednášku zkracovat a větší prostor pro diskuzi i když u některých témat zájem o tuto nebyl
- nemám žádné
- větší interakce přednášejících s posluchači; větší časový prostor, protože přednášky byly v časovém skluzu, pak to moderátorka urychluje a není tolik prostoru pro diskuzi
- (3x) Nemám
- praktické zkušenosti úřadů veřejné správy
- zajistěte odborný program
- Více představitelů z evropských zemí
- malé obce
- Struktura konference je jasná, vadí mi ale, že přednášející nemají daný čas v programu. Přednášky, které mě zajímaly mi unikly z důvodu, že jsem nevěděla v kolik hodin budou



začínat a přednášející se navzájem přehazovali, takže se vůbec nedalo předpokládat, kdy bude dané téma na programu.

- Sladit více program Konference VS a Konference kvality, aby se v blocích tolik nepřekrýval (viz. výše). Pak si někde něco zajímavého nelze vyslechnout a nezbývá než jet z úřadu ve vícero lidech.
- Nemám další podněty
- Spokojenost s konferencí Moderní veřejná správa 2018
- Nemám.
- dotační politika obce
- více zahraničních účinkujících
- vše ok
- zkušenosti a poznatky z implementace GDPR za rok 2018
- zkušenosti s GDPR
- lepší timing; některé přednáškové bloky byly příliš dlouhé; více vtáhnout publikum do diskuze
- nemám podněty
- žádné nemám
- dělení do více sálů (paralelních sekcí) je problematické
- Více zahraničních zkušeností zemí, které nám jsou vzorem.
- NR
- ponechat ve stejném režimu
- aktuální a připravované změny
- Moderátorka i hosté dobře zvládli svou úlohu. Mrzí mě, že někteří účastníci nedokázali být konkrétní a konstruktivní a řada jejich dotazů byla ovlivněna emocemi či jejich nespokojeností. Pak, bohužel, pro mě jako účastníka to ztrácelo trochu přínos, jelikož se domnívám, že takovýchle otázky mají být řešeny soukromě, ne veřejně, jelikož žádný přínos pro ostatní nemají. Chápu ale, že toto nejste schopni ovlivnit. Zároveň bych uvítala jinou překladatelku - ta paní byla příšerná a nepřesná.

Graf 39 Názory na program konference



Zdroj: autoři dle dotazníkového šetření

#### Další vyjádření k programu konference

- Pokud by současně byl možný mírný posun směrem k charakteru workshopu, jen dobře.
- super vidět "naživo" „angažované odborníky, relevantnost témat vzhledem k řešeným věcem, možná příště více informací z RVIS+RVVS; příhraniční regiony
- časový přes pro přednášející, v některých blocích téměř nulový prostor na dotazy
- Nebylo šťastné řešení souběh zahájení Konference kvality s nejaktuálnějším tématem tohoto období GDPR. Pak je na zahájení až nedůstojný počet účast.
- některá témata se trochu opakovala druhý den

#### Návrhy témat na příští ročník konference

- elektronizace veřejné správy
- Získávání a zpracování dat ve veřejné správě
- aktuální, podle vývoje
- spolupráce krajů a obcí
- Jak konkrétně bránit eskalaci byrokracie. Jak přispívat k vytváření "světa pro všechny" a sejít z cesty vytváření "světa pro neslušné, nekorektní, využívající až zneužívající vše jen ve svůj prospěch
- stavební zákon, územní plánování
- veřejná správa

- odborná kvalita - více zaměřit na jednotlivé modely, programy a pak Best Practices
- uvítala bych, kdyby přednášející mluvili o tématu, a ne se vychvalovali
- projektové řízení ve státní správě
- veřejná podpora, veřejné zakázky
- informace z orgánů a struktur: RVIS +RVVS, co řeší, čím se zabývají pracovní výbory; co řeší Asociace krajů; jak se daří plnit strategie a koncepce...Kde probíhá mezinárodní/přeshraniční spolupráce
- novelu z.č. 106/1999 Sb.,
- Novinky v legislativě státní správy a samosprávy
- spisová služba, archivnictví, e-idas, financování elektronizace
- Zastoupení více resortů, resortní info
- dobré příklady způsobu řešení vykazování problematických osob z veřejných prostranství a jiných míst Více příkladů dobrých praxí týkajících se řízení kvality; větší pestrost prezentujících, nejenom vítězové cen, protože mnohé úřady s kvalitními příklady dobrých praxí se do cen nehlásí.
- Průřezová témata výkonu státní správy napříč dalšími ministerstvy
- Trochu se vrátit k původním tématům - kvality managementu
- odborné aktuální téma související s aplikační praxí
- Více příkladů dobré praxe
- GDPR V PRAXI
- GDPR, veřejná podpora....
- detailnější rozbor nové legislativy, konkrétní informace o fungování státní služby
- povinnosti obcí způsob naplňování v oblasti školství, doprava, sociální služby, a to zejména v malých obcích. aktuální informace v daném období
- finanční kontrola v podmínkách obce
- Dotace EU a národní
- problematika zákona o úřednících
- kybernetická bezpečnost, ICT, zkušenosti v oblasti GDPR + adaptační zákon ČR ke zpracování a ochraně osobních údajů dotazníkové šetření spokojenosti
- vývoj GDPR v praxi, nástroje řízení kvality ve veřejné správě (např. metodika BSC, CAF), procesní řízení ve veřejné správě - praktické ukázky
- Vývoj veřejné správy v zemích EU
- Témata přínosná pro malé obce. Spolupráce obcí.
- Personální zajištění koordinátorů kvality na úřadech
- v pořádku, byla probírána aktuální témata
- vzdělávání úředníků
- komparaci postavení úředníků územních samosprávných celků a státních zaměstnanců
- GDPR
- Nemám návrh.
- dotační politiku města

- Metodika hodnocení v rámci modelu CAF
- více zahraničních přednášejících
- nevím
- bezpečnost
- financování obcí
- eGovernment, státní služba, dotace,
- ochrana osobních údajů, spisová služba
- nemám žádný návrh
- není třeba doplnit další témata
- Inovace ve veřejné správě
- aktuálně řešená v době konference
- procesy ve veřejné správě, kompetenční modely
- aktuální a připravované změny
- Nic mě aktuálně nenapadá, s tématy letošní konference jsem byla spokojená.