



# Z á p i s

**z porady odboru veřejné správy, dozoru a kontroly  
se zástupci krajských úřadů, Kanceláře VOP, Svazu měst a obcí, Komory  
statutárních měst, Sdružení místních samospráv, Ministerstva financí,  
Ministerstva pro místní rozvoj a dalších subjektů**

konané dne 8. června 2017

## **1) Úvodní slovo zástupce ředitelky odboru**

Poradu zahájil **Ing. Bc. Tomáš Pösl**, zástupce ředitelky odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, uvítáním všech přítomných účastníků. Stručně představil připravený program společného setkání a sdělil, že požadovaný příspěvek na téma tiskového zákona bude z důvodu velkého pracovního vytížení kompetentních pracovníků Ministerstva kultury zařazen na příští poradu, která se uskuteční v měsíci září. Následně předal slovo JUDr. Veronice Gabrišové, zástupkyni odboru právního Kanceláře veřejné ochránky práv.

## **2) Aktuální poznatky a informace z činnosti Kanceláře veřejné ochránky práv**

**JUDr. Veronika Gabrišová** v úvodu svého vystoupení představila propagační spot k výroční zprávě o činnosti Kanceláře veřejné ochránky práv za rok 2016, který shrnoval činnost Kanceláře veřejné ochránky práv v roce 2016 včetně statistických údajů. Následně uvedla, že nejvíce podnětů z celkového počtu 8.398 směřovalo do oblasti sociálního zabezpečení a stavebního zákona. Dvojnásobný nárůst byl zaznamenán u podnětů týkajících se informačního zákona, u 451 podnětů s námitkou diskriminace byla tato zjištěna pouze v 9 případech. Z celkového počtu 418 zjištěných pochybení skončilo pouze 16 případů uložením sankce, když k nápravě nedošlo dotčeným subjektem, zásahem nadřízeného orgánu ani medializací případu.

V současné době je palčivým problémem boj s nelegálními provozovateli sociálních služeb, jelikož není stanoven mechanismus na prošetřování postupů při poskytování zdravotní péče v těchto zařízeních. V uvedené souvislosti bude apelováno na Poslaneckou sněmovnu, aby byly rozšířeny pravomoci státních zastupitelství. Pozitivním směrem se ubírá řešení problematiky zajištění finančních prostředků na odstraňování nebezpečných staveb (výkon rozhodnutí stavebních úřadů). Předpokládá se, že financování bude probíhat průtokovou metodou a finanční prostředky by měly být k dispozici již v příštím roce. Kancelář veřejné ochránky práv se aktivně angažuje v připomínkování novely stavebního zákona, kde zejména usiluje o posílení práv dotčených osob ve stavebním řízení. Dalšími tématy, jimiž se Kancelář intenzivně zabývá, jsou segregace ve školství, netransparentní odměňování za mimořádný pracovní výkon, boj proti šikaně, malý zájem o pěstounskou péči handicapovaných dětí, oddělování sourozenců svěřených do pěstounské péče, zlepšování

podmínek pro uzavírání registrovaného partnerství, mapování podmínek a praxe dálkového nahlížení do spisů a stížnosti v oblasti státní služby (obrana neúspěšných žadatelů, přílohy k žádosti o přijetí do státní služby, odměňování a platy, stanovení výběrových komisí).

K úspěchům Kanceláře lze řadit uspořádání 64 odborných konferencí a workshopů, uskutečnění prvního sympózia k pozemkovému právu, seminář o pohřebnictví, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o nezákonnosti fotovoltaické elektrárny v Moldavě a vydání nových sborníků a stanovisek. Na závěr svého vystoupení JUDr. Gabrišová poděkovala za pozornost a dala prostor pro dotazy a připomínky, které mohou být podány nejen přímo na poradě, ale rovněž prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

☞ Bližší informace týkající se daného tématu a adresy pro elektronickou komunikaci naleznete v příloze č. 1.

***K uvedenému tématu nebyl vznesen žádný dotaz.***

### **3) Nejdůležitější změny stavebního zákona**

**JUDr. Vladimíra Sedláčková** z odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj seznámila přítomné s nejdůležitějšími změnami ve stavebním zákoně, který je aktuálně projednáván Parlamentem ČR. Uvedla, že obavy Kanceláře veřejné ochránkyně práv, které se týkají neinformovanosti o povolování stavby na sousedních pozemcích, jsou neopodstatněné. Je-li vedeno stavební řízení, sousedé jsou vždy jeho účastníky. Pokud se řízení nevede, podmínkou je, že stavebník přikládá vždy souhlas sousedů. Investor pak musí předložit nejen souhlas přímých sousedů, ale i dotčených sousedů. Pokud stavební úřad usoudí, že se stavba bude týkat i někoho jiného, konstatuje nesplnění náležitostí podání a rozhodne o vedení řízení. Není tedy pravdou, že na sousedním pozemku může vyrůst libovolně velký bytový nebo rodinný dům. Ze stavebního zákona vypadlo omezení stavební plochy na 150 metrů čtverečních, což znamená, že na základě ohlášení bude možné postavit domy nebo rekreační chaty též přesahující tuto plochu. Novela stavebního zákona umožňuje sloučit povolenací proces do jednoho řízení a tím zjednodušit a zrychlit přípravu a samotnou realizaci staveb. Sloučit se má až doposud oddělené územní a stavební řízení i posuzování vlivu na životní prostředí. Bude to možné u staveb drah, silnic, dálnic, místních komunikací nebo vodních děl a dalších infrastrukturních projektů. Na účasti dotčené veřejnosti podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. EIA) na povolenacích procesech se nic nemění, omezena je pouze účast spolků na ochranu přírody a krajiny, které se po přijetí novely budou moci účastnit jen řízení vedeného podle zákona o ochraně přírody a krajiny. JUDr. Sedláčková dále chronologicky popsala dosavadní průběh projednávání novely stavebního zákona a nastínila další možný vývoj.

**Mgr. Jana Machačková** z téhož odboru Ministerstva pro místní rozvoj pak pohovořila o změnách kompetencí v rámci stavebního a územního řízení. Investor bude mít nově možnost rozhodnout, ve které fázi povolenacího řízení dojde k posuzování vlivu stavby na životní prostředí, tzv. proces EIA (Environmental Impact Assessment).

*K danému tématu nebyl vznesen žádný dotaz.*

#### **4) Zákon o střetu zájmů**

K uvedenému tématu vystoupil **JUDr. Jiří Kapras**, který je v současné době pověřen výkonem funkce ředitele odboru střetu zájmů Ministerstva spravedlnosti. Sdělil, že novela zákona o střetu zájmů, později vyhlášená jako zákon č. 14/2017 Sb., kterou se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, přináší zásadní koncepční změny, jejichž snahou je zefektivnění fungování celého systému. Předkladatelem novely byl Úřad vlády, nikoliv Ministerstvo spravedlnosti. Schvalovací proces probíhal téměř dva roky a k vyhlášení novely ve Sbírce zákonů došlo dne 25. ledna 2017. Hlavní důvody novelizace zákona o střetu zájmů lze shrnout do 4 bodů:

- 1) roztržitost evidencí,
- 2) absence povinností veřejných funkcionářů podávat vstupní oznámení,
- 3) nedostatky v oblasti správního trestání a
- 4) potřeba rozšířit kategorii veřejných funkcionářů.

JUDr. Kapras dále pohovořil o centrálním registru oznámení, který vznikne v režii Ministerstva spravedlnosti ke dni 1. září 2017. Jedná se o úplnou databázi všech veřejných funkcionářů obsahující všechna oznámení podaná veřejnými funkcionáři při vstupu do funkce, v jejím průběhu a při ukončení funkce. Oznámení budou uchovávána po dobu 5 let od skončení výkonu funkce veřejného funkcionáře. Upravena jsou rovněž pravidla pro nahlížení do registru a postup správce registru při podezření na porušení zákonných povinností ze strany veřejných funkcionářů.

 Bližší informace týkající se daného tématu naleznete v příloze č. 2.

*K uvedenému tématu byly položeny následující dotazy:*

Byl vznesen dotaz, jakým způsobem se bude vstupovat do registru.

**JUDr. Kapras** odpověděl, že postup ve věci dosud vázne. Nejdříve je třeba získat od Ministerstva vnitra certifikát pro přihlašovatele. Konkrétní informace o vstupu do registru budou k dispozici do konce června.

Zástupkyně **Svazu měst a obcí** položila dotaz, zda bude pro funkcionáře obcí vydána příslušná metodika, jak postupovat při vyplňování formulářů.

**JUDr. Kapras** uvedl, že do konce června se bude postupovat podle stávajících pravidel. Aby nedocházelo k nejasnostem, bude nová metodika zpracována a zveřejněna na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti až v průběhu letních měsíců.

**Ing. Bc. Pösl** k tomu sdělil, že Ministerstvo vnitra je v případě potřeby schopno a ochotno zajistit distribuci nové metodiky všem obcím.



## 5) Hodnoticí zpráva k výsledkům kontrol za období 2014 - 2016

**Ing. Bc. Tomáš Pösl** seznámil přítomné s obsahem hodnoticí zprávy k výsledkům kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům obcí, krajů a hlavního města Prahy za léta 2014 – 2016. Uvedl, že se jedná o informativní materiál, který je předkládán Vládě České republiky od roku 2004 v pravidelných dvouletých intervalech. Nejnovější hodnoticí zpráva za roky 2014 - 2016 popisuje tříleté kontrolní období. Struktura a obsah zprávy byly odsouhlaseny spolupracujícími subjekty prostřednictvím jmenovaných kontaktních osob, s nimiž se Ministerstvo vnitra zpravidla jedenkrát ročně setkává. Hodnoticí zpráva byla zpracována na základě údajů vycházejících z výsledků kontrol vykonaných spolupracujícími subjekty, jimiž jsou ÚSÚ, KÚ, MHMP a územně členěná statutární města. Cílem zprávy je zejména zhodnocení výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům ÚSC na základě podkladů kontrolních orgánů a navržení adekvátních nápravných opatření v případech, kdy byly zjištěny nedostatky či rezervy ve výkonu přenesené či samostatné působnosti.

☞ Bližší informace týkající se daného tématu naleznete v příloze č. 3.

***K uvedenému tématu nebyl vznesen žádný dotaz.***

**Ing. Bc. Pösl** dále informoval účastníky porady o tom, že v dubnu letošního roku byl přijat zákon č. 99/2017 Sb., který řeší odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků. Prováděcí právní předpis k tomuto zákonu je v současné době v mezirezortním připomínkovém řízení.

## 5) Různé

**Ing. Bc. Miroslav Veselý**, vedoucí oddělení dozoru, v posledním bodu programu seznámil přítomné s nově vydanými metodickými materiály. V tištěné podobě byl účastníkům porady k dispozici metodický materiál týkající se nové právní úpravy přestupkového práva, zpracovaný odborem legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra a metodický materiál k regulaci hazardu. Zpracování metodického materiálu k regulaci hazardu probíhalo v úzké součinnosti s Ministerstvem financí, Generálním finančním ředitelstvím, Generálním ředitelstvím cel a Úřadem vlády. Spolupráce s více subjekty si vyžádala určitý čas, v důsledku čehož byl předmětný metodický materiál vydán se zpožděním oproti původnímu plánu. Výsledný produkt však přesahuje běžný rámec metodických materiálů, jelikož se zabývá nejen otázkou vydání obecně závazných vyhlášek, ale komplexně i dalšími problémy spojenými s hazardem.

Dále byly představeny dva nejnovější metodické materiály, které byly vydány v návaznosti na nabytí účinnosti zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Oba metodické materiály jsou dostupné v elektronické podobě na

webových stránkách odboru. Jedná se o regulaci konzumace alkoholických nápojů a regulaci kouření a používání elektronických cigaret. Ing. Bc. Veselý vyjádřil politování nad tím, že velká část obcí čerpá z metodických materiálů pouze vzory obecně závazných vyhlášek, které navíc neumí přizpůsobit svým konkrétním podmínkám. Pro správné pochopení dané problematiky je třeba prostudovat též právní výklad a stanoviska odboru.

Závěrem **Ing. Bc. Veselý** poděkoval všem za účast a sdělil datum příští porady, která se uskuteční dne 7. září 2017 (čtvrtek). Jedním z probíraných témat bude tiskový zákon. Následně vyzval přítomné ke kladení otázek, které by měly být v rámci probíhající porady ještě zodpovězeny a požádal o zasílání dotazů a návrhů témat pro další porady.

***K poslednímu bodu programu byly položeny následující dotazy:***

Zástupkyně **Svazu měst a obcí** seznámila přítomné s problémem zneužívání informačního zákona, který se již dotkl mnoha obcí. Na obce se obrací konkrétní podatel, který žádá o sdělení čísel jejich bankovních účtů. Pokud mu obec nevyhoví, podává stížnost na krajský úřad a ohání se svou etnicitou. V případě, že obec vyhoví a zveřejní při poskytnutí informace jeho osobní údaje, žádá po obci odškodnění. Dotčené úřady jsou již jeho podáními zahlceny. Je zřejmé, že podateli nejde o získání informací, ale o šikanu úředníků a vlastní majetkový prospěch. Jak mají obce v takových případech postupovat?

**Ing. Bc. Pösl** k tomu sdělil, že v obecné rovině má podatel právo při neposkytnutí informací podat stížnost, přičemž při zveřejnění poskytnuté informace musí být jeho žádost anonymizována. Bude-li podatel v podávání hromadných žádostí o informace pokračovat, je možné postoupit podnět na Ministerstvo vnitra, které se jím bude zabývat.

Zástupkyně **Krajského úřadu Zlínského kraje** se dotázala, zda má politická reprezentace právo požadovat, aby předkladateli materiálů na jednání zastupitelstva byli vedoucí jednotlivých odborů, nikoliv členové rady.

**Ing. Bc. Veselý** požádal, aby byl dotaz podán písemně a přesněji formulován.

Zpracoval odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
V Praze dne 12. června 2017

**Ing. Marie Kostruhová**  
ředitelka odboru veřejné správy,  
dozoru a kontroly

#### **Přílohy zápisu:**

1. *Poznátky z činnosti veřejného ochránce práv*
2. *Novela zákona o střetu zájmů*
3. *Hodnotící zpráva k výsledkům kontrol za období 2014 - 2016*