

**Zápis ze 47. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 24. 2. 2023, od 9:30 h
velká zasedací místnost č. 1.04 v budově Ministerstva vnitra Centrotex,
nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4**

Přítomni:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Zasedání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV, pověřený řízením sekce veřejné správy a eGovernmentu, a výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“). Předsedající přivítal všechny účastníky a představil nového člena RVVS s hlasovacím právem PhDr. Jindřicha Fryče, nejvyššího státního tajemníka. Dále nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 25

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 17

Počet hlasů k přijetí usnesení: 9

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina 47. RVVS ze dne 24. 2. 2023

Ing. Mgr. David Sláma přešel k prvnímu bodu zasedání – schválení zápisu ze 46. zasedání RVVS, které se konalo dne 14. 10. 2022. Vzhledem k tomu, že nikdo z účastníků neuplatnil k zápisu žádnou připomínku, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 1/47:

RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 14. 10. 2022.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 2 – Zápis ze 46. RVVS ze dne 14. 10. 2022

2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 47. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 8. 2. 2023. Předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli další doplnění. Nikdo z účastníků neuplatnil k návrhu programu žádnou připomínku, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/47:

RVVS schvaluje program 46. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 47. RVVS

3. Informace o novele zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu, uvedl, že navrhovaná organizační změna výkonu ČSSZ v území je významná, a následně předal slovo Mgr. Františku Boháčkovi, ústřednímu řediteli ČSSZ.

Mgr. Boháček v úvodu nastínil stávající organizační strukturu ČSSZ, která je samostatným služebním úřadem, jenž má pod sebou 77 podřízených služebních úřadů – okresních správ sociálního zabezpečení (OSSZ). Ve struktuře je dále 6 pracovišť ČSSZ – sekce ústředí, které řídí OSSZ a zajišťují personální agendu a správu majetku a budov. Následně nastínil hlavní nedostatky tohoto uspořádání, a to zejména značný počet velikostně velmi rozdílných služebních úřadů, složitá organizace a řízení jednotlivých OSSZ, neefektivní využití personálních zdrojů a neefektivní provozní agendy, kumulace OSSZ v jednom městě (Praha, Brno, Plzeň) a též nižší flexibilita v poskytování služeb klientům a ve vyřizování agendy. Mgr. Boháček uvedl, že navrhovaná změna má řešit tyto problémy tak, aby byla zachována dostupnost služeb občanům. Doplnil, že záměrem je snížit počet úřadů, přičemž byly zpracovány 3 varianty, a to systém dle krajského zřízení, tj. 14 krajských správ sociálního zabezpečení, dále podporovaná varianta územních správ sociálního zabezpečení pouze v 5 vybraných krajských městech a varianta 8 regionálních správ sociálního zabezpečení. Následně Mgr. Boháček zhodnotil výhody a nevýhody jednotlivých variant. Poté nastínil podrobnosti preferované varianty 5 územních správ sociálního zabezpečení v Praze, Plzni, Liberci, Brně a Ostravě, která má nejnižší transformační náklady a poskytuje největší prostor pro možné budoucí úspory, přičemž podporuje současný trend rušení místní příslušnosti. Tato varianta sice plně nekoresponduje s krajským územním uspořádáním, avšak ctí územní skladebnost z okresů a krajů dle zákona o územně správním členění státu. Závěrem Mgr. Boháček uvedl, že návrh momentálně nepředpokládá rušení stávajících systemizovaných míst a doplnil, že v současné době probíhá doplnění návrhu zákona o minimální rozsah služeb tak, aby byla garantována stávající úroveň služeb na místech, kde jsou aktuálně tyto služby poskytovány.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení. V úvodu diskuse uvedl, že MV vítá rušení místní příslušnosti i díky digitalizaci, a v této souvislosti vznesl dotaz, zda bude místní příslušnost zrušena v rámci celé ČR, nebo pouze v rámci příslušného regionu. Dále Ing. Mgr. Sláma uvedl, že MV trvalo minimálně na skladebnosti v rámci existujících jednotek stanovených zákonem o územně správním členění státu, což bylo dodrženo, a dále MV požadovalo zachování dostupnosti služeb v území. Na vznesený dotaz k místní příslušnosti reagoval Mgr. Boháček, který uvedl, že ČSSZ bez místní příslušnosti již de facto funguje, avšak zatím to nebylo ukotveno v zákoně. Doplnil, že zrušení místní příslušnosti závisí na agendě, např. pokud je klientem zaměstnavatel – plátce, je potřeba, aby si zvolil kontaktní místo v rámci příslušné oblasti, naopak v případě klientů – fyzických osob chce ČSSZ nabízet maximální prostupnost územím. Doplnil, že k tomu velmi přispívá právě digitalizace a možnost elektronické komunikace. V rámci diskuse se zástupci územních samospráv shodli na tom, že vzhledem

k uspořádání výkonu ostatních agend v rámci systému veřejné správy preferují respektování krajské příslušnosti, a konstatovali, že nebyli zahrnuti do mezirezortního připomínkového řízení. Též upozornili, že návrh nestanovuje zachování systému OSSZ. K tomu Ing. Tomáš Machanec, MBA, ředitel odboru sociálního pojištění MPSV uvedl, že do návrhu bude doplněna povinnost zřídit pracoviště v každém okrese. Zástupce za MF v diskusi uvedl, že i po jednání na úrovni náměstků nebyl vypořádán rozpor, kdy nebyl plně vysvětlen přínos přechodu na 5 oblastí, ani úspory s tím spojené, včetně zřízení kontroverzní územní správy pro Ústecký, Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj v Liberci. Dále vyjádřil obavu, že pokud bude tato struktura schválena, lze očekávat obdobný návrh v uspořádání úřadů práce, a též se přiklonil ke krajskému uspořádání. K tomu se vyjádřila zástupkyně MPSV, která uvedla, že o takovém záměru v uspořádání úřadů práce nemá žádné informace. Ing. Mgr. Sláma vznesl dotaz, v jaké fázi legislativního procesu se návrh nachází. K tomu Ing. Machanec, MBA uvedl, že po vypořádání připomínek z MPŘ bude návrh doplněn o garanci služeb v okresech, toto doplnění bude zasláno ÚV, MF a MV. Závěrem diskuse Ing. Mgr. Sláma uvedl, že bude informovat pana ministra o vznesených námitkách i o skutečnosti, že zástupci územních samospráv nebyli zahrnuti mezi připomínková místa. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu přišli 2 členové s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 10.

Usnesení č. 3/47:

RVVS bere na vědomí informace o novele zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení.

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 1

Zdržel/a se hlasování: 2

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Novela zákona č. 582/1991 Sb. (MPSV/ČSSZ) – prezentace

4. Integrace ve stavebním řízení

Předsedající Ing. Mgr. Sláma přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Mgr. et Mgr. Marii Kotrlé, ředitelce odboru legislativně právního MMR.

Mgr. et Mgr. Kotrlá informovala, že návrh novely stavebního zákona je momentálně projednáván v Poslanecké sněmovně jako tisk č. 330 a skončila lhůta pro podávání pozměňovacích návrhů na výbory, 2. čtení je plánováno na 7. 6. 2023. Dále uvedla, že integrace ve stavebním řízení úzce souvisí s institucionální organizací stavebních úřadů (SÚ), přičemž novela vrací stavební úřady zpět do přenesené působnosti obcí a krajů, pro něž je nadřízeným a odvolacím orgánem jednak MMR, jednak nově vznikající Dopravní a energetický SÚ (DESÚ) jako odvolací orgán pro dopravní a energetické stavby. Nad DESÚ stojí MPO jako odvolací orgán pro energetické stavby a MD jako nadřízený a odvolací orgán pro dopravní stavby. Dodala, že 96 % vyhrazených staveb je v působnosti MPO a MD, což byl hlavní důvod vzniku DESÚ a této struktury. Následně Mgr. et Mgr. Kotrlá uvedla, že záměrem je přechod od institucionální k procesní integraci, kdy je kladen důraz zejména na koordinaci závazných stanovisek a součinnost veřejné správy. Doplnila, že hlavní zásadou procesní integrace je, že je-li dotčeným orgánem tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko s výjimkou závazného stanoviska k EIA a jednotného

environmentálního stanoviska namísto EIA. K součinnosti orgánů veřejné správy Mgr. et Mgr. Kotrlá doplnila, že za účelem projednání vyjádření a závazných stanovisek nebo odstranění rozporů může SÚ svolat společné jednání s dotčenými orgány a je-li to účelné, přizve stavebníka a ostatní účastníky řízení a nařídí ústní jednání. Závěrem Mgr. et Mgr. Kotrlá zmínila, že se ozývají i návrhy na širší integraci, např. s hygienickými stanicemi, což je dle MMR nerealizovatelné už vzhledem k tomu, že hygiena je řešena v rámci státní správy a SÚ na obcích a krajích v přenesené působnosti. Poté poděkovala za součinnost nejvyššímu státnímu tajemníkovi a MV.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a na úvod diskuse vyjádřil souhlas s postojem MMR ve věci integrace hygieny. Doplnil, že trvá dohoda na zachování všech SÚ, přičemž bude umožněna dobrovolná integrace, a struktura SÚ bude následně ukotvena ve vyhlášce a po roce 2026 se počítá s přechodem na výkonové financování. Následně se zeptal na fikci u vyjádření HZS, protože po celou dobu byla dohoda, že tento institut nebude vzhledem k závažnosti možných dopadů na lidské životy pro stanoviska HZS použit. Mgr. et Mgr. Kotrlá k tomu uvedla, že fikci závazných stanovisek řeší § 178 a stanovisko HZS tam není zahrnuto. V diskusi dále zazněl dotaz, na upřesnění postupu při získávání stanovisek a odstraňování rozporů. K tomu Mgr. et Mgr. Kotrlá uvedla, že stavebník si může stanoviska zajistit sám, nebo je zajistí SÚ. Při řešení rozporů je rychlejší způsob svolat společné jednání s dotčenými orgány, což se oznamuje 5 dní předem, v případě ústního jednání s přizváním stavebníka je to 15 dní předem. Doplnila, že pokud by ani tak nedošlo k vyřešení rozporů, dokumentace by byla vrácena stavebníkovi k úpravě. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, přistoupil předsedající k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 4/47:

RVVS bere na vědomí informace o integraci ve stavebním řízení.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 5 – Integrace ve stavebním řízení (MMR) – prezentace

5. Jednotné environmentální stanovisko

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo JUDr. Liboru Dvořákovi, Ph.D., řediteli odboru legislativního a zástupci státní tajemnice MŽP.

JUDr. Dvořák, Ph.D. uvedl, že návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku (JES) je projednáván souběžně s novelizací stavebního zákona a celý legislativní proces je koordinovaný i procesně. Zdůraznil, že zákon o JES nezavádí žádnou novou agendu, jedná se o integraci správních úkonů na úseku ochrany životního prostředí. Doplnil, že správní úkon bude mít formu závazného stanoviska a zmínil některé výjimky. JES bude podkladem pro následné řízení – řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, navazující řízení podle zákona 100/2001 Sb. Dále se JUDr. Dvořák, Ph.D. věnoval institucionálnímu uspořádání, kdy MŽP bude mít v gesci několik typů záměrů vyžadujících EIA (liniové, jaderné záměry), dalším orgánem budou KÚ zejména pro ostatní EIA záměry, záměry vyžadující druhovou výjimku, větší dotčení záboru zemědělské nebo lesní půdy (kompetence je taxativně stanovena v zákoně), v ostatních případech jsou příslušným orgánem ORP a újezdní úřady. Závěrem JUDr. Dvořák, Ph.D. uvedl, že návrh zákona byl úzce konzultován s územními

samosprávami, zejména se zástupci KÚ a MŽP plánuje připravit též metodické postupy a manuály. Doplnil, že účinnost stavebního zákona i zákona o JES se odkládá na leden 2024.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a v úvodu diskuse nabídl součinnost IVS při proškolení úředníků na novou právní úpravu. V diskusi byla vznesena připomínka, že vzhledem k nárůstu pracnosti by mělo dojít k personálnímu posílení KÚ. K tomu JUDr. Dvořák, Ph.D. uvedl, že by na toto téma mělo proběhnout jednání v průběhu března nebo dubna. Ing. Mgr. Sláma doplnil, že na MF byla v této souvislosti předána informace o potřebě navýšení příspěvku pro rok 2024 o cca 400 mil. Kč v souvislosti s JES a integrací ve stavebním zákoně. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 5/47:

RVVS bere na vědomí informace o jednotném environmentálním stanovisku.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 6 – Jednotné environmentální stanovisko (MŽP) – prezentace

6. Informace o mezinárodních aktivitách MV v oblasti VS

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Mgr. Jakubu Jaňurovi z odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV.

Mgr. Jaňura ve stručnosti shrnul hlavní směry mezinárodních aktivit MV v oblasti veřejné správy v roce 2022. Uvedl, že je lze rozdělit na tři hlavní směry, a to aktivity v rámci Evropské unie, OECD a Rady Evropy. Doplnil, že v rámci EU bylo stěžejní předsednictví ČR v Radě EU za oblast veřejné správy, kde se konala 2 zasedání Evropské sítě veřejné správy EUPAN, zasedání pracovní skupiny Národních korespondentů CAF a dále se uskutečnilo jednání pracovní skupiny pro zaměstnanecké předpisy a úřadu EPSO. Mgr. Jaňura dále uvedl, že sekce pro státní službu MV nabízí každoročně 2 vládní stipendia pro úspěšné uchazeče z řad státních zaměstnanců a zaměstnanců na College of Europe. V rámci akcí OECD Mgr. Jaňura uvedl zasedání Výboru pro veřejné vládnutí při OECD (PGC), které se uskutečnilo mimořádně na úrovni ministrů, které se věnovalo tématu budování důvěry a posílení demokracie. Výsledkem zasedání bylo přijetí Ministerské deklarace k tomuto tématu (<https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0484>). Doplnil, že v současné době probíhá finalizace Přehledu o stavu veřejné správy v České republice OECD, který by měl být zveřejněný společně s OECD Hospodářským přehledem 30. března 2023. Závěrem Mgr. Jaňura uvedl, že v rámci Rady Evropy se uskutečnila návštěva Monitorovací mise Kongresu místních a regionálních samospráv Rady Evropy k implementaci Evropské charty místní samosprávy (Charta). Doplnil, že na základě této návštěvy byla zpracována Hodnotící zpráva o plnění závazků vyplývajících pro ČR z Charty, která byla projednána a schválena na 43. plenárním zasedání Kongresu místních a regionálních samospráv Rady Evropy.

Ing. Mgr. Sláma poděkoval za vystoupení na úvod diskuse doplnil, že k Chartě plánuje uspořádat na jaře jednání se zástupci územních samospráv k projednání možnosti ratifikovat některé články Charty.

Zástupci samospráv projeví zájem o účast na tomto jednání. V rámci diskuse zazněla doplňující informace o přípravném kurzu na pozici v institucích EU pořádaném Univerzitou Karlovou a Vysokou školou ekonomickou v Praze (<https://cesidoeu.cz/EPSo-1.html>). Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 6/47:

RVVS bere na vědomí informace o mezinárodních aktivitách Ministerstva vnitra v oblasti veřejné správy.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 7 – Mezinárodní aktivity MV ve VS – prezentace

7. Plnění IP SRRVS za rok 2022

Ing. Mgr. Sláma přešel k dalšímu bodu programu a ve stručnosti uvedl, že rozeslané materiály obsahují informace o plnění opatření a aktivit čtyř Implementačních plánů Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020, a to k 31. 12. 2022. Projekt bude uzavřen k 30. 6. 2023, následně dojde k závěrečnému vyhodnocení. Doplnil, že materiál byl projednán per rollam příslušnými řídicími výbory.

Předsedající poté otevřel diskusi. Vzhledem k tomu, že se nikdo do diskuse nepřihlásil, přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 7/47:

RVVS bere na vědomí informaci o plnění IP SRRVS za rok 2022.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Různé

• Informace z Řídicích výborů

Ing. Mgr. Sláma podal stručné informace z řídicích výborů.

Řídicí výbor pro modernizaci veřejné správy hlasoval per rollam 10. 2. 2023:

- ŘVM schválil souhrn plnění IP1 za rok 2022 a doporučil jej k projednání na RVVS.

Řídicí výbor pro optimalizaci veřejné správy v území hlasoval per rollam 10. 2. 2023:

- ŘVO schválil souhrn plnění IP2 za rok 2022 a doporučil jej k projednání na RVVS.

Společný řídicí výbor pro eGovernment a služby informační společnosti hlasoval per rollam 14. 2. 2023:

- schválil souhrn plnění IP3 za rok 2022.

Řídicí výbor pro lidské zdroje hlasoval per rollam 31. 1. 2023:

- schválil souhrn plnění IP4 za rok 2022;

- schválil studijní a metodický výstup v rámci IP SRRVS SC 4.3 (Rozvoj lidských zdrojů ÚSC), Opatření 1 (Vytvoření vzdělávacích programů pro úředníky ÚSC, zaměřené na správní činnosti vykonávané ÚSC v přenesené působnosti), Tvorba studijních a metodických podkladů ke správním činnostem.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

9. Závěr

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za účast a konstruktivní jednání a zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS je plánováno na pátek 18. 4. 2023 od 9:30 h.

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková

Schválil: Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy, pověřen řízením sekce veřejné správy a eGovernmentu, výkonný místopředseda RVVS

V Praze dne: 13. 3. 2023

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina 47. RVVS ze dne 24. 2. 2023

Příloha č. 2 – Zápis ze 46. RVVS ze dne 14. 10. 2022

Příloha č. 3 – Program 47. RVVS

Příloha č. 4 – Novela zákona č. 582/1991 Sb. (MPSV/ČSSZ) – prezentace

Příloha č. 5 – Integrace ve stavebním řízení (MMR) – prezentace

Příloha č. 6 – Jednotné environmentální stanovisko (MŽP) – prezentace

Příloha č. 7 – Mezinárodní aktivity MV ve VS – prezentace