



MVCRP0072SJN

**Jihomoravský kraj**  
**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

MINISTERSTVO VNITRA ČR náměstí Hrdinů 3 140 21 Praha 4
Došlo: 29.01.2009
Č. j. MV-7390-11000-2009
Přílohy: 11 spisů

Ministerstvo vnitra  
Odbor dozoru a kontroly  
veřejné správy  
náměstí Hrdinů 3  
140 21 Praha 4

Čj.:  
JMK 11466/2009

SpZn.:  
S-JMK 164203/2008 OKP

Vyřizuje/linka  
Mgr.Zich/541651219

Brno  
26.1.2009

**Postoupení stížnosti dle ust. §16a zákona č. 106/1999 Sb.**

**Předkládací zpráva**

V příloze Vám v souladu s ustanovením § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), postupujeme k dalšímu řízení s veškerým spisovým materiálem stížnost občanského sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“, [redacted] zastoupeného [redacted] doručovací adresa: [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 17.1.2009 s názvem „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a zákona 106/1999 Sb. – Výše úhrady k žádosti o informace - „ing. Juránek k R43 - 2““ (dále jen „Stížnost“), která byla na podatelnu Krajského úřadu Jihomoravského kraje doručena dne 20.1.2009.

V dané věci povinný subjekt uvádí:

Žádost s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – ing. Juránek k R43 - 2“ byla ze strany povinného subjektu vyřízena v zákonné lhůtě tak, že žadateli bylo sdělením ze dne 23.12.2008 č.j. JMK 1164840/2008 zasláno oznámení o prodloužení lhůty, kdy se lhůta pro vyřízení žádosti prodlužovala o deset dní, tedy do 15.1.2008. Žadateli byla následně zaslána výzva k úhradě ze dne 13.1.2008 č.j. 5148/2008 dne 15.1.2008. Žadatel uhradil požadovanou úhradu dne 19.1.2009 ve výši 43,40 Kč a dále reagoval shora uvedenou Stížností.

K posouzení celé záležitosti v příloze přikládáme originál spisu Krajského úřadu Sp.Zn.: S – JMK 164203/2008/OKP, přičemž co se týče odůvodnění postupu povinného subjektu, uvádíme následující:

Ve své Stížnosti ze dne 17.1.2009 žadatel namítá, že „postup povinného subjektu spočívá na nesprávném právním posouzení věci a při rozhodování postupoval v rozporu se zákonem.“ K námitkám stěžovatele uvedeným ve Stížnosti o tom, že povinný subjekt ztratil nárok na úhradu nákladů spojených s poskytnutím informace z důvodu, že neuplatnil nárok na úhradu

ve lhůtě pro vyřízení Žádosti dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., tedy do 15-ti dnů od doručení Žádosti, uvádíme, že povinný subjekt si lhůtu pro vyřízení Žádosti dle § 14 odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. oznámením o prodloužení lhůty ze dne 23.12.2008 č.j. 164480/2008, odeslané dne 23.12.2008, prodloužil o deset dní, tedy do 15.1.2008. Oznámení o prodloužení lhůty pro vyřízení bylo odesláno žadateli v 15-ti denní lhůtě pro vyřízení žádosti, tedy bylo prodloužení lhůty pro vyřízení oznámeno řádně a ve lhůtě.

V prodloužené lhůtě pro vyřízení žádosti byla žadateli zaslána dne 15.1.2009 výzva k úhradě nákladů za požadované informace ze dne 13.1.2009 č.j. 5148/2008, tedy byl uplatněn nárok na úhradu nákladů za požadované informace řádně a ve lhůtě.

S ohledem na uvedené navrhuje, aby Stížnost byla nadřízeným orgánem zamítnuta a postup Jihomoravského kraje při vyřízení žádosti o poskytnutí informace byl potvrzen.

Závěrem si Vás dovoluujeme požádat o vrácení originálu postupovaného spisu po vyřízení Stížnosti.

S pozdravem

**Jihomoravský kraj**

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 Brno



Mgr. Martin Mikš  
vedoucí odboru kontrolního a právního

Příloha:

- originál spisu Krajského úřadu Jihomoravského kraje SpZn.: S – JMK 164203/2008/OKP