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• Referát seznámí s některými poznatky z výzkumu realizovaného v IKSP koncem roku 2013, který byl orientován na výpovědi reprezentativního souboru osob z celé ČR o jejich zasažení vybranými osmi kriminálními delikty.

• IKSP v posledních letech realizoval dvě výzkumné viktimologické sondy mezi obyvatelstvem naší republiky. Výzkumy byly provedeny v roce 2013 a 2010 za využití stejné metodiky, tj. i za využití stejného dotazníku. V referátě bude pozornost zaměřena především na údaje z dosud posledního výzkumu provedeného v roce 2013 (N=3000). V některých případech budou pro srovnání uváděna data i z výzkumu z roku 2010 (N=1003).

• Výzkum IKSP se v roce 2013 (právě tak jako v roce 2010) zaměřil na zkoumání obětí osmi deliktů: Krádež auta, krádež věcí z auta, vloupání do obydlí (včetně sklepů, garáží a dalších objektů patřících k domu/bytu), vloupání do chaty/chalupy (včetně sklepů, garáží a dalších objektů patřících k tomuto rekreačnímu objektu), krádež osobních věcí za použití násilí či s pohrůžkou násilí /loupež/ (a to vč. pokusu)[[1]](#footnote-1), krádež osobních věcí bez použití násilí, fyzické napadení (od cizí osoby, bez snahy napadeného okrást), vyhrožování fyzickým násilím (od cizí osoby).

 První polovina výše uvedených osmi deliktů mohla postihnout nejen osobně respondenta, ale případně se dotkla i někoho z členů jeho rodiny, druhá polovina se týkala výhradně osoby respondenta.

− *Provedení výzkumu:* Výzkumná sonda v roce 2013 byla provedena na reprezentativním souboru 3 000 osob starších 15 let z celé ČR. Sběr dat v terénu realizovala profesionální agentura. Výzkum zkoumal retrospektivně viktimizaci respondentů výše uvedenými osmi delikty během jednoho roku, který předcházel výzkumu (konkrétně se jednalo o období listopad 2012 až říjen 2013 /v textu pro označení tohoto období bude uváděn rok 2013/). Sběr dat byl proveden metodou CAPI. Soubor kontaktovaných osob byl reprezentativní ve věku, pohlaví, vzdělání, velikosti místa bydliště a pokud jde o vyšší územně samosprávní celky (kraje). Dotazování bylo provedeno na podkladě dotazníku, který byl připraven v IKSP speciálně pro tento výzkum. Metodologicky byl výzkum inspirován mezinárodními viktimologickými výzkumy (ICVS).

− *Cíle výzkumu*: V roce 2013 (obdobně jako v roce 2010), výzkum zjišťoval retrospektivně, a to během období jednoho roku, který předcházel výzkumu,: 1. kolik osob bylo zasaženo jednotlivými zkoumanými delikty, zjišťoval 2. opakovanou viktimizaci tím samým deliktem během zkoumaného jednoho roku. Zjišťoval 3. viktimizaci více delikty z osmi sledovaných během zkoumaného období, 4. zjišťoval, kolik deliktů, kterých se stali během sledovaného období respondenti podle vlastních výpovědí oběťmi, nebylo nahlášeno policii (tj. policie se od oběti nedozvěděla, že delikt byl spáchán).

• *Poznatky:* K získaným údajům o vícečetné viktimizaci lze uvést následující. Bylo zjištěno, že v roce 2013 23,6 % respondentů bylo během sledovaného ročního období zasaženo jedním deliktem z osmi sledovaných, 9,1 % respondentů bylo zasaženo dvěma delikty, 2,8 % třemi delikty a 0,9 % čtyřmi a více delikty. Bylo tak zřejmé, že zhruba 36 % dotázaných osob, můžeme říci, že potažmo obyvatel ČR, se stalo během zkoumaného dvanáctiměsíčního období oběťmi nejméně jednoho ze zkoumaných osmi deliktů.

Při sledování viktimizace dotázaných obyvatel více delikty ze sledovaných osmi bylo zřejmé, že s odstupem tří let (tedy v letech 2010 a 2013), v souboru respondentů klesl o zhruba 5 % v roce 2013 oproti roku 2010 počet osob, které nebyly oběťmi žádného z osmi deliktů a naopak se zvýšil počet osob, které byly některými ze sledovaných deliktů zasaženy. Rozdíly mezi zjištěnými absolutními hodnotami z roku 2013 a 2010 byly statisticky významné. Poškození jednotlivých respondentů, potažmo obyvatel ČR, více zkoumanými delikty tak bylo v roce 2013 vyšší než v roce 2010.

• Pokud jde o zasažení dotázaných osob jednotlivými delikty během zkoumaného jednoročního období, v roce 2013 bylo poškozeno nejvíce respondentů, a tedy obyvatel České republiky (viz tabulka č. 1), krádežemi osobních věcí /bez použití násilí/ (14,6 % respondentů) a krádežemi věcí z automobilu (10,5 % respondentů). Dále se 8,6 % respondentů stalo oběťmi vloupáním do obydlí, 6,3 % respondentů bylo oběťmi vyhrožování fyzickým násilím od cizí osoby, 5,7 % respondentů bylo oběťmi vloupání do rekreační chaty/chalupy, 3,7 % respondentů bylo oběťmi fyzického napadení od cizí osoby /bez snahy okrást/, 3,1 % respondentů bylo oběťmi krádeže s použitím násilí (loupeže) a 2,3 % respondentů se stalo oběťmi krádeže automobilu.

 Při srovnání dat z výzkumů z let 2010 a 2013 o poškození obyvatel České republiky jednotlivými zkoumanými osmi delikty, byly zjištěny statisticky významné rozdíly jen u vloupání do obydlí, kdy se zvýšil výskyt postižených jedinců touto událostí v roce 2013 oproti roku 2010 z 6,2 % na 8,6 %. U ostatních sedmi deliktů zasažení osob zůstalo v obou zkoumaných letech, tedy s odstupem tří let, na obdobné úrovni.

**Tabulka č. 1**

**Počty obětí sledovaných osmi deliktů v ČR během roku 2013, N=3 000** (z nich majitelé/uživatelé aut n=2310, majitelé/uživatelé chat/chalup n=727)

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2013 |
|  | Abs. | % |
| Krádež osobních věcí | 439  | 14,6 |
| Krádež věcí z auta | 314  | 10,5 |
| Vloupání do obydlí | 258  | 8,6 |
| Vážné vyhrožování fyzickým násilím (od cizí osoby) | 190  | 6,3  |
| Vloupání do chaty/chalupy | 170  | 5,7 |
| Fyzické napadení (od cizí osoby, bez snahy okrást) | 110  | 3,7 |
| Krádež za použití násilí, vč. hrozby násilím (loupež) | 93  | 3,1  |
| Krádež auta | 69  | 2,3  |

• Obrátíme-li pozornost k získaným údajům o opakované viktimizaci tím samým deliktem (přitom výraz opakovaně zde znamená vícekrát než jednou), bylo evidentní, že opakovaná viktimizace tím samým deliktem, s výjimkou deliktu vyhrožování fyzickým násilím od cizí osoby, kde reviktimizace činila zhruba 42 %, byla u ostatních deliktů přece jen nižší. Opakovanými oběťmi téhož deliktu se staly, a to z 28 %, osoby, kterým se někdo vloupal do rekreační chaty nebo chalupy. Dále se asi ze čtvrtiny staly oběťmi opakované viktimizace během jednoročního období osoby, které někdo cizí fyzicky napadl, a osoby, kterým se někdo vloupal do obydlí (první 26 %, druhé 23 %). Asi pětina obětí krádeže za použití násilí či výhrůžky násilím (loupeže) a krádeží věcí z auta se také stala oběťmi téhož deliktu opakovaně (v prvním případě 22 %, v druhém 21 %). Zhruba 15 % obětí krádeže osobních věcí a krádeže auta se stalo opakovanými oběťmi těchto deliktů.

 Pokud byly srovnávány hodnoty reviktimizace u jednotlivých sledovaných osmi deliktů za roky 2010 a 2013, nebyly v údajích nalezeny statisticky významné rozdíly, s výjimkou vloupání do obydlí, kde opakovaná viktimizace vzrostla v roce 2013 oproti roku 2010, a to zhruba dvojnásobně. (V roce 2010 se jednalo o 11 % obětí opakovaného vloupání do obydlí, v roce 2013 se jednalo o 23 % obětí opakovaného vloupání do obydlí.)

 • K neoznamování deliktu, který jedince postihl, na policii lze říci následující. V některých případech množství deliktů, jejichž obětí se respondenti stali a policii je nenahlásili, je překvapivě značné. Bylo zjištěno, že o 59 % krádeží s použitím násilí (loupežná přepadení) a o 63 % krádeží osobních věcí bez použití násilí se policie od obětí nedozvěděla. Nedozvěděla se ani o 77 % případů fyzického napadení od cizí osoby a ani o 84 % případů vyhrožování fyzickým násilím od cizí osoby. Přitom v posledních dvou případech se jednalo o delikty, kterými dotázané osoby byly viktimizovány značně i opakovaně.

 Dále bylo zjištěno, že s výjimkou krádeží auta, které téměř všechny byly poškozenými osobami nahlášeny policii (nenahlásila je jen 3 % respondentů), pak krádeže věcí z auta nebyly hlášeny policii zhruba z pětiny (22 %). A zhruba ze čtvrtiny nebyly polici nenahlášeny případy vloupání do obydlí (26 %) a také vloupání do chaty/chalupy (23 % ).

 Ze srovnání dat z obou výzkumů z let 2010 a 2013 vyplynulo, že míry policii neohlášených, tedy latentních deliktů, se statisticky významně nelišily. Policie se tak v České republice s odstupem tří let, tj. během roku 2010 a 2013, dozvídala od obyvatel o jejich zasažení jednotlivými zkoumanými delikty v podobné míře.

1. V označení deliktu „krádež s násilím/loupež/“: jedná se o údaje k otázce „ Okradl Vás osobně někdo o něco během posledních 12 měsíců za použití bezprostředního násilí nebo pod pohrůžkou bezprostředního násilí nebo se o to pokusil?“. [↑](#footnote-ref-1)