

Ministerstvo vnitra  
odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
Praha

# **Přehled právní úpravy** **vztahující se k pořádání akcí typu technopárty**

Praha, únor 2006  
aktualizováno v prosinci 2011

## OBSAH:

<b>Část I. - Obecně k akcím typu technopárty a k úpravě podmínek pro jejich pořádání v právním řádu České republiky .....</b>	<b>3</b>
I.1 Co lze rozumět pod pojmem „akce typu technopárty“ .....	3
I.2 Akce typu technopárty a právo shromažďovací .....	3
I.3 Charakteristika právní úpravy pro pořádání akcí typu technopárty v českém právním řádu .....	4
<b>Část II. – Akce typu technopárty a veřejná správa .....</b>	<b>5</b>
II.1 Pořádání akcí typu technopárty a územní samospráva .....	5
<i>II.1.1 Postavení obce v případě konání akce typu technopárty na jejím území .....</i>	<i>5</i>
<i>II.1.2 Přehled přestupků a jiných správních deliktů, k jejichž projednání jsou obce příslušné .....</i>	<i>6</i>
<i>II.1.3 Regulace pořádání akcí typu technopárty v právních předpisech obcí .....</i>	<i>8</i>
II.2 Pořádání akcí typu technopárty a působnost Policie České republiky .....	10
<i>II.2.1 Přehled právní úpravy .....</i>	<i>10</i>
<i>II.2.2 Součinnost policie s obcemi a jinými subjekty .....</i>	<i>12</i>
<i>II.2.3 Přestupky, k jejichž projednávání jsou příslušné orgány Policie České republiky .....</i>	<i>13</i>
II.3 Pořádání akcí typu technopárty a působnost obecní policie .....	14
<i>II.3.1 Přehled právní úpravy .....</i>	<i>14</i>
<i>II.3.2 Součinnost obecní policie s Policí České republiky a s jinými subjekty .....</i>	<i>15</i>
<i>II.3.3 Přestupky, k jejichž projednávání je obecní policie příslušná .....</i>	<i>16</i>
<b>Část III. – Podmínky pro pořádání akcí typu technopárty v českém právním řádu .....</b>	<b>17</b>
III.1 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska soukromého práva .....	17
III.2 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany přírody a krajiny .....	19
III.3 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany veřejného zdraví .....	22
III.4 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany vod .....	23
III.5 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu .....	26

III.6 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany lesa .....	27
III.7 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska nakládání s odpady .....	30
III.8 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska požární ochrany .....	32
III.9 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska provozu na pozemních komunikacích .....	34
III.10 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany ovzduší .....	35
III.11 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska přestupkového práva a z hlediska práva trestního .....	36
III.12 Ostatní oblasti, z nichž mohou vyplývat podmínky pro pořádání akcí typu technopárty..	37
<i>III.12.1 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska územního plánování         a stavebního řádu .....</i>	<i>37</i>
<i>III.12.2 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany kulturních památek .....</i>	<i>37</i>
<i>III.12.3 Zákon na ochranu zvířat proti týrání .....</i>	<i>38</i>
<i>III.12.4 Zákon o myslivosti .....</i>	<i>40</i>
<i>III.12.5 Drážní doprava .....</i>	<i>40</i>
<i>III.12.6 Letecká doprava .....</i>	<i>41</i>
<i>III.12.7 Živnostenský zákon .....</i>	<i>42</i>

## Část I.

# Obecně k akcím typu technopárty a k úpravě podmínek pro jejich pořádání v právním řádu České republiky

## I.1 Co lze rozumět pod pojmem „akce typu technopárty“

Český právní řád pojem „technopárty“ či „akce typu technopárty“ neobsahuje. V úvodu tohoto materiálu je proto třeba nejdříve v obecné rovině tento pojem vymezit.

Pro účely následujícího textu budou pod pojmem „**akce typu technopárty**“ chápána *shromáždění s předpokládanou účastí nejméně 250 osob, které od svého zahájení do svého ukončení, včetně přestávek a přerušování, přesáhne dobu jednoho dne, a při kterém může docházet k obtěžování jiných osob nad míru přiměřenou poměrům zejména hlukem, prachem, světlem nebo vibracemi, pokud takové shromáždění není upraveno zvláštními právními předpisy* (např. zákonem č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, viz dále).

Pro tato shromáždění je charakteristické, že jejich konání bývá spojeno s významnými riziky především na úseku ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti, života a zdraví osob, majetku a životního prostředí. Jde zejména o akce (shromáždění) hudební a taneční, pořádané obvykle soukromými osobami, pro velký počet osob (v řádu stovek až tisíců), na pozemcích, které k tomuto účelu nejsou primárně určeny, bez zajištění základních hygienických a bezpečnostních podmínek, v důsledku čehož vznikají zmíněná rizika.

## I.2 Akce typu technopárty a právo shromažďovací

V ústavním pořádku je právo shromažďovací zakotveno v **čl. 19 Listiny základních práv a svobod**, který zaručuje právo pokojně se shromažďovat a dále stanoví, že toto právo lze omezit zákonem v případech shromáždění na veřejných místech, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, ochranu veřejného pořádku, zdraví, mravnosti, majetku nebo pro bezpečnost státu. Shromáždění však nesmí být podmíněno povolením orgánu veřejné správy.

Na úseku práva shromažďovacího je Česká republika vázána též mezinárodními smlouvami, a to Mezinárodním paktem o občanských a politických právech<sup>1</sup> (dále jen „Pakt“) a Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod<sup>2</sup> (dále jen „Úmluva“). Z čl. 21 Paktu, jakož i z čl. 11 Úmluvy, vyplývá právo na pokojné shromažďování, které může být omezeno jen z důvodů v demokratické společnosti nezbytných, především v zájmu bezpečnosti, veřejného pořádku, ochrany zdraví, majetku nebo práv a svobod jiných.

Zákonem upravujícím některé podmínky výkonu práva shromažďovacího je **zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o právu shromažďovacím“). **Tato právní úprava však nepokrývá veškerá shromáždění ve smyslu citovaného ustanovení Listiny základních práv a svobod a uvedených mezinárodních dokumentů** (viz dále).

Podle § 1 odst. 2 zákona o právu shromažďovacím slouží výkon práva shromažďovacího podle tohoto zákona k využívání svobody projevu a dalších ústavních práv a svobod, k výměně informací a názorů a k účasti na řešení veřejných a jiných společných záležitostí vyjádřením postojů a stanovisek. Podle § 2 zákona o právu shromažďovacím se za shromáždění ve smyslu tohoto zákona nepovažují mj. shromáždění, která neslouží účelu uvedenému v § 1 odst. 2 zákona.

Z uvedeného proto vyplývá, že **zákon o právu shromažďovacím se na pořádání akcí typu technopárty s ohledem na jejich charakter zpravidla nebude vztahovat**. V této souvislosti je však třeba zdůraznit, že při posuzování konkrétní pořádané akce, která vykazuje některé výše uvedené znaky akcí typu technopárty je nezbytné vždy nejprve uvážit, zda se v tomto konkrétním

<sup>1</sup> Vyhlášeným ve Sbírce zákonů pod č. 120/1976 Sb.

<sup>2</sup> Vyhlášenou ve Sbírce zákonů pod č. 209/1992 Sb.

případě nejedná o shromáždění v režimu zákona o právu shromažďovacím, a v případě kladné odpovědi postupovat v režimu tohoto právního předpisu.

V případě pochybností, zda konkrétní akce má či nemá povahu shromáždění ve smyslu zákona o právu shromažďovacím, je možné tuto otázku nezavazujícím způsobem konzultovat se **správním oddělením odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra**, nám. Hrdinů 3, 142 21, Praha 4, tel. 974 816 465 nebo 974 816 460, e-mail: [ovs@mvcr.cz](mailto:ovs@mvcr.cz) (případně telefonicky na sekretariát odboru 974 816 461).

### **I.3 Charakteristika právní úpravy pro pořádání akcí typu technopárty v českém právním řádu**

Skutečnost, že zákon o právu shromažďovacím na pořádání akcí typu technopárty nelze aplikovat však neznamená, že by český právní řád pro pořádání těchto akcí nestanovil žádné podmínky či omezení.

I přes tuto „nekomplexnost“ právní úpravy se domníváme, že **současná právní úprava** poskytuje relativní dostatek mechanismů i oprávnění příslušných orgánů, aby bylo možno většině negativních dopadů těchto akcí zamezit, resp. tyto negativní dopady omezit.

Ve vztahu k pořádání akcí typu technopárty lze právní úpravu platnou v České republice charakterizovat následovně:

- 1) **Český právní řád neobsahuje komplexní právní úpravu pro pořádání akcí typu „technopárty“.**
- 2) **Dílní podmínky (povinnosti) pro pořádání těchto akcí však vyplývají z jednotlivých právních předpisů jak práva soukromého, tak práva veřejného.** V oblasti práva soukromého se jedná zejména o otázku právního titulu pro užívání nemovitostí, na nichž se tyto akce konají. V oblasti práva veřejného se jedná zejména o předpisy v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti, předpisy upravující ochranu veřejného zdraví, případně předpisy v oblasti zemědělství a ochrany životního prostředí.
- 3) **K určité právní úpravě jsou oprávněny rovněž samy obce formou obecně závazných vyhlášek podle § 10 obecního zřízení** (ochrana veřejného pořádku).

V této souvislosti je však třeba upozornit, že ani vydáním obecně závazné vyhlášky podle § 10 zákona o obcích nelze docílit toho, aby akce typu technopárty nebyly na území obce konány vůbec. Taková obecně závazná vyhláška nemůže zabránit konání spontánně uskutečněných akcí typu technopárty, ale posiluje ochranu veřejného pořádku tím, že rozšiřuje legální důvody pro možnost zásahu ze strany orgánů veřejné správy v případě porušení povinností stanovených touto vyhláškou. Jinými slovy, pokud organizátoři splní podmínky stanovené obecně závaznou vyhláškou, napomůže tento předpis ke zmírnění negativních vlivů, které tyto akce provázejí. Pokud však tyto podmínky nesplní, má veřejná správa možnost zasáhnout a realizovat zákonná opatření.

## Část II.

### Akce typu technopárty a veřejná správa

#### II.1 Pořádání akcí typu technopárty a územní samospráva

##### II.1.1 Postavení obce v případě konání akce typu technopárty na jejím území

Podle § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.** Podle § 35 odst. 2 je obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu povinna pečovat v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a **ochrany veřejného pořádku.**

Při zajišťování veřejného pořádku, resp. místních záležitostí veřejného pořádku, mezi které konání akcí typu technopárty nepochybně náleží, jsou orgány obce vybaveny některými **oprávněními**, ze kterých lze uvést zejména:

- 1) **Možnost regulovat místní záležitosti veřejného pořádku, včetně pořádání veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, svým právním předpisem – obecně závaznou vyhláškou,** tj. předpisem vydaným zastupitelstvem obce v samostatné působnosti. Toto oprávnění je blíže vymezeno v § 10 písm. a) a b) zákona o obcích (viz dále v kapitole II.1.2).
- 2) **Oprávnění požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku** podle § 103 odst. 4 písm. d) zákona o obcích. Podle tohoto ustanovení může uvedenou součinnost požadovat starosta obce. Tohoto oprávnění lze ze strany zmíněného orgánu samosprávy nepochybně využít při předcházení vzniku negativních jevů souvisejících s konáním akcí typu technopárty a to jak před zahájením, tak i v jejich průběhu.

Podrobnosti spolupráce mezi obcí a policií je upravena v zákoně o Policii č 273/2008 Sb.

- 3) **Možnost zajistit zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku prostřednictvím své obecní policie** podle § 35a odst. 2 zákona o obcích a podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (viz kapitola II.3).

Vedle těchto „přímých“ možností obce ovlivňovat zabezpečování místního pořádku v obci, lze z českého právního řádu dovodit i další oprávnění obce (jejích orgánů), jimiž v souvislosti s místními záležitostmi veřejného pořádku obec disponuje. Jedná se o následující **oprávnění**:

- 1) **Oprávnění projednávat přestupky a jiné správní delikty, k jejichž projednání jsou příslušné orgány obce** (viz dále v kapitole II.1.2).
- 2) **Oprávnění podat podnět příslušnému orgánu k prověření, zda není páčán přestupek nebo trestný čin.**

Podle **§ 58 odst. 1** zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „PZ“), **oznamují** státní orgány, orgány policie a obce příslušným správním orgánům přestupky, o nichž se dozví, nejsou-li samy příslušny k jejich projednávání. V oznámení uvedou zejména, který přestupek je ve skutku spatřován, důkazní prostředky, které jsou jim známy a které prokazují, že jde o přestupek a že byl spáchán určitou osobou.

Podle **§ 158 odst. 1** zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, je policejní orgán **povinen** na základě vlastních poznatků, **trestních oznámení i podnětů jiných osob a orgánů**, na jejichž podkladě lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu, učinit všechna potřebná šetření a opatření k odhalení skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, a směřující ke zjištění jeho pachatele; je povinen činit též nezbytná opatření k předcházení trestné činnosti. Podle **§ 158 odst. 2** trestního řádu je oznámení o skutečnostech nasvědčujících

tomu, že byl spáchán trestný čin **povinen přijímat státní zástupce a policejní orgán**. Pokud o to oznamovatel požádá, do jednoho měsíce od oznámení jej musí vyrozumět o učiněných opatřeních.

- 3) **Oprávnění ukládat a činit opatření k nápravě, jestliže jsou k tomu orgány obce na základě příslušných právních předpisů příslušné, případně podávat podněty k jejich uložení.**

V obecné rovině lze odkázat na ustanovení **§ 13 zákona o obcích**: Státní orgány a orgány kraje jsou povinny, pokud je to možné, předem projednat s obcí návrhy na opatření dotýkající se působnosti obce. Státní orgány a orgány kraje poskytují obci na požádání bezplatně údaje a informace pro výkon její působnosti. Tuto povinnost mají i obce vůči státním orgánům a orgánům kraje. Ochrana údajů a utajovaných informací podle zvláštních právních předpisů zůstává nedotčena.

- 4) **Oprávnění vyžadovat součinnost a informace od ostatních orgánů veřejné správy a povinnost těmto orgánům součinnost či informace poskytnout, stanoví-li tak zvláštní právní předpisy.**

V této souvislosti považujeme za nutné zmínit ustanovení **§ 13 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého jsou obce při výkonu své působnosti oprávněny využívat bezplatně údajů katastru nemovitostí.

Zvláštní ustanovení o součinnosti obsahuje rovněž přestupkový zákon ve svém **§ 59**: Státní orgány a orgány policie provedou bez zbytečného odkladu na žádost správního orgánu úkony potřebné k prověřování oznámení o přestupcích, k projednávání přestupků a k výkonu rozhodnutí. Státní orgán nebo orgán policie žádost neprodleně vrátí, není-li k provedení požadovaných úkonů příslušný.

- 5) **Za splnění podmínek stanovených v § 5 občanského zákoníku by se obec mohla domáhat ochrany pokojného stavu** (viz dále v kapitole III.1).

Na tomto místě považujeme za vhodné upozornit též na obecné oprávnění správního orgánu nařídit ve správním řízení **předběžné opatření podle § 61 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**.

Podle § 61 odst. 1 správního řádu může správní orgán z moci úřední nebo na požádání účastníka, před skončením řízení, rozhodnutím **nařídit předběžné opatření**, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce. Předběžným opatřením lze účastníkovi nebo jiné osobě přikázat, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl, anebo zajistit věc, která může sloužit jako důkazní prostředek, nebo věc, která může být předmětem exekuce. Současně platí, že podle § 143 správního řádu mohou oprávněné úřední osoby o předběžném opatření **rozhodnout na místě** (srov. § 143 odst. 1 písm. c/ správního řádu). Je však třeba upozornit, že **předběžné opatření je možné nařídit pouze v rámci konkrétního probíhajícího správního řízení**.

### **II.1.2 Přehled přestupků a jiných správních deliktů, k jejichž projednání jsou obce příslušné**

Na tomto místě není možné poskytnout ucelený přehled všech přestupků a jiných správních deliktů, k jejichž projednávání je oprávněna obec, resp. obecní úřad. Z tohoto důvodu jsou v dalším textu vždy na konkrétním místě uvedeny přestupky či správní delikty, které mohou být nezákonným jednáním organizátorů či účastníků akce typu technopárty spáchány, spolu s uvedením konkrétního správního orgánu, který je příslušný k jejich projednání. Na tomto místě proto uvádíme pouze **orientační přehled ze zákona o přestupcích a ze zákona o obcích**.

Podle **§ 53 odst. 1 PZ** projednávají **obce (obecní úřady – srov. § 52)** přestupky proti pořádku ve státní správě ve věcech, které jsou jim svěřeny, přestupky proti pořádku v územní samosprávě, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti majetku, jakož i přestupky proti

občanskému soužití, pokud nebyly spáchány porušením zvláštních právních předpisů o provozu na pozemních komunikacích, a přestupky na úseku vyhledávání, ochrany, využívání a dalšího rozvoje přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a lázeňských míst.

Podle **§ 53 odst. 2 PZ** projednávají **obecní úřady obcí s rozšířenou působností** přestupky ve věcech, které spravují, a ostatní přestupky, pokud k jejich projednání nejsou příslušné jiné správní orgány.

Podle **§ 84 PZ** lze přestupek projednat uložením pokuty v **blokovém řízení**, jestliže je spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a obviněný z přestupku je ochoten pokutu zaplatit. Pokuty v blokovém řízení jsou oprávněny ukládat a vybírat správní orgány, v jejichž působnosti je projednávání přestupků, a osoby jimi pověřené a dále orgány určené tímto nebo jiným zákonem (k tomu srov. § 86 PZ). V blokovém řízení nelze projednat přestupky, které lze projednat jen na návrh.

Z hlediska pořádání akcí typu technopárty považujeme za nutné zvlášť upozornit na skutkové podstaty přestupků:

- a) **proti pořádku ve státní správě a samosprávě (§ 46)** - Přestupkem je porušení i jiných povinností, než které jsou uvedeny v § 21 až 45, jestliže jsou stanoveny zvláštními právními předpisy včetně nařízení obcí, okresních úřadů a krajů. Přestupkem proti pořádku ve věcech územní samosprávy je porušení povinností stanovených v obecně závazných vyhláškách obcí a krajů vydaných na úseku jejich samostatné působnosti.
- b) **proti veřejnému pořádku (§ 47, § 47b a § 48)** - 1) Přestupku se dopustí ten, kdo a) neuposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci, b) poruší noční klid, c) vzbudí veřejné pohoršení, d) znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství, f) poruší podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání veřejných tělovýchovných, sportovních nebo kulturních podniků anebo v místech určených k rekreaci nebo turistice, g) poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, h) neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpady nebo odpady mimo vyhrazená místa. 2) Přestupku se dopustí ten, kdo neudrzuje čistotu a pořádek na svém nebo jím užívaném pozemku tak, že naruší vzhled obce. 3) Přestupkem proti veřejnému pořádku je porušení i jiných povinností, než které jsou uvedeny v § 47, jestliže jsou stanoveny zvláštními právními předpisy.
- c) **proti majetku (§ 50)** – 1) Přestupku se dopustí ten, kdo a) úmyslně způsobí škodu na cizím majetku krádeží, zpronevěrou, podvodem nebo zničením či poškozením věci z takového majetku, nebo se o takové jednání pokusí, b) úmyslně neoprávněně užívá cizí majetek nebo si přisvojí cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby, c) úmyslně ukryje nebo na sebe nebo jiného převede věc, která byla získána přestupkem spáchaným jinou osobou, nebo to, co za takovou věc bylo opatřeno.

Zákon o obcích upravuje v **§ 58 správní delikty**, které může spáchat právnická osoba nebo fyzická osoba, která je podnikatelem. K jejich projednání je oprávněna **rada obce** (§ 102 odst. 2 písm. k/ zákona o obcích), přičemž toto své oprávnění může zcela nebo zčásti svěřit příslušnému **odboru obecního úřadu**.

Z hlediska akcí typu technopárty se může jednat o tyto správní delikty:

- a) Obec může uložit pokutu až do výše 100 000 Kč osobě, která **neudrzuje čistotu a pořádek na pozemku, který užívá nebo vlastní, tak, že naruší vzhled obce**.
- b) Obec může uložit pokutu až do výše 200 000 Kč osobě, která **znečistí veřejné prostranství, naruší životní prostředí v obci nebo odloží věc mimo vyhrazené místo**.
- c) Obec může uložit pokutu až do výše 200 000 Kč osobě, která **porušila povinnost stanovenou právním předpisem obce**.



## II.1.3 Regulace pořádání akcí typu technopárty v právních předpisech obcí

Český právní řád umožňuje obcím, aby některé záležitosti náležející do jejich samostatné či přenesené působnosti, upravily svými vlastními právními předpisy. Z hlediska pořádání akcí typu technopárty je třeba na prvním místě upozornit na možnost **obce regulovat místní záležitosti veřejného pořádku a pořádání sportovních a kulturních akcí**, kterou jí dává ustanovení § 10 zákona o obcích. Kromě toho mohou být některé dílčí otázky, které se dotýkají práv a povinností v souvislosti s akcemi typu technopárty upraveny i v dalších právních předpisech místní, případně krajské samosprávy. Jedná se o právní předpisy na úseku **ochrany životního prostředí, na úseku požární ochrany, na úseku ochrany před světelným znečištěním ovzduší a na úseku živnostenského podnikání**.

V této souvislosti je však třeba zdůraznit tři zásadní **omezení**, která vyplývají z povahy obecní normotvorby jako souboru podzákonných právních předpisů. Tyto normy předně **nemohou ukládat povinnosti bez zákonného zmocnění**, resp. obecní právní předpis může ukládat povinnosti jen tehdy, jestliže je k tomu výslovným zákonným ustanovením povolán. Další omezení se týká věcného obsahu konkrétního právního předpisu, přičemž platí, že **obec nemůže obecně závaznou vyhláškou** (tj. předpisem upravujícím otázky náležející do samostatné působnosti obce) **regulovat záležitosti, které jsou již upraveny normami regulujícími výkon státní správy, případně předpisy práva soukromého**. Naopak rovněž platí, že **obec nemůže svým nařízením** (tj. předpisem upravujícím otázky náležející do přenesené působnosti obce) **regulovat záležitosti, které spadají do působnosti samostatné**.

Jinými slovy v **obecně závazné vyhlášce obce lze regulovat jen záležitosti náležející do samostatné působnosti obce a ukládat v tomto předpisu povinnosti lze jen tehdy, existuje-li pro jejich stanovení výslovné zákonné zmocnění**.

Samostatná působnost je vymezena v § 35 odst. 1 a 2 zákona o obcích, ve spojení s § 8 tohoto zákona.

- Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon.
- Do samostatné působnosti obce patří zejména záležitosti uvedené v § 84, 85 a 102 (vymezené pravomoci zastupitelstva a rady obce), s výjimkou vydávání nařízení obce. Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.
- Pokud zvláštní zákon upravuje působnost obcí a nestanoví, že jde o přenesenou působnost obce, platí, že jde vždy o samostatnou působnost.

### 1) Obecně závazná vyhláška podle § 10 obecního zřízení

Podle § 10 zákona o obcích **může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou povinnosti**

- a) **k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku**; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány,
- b) **pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, stanovením závazných podmínek v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku**.

Akce typu technopárty podle našeho názoru splňuje svou povahou podmínky pro využití obou zákonných zmocnění, neboť se jedná jak o specifický případ „kulturního podniku – taneční zábavy“ ve smyslu § 10 písm. b), tak o činnost, jež může narušit veřejný pořádek v obci či být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví či majetku ve smyslu § 10 písm. a).

V tomto právním předpise může obec ve vztahu k regulaci akcí typu technopárty stanovit pořadatelům i účastníkům následující **povinnosti**:

- 1. oznamovací povinnost pořadatelům akcí typu technopárty;**
- 2. omezení doby konání těchto akcí;**
- 3. určení míst, na kterých je možno tyto akce pořádat, případně zákaz jejich konání na některých veřejných prostranstvích;**
- 4. povinnosti pořadatelské služby.**

Podle § 12 odst. 2 zákona o obcích, pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po vyhlášení. Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení.

Porušení této obecně závazné vyhlášky obce je **přestupkem podle § 46 odst. 2 zákona o přestupcích**, za který lze uložit pokutu až 30 000 Kč. V případě porušování povinností stanovených v obecně závazné vyhlášce upravující místní záležitosti veřejného pořádku může starosta obce podle zákona o obcích (§ 103 odst. 4) požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.

V obecné rovině je však třeba upozornit na to, že nesplnění jakékoliv povinnosti uložené předmětnou obecně závaznou vyhláškou (např. i nesplnění oznamovací povinnosti) znamená „pouze“ naplnění skutkové podstaty přestupku, za který je možné uložit pokutu (pokud se tedy v praxi vůbec zjistí, kdo je pachatelem přestupku). Nelze však např. neoznámenou akci zakázat, popř. zakázat akci, která oznámena byla, ale oznámení nesplňuje všechny náležitosti.

## **1) Ostatní právní předpisy obce, které se mohou týkat pořádání akcí typu technopárty**

Z obsahu některých zákonných zmocnění pro vydávání právních předpisů obcí vyplývá, že povinnosti v těchto předpisech uložené se mohou různým způsobem dotýkat též pořádání a průběhu akcí typu technopárty. Z tohoto důvodu zde podáváme jejich orientační přehled (v podrobnostech odkazujeme na další text):

### **1) Obecně závazná vyhláška podle zákona o ochraně ovzduší**

Podle § 50 odst. 3 tohoto zákona může **obec obecně závaznou vyhláškou** mimo jiné **stanovit podmínky spalování suchých rostlinných materiálů podle § 3 odst. 5 nebo toto spalování zakázat a v oblasti opatření proti světelnému znečištění regulovat promítání světelných reklam a efektů na oblohu.**

### **2) Obecně závazná vyhláška podle zákona na ochranu zvířat proti týrání**

Podle § 24 odst. 2 tohoto zákona může **obec obecně závaznou vyhláškou upravit pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezit prostory pro volné pobíhání psů.**

### **3) Obecně závazná vyhláška obce (a nařízení kraje) podle zákona o požární ochraně**

Podle § 27 odst. 2 písm. b) bodu 5. zákona o požární ochraně stanoví **rada kraje svým nařízením podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob.** Podobně podle § 29 odst. 1 písm. o) bodu 2. může **obec ve své samostatné působnosti na úseku požární ochrany stanovit obecně závaznou vyhláškou podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob.**

### **4) Opatření obecné povahy obce s rozšířenou působností podle zákona o ochraně přírody a krajiny**

**Obce s rozšířenou působností** jsou oprávněny podle § 77 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydat pro svůj správní obvod opatření obecné povahy nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma pokud jde o blíže neurčený okruh osob, nebo rozhodují o **omezení nebo zákazu rušivé činnosti** podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (*Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost*).

#### 5) **Nařízení obce s rozšířenou působností podle zákona o lesích**

Na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu může orgán státní správy lesů z důvodu ochrany lesa nebo v zájmu zdraví a bezpečnosti občanů rozhodnout o dočasném omezení nebo vyloučení vstupu do lesa, nejvýše však na dobu tří měsíců. **Totéž lze stanovit nařízením obce s rozšířenou působností.**

#### 6) **Nařízení obce podle živnostenského zákona**

Podle § 18 odst. 1 živnostenského zákona může obec v přenesené působnosti vydat tzv. **tržní řád**, ve kterém vymezí místa pro prodej a poskytování služeb (např. tržiště); stanovit kapacitu a přiměřenou vybavenost tržišť; dobu prodeje zboží a poskytování služeb na tržišti; pravidla pro udržování čistoty a bezpečnosti na tržišti a pravidla, která musí dodržet provozovatel tržiště k zajištění jeho řádného provozu.

Podle § 18 odst. 3 živnostenského zákona může **obec nařízením obce - tržním řádem - stanovit**, že se toto nařízení obce nevztahuje na některé druhy prodeje zboží a poskytování služeb prováděné mimo provozovnu, a **stanovit, že některé druhy prodeje zboží nebo poskytování služeb prováděné mimo provozovnu v obci nebo její části jsou zakázány.**

## **II.2 Pořádání akcí typu technopárty a působnost Policie České republiky**

Kontaktní subjekty:

- obvodní (místní) oddělení Policie České republiky
- okresní (obvodní, městská) ředitelství Policie České republiky
- správy krajů a Správa hl.m.Prahy Policie České republiky

### **II.2.1 Přehled právní úpravy**

Základním právním předpisem upravujícím činnost Policie České republiky (dále jen „policie“) je **zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o policii“).

Úvodem je třeba předeslat, že zákon o policii, ani jiný právní předpis, nestanoví organizátorům ani účastníkům akcí typu technopárty ve vztahu k policii žádné specifické povinnosti či specifická oprávnění a ani policie nemá vůči těmto subjektům žádná zvláštní práva či povinnosti. V souvislosti s pořádáním akcí typu technopárty plní policie povinnosti a využívá oprávnění, která jí obecně stanoví zákon o policii (případně jiný právní předpis).

Postavení a činnost Policie České republiky je stanovena v hlavě I., jejím základním úkolem je především chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.

**Ochrana** je policií poskytována všem osobám (fyzickým i právnickým), které se nacházejí na území České republiky. K ochraně bezpečnosti osob a majetku může policie použít jen takové prostředky, které jsou uvedeny v zákoně o policii, příp. v jiném zákoně. Její případné zákroky musí

vycházet ze zásady přiměřenosti, a to jak z hlediska volby prostředků, časového uplatnění, tak i z hlediska intenzity použití prostředků.

Při **zajišťování veřejného pořádku** policie pouze „spolupůsobí“. Okruh její působnosti je zde podle zásady subsidiarity (podpůrnosti) ohraničen působností jiných subjektů, odpovědných za veřejný pořádek, vymezenou příslušnými zákony. Důležité postavení pak mezi těmito subjekty zaujímá ve svém teritoriu především obec. I přesto zde má policie výsadní postavení spočívající v tom, že musí zajišťovat veřejný pořádek i v těch případech, kdy obec nebo jiné odpovědné subjekty své úkoly z jakéhokoli důvodu nesplní a hrozí nebezpečí z prodlení.

Podle § 10 je policista ve službě nebo zaměstnanec policie v pracovní době povinen provést úkon v rámci své pravomoci nebo přijmout jiné opatření, aby ohrožení nebo porušení odstranil. V případě ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, k jehož odstranění je příslušný jiný orgán veřejné správy a hrozí-li nebezpečí z prodlení, je policista ve službě nebo zaměstnanec policie v pracovní době povinen přijmout vhodné opatření k odstranění bezprostředně hrozícího nebezpečí a v případě potřeby vyzvat příslušný orgán veřejné správy.

Z hlediska pořádání akcí typu technopárty lze uvést následující **oprávnění policisty**:

**Oprávnění požadovat vysvětlení** (§ 61 ). Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele, vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

**Oprávnění požadovat prokázání totožnosti** (§ 63). Policista je oprávněn vyzvat k prokázání totožnosti osobu podezřelou ze spáchání trestného činu nebo správního deliktu, zdržující se v prostoru, o kterém lze důvodně předpokládat, že se v něm zdržují cizinci bez povolení opravňujícího k pobytu na území České republiky, bezdůvodně se zdržující v bezprostřední blízkosti policií chráněného prostoru nebo v místě, z něhož lze tento prostor účinně ohrozit, od níž je požadováno vysvětlení, odpovídající popisu hledané nebo pohřešované osoby, vstupující do policií chráněného objektu nebo prostoru anebo do místa, kam je policistou zakázán vstup, nebo z tohoto objektu, prostoru anebo místa vycházející, která má na místě veřejně přístupném zbraň a je důvodně podezřelá, že zbraně může být užito k násilí nebo pohrůžce násilím, zdržující se v blízkosti místa, kde došlo ke spáchání trestného činu nebo správního deliktu, k požáru anebo jiné mimořádné události, která má být předvedena na žádost příslušného orgánu podle jiného právního předpisu, která je oznamovatelem podezření ze spáchání trestného činu nebo správního deliktu, na žádost jiné osoby, která má na zjištění totožnosti právní zájem, jakož i osobu, která o prokázání totožnosti policistu žádá, a zjištěné osobní údaje předat osobě, která o prokázání totožnosti požádala, nebo při plnění jiného úkolu, je-li to nezbytné k ochraně bezpečnosti osob a majetku, veřejného pořádku nebo pro předcházení trestné činnosti.

**Oprávnění zajistit osobu** (§ 26). Policista je oprávněn zajistit osobu, která svým jednáním bezprostředně ohrožuje svůj život, život nebo zdraví jiných osob anebo majetek, v budově útvaru policie úmyslně znečišťuje nebo poškozují majetek anebo slovně uráží policistu nebo jinou osobu, má být předvedena podle jiného právního předpisu, utekla z výkonu trestu odnětí svobody, z výkonu ochranného léčení, ústavní výchovy, předběžného opatření nebo ochranné výchovy anebo ze zabezpečovací detence, při předvedení kladla odpor nebo se pokusila o útěk, byla přistižena při jednání, které má znaky správního deliktu, je-li důvodná obava, že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci, není trestně odpovědná a byla přistižena při jednání, které má znaky trestného činu, je-li důvodná obava, že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci, nebo je nezletilá, je-li to nezbytné pro její navrácení do rodičovské nebo jiné obdobné péče jejímu zákonnému zástupci.

**Oprávnění odebrat zbraň** (§ 35). Po předchozí marné výzvě k vydání zbraně může odebrat zbraň

osobě na místě veřejnosti přístupném, je-li to nezbytné v zájmu ochrany veřejného pořádku, života nebo zdraví osob nebo bezpečnosti majetku a hrozí-li, že zbraně může být užito k násilí nebo pohrůžce násilím. Zbraní se rozumí cokoli, čím je možno učinit útok proti tělu důraznějším.

**Oprávnění k prohlídce dopravních prostředků** (§ 42). Při pronásledování pachatelů některého ze zvláště závažných úmyslných trestných činů anebo jiných úmyslných trestných činů, k jejichž stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, a při pátrání po těchto pachatelích a věcech pocházejících anebo souvisejících s uvedenými trestnými činy, je policista oprávněn prohlížet dopravní prostředky, zda se v nich tito pachatelé anebo věci nenacházejí. Při pátrání po hledaných osobách, zbraních, střelivu, výbušninách, omamných prostředcích nebo odcizených věcech, jsou policisté oprávněni přesvědčit se, zda se hledaná osoba nebo věc nenachází v dopravních prostředcích, je-li důvodné podezření, že tomu tak je.

**Oprávnění k úkonům v souvislosti s řízením o přestupcích** (§ 34). Policista je oprávněn po předchozí marné výzvě k vydání věci **věc odejmout**, jestliže lze mít důvodně za to, že v řízení o přestupku může být vysloveno její propadnutí nebo může být zabráná. Nelze odejmout věc, jejíž hodnota je v nápadném nepoměru k povaze přestupku.

Při plnění úkolů orgánu činného v trestním řízení **může policista v rámci prověřování a vyšetřování trestných činů uplatnit i další oprávnění** daná mu trestním řádem. Jde například o zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu (§ 76), výzvu k vydání a o odejmutí věci důležité pro trestní řízení (§ 78, § 79), osobní prohlídku (§ 82), vstup na pozemek (§ 83c)

Policista je v souvislosti s plněním svých úkolů oprávněn použít tzv. **donucovacích prostředků**, které jsou vymezeny v § 52 zákona o policii. Donucovací prostředky je policista oprávněn použít v zájmu ochrany bezpečnosti osob, své vlastní a majetku a ochrany veřejného pořádku, proti osobě, která je ohrožuje. Před použitím donucovacích prostředků je policista povinen vyzvat osobu, proti které zakročuje, aby upustila od protiprávního jednání s výstrahou, že bude použito donucovacích prostředků. Od výzvy s výstrahou může upustit jen v případě, že je ohrožen jeho život nebo zdraví anebo život nebo zdraví jiné osoby a služební zákrok nesnese odkladu. O tom, který z donucovacích prostředků použije, rozhoduje policista podle konkrétní situace tak, aby dosáhl účelu sledovaného služebním zákrokem; přitom použije takového donucovacího prostředku, který je nezbytně nutný k překonání odporu osoby, která se dopouští protiprávního jednání. Policista je povinen dbát, aby použitím donucovacího prostředku nezpůsobil osobě újmu zřejmě nepřiměřenou povaze a nebezpečnosti jejího protiprávního jednání.

## **II.2.2 Součinnost policie s obcemi a jinými subjekty**

Zákon o policii v hlavě VI. upravuje **vztah policie ke státním orgánům, orgánům obcí a právníckým a fyzickým osobám**. Pro tuto součinnost stanoví zákon následující pravidla:

### **Spolupráce s obcemi (§ 16)**

Útvar policie určený policejním prezidentem může uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Místně příslušné krajské ředitelství může uzavřít písemnou koordinační dohodu s hlavním městem Prahou za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Koordinační dohoda obsahuje zejména:

- a) formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci,
- b) úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci,
- c) úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci,
- d) podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů podle písmen b) a c),

- e) formy a nástroje hodnocení plnění úkolů podle písmen b) a c) a odstraňování případných zjištěných nedostatků,
- f) dobu, na kterou je uzavírána,
- g) poskytování finančních prostředků.

### Součinnost s obcemi a jejich orgány (§ 18)

Policista je v rozsahu potřebném pro splnění konkrétního úkolu policie oprávněn požadovat od orgánů a osob věcnou a osobní pomoc, zejména potřebné podklady a informace včetně osobních údajů. Tyto orgány a osoby jsou povinny požadovanou pomoc poskytnout; nemusí tak učinit, bránili jim v tom zákonná nebo státem uznaná povinnost mlčenlivosti anebo plnění jiné zákonné povinnosti. Fyzická osoba tak nemusí dále učinit, pokud by poskytnutím pomoci vystavila vážnému ohrožení sebe nebo osobu blízkou.

Zmínit je třeba rovněž ustanovení **§ 58 PZ**, které zakotvuje **součinnost orgánů policie v přestupkovém řízení**. Podle tohoto ustanovení:

- 1) Oznamuje-li přestupky příslušným správním orgánům orgán policie a jedná-li se o přestupky mj. a) proti veřejnému pořádku, b) proti občanskému soužití, nasvědčují-li okolnosti tomu, že v jejich důsledku došlo k ublížení na zdraví, c) proti majetku, d) proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, e) proti pořádku ve státní správě, spáchané na úseku státní správy v působnosti Policie České republiky, f) uvedené v § 29 odst. 1 písm. g), § 30 odst. 1 písm. d) až j) a § 35 odst. 1 písm. f), **učiní orgán policie nezbytná šetření** ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku a k zajištění důkazních prostředků nezbytných pro pozdější dokazování před správním orgánem. O zjištěných skutečnostech sepíše orgán policie úřední záznam, který přiloží k oznámení. Oznámení učiní orgán policie nejpozději do třiceti dnů ode dne, kdy se o přestupku dozví.
- 2) Orgán policie a) **věc odevzdá příslušnému orgánu**, jde-li o jednání mající znaky přestupku, které se projednává podle zvláštních předpisů, nebo jde-li o jiný správní delikt než přestupek anebo nasvědčují-li skutečnosti, že jde o trestný čin, b) **věc odloží**, není-li dáno podezření z přestupku nebo nelze-li přestupek projednat, anebo nezjistí-li do jednoho měsíce ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující podezření, že jej spáchala určitá osoba; pominou-li důvody odložení, věc oznámí, není-li na místě věc vyřídit jinak.
- 3) Dozví-li se orgán policie o přestupku od občana, vyrozumí jej na jeho žádost do třiceti dnů o provedených opatřeních.

### II.2.3 Přestupky, k jejichž projednávání jsou příslušné orgány Policie České republiky

**Přestupky projednávány orgány policie** jsou stanoveny v **§ 52 písm. b) PZ**. Z hlediska pořádání akcí typu technopárty lze uvést **oprávnění k projednávání přestupku podle § 30 odst. 1 písm. j) PZ** – *přestupku se dopustí ten, kdo neoprávněně přechovává v malém množství pro svoji potřebu omamnou nebo psychotropní látku.*

V **blokovém řízení** je policie oprávněna projednávat též přestupky uvedené v **§ 86 písm. a) PZ**, tj. **přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu** podle zákona o silničním provozu, **proti pořádku ve státní správě** podle § 23 odst. 1 písm. a), f), g), i), j), § 24 odst. 1 písm. b), § 30 odst. 1 písm. a) až p), § 42 odst. 1 písm. a) až b), § 44 a § 44a, jakož i podle **§ 46**, pokud k nim došlo na úseku státní správy v jejich působnosti nebo na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, **přestupky proti veřejnému pořádku** podle § 47 písm. b) až d) a § 48, **přestupky proti občanskému soužití** podle § 49 a **přestupky proti majetku** podle § 50,

Na tomto místě je třeba připomenout že dle zákona o policii, patří mezi úkoly policie také **odhalování přestupků**, a dále výše citované ustanovení § 58 PZ o součinnosti orgánů policie při

odhalování přestupků. S tím souvisí celá řada oprávnění policie stanovená zákonem o policii (viz výše).

## II.3 Pořádání akcí typu technopárty a působnost obecní policie

### II.3.1 Přehled právní úpravy

Podle § 35a odst. 2 zákona o obcích mohou obce zřizovat obecní policii. Její zřizování a činnost upravuje zvláštní zákon, kterým je **zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii**, ve znění pozdějších předpisů. O zřízení či zrušení obecní policie rozhoduje zastupitelstvo obce (§ 84 odst. 2 písm. o/ zákona o obcích).

Obecní policie je podle § 1 zákona o obecní policii orgánem obce, který **zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku** v rámci působnosti obce a **plní další úkoly**, pokud tak stanoví tento nebo zvláštní zákon.

V případě, že obec vlastní obecní policii zřízenou nemá, může využít zákonem stanovené možnosti a uzavřít **veřejnoprávní smlouvu o vykonávání úkolů obecní policie** s obcí, která obecní policii zřízenou má (Obecní policie může na základě veřejnoprávní smlouvy vykonávat úkoly podle tohoto nebo zvláštního zákona i na území jiné obce nebo obcí, které jsou smluvními stranami této smlouvy). Zákon v těchto případech **nevylučuje, aby taková veřejnoprávní smlouva byla omezena pouze na plnění úkolů v případech pořádání akcí typu technopárty** (srov. § 3a odst. 3 písm. b/ zákona o obecní policii). Součástí smlouvy, která ke své platnosti vyžaduje souhlas krajského úřadu, je i určení způsobu úhrady nákladů spojených s činností obecní policie na území jiné obce (srov. § 3a odst. 3 písm. c/ zákona o obecní policii).

**Základní úkoly obecní policie** vymezuje § 2 zákona o obecní policii. Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo jiného zákona zejména: a) **přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku**, b) dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití, c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce, d) se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, e) se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení, se podílí na prevenci kriminality v obci, g) provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci, h) odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce, i) poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“) na požádání údaje o obecní policii.

Obecní policii **řídí starosta**, pokud zastupitelstvo obce nepověří jejím řízením jiného člena obecního zastupitelstva. Rada obce může pověřit plněním některých úkolů při řízení obecní policie určeného **strážníka**.

Zákon o obecní policii dále stanoví **oprávnění a povinnosti strážníků obecní policie**. Lze uvést zejména:

- 1) Povinnost vykonat zákrok nebo úkon** (§ 7/1): Strážník je v pracovní době povinen v mezích tohoto zákona provést zákrok nebo úkon, nebo učinit jiné opatření, je-li páčán trestný čin nebo přestupek či jiný správní delikt anebo je-li důvodné podezření z jejich páčání. Každý má právo obracet se na strážníka obecní policie se žádostí o pomoc; strážníci jsou povinni v rozsahu svých úkolů požadovanou pomoc poskytnout.
- 2) Oprávnění požadovat vysvětlení** (§ 11): Strážník je oprávněn požadovat potřebná vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení přestupku a jeho pachatele nebo jiného správního deliktu, jakož i ke zjištění skutečného

stavu věci, a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu dostavila na určené místo k sepsání zápisu o podaném vysvětlení nebo předložila potřebné doklady.

- 3) **Oprávnění požadovat prokázání totožnosti** (§ 12): Strážník je oprávněn vyzvat osobu, aby prokázala svoji totožnost, a) jde-li o osobu, vůči které provádí úkon k plnění úkolů obecní policie, b) jde-li o osobu podezřelou ze spáchání trestného činu nebo přestupku či jiného správního deliktu, c) jde-li o osobu, od níž bude třeba požadovat vysvětlení (§ 11), d) jde-li o osobu, která odpovídá popisu osoby hledané policií, e) na žádost jiné osoby, jestliže tato osoba má na zjištění totožnosti právní zájem, f) jde-li o osobu, která žádá o prokázání totožnosti podle písmena e), g) jde-li o osobu, která oznamuje podezření ze spáchání trestného činu, přestupku nebo jiného správního deliktu.
- 4) **Oprávnění předvést osobu** (§ 13): Strážník je oprávněn předvést na policii osobu, která odmítla vyhovět výzvě strážníka k prokázání totožnosti nebo nemůže ani po poskytnutí nezbytné součinnosti strážníka svou totožnost prokázat nebo jde-li o osobu hledanou policií.
- 5) **Oprávnění odebrat zbraň** (§ 14)
- 6) **Oprávnění zakázat vstup na určená místa** (§ 15): Jestliže to vyžaduje účinné zabezpečení plnění úkolů obecní policie, je strážník oprávněn přikázat každému, aby na nezbytně nutnou dobu nevstupoval na určená místa nebo se na nich nezdržoval. Každý je povinen příkazu strážníka uposlechnout. K vyznačení nebo ohraničení určeného místa může být použito technických prostředků. Tento úkon je strážník oprávněn provést též na žádost orgánu, který má obdobné oprávnění podle zvláštních předpisů.
- 7) **Oprávnění odejmout věc** (§ 17): Strážník je oprávněn po předchozí marné výzvě k vydání věci tuto věc odejmout, jestliže lze mít důvodně za to, že v řízení o přestupku může být vysloveno její propadnutí nebo může být zabráná. Nelze odejmout věc, jejíž hodnota je v nápadném nepoměru k povaze přestupku.

Při plnění svých úkolů je strážník oprávněn užít **donucovacích prostředků**, které jsou vymezeny v § 18 zákona o obecní policii. Donucovací prostředky je strážník oprávněn použít k ochraně bezpečnosti jiné osoby nebo své vlastní nebo majetku, k zabránění výtržnosti, rvačce nebo jinému jednání, jímž je vážně narušován veřejný pořádek; pouta smí však použít jen při předvedení osoby, která klade odpor, nebo při omezení osobní svobody.

### **II.3.2 Součinnost obecní policie s Policií České republiky a s jinými subjekty**

Ze zákona o obecní policii je třeba z hlediska činnosti obecní policie v případě konání akcí typu technopárty uvést následující povinnosti:

- 8) **Spolupráce s Policií České republiky** (§ 1 odst. 3) - Při plnění svých úkolů spolupracuje obecní policie s Policií České republiky.
- 9) **Oznamovací povinnost** (§ 10)
  - a) Strážník je povinen bez zbytečného odkladu oznámit policii důvodné podezření, že byl spáchán trestný čin a podle povahy věci též zajistit místo trestného činu proti vstupu nepovolaných osob.
  - b) Strážník je povinen oznámit příslušnému orgánu podezření, že byl spáchán přestupek nebo jiný správní delikt, jehož projednání patří do působnosti tohoto orgánu.
  - c) Oznámení podle odstavců 1 až 2 musí být doloženo důvody nebo důkazy, o něž se podezření opírá.

### **II.2.3 Přestupky, k jejichž projednávání je obecní policie příslušná**

Obecní policie není oprávněna projednávat přestupky v přestupkovém řízení (podle § 52 PZ je u přestupků, jejichž projednání spadá do působnosti obce, příslušný obecní úřad).



Přestupkový zákon však ve svém **§ 86 písm. d)** opravňuje **obecní policii** (jako zvláštní orgán obce) k **projednávání některých přestupků v blokovém řízení**.

Podle tohoto ustanovení projednává **obecní policie v blokovém řízení**:

- a) **přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi** podle § 30 odst. 1 písm. a), c), g) až i), k) až o),
- b) **přestupky, jejichž projednávání je v působnosti obce** a
- c) **přestupky proti pořádku ve státní správě** spáchané v oblasti dopravy a užívání pozemních komunikací (viz PZ).

## Část III.

### Podmínky pro pořádání akcí typu technopárty v českém právním řádu

#### III.1 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska soukromého práva

V oblasti soukromého práva lze za hlavní předpis, ze kterého vyplývají povinnosti pro organizátory akcí typu technopárty, považovat **zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obč. zák.“). Dalším právním předpisem je **zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)**, ve znění pozdějších předpisů.

Z těchto právních předpisů lze dovodit tyto **základní povinnosti organizátorů** (a účastníků) akcí typu technopárty:

**1) Povinnost neužívat cizí majetek bez právního důvodu.** Organizátoři akce typu technopárty, resp. její účastníci, musí mít právní důvod k užívání pozemku, jiných nemovitostí a zařízení na těchto nemovitostech se nacházejících. Toto oprávnění může být založeno na základě věcného práva k pozemku (zpravidla vlastnického) nebo na základě práva obligačního (zpravidla na základě práva nájemního nebo na základě výpůjčky).

- V případě porušení této povinnosti, tj. je-li nemovitost užívána bez právního důvodu, může být takovým jednáním naplněna skutková podstata **přestupku proti majetku podle § 50 odst. 1 písm. b) PZ** – *přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně neoprávněně užívá cizí majetek*. Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 15.000,- Kč. K projednání tohoto přestupku je příslušný **obecní úřad** (případně komise k projednávání přestupků; srov. § 53 PZ).
- Uvedené jednání může být rovněž posouzeno jako **přestupek proti veřejnému pořádku podle § 47 odst. 1 písm. g) PZ** – *přestupku se dopustí ten, kdo poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení*. Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 50.000,- Kč. Rovněž k projednání tohoto přestupku je příslušný obecní úřad (komise).
- Za podmínek stanovených **restriktivním zákonem** by takové jednání mohlo být kvalifikováno jako **restriktivní čin neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo nebytovému prostoru podle § 208 TZ** (*Kdo protiprávně obsadí nebo užívá dům, byt nebo nebytový prostor jiného, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, nebo peněžitým trestem. Stejně bude potrestán, kdo oprávněné osobě v užívání domu, bytu nebo nebytového prostoru neoprávněně brání.*).

Pozn: Neoprávněné užívání cizího pozemku nenaplní skutkovou podstatu **restriktivního činu neoprávněného užívání cizí věci podle § 207 TZ**, neboť tato skutková podstata se vztahuje pouze na užívání věcí movitých. V tomto případě může být neoprávněný uživatel postížen pouze za přestupek podle § 50 odst. 1 písm. b) PZ.

**2) Povinnost zdržet se všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům došlo k obtěžování jiného nebo čím by došlo k vážnému ohrožení výkonu jeho práv (§ 127 odst. 1 obč. zák.).**

Tato povinnost v sobě zahrnuje zejména zákaz nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat sousedy hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, pachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, stíněním a vibracemi, nechat chovaná zvířata vnikat na sousedící pozemek. Uvedená povinnost se vztahuje na vlastníky, nicméně na základě odvozeného práva od práva vlastnického se v plné míře vztahuje i na další subjekty vykonávající užívací právo k věci, např. na nájemce.

- **Samotné porušení této povinnosti nemá za následek odpovědnost za přestupek či restriktivní čin.** Podle okolností však takovým jednáním může být naplněna skutková podstata **přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odst. 1 písm. b), c) nebo d) PZ** – *přestupku se dopustí ten, kdo poruší noční klid, kdo vzbudí veřejné pohoršení nebo kdo znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství*. Za tento přestupek může být uložena pokuta až do výše 20.000,- Kč. K jeho projednávání je příslušný obecní úřad (komise). Za určitých okolností může takové jednání vykazovat i znaky **restriktivního činu**

**výtržnictví podle § 202 TZ** - *Kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupným hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí historickou nebo kulturní památku, hrob nebo jiné pietní místo anebo hrubým způsobem ruší přípravu nebo průběh organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřad lidí.*

- Ochranu je v tomto případě možno požadovat na základě žaloby (§ 126 obč. zák.) v rámci **občanského soudního řízení**. Podle § 74 občanského soudního řádu může předseda senátu i před zahájením řízení **nařídít předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen**. Podání návrhu je spojeno s povinností složit jistotu na náhradu škody ve výši 50.000,- Kč (§ 75b odst. 1 o.s.ř.). V předběžném opatření může být mj. nařízeno, aby účastník řízení něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco snášel. Využití této možnosti však v praxi bude přicházet do úvahy pouze tehdy, bude-li možné přesně individualizovat organizátory celé akce.
- Zvláštní možnost ochrany pak nabízí **§ 5 obč. zák.**, podle kterého *došlo-li ke zřejmému zásahu do pokojného stavu, lze se domáhat ochrany u příslušného orgánu státní správy. Ten může předběžně zásah zakázat, nebo uložit, aby byl obnoven předešlý stav. Tím není dotčeno právo domáhat se ochrany u soudu*. O tomto návrhu rozhodují podle § 11 zákona č. 102/1992 Sb., **pověřené obecní úřady** a toto rozhodování probíhá ve správním řízení.

Podmínkou pro vydání takového rozhodnutí je skutečnost, že zásah do pokojného stavu již musel nastat. Nelze tedy takové rozhodnutí vydat v okamžiku, kdy zásah hrozí. Z povahy uvedeného opatření rovněž vyplývá, že jde o rozhodnutí „předběžné“ povahy; ke konečnému řešení je pak oprávněn pouze soud.

Na akcích typu technopárty dochází k **užití předmětů chráněných autorským zákonem** (autorská díla, zaznamenané výkony výkonných umělců, zvukové a zvukově obrazové záznamy), **ke kterému musí mít uživatel (organizátor akce) svolení nositelů práv udělené licenční smlouvou**. V případě, že jsou užívány předměty ochrany bez takového svolení, jde o užití bez právního důvodu a o zásah do práv chráněných autorským zákonem.

- Nositel práva chráněného autorským zákonem, do jehož práva bylo neoprávněně zasazeno nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, se může domáhat m.j. **zákazu neoprávněného sdělování díla veřejnosti a poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu**, zejména formou omluvy nebo zadostiučinění v penězích, pokud by se přiznání jiného zadostiučinění nejevilo postačujícím. Výši peněžitého zadostiučinění určí soud, který přihledne zejména k závažnosti vzniklé újmy a k okolnostem, za nichž k zásahu do práva došlo; tím není vyloučena dohoda o narovnání. Právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení podle zvláštních právních předpisů zůstává nedotčeno (§ 40 autorského zákona).
- Takové jednání může naplňovat znaky skutkové podstaty **přestupku na úseku kultury podle § 32 odst. 1 písm. a) PZ**. (poruší zvláštní právní předpis o ochraně předmětů nebo souborů předmětů kultovní, muzejní nebo galerijní hodnoty) *Podle § 32 odst. 2 zákona o přestupcích lze za tento přestupek uložit pokutu do 15 000 Kč.*) Kontaktním subjektem je **obecní úřad obce s rozšířenou působností**, který je k projednávání tohoto přestupku oprávněn.
- Uvedené jednání může rovněž naplňovat znaky **trestného činu porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 TZ**. (*Kdo neoprávněně zasáhne do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 značný prospěch, nebo b)*

dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu, c) vykazuje-li čin znaky obchodní činnosti nebo jiného podnikání.)

Kromě toho stanoví autorský zákon v § 100 odst. 4 a 5 **informační povinnosti provozovatele provozovny či jiného prostoru a dodavatele živé veřejné hudební produkce vůči kolektivním správcům práv.** (Provozovatel provozovny či jiného prostoru, který poskytne provozovnu či jiný prostor k provozování nedivadelně provozovaného hudebního díla s textem či bez textu nebo uměleckého výkonu /dále jen "veřejná hudební produkce"/, je povinen poskytnout příslušnému kolektivnímu správci údaje a součinnost potřebnou pro určení totožnosti provozovatele veřejné hudební produkce. Dodavatel živé veřejné hudební produkce je povinen předložit provozovateli živé veřejné produkce program produkce s uvedením jmen autorů a názvů děl, která mají být provozována, a to nejpozději 20 dnů před konáním produkce. Provozovatel živé veřejné hudební produkce je povinen tento program produkce s uvedením jmen autorů a názvů děl, která mají být provozována, oznámit příslušnému kolektivnímu správci, a to nejpozději 10 dnů před konáním produkce, pokud není ve smlouvě mezi provozovatelem a kolektivním správcem dohodnuto jinak.)

Obec může prošetřovat, zda provozovatel hudební produkce provozuje předmětnou hudební produkci oprávněně. K tomu, vedle dotazu na samotné nositele práv, může využít i **dotaz na příslušné kolektivní správce** (OSA a Intergram), kteří ze zákona zastupují ty nositele práv, kteří to výslovně nevyloučili, i v případě práva udělit svolení k užití hudebního díla / uměleckého výkonu / zvukového záznamu jejich provozováním podle § 101 odst. 9 písm. a) a b) autorského zákona.

---

## III.2 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany přírody a krajiny

Kontaktní subjekty:

- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- krajský úřad
- Česká inspekce životního prostředí
- správy národních parků a správy chráněných krajinných oblastí

Ochrana přírody a krajiny je upravena **zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“). Ochranou přírody a krajiny se podle tohoto zákona rozumí vymezená péče státu a fyzických i právnických osob o volně žijící živočichy, planě rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky, péče o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny.

V souvislosti s ochranou přírody a krajiny upravuje tento zákon **celou řadu povinností fyzických i právnických osob.** Z povinností, které se mohou týkat organizátorů či účastníků akcí typu technopárty, lze uvést:

- 1) **Ochrana významných krajinných prvků před poškozováním a ničením** (§ 4 odst. 2). Lze je využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. **K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.**
- 2) **Ochrana zvláště chráněných území** (§ 14 a násl.). Podle § 14 odst. 1 lze území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se **stanoví podmínky jejich ochrany.** Zvláště chráněná území jsou **národní parky** (§ 16), **chráněné krajinné oblasti** (§ 26), **národní přírodní rezervace** (§ 29), **přírodní rezervace** (§ 34), **národní přírodní památky** (§ 35), **přírodní památky** (§ 36).

**U národních parků platí ze zákona zákaz pořádání a organizování hromadných veřejných akcí (§ 16 odst. 1 písm. c).**

V okolí zvláště chráněných území může být rovněž vyhlášeno tzv. **ochranné pásmo** (§ 37), *je-li třeba zabezpečit zvláště chráněná území před rušivými vlivy z okolí, může být pro ně vyhlášeno ochranné pásmo, ve kterém lze vymezit činnosti a zásahy, které jsou vázány na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Pokud se ochranné pásmo národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace nebo přírodní památky nevyhlásí, je jím území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.*

- 3) Kromě zvláště chráněných území jsou **zvýšeně chráněna území Naturey 2000**, což jsou **ptačí oblasti** (§ 45e) a **evropsky významné lokality** (§ 45a a nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Naturová území se částečně překrývají se zvláště chráněnými územími – v pochybnostech je nutno se dotázat orgánu ochrany přírody.
- 4) **Ochrana památných stromů, zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a nerostů** (§ 46 a násl.).
- 5) **Přístup do krajiny a povinnosti z něj vyplývající** (§ 63 a násl.). Podle § 63 odst. 2 má každý **právo na volný průchod přes pozemky** ve vlastnictví či nájmu státu, obce nebo jiné právnické osoby (a contrario se tedy nevztahuje na pozemky ve vlastnictví fyzických osob), pokud tím nezpůsobí škodu na majetku či zdraví jiné osoby a nezasahuje-li do práv na ochranu osobnosti či sousedských práv. Je přitom povinen respektovat jiné oprávněné zájmy vlastníka či nájemce pozemku a obecně závazné právní předpisy. Toto oprávnění se nevztahuje na zastavěné či stavební pozemky, dvory, zahrady, sady, vinice, chmelnice a pozemky určené k faremním chovům zvířat. Orná půda, louky a pastviny jsou z oprávnění vyloučeny v době, kdy může dojít k poškození porostů či půdy nebo při pastvě dobytka.

Výše uvedené platí obecně pro krajinu, která není zvláště chráněným územím. Ve zvláště chráněném území přístup do krajiny (vstup) může být řešen jinak (např. I. zóny národních parků a území národních přírodních rezervací).

- 6) **Povinnost odstranit následky neoprávněných zásahů** (§ 86). **Kdo poškodí, zničí nebo nedovoleně změní části přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona, je povinen navrátit ji do původního stavu, pokud je to možné a účelné.** O možnosti a podmínkách uvedení do původního stavu rozhoduje orgán ochrany přírody. Jestliže uvedení do původního stavu není možné a účelné, může orgán ochrany přírody uložit povinnému, aby provedl přiměřená náhradní opatření k nápravě. Jejich účelem je kompenzovat, byť jen zčásti, následky nedovoleného jednání. Uložením povinnosti uvedení do původního stavu či náhradního opatření není dotčena povinnost náhrady škody podle jiných předpisů ani možnost postihu za přestupek nebo protiprávní jednání či trestný čin.

**Orgány ochrany přírody** jsou vymezeny v § 75 zákona o ochraně přírody. Z jednotlivých ustanovení zákona považujeme za vhodné upozornit na tyto orgány a jejich působnost:

- 1) **Obce s rozšířenou působností** jsou oprávněny podle § 77 odst. 1 zákona o ochraně přírody vydat pro svůj správní obvod právní předpis - **nařízení**, nejde-li o národní park, chráněnou krajinou oblast nebo jejich ochranné pásmo, **k omezení a zákazu rušivé činnosti** podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (*Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytom, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.*)
- 2) Státní dozor v ochraně přírody a krajiny a ukládání sankcí za přestupky či jiné správní delikty vykonávají **obecní úřady obcí s rozšířenou působností a krajské úřady**. Jestliže tak neučiní, může ukládat sankce též **Česká inspekce životního prostředí** (§ 80).
- 3) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají veškerou působnost v oblasti ochrany přírody, která není svěřena jiným orgánům.

- 4) Působnost **České inspekce životního prostředí** jako orgánu ochrany přírody je stanovena v § 80. ČIŽP dozírá, jak jsou orgány veřejné správy (vyjma ústředních orgánů), právníckými a fyzickými osobami dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí týkající se ochrany přírody a krajiny. Inspekce zjišťuje a eviduje případy ohrožení a poškození přírody a krajiny, jejich příčiny a osoby odpovědné za jejich vznik nebo trvání.
- 5) Určitou část působnosti svěřuje zákon též **tzv. strážci přírody** (§ 81).

K hlavním **oprávněním orgánů ochrany přírody** náleží zejména:

- 1) **Oprávnění omezit vstup na území** (§ 64) a **omezit či zakázat určité činnosti** (§ 66).

Podle § 64 *hrozí-li poškození území v národních parcích, národních přírodních rezervacích, národních přírodních památkách a v první zóně chráněných krajinných oblastí nebo poškození jeskyně, zejména nadměrnou návštěvností, může orgán ochrany přírody po projednání s dotčenými obcemi omezit nebo zakázat přístup veřejnosti do těchto území nebo jejich částí. Zákaz či omezení vstupu musí být řádně vyznačeny na všech přístupových cestách a vhodným způsobem i na jiných místech v terénu.*

Podle § 66 *je orgán ochrany přírody oprávněn stanovit fyzickým a právníckým osobám podmínky pro výkon činnosti, která by mohla způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody, popřípadě takovou činnost zakázat.* Opatření podle § 66 zákona o ochraně přírody vydávají **obecní úřady obcí s rozšířenou působností** (§ 77 odst. 2 písm. d/), **krajské úřady** (§ 77a odst. 3 písm. p/) i **Česká inspekce životního prostředí** (§ 80).

- 2) **Oprávnění České inspekce životního prostředí nařídit v případě hrozící škody omezení, případně zastavení škodlivé činnosti až do doby odstranění jejich nedostatků a příčin** (§ 80 odst. 2).

Porušení povinností stanovených k ochraně přírody a krajiny může naplnit některou ze skutkových podstat **přestupků podle § 87 zákona o ochraně krajiny**, jde-li o jednání fyzické osoby nebo **správního deliktu podle § 88 zákona o ochraně krajiny**, jde-li o jednání právnícké osoby nebo podnikající fyzické osoby. K jejich projednání jsou příslušné **obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, případně též Česká inspekce životního prostředí.**

Podpůrně lze upozornit též na skutkovou podstatu **přestupku na úseku ochrany životního prostředí podle § 45 PZ – přestupku se dopustí ten, kdo porušením zvláštních právních předpisů o ochraně životního prostředí jiným způsobem, než jak vyplývá z ustanovení § 21 až 44, zhorší životní prostředí.** Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 10.000,- Kč. K jejich projednání je příslušný **obecní úřad obce s rozšířenou působností.**

Nelze vyloučit ani odpovědnost za trestný čin. Podle okolností může v úvahu připadat např. **trestný čin ohrožení a poškození životního prostředí podle § 293 a 294 trestního zákona** (§ 293 - *Kdo úmyslně znečistí nebo jiným způsobem poškodí půdu, vodu, ovzduší, les nebo jinou složku životního prostředí tím, že poruší předpisy o ochraně životního prostředí nebo předpisy o ochraně a využívání přírodních zdrojů a na větším území, na zvláště chráněném území nebo ve vodním zdroji, u něhož je stanoveno ochranné pásmo, ohrozí společenstva nebo populace volně žijících živočichů nebo planě rostoucích rostlin (poškození životního prostředí), nebo kdo úmyslně poškození životního prostředí zvýší nebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění.* § 294 *Kdo z nedbalosti znečistí nebo jiným způsobem poškodí půdu, vodu, ovzduší, les nebo jinou složku životního prostředí tím, že poruší zákony o ochraně životního prostředí nebo jeho složek nebo zákony o ochraně a využívání přírodních zdrojů nebo zákony o chemických látkách nebo chemických přípravcích, na zvláště chráněném území, v evropsky významné lokalitě, v ptačí oblasti, ve vodním zdroji, u něhož je stanoveno ochranné pásmo, nebo na větším území mimo tyto lokality, a tím ohrozí společenstva nebo populace volně žijících živočichů nebo planě rostoucích rostlin, nebo kdo z nedbalosti takové poškození životního prostředí zvýší anebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců nebo zákazem činnosti.*

**Spolupráce orgánů ochrany přírody s obcemi** je upravena v § 71 zákona o ochraně přírody. Podle tohoto ustanovení se **obce prostřednictvím svých orgánů zapojují do ochrany přírody a krajiny ve svých územních obvodech**. Vyjadřují se zejména k vyhlášení a rušení zvláště chráněných území, památných stromů a jejich ochranných pásem. **Orgány státní ochrany přírody jsou povinny spolupracovat s obcemi**, předkládat jim požadované podklady a informace, poskytovat potřebná vysvětlení k zásahům do přírody i způsobům její ochrany, zejména pokud takové zásahy mohou nepříznivě ovlivnit prostředí v obci nebo omezit výkon práv jejích obyvatel.

---

### III.3 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany veřejného zdraví

#### Kontaktní subjekty:

- krajská hygienická stanice

**Oblast ochrany veřejného zdraví** je upravena **zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a **nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací**, ve znění pozdějších předpisů.

Nařízení stanoví **přípustné limity hluku v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru**. Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Měření u zdroje je v uvažované situaci bezpředmětné nejen z technického hlediska, ale i proto, že pokud se akce koná na zemědělském pozemku, nejedná se dle § 30 odst. 3 zákona o chráněný venkovní prostor.

Podle ustanovení § 32 zákona o ochraně veřejného zdraví, **nesmí hluk z veřejné produkce hudby překročit hygienické limity hluku upravené v nařízení**. Splnění této povinnosti zajistí pořadatel a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k tomuto účelu stavbu, jiné zařízení nebo pozemek poskytla.

Možným problémem může být určení odpovědné osoby. Podle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví je osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, která jsou zdrojem hluku povinna zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity. V případě veřejné produkce hudby je podle § 32 zákona o ochraně veřejného zdraví za dodržování hygienických limitů odpovědný pořadatel nebo a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k tomuto účelu stavbu, jiné zařízení nebo pozemek poskytla. Odpovědnost se nevztahuje na vlastníky, jejichž nemovitost nebo zařízení byla užita bez jejich vědomí, neboť zákon požaduje „poskytnutí“ stavby, jiného zařízení nebo pozemku.

**Dodržení hygienických limitů hluku** může orgán ochrany veřejného zdraví (dále „OOVZ“) na základě požadavku orgánů místní samosprávy **zjistit** měření hluku prostřednictvím příslušného zdravotního ústavu. V případě zjištění, že nejsou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, OOVZ postupuje podle správního řádu.

OOVZ může při výkonu státního zdravotního dozoru podle zákona o ochraně veřejného zdraví **pozastavit výkon činnosti**, pokud při ní byly porušeny povinnosti v ochraně veřejného zdraví (§ 84 odst.1 písm. b), nebo může pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku, je-li to nezbytné k ochraně veřejného zdraví (§ 84 odst. 1 písm. m), a to do doby odstranění závad. Jde

o rozhodnutí ve správním řízení. V rámci správního řízení lze vydat předběžné opatření, kterým lze uložit účastníkům řízení, aby něco vykonali, něčeho se zdrželi nebo něco strpěli, např., aby se zdrželi překračování limitů hluku. Státní zdravotní dozor je vykonáván vůči všem osobám plnícím povinnosti stanovené k ochraně veřejného zdraví. Předběžné opatření lze doručit i ústně, pokud účastník řízení netrvá na písemném doručení. Vykonatelné je okamžikem doručení, protože odvolání nemá odkladný účinek.

Porušením hygienických limitů může být naplněna skutková podstata **přestupku na úseku zdravotnictví podle § 29 odst. 1 písm. o) PZ** – *přestupku se dopustí ten, kdo jako pořadatel veřejné produkce hudby nezajistí, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity, nebo poskytne stavbu, jiné zařízení nebo pozemek k veřejné produkci hudby, aniž by zajistil, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity.* Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 50.000,- Kč. K projednání tohoto přestupku jsou příslušné OOVZ (§ 82 odst. 2 písm. k/ zákona o ochraně veřejného zdraví – Krajské hygienické stanice).

Rozhodnout o propadnutí či zabrání věci (hudební aparatury) patrně nebude v řízení o přestupku možné, protože hodnota věci je v nápadném nepoměru k povaze přestupku. Navíc technicky by bylo zabrání neproveditelné. Hygienik jako orgán vykonávající státní zdravotní dozor ve správním řízení, jak bylo popsáno výše, může vydat na místě předběžné opatření, které bude vykonatelné po jeho doručení - i ústním, tedy takřka okamžitě. Pokud by však povinná osoba nevykonala bezodkladně předběžné opatření, dopouštěla by se přestupku podle § 29 odst. 1 písm. b) zákona o přestupcích a mohla by být zajištěna policií.

**Za porušení hygienických limitů v případě, že tak učiní fyzická osoba při své podnikatelské činnosti nebo právnická osoba,** může OOVZ uložit pokutu do výše 2.000.000,- Kč (srov. § 92 zákona o ochraně veřejného zdraví).

---

### III.4 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany vod

#### Kontaktní subjekty:

- obecní úřad
- pověřený obecní úřad
- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- krajský úřad
- Česká inspekce životního prostředí

**Ochrana vod** je upravena **zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje právní vztahy k povrchovým a podzemním vodám, vztahy fyzických a právnických osob k využívání povrchových a podzemních vod, jakož i vztahy k pozemkům a stavbám, s nimiž výskyt těchto vod přímo souvisí, a to v zájmu zajištění trvale udržitelného užívání těchto vod, bezpečnosti vodních děl a ochrany před účinky povodní a sucha.

Organizátorů a účastníků akcí typu technopárty se mohou týkat zejména následující **povinnosti:**

- 1) Povinnosti při nakládání s vodami a v souvislosti s obecným užíváním povrchových vod.** Podle § 6 odst. 1 vodního zákona může každý na vlastní nebezpečí bez povolení nebo souhlasu vodoprávního úřadu odebírat povrchové vody nebo s nimi jinak nakládat pro vlastní potřebu, není-li k tomu třeba zvláštního technického zařízení. Tomu odpovídá **obecná povinnost** stanovená v **§ 5 odst. 1**, podle které každý, kdo nakládá s povrchovými nebo podzemními vodami, je povinen dbát o jejich ochranu a zabezpečovat jejich hospodárné a účelné užívání podle podmínek vodního zákona, a v **§ 6 odst. 3**, podle níž při obecném nakládání s povrchovými vodami se nesmí ohrožovat jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, narušovat přírodní prostředí, zhoršovat odtokové poměry, poškozovat



břehy, vodní díla a zařízení, zařízení pro chov ryb a porušovat práva a právem chráněné zájmy jiných.

- 2) **Povinnosti při vypouštění odpadních vod do vod povrchových.** Podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona je třeba **povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních.** Blíže podmínky pro vypouštění odpadních vod pak stanoví § 38 vodního zákona.
- 3) **Povinnosti v souvislosti s ochranou vodních poměrů a vodních zdrojů** (hlava V. vodního zákona; § 27).
  - a) Vlastníci pozemků jsou povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, **zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů.** Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny (§ 27).
  - b) K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m<sup>3</sup> za rok stanoví vodoprávní úřad **ochranná pásma.** Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma *i pro vodní zdroje s nižší kapacitou*, než je uvedeno v první větě. Omezení činnosti, které poškozují nebo ohrožují vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje jsou stanovena v rozhodnutích, kterými vodoprávní úřad stanovil zřízení nebo změnu ochranného pásma každého určitého vodního zdroje.

Ochranná pásma se dělí na **ochranná pásma I. stupně**, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a **ochranná pásma II. stupně**, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

V rozhodnutí o zřízení nebo změně ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad (po projednání s dotčenými orgány státní správy) **stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření je třeba v ochranném pásmu provést, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících.**
- 4) **Povinnosti v souvislosti s ochranou vodních toků** (§ 50 a násl. vodního zákona). **Povinnosti vlastníků pozemků**, na nichž se nacházejí **koryta vodních toků** a pozemků s vodními toky sousedící a **povinnosti vlastníků staveb** a zařízení v korytech vodních toků nebo sousedních pozemcích.

**Státní správu podle vodního zákona** vykonávají **vodoprávní úřady** a **Česká inspekce životního prostředí**. Vodoprávními úřady jsou obecní úřady, újezdní úřady na území vojenských újezdů, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, ministerstva jako ústřední vodoprávní úřad (§ 108). Upozornit lze zejména na tato oprávnění:

- 1) **Oprávnění omezit či zakázat obecné nakládání s povrchovými vodami podle § 6 odst. 4** (viz dále). Tuto působnost vykonávají **obecní úřady**.
- 2) Dle ust. § 106 vodního zákona působnost, která podle tohoto zákona přísluší vodoprávním úřadům, vykonávají **obecní úřady obcí s rozšířenou působností**, pokud ji tento zákon nesvěřuje jiným orgánům (např. dle § 107 **krajskému úřadu** a dle § 105 **obecnímu úřadu a újezdnímu úřadu**).

Při výkonu své působnosti jsou orgány vykonávající státní správu podle vodního zákona oprávněny činit zejména tato **opatření**:

- 1) **Omezit či zakázat obecné nakládání s povrchovými vodami** (§ 6 odst. 4). Vodoprávní úřad může obecné nakládání s povrchovými vodami bez náhrady upravit, omezit, popřípadě zakázat, vyžaduje-li to veřejný zájem, zejména dochází-li při něm k porušování povinností podle odstavce 3 nebo z důvodu bezpečnosti osob. Tuto působnost vykonává na základě § 105 odst. 1 **obecní úřad**.
- 2) **Ukládat opatření k nápravě** (§ 42 odst. 1 až 3). K odstranění následků nedovoleného vypouštění odpadních vod uloží vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí tomu, kdo porušil povinnost k ochraně povrchových nebo podzemních vod (dále jen "původce"), povinnost provést opatření k nápravě závadného stavu (dále jen "opatření k nápravě"), popřípadě též opatření k zajištění náhradního odběru vod, pokud to vyžaduje povaha věci.
- 3) Nelze-li opatření k nápravě uložit a hrozí-li závažné ohrožení nebo znečištění povrchových nebo podzemních vod, zabezpečí nezbytná opatření k nápravě příslušný vodoprávní úřad z vlastního podnětu nebo z podnětu České inspekce životního prostředí. Může k tomuto účelu uložit provedení opatření k nápravě právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající podle zvláštních právních předpisů, která je k provedení opatření k nápravě odborně a technicky způsobilá.
- 4) **Pravomoc vodoprávního úřadu při mimořádných opatřeních** (§ 109)
- 5) **Výkon vodoprávního dozoru** (§ 110). Vodoprávní úřady dozírají na dodržování ustanovení vodního zákona a předpisů podle něj vydaných a v rozsahu své působnosti ukládají opatření k odstranění zjištěných závad. Současně dozírají, zda jsou dodržována jimi vydaná rozhodnutí.
- 6) **Výkon působnosti Českou inspekcí životního prostředí** (§ 112). ČIZP přísluší:
  - a) **dozor nad tím, jak fyzické nebo právnické osoby dodržují povinnosti stanovené tímto zákonem nebo uložené podle tohoto zákona jí nebo vodoprávními úřady** na úseku 1. nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, 2. ochrany uvedených vod včetně jejich ochrany při provozování plavby, 3. havárií ohrožujících jakost těchto vod, 4. vodních děl určených ke zneškodňování znečištění v odpadních vodách nebo k jejich vypouštění do vod povrchových nebo podzemních nebo do kanalizací, 5. ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů, 6. uvádění vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních do souladu s požadavky zákona v případech vyžadujících zvláštní pozornost,
  - b) **ukládat odstranění a nápravu zjištěných nedostatků**, jejich příčin a škodlivých následků, zjistí-li porušení povinností na úsecích uvedených pod písmenem a),
  - c) **nařídit v oblasti, ve které jí přísluší vykonávat dozor, zastavení výroby nebo jiné činnosti**, pokud velmi závažným způsobem ohrožuje veřejný zájem a životní prostředí, až do doby odstranění nedostatků, popřípadě jejich příčin.

Pokuty ukládá **Česká inspekce životního prostředí** nebo **obecní úřad obce s rozšířenou působností**. Porušení povinností při nakládání s vodami může za určitých okolností znamenat rovněž naplnění skutkové podstaty trestného činu **ohrožení a poškození životního prostředí podle § 293 a 294 trestního zákona** (viz výše u ochrany přírody a krajiny).

---

### **III.5 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu**

#### Kontaktní subjekty:

- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- zvláštní orgány Ministerstva obrany (jde-li o vojenské újezdy)

Ochrana zemědělského půdního fondu je upravena v **zákoně č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně půdního fondu“). Podle § 1 odst. 2 a 3 tohoto zákona tvoří **zemědělský půdní fond** pozemky zemědělsky

obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny (dále jen „zemědělská půda“) a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není (dále jen „půda dočasně neobdělávaná“). Do zemědělského půdního fondu náleží též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesty, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy proti erozi apod.

Zákon o ochraně půdního fondu ukládá **povinnosti** k ochraně zemědělského půdního fondu (dále jako „ZPF“) prioritně jeho vlastníkům či nájemcům. Z hlediska pořádání akcí typu technopárty je třeba uvést tuto **obecnou povinnost k ochraně ZPF** (§ 3 odst. 1), podle níž vlastníci nebo nájemci pozemků musí na ZPF hospodařit tak, aby neznečišťovali půdu a tím potravní řetězec a zdroje pitné vody škodlivými látkami ohrožujícími zdraví nebo život lidí a existenci živých organismů, nepoškozovali okolní pozemky a příznivé fyzikální, biologické a chemické vlastnosti půdy a chránili obdělávané pozemky podle schválených projektů pozemkových úprav. V případě zjištěných závad mohou orgány ochrany ZPF učinit odpovídající opatření (viz dále).

Kontrolní a dozorové činnosti při ochraně ZPF vykonávají **orgány ochrany zemědělského půdního fondu**, jimiž jsou pověřené obecní úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, správy národních parků a Ministerstvo životního prostředí. Ve vojenských újezdech vykonávají funkci orgánů ochrany zemědělského půdního fondu zvláštní orgány ministerstva obrany.

- 1) Podle § 18 odst. 3 zákona o ochraně půdního fondu **dozírají** orgány ochrany zemědělského půdního fondu na dodržování ustanovení zákona a předpisů vydaných na jeho základě, soustavně kontrolují, zda jsou dodržovány podmínky a prováděna opatření jimi stanovená při řízení podle zákona a v mezích své působnosti **ukládají opatření k odstranění zjištěných závad**.
- 2) Významné je v tomto případě **oprávnění orgánu ochrany ZPF podle § 3 odst. 3 zákona o ochraně půdního fondu**. Podle tohoto ustanovení, jsou-li pro to závažné důvody, mohou orgány ochrany zemědělského půdního fondu uložit **odstranění zjištěných závad** (podle § 3 odstavce 1), popřípadě **rozhodnout, že pozemek kontaminovaný škodlivými látkami ohrožujícími zdraví nebo život lidí nesmí být používán pro výrobu zemědělských výrobků vstupujících do potravního řetězce**. Rozhodnutí o odstranění zjištěných závad vydává **pověřený obecní úřad** (§ 14 zákona o ochraně půdního fondu), rozhodnutí o zákazu používání kontaminovaného pozemku pak **obecní úřad obce s rozšířenou působností** (§ 15).

Zákon o ochraně půdního fondu umožňuje orgánu ochrany ZPF **uložit právnické osobě či fyzické osobě oprávněné k podnikání pokutu** až do výše pětisetnásobku minimální mzdy v případě porušení povinností stanovených v § 20 odst. 2 tohoto zákona (zejména v případě neplnění opatření uloženého orgánem státní správy, vydaných na základě tohoto zákona). Pokuty ukládají **pověřené obecní úřady**. Dojde-li **k poškození nebo znehodnocení půdy, která je součástí ZPF fyzickou osobou**, postupuje orgán ochrany ZPF podle zvláštního právního předpisu (§ 20 odst. 5). Taková osoba se svým jednáním může dopustit **přestupku na úseku zemědělství, myslivosti a rybářství podle § 35 odst. 1 písm. e) PZ - přestupku se dopustí ten, kdo neoprávněně provede změnu kultury pozemku, který je součástí zemědělského půdního fondu, anebo neoprávněně odejme zemědělskou půdu zemědělské výrobě nebo neoprávněně provádí činnost poškozující zemědělskou výrobu na takové půdě**. Za tento přestupek může být uložena pokuta až do výše 5.000,- Kč.

Zákon upravuje rovněž povinnou **spolupráci** s dalšími orgány a to ve svém § 18 odst. 4, podle kterého orgány ochrany zemědělského půdního fondu **spolupracují** se všemi orgány státní správy, jejichž činnost se dotýká zemědělského půdního fondu, s orgány Inspekce životního prostředí České republiky, se Státním fondem životního prostředí České republiky a s Pozemkovým fondem České republiky.

Na tomto místě lze zmínit též otázku registrace zemědělských pozemků: V případě konání akce typu technopárty se obec může obrátit na příslušnou zemědělskou agenturu a pozemkový úřad, která sdělí, kdo má podle **zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství**, ve znění pozdějších předpisů, **dotčené pozemky registrovány**, který subjekt je užívá. Pro konání akce je pak nutný souhlas uživatelů těchto pozemků.

---

### III.6 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany lesa

#### Kontaktní subjekty:

- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- krajský úřad

Ochrana lesa a povinnosti s ní související jsou upraveny v **zákoně č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů. **Lesem** pak tento zákon rozumí lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

K zachování lesů stanoví lesní zákon **povinnosti**, z nichž lze v souvislosti s pořádáním akcí typu technopárty uvést:

- 1) **Obecná povinnost k zachování lesa** (§ 11). Každý si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese. Vlastník lesa je povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby nepoškozoval zájmy jiných vlastníků lesů a funkce lesa byly zachovány (plněny rovnoměrně a trvale) a aby byl zachován (chráněn) genofond lesních dřevin. Nikdo nesmí bez povolení užít lesní pozemky k jiným účelům, pokud tento lesní zákon nestanoví jinak.
- 2) **Oznamovací povinnost vlastníka lesních a jiných pozemků** (§ 12). Vlastníci lesních pozemků a jiných pozemků jsou povinni do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy oznámit orgánu státní správy lesů vznik nájmu, podnájmu nebo výpůjčky lesních nebo jiných pozemků, jestliže trvají nebo mají trvat méně než pět let. Tato smlouva musí být uzavřena písemně, jinak je neplatná.
- 3) **Povinnost k využívání pozemků k plnění funkcí lesa** (§ 13). Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu.
- 4) **Povinnost užívat les k obecnému užívání** (§ 19). Každý má právo vstupovat do lesa na vlastní nebezpečí, sbírat tam pro vlastní potřebu lesní plody a suchou, na zemi ležící klest. Při tom je povinen les nepoškozoval, nenarušovat lesní prostředí a dbát pokynů vlastníka, popřípadě nájemce lesa a jeho zaměstnanců.
- 5) **Zákaz některých činností v lesích** (§ 20). V lesích je zakázáno mj. rušit klid a ticho; sbírat lesní plody způsobem, který poškozují les; jezdit a stát s motorovými vozidly; vstupovat do míst oplocených nebo označených zákazem vstupu; kouřit, rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně a tábořit mimo vyhrazená místa; odhazovat hořící nebo doutnající předměty; pást dobytek, umožňovat výběh hospodářským zvířatům a průhon dobytka lesními porosty a znečišťovat les odpady a odpadky. Rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně je zakázáno také do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Podle § 20 odst. 4 může vlastník lesa povolit **výjimku u většiny** z uvedených zákazů, **ovšem zakazy odhazovat hořící nebo doutnající předměty; pást dobytek, umožňovat výběh hospodářským zvířatům a průhon dobytka lesními porosty a znečišťovat les**

**odpady a odpadky platí i pro něho.** Pokud by touto výjimkou byla porušena práva jiných vlastníků lesů, rozhodne na návrh vlastníka lesa orgán státní správy lesů. V případě organizované akce je nutné vykládat ustanovení § 20 odst. 4 v kontextu s poslední větou § 20 odst. 5. Tedy v případě, kdy vlastník lesa souhlasí s organizovanou akcí, udělí výjimky (viz dále).

- 6) **Organizované nebo hromadné sportovní akce** (§ 20 odst. 5) lze v lese konat na základě oznámení orgánu státní správy lesů. V oznámení, které musí být předloženo nejméně 30 dnů před dnem konání této akce, pořadatel uvede místo a termín konání této akce, předpokládaný počet účastníků, způsob zajištění a souhlas vlastníka lesa. Orgán státní správy lesů může do 15 dnů ode dne doručení oznámení stanovit doplňující podmínky.

Pořadatel organizované akce tedy musí vždy mít souhlas vlastníka lesa. Dále organizovanou akci musí oznámit orgánu státní správy lesů, kterým je buď místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, nebo krajský úřad, pokud akce přesahuje obvod obce s rozšířenou působností. Orgán státní správy lesů pak může stanovit doplňující podmínky.

Z ustanovení § 20 odst. 4 a 5 lesního zákona vyplývá, že pořadatel a osoby zúčastněné na organizované akci v žádném případě nemohou v lese provádět činnosti uvedené v § 20 odst. 1 písm. l) až o), tedy *odhazovat hořící nebo doutnající předměty, narušovat vodní režim a hrabat stelivo, pást dobytek, znečišťovat les odpady a odpadky*. Dále ze souhlasu vlastníka lesa musí vyplývat, že udělil pořadateli výjimku ze zákazů uvedených v § 20 odst. 1 písm. g) a j), tedy *jezdit a stát s motorovými vozidly mimo lesní cesty a vyznačené trasy jezdit na kole, na koni, na lyžích nebo na saních*.

Pro pořadatele a účastníky organizované akce je potom podle lesního zákona nepřekročitelný zákaz uvedený v § 20 odst. 2: *rozdělávat nebo udržovat otevřené ohně do vzdálenosti 50 m od okraje lesa*.

**Orgány státní správy lesů** jsou podle § 47 odst. 1 lesního zákona obecní úřady obcí s rozšířenou působností, kraje, a ministerstvo zemědělství. Lesní zákon nestanoví výslovně, že by orgány státní správy nebo samosprávy mohly přímo zakázat pořádání organizované akce v lese. Lesní zákon má však některá ustanovení, která by na běh organizované akce mohla mít vliv. K oprávněním těchto orgánů náleží mj.:

- 1) **Možnost omezení obecného užívání lesa** (§ 19 odst. 3). Na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu může orgán státní správy lesů z důvodu ochrany lesa nebo v zájmu zdraví a bezpečnosti občanů rozhodnout o dočasném omezení nebo vyloučení vstupu do lesa, nejvýše však na dobu tří měsíců. **Totéž lze stanovit nařízením obce s rozšířenou působností.** Stanovenou dobu lze stejným způsobem prodloužit nejvýše o tři měsíce. Zákazy vstupu do lesa nebo jiná omezení užívání lesa stanovená zvláštními předpisy anebo podle nich vyhlášená zůstávají nedotčena. O tomto opatření rozhodují **obecní úřady obcí s rozšířenou působností** (§ 48 odst. 1 písm. g/) a jestliže přesahují jeho územní obvod, **krajské úřady** (§ 48a odst. 1 písm. f/).
- 2) **Výkon dozoru nad dodržováním lesního zákona a rozhodnutí na jeho základě vydaných a realizace opatření k nápravě.** Podle **§ 51 odst. 1** je součástí výkonu státní správy lesů dozor nad dodržováním tohoto zákona a právních předpisů a rozhodnutí vydaných na jeho základě. Orgány státní správy lesů současně **dozírají**, zda vlastníci, popřípadě nájemci lesů hospodaří podle schválených plánů nebo převzatých osnov. **Ukládají opatření k odstranění zjištěných nedostatků**, popřípadě i opatření ke zlepšení stavu lesů a plnění jejich funkcí. V případě hrozící škody jsou **oprávněny rozhodnout o omezení nebo zastavení výroby nebo jiné činnosti** v lese až do doby odstranění nedostatků nebo jejich příčin. Tuto působnost vykonává **obecní úřad obce s rozšířenou působností** (§ 48 odst. 2 písm. g/) a **krajský úřad** (§ 48a odst. 2 písm. d/).

Zákon dále zřizuje tzv. **lesní stráž**, kterou zákon vymezuje jako fyzickou osobu zajišťující ochrannou službu v lesích při obecném užívání lesů občany.

**Lesní stráž je při své činnosti povinna**

- a) prokázat se průkazem lesní stráže a nosit služební odznak,
- b) dohlížet na dodržování povinností spojených s obecným užíváním lesů (§ 19 a 20),
- c) oznamovat neodkladně zjištěné závady, nedostatky a škody podle jejich povahy buď vlastníku nebo uživateli lesa, nebo orgánu, který ji ustanovil, popřípadě v neodkladných případech též orgánům Policie České republiky nebo příslušným orgánům státní správy.

**Lesní stráž je při své činnosti oprávněna**

- a) zjistit totožnost osoby, která při obecném užívání lesa porušuje ustanovení tohoto zákona,
- b) ukládat a vybírat pokuty za přestupky uvedené v § 53 tohoto zákona v blokovém řízení podle zvláštního předpisu,
- c) předvést bezodkladně policejnímu orgánu osobu, kterou přistihne při přestupku, nelze-li jinak zjistit její totožnost,
- d) požadovat pomoc nebo součinnost orgánů Policie České republiky, popřípadě obecní policie, pokud nemůže splnění svých povinností zajistit vlastními silami a prostředky.

Porušení povinností stanovených lesním zákonem může být posouzeno jako **přestupek podle § 53 lesního zákona**, případně jako **správní delikt podle § 54 a násl. lesního zákona**. V případech, kdy vlastník lesa neplní podstatné povinnosti stanovené tímto zákonem a ohrožuje tím existenci lesa a lesy sousední, přičemž uložené sankce jsou neúčinné, rozhodne orgán státní správy lesů o nezbytných opatřeních k odvrácení hrozícího nebezpečí (§ 57). Pokuty ukládá podle **§ 48 odst. 1 písm. p) obecní úřad obce s rozšířenou působností** a jde-li o nesplnění povinností uložených rozhodnutím orgánu kraje, pak **krajský úřad podle § 48a odst. 1 písm. n) lesního zákona**.

**Součinnost orgánů státní správy lesů s orgány místní samosprávy není lesním zákonem upravena.** Zde lze poukázat pouze na oprávnění lesní stráže podle § 39 odst. 2 písm. d) lesního zákona *požadovat pomoc nebo součinnost orgánů Policie České republiky, popřípadě obecní policie, pokud nemůže splnění svých povinností zajistit vlastními silami a prostředky.* V případě, že orgán státní správy lesů vydává rozhodnutí, je možné využít ustanovení § 58 odst. 3 lesního zákona, podle kterého *pokud může rozhodnutí orgánu státní správy lesů ovlivnit hospodaření v lesích nebo plnění funkcí lesů v územním obvodu jiného orgánu státní správy lesů, rozhodne příslušný orgán státní správy lesů po předchozím projednání s tímto orgánem.*

---

### III.7 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska nakládání s odpady

#### Kontaktní subjekty:

- obecní úřad
- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- krajský úřad
- Česká inspekce životního prostředí

Problematika nakládání s odpady je upraveno v **zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). Tento zákon mj. upravuje pravidla pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s nimi při dodržování ochrany životního prostředí, ochrany zdraví člověka a práva a povinnosti osob v odpadovém hospodářství. **Odpadem** ve smyslu tohoto zákona je pak každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit a přísluší do některé ze skupin odpadů uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu.

**Povinnosti** fyzických a právnických osob v souvislosti s nakládáním s odpady jsou upraveny v **části třetí zákona o odpadech** (§ 10 tohoto zákona). Z hlediska organizátorů a účastníků akcí typu technopárty je třeba zvlášť zdůraznit zejména tyto povinnosti:

- 1) **Obecné povinnosti pro nakládání s odpady** (§ 12). Každý je povinen nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a ostatními právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí.
- 2) **Zvláštní povinnosti pro nakládání s komunálním odpadem** (§ 17). **Komunálním odpadem** se podle zákona o odpadech rozumí *veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob, a který je uveden jako komunální odpad v prováděcím právním předpisu*. Drtivá většina odpadů vznikajících při konání těchto akcí proto bude mít povahu komunálního odpadu.

Podle § 17 odst. 3 zákona o odpadech je obec povinna určit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat komunální odpad, který produkují, a zajistit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat nebezpečné složky komunálního odpadu (např. zbytky barev a spotřební chemie, zářivky, rozpouštědla). Podle § 17 odst. 2 zákona o odpadech může obec ve své samostatné působnosti stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na jejím katastrálním území, včetně systému nakládání se stavebním odpadem.

Tomu odpovídá **povinnost fyzických osob podle § 17 odst. 4 zákona o odpadech odkládat komunální odpad na místech k tomu určených a ode dne, kdy tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou, komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití a odstraňování podle systému stanoveného obcí.**

- 3) **Povinnosti právnických osob a fyzických osob – podnikatelů při nakládání s odpadem**. Jestliže je organizátorem akce typu technopárty právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, a jestliže při její činnosti vznikají odpady, má postavení **původce odpadů** se všemi právy a povinnostmi z toho plynoucími.

*Pozn.: V případě, pokud by akci organizovala fyzická osoba, která nemůže být ze zákona o odpadech původcem odpadů, pak je původcem komunálního odpadu vzniklého při akci obec. Obec musí zabezpečit nakládání s odpady vzniklými při konání těchto akcí a vzniklé náklady (pronájem nádob, svoz, odstranění odpadů) uhradit z prostředků určených na provoz systému nakládání s komunálními odpady.*

**Orgány veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství** jsou vymezeny § 71 a násl. zákona o odpadech. Mezi jejich oprávnění lze uvést:

- 1) **Kontrolu, jak jsou právními osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí**

**ministerstva a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství.** Tuto působnost vykonává **Česká inspekce životního prostředí** (§ 76), **krajský úřad** (§ 78), **obecní úřad obce s rozšířenou působností** (§ 79). Současně kontrolují, jak jsou právníckými osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí ministerstva a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství a zda pověřené osoby dodržují stanovený způsob hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

- 2) **Obecní úřad obce s rozšířenou působností** rovněž může, hrozí-li poškození lidského zdraví nebo životního prostředí nebo již k němu došlo, **zajistit ochranu lidského zdraví a životního prostředí na náklady odpovědné osoby** a může **zakázat původci odpadů činnost, která způsobuje vznik odpadů**, pokud původce nemá zajištěno využití nebo odstranění odpadů a pokud by odpady vzniklé v důsledku pokračování této činnosti mohly způsobit škodu na životním prostředí.
- 3) **Kontrolu, zda právnícké osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání využívají systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem pouze na základě písemné smlouvy s obcí a zda fyzická osoba, která není podnikatelem, se zbavuje odpadu pouze v souladu s tímto zákonem**, provádí **obecní úřad** (§ 80). Obecní úřad je rovněž příslušný k projednávání přestupku – viz dále.

Porušení povinností v oblasti nakládání s odpady fyzickou osobou může být postíženo jako **přestupek podle § 47 odst. 1 písm. h) PZ – přestupku se dopustí ten, kdo neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpadky nebo odpady mimo vyhrazená místa.** Za to může být postížen pokutou až do výše 50.000,- Kč. K projednání tohoto přestupku jsou příslušné obce (jejich komise). Jestliže poruší tyto povinnosti právnícká osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, může jí uložit **pokutu podle § 66 zákona o odpadech obecní úřad, Česká inspekce životního prostředí nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností** v závislosti na druhu správního deliktu (zejména viz § 66 odst. 1: Pokutu do výše 300 000 Kč uloží obecní úřad fyzické osobě oprávněné k podnikání nebo právnícké osobě, která využívá systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem bez písemné smlouvy s touto obcí nebo která nemá zajištěno využití nebo odstraňování odpadů v souladu s tímto zákonem).

Porušení povinností stanovených právním předpisem obce (tedy i obecně závaznou vyhláškou podle § 17 odst. 2 zákona o odpadech) může být postíženo jako **přestupek proti pořádku v územní samosprávě podle § 46 odst. 2 PZ – přestupkem proti pořádku ve věcech územní samosprávy je porušení povinností stanovených v obecně závazných vyhláškách obcí a krajů vydaných na úseku jejich samostatné působnosti.** Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 30.000,- Kč. K jeho projednání je příslušný **obecní úřad**. Právnícké nebo fyzické osobě, která je podnikatelem, může obec uložit za porušení povinností stanovených právním předpisem obce **pokutu až do výše 200.000,- Kč** podle § 58 odst. 4 zákona o obcích. O udělení pokuty rozhoduje podle § 102 odst. 2 písm. k) zákona o obcích **rada obce**, přičemž toto oprávnění může svěřit příslušnému odboru **obecního úřadu**.

Podle okolností může být účastníkem technopárty v této souvislosti spáchán i **přestupek podle § 47 odst. 1 písm. d) PZ – přestupku se dopustí ten, kdo znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství.** K jeho projednání je příslušný **obecní úřad**, který může uložit pokutu až do výše 1.000,- Kč. Právnícké nebo fyzické osobě, která je podnikatelem, může obec uložit pokutu až do výše 100.000,- Kč, jestliže neudrzuje čistotu a pořádek na pozemku, který užívá nebo vlastní tak, že naruší vzhled obce (**§ 58 odst. 2 zákona o obcích**), nebo pokutu až do výše 200.000,- Kč, jestliže znečistí veřejné prostranství, naruší životní prostředí v obci nebo odloží věc mimo vyhrazené místo (**§ 58 odst. 3 zákona o obcích**). O udělení pokuty rozhoduje podle § 102 odst. 2 písm. k) zákona o obcích **rada obce**, přičemž toto oprávnění může svěřit příslušnému odboru **obecního úřadu**.

Porušení povinností při nakládání s odpady může za určitých okolností znamenat rovněž naplnění skutkové podstaty trestného činu **ohrožení a poškození životního prostředí podle § 293 a 294 trestního zákona** (viz výše u ochrany přírody a krajiny).



**Spolupráce orgánů v oblasti odpadového hospodářství s jinými subjekty** je v zákoně výslovně stanovena v § 76 odst. 3, pokud jde o Českou inspekci životního prostředí. Podle tohoto ustanovení inspekce spolupracuje s obecními úřady, orgány ochrany veřejného zdraví, celními úřady, Hasičským záchranným sborem, Policií České republiky a územními finančními orgány, popřípadě dalšími správními úřady, kraji a obcemi a poskytuje jim odbornou pomoc.

---

### III.8 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska požární ochrany

Kontaktní subjekty:

- Hasičský záchranný sbor kraje

Organizátoři i účastníci akcí typu technopárty jsou povinni při pořádání a účasti na těchto akcích dodržovat též povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení **zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně**, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o požární ochraně“).

Podle § 2 odst. 2 zákona o požární ochraně jsou **právnícké osoby a podnikající fyzické osoby povinny plnit povinnosti na úseku požární ochrany ve všech prostorách, které užívají k provozování činnosti**. Za plnění povinností na úseku požární ochrany u právnických osob odpovídá statutární orgán a u podnikajících fyzických osob tyto osoby nebo jejich odpovědný zástupce.

Jednotlivé **povinnosti právnických a podnikajících fyzických osob** jsou blíže rozvedeny v § 5 odst. 1 zákona o požární ochraně. Z těchto povinností je třeba zmínit zejména:

- 1) **Povinnost vytvářet podmínky pro hašení požárů a pro záchranné práce**, zejména udržovat volné příjezdové komunikace a nástupní plochy pro požární techniku, únikové cesty a volný přístup k nouzovým východům, k rozvodným zařízením elektrické energie, k uzávěrům vody, plynu, topení a produktovodům, k věcným prostředkům požární ochrany a k ručnímu ovládání požárně bezpečnostních zařízení (§ 5 odst. 1 písm. b/).
- 2) **Povinnost dodržovat technické podmínky a návody vztahující se k požární bezpečnosti výrobků nebo činností** (§ 5 odst. 1 písm. c/).
- 3) **Povinnost bezodkladně oznamovat územně příslušnému operačnímu středisku hasičského záchranného sboru kraje každý požár vzniklý při činnostech, které provozují, nebo v prostorách, které vlastní nebo užívají**.
- 4) **Zákaz vypalovat porosty** Při spalování hořlavých látek na volném prostranství jsou povinny, se zřetelem na rozsah této činnosti, **stanovit opatření proti vzniku a šíření požáru. Spalování hořlavých látek na volném prostranství včetně navrhovaných opatření** jsou povinny předem oznámit územně příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje, který může stanovit další podmínky pro tuto činnost, popřípadě může takovou činnost zakázat (§ 5 odst. 2).
- 5) **Povinnost zřídit preventivní požární hlídku**, jestliže tak stanoví **nařízení kraje** nebo **obecně závazná vyhláška obce** (§ 13 odst. 1 písm. b/).

Základní **povinnosti fyzických osob** jsou vymezeny v § 17 zákona o požární ochraně. Zdůraznit lze zejména:

- 1) **Povinnost počínat si tak, aby nedocházelo ke vzniku požáru**, zejména při používání tepelných, elektrických, plynových a jiných spotřebičů a komínů, při skladování a používání hořlavých nebo požárně nebezpečných látek, manipulaci s nimi nebo s otevřeným ohněm či jiným zdrojem zapálení,
- 2) **Povinnost plnit příkazy a dodržovat zákazy týkající se požární ochrany na označených místech**.

- 3) **Povinnost umožnit orgánu státního požárního dozoru provedení potřebných úkonů** při zjišťování příčiny vzniku požáru a v odůvodněných případech mu bezúplatně poskytnout výrobky nebo vzorky k provedení požárně technické expertizy ke zjištění příčiny vzniku požáru.
- 4) **Povinnost oznamovat bez odkladu územně příslušnému hasičskému záchrannému sboru každý požár** vzniklý při činnostech, které vykonává, nebo v prostorách, které vlastní nebo užívá.
- 5) **Povinnost dodržovat podmínky nebo návody vztahující se k požární bezpečnosti výrobků nebo činností.**

Některé podmínky v oblasti požární ochrany stanoví **vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru**. V případě založení ohně v lese nebo 50 metrů od něj by navíc mohlo dojít k porušení § 20 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, který takové jednání výslovně zakazuje.

Kontrolu plnění povinností na úseku požární ochrany vykonává tzv. **státní požární dozor** (§ 31 a násl.), který ve vztahu k akcím typu technopárty vykonává **hasičský záchranný sbor kraje**. Podle § 35 zákona o požární ochraně vykonává Hasičský záchranný sbor kraje státní požární dozor **kontrolou dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně**

**a) u právnických osob, podnikajících fyzických osob a u ministerstev a jiných státních orgánů a u obcí;**

**b) u fyzických osob pouze v rozsahu plnění povinností podle § 2 odst. 2 a § 7 zákona o požární ochraně (nikoli povinností podle § 17 zákona o požární ochraně !!!)**

**§ 2 odst. 2:** *Právnické osoby a podnikající fyzické osoby plní povinnosti na úseku požární ochrany ve všech prostorách, které užívají k provozování činnosti. Za plnění povinností na úseku požární ochrany u právnických osob odpovídá statutární orgán a u podnikajících fyzických osob tyto osoby nebo jejich odpovědný zástupce. Provozuje-li činnost v prostorách více právnických osob nebo podnikajících fyzických osob, plní povinnosti na úseku požární ochrany na místech, která užívají společně, vlastník těchto prostor, není-li smlouvou mezi nimi sjednáno jinak. Součástí smlouvy musí být i určení osoby odpovědné za plnění povinností na úseku požární ochrany.*

**§ 7 odst. 1:** *Vlastník nebo uživatel zdrojů vody pro hašení požárů je povinen tyto udržovat v takovém stavu, aby bylo umožněno použití požární techniky a čerpání vody pro hašení požárů. § 7 odst. 2:* *Vlastník nebo uživatel lesů v souvislých lesních porostech o celkové výměře vyšší než 50 hektarů je povinen zabezpečit v době zvýšeného nebezpečí vzniku požáru, nad rámec povinností stanovených v § 5, opatření pro včasné zjištění požáru v lesích a proti jeho rozšíření pomocí hlídkové činnosti s potřebným množstvím sil a prostředků požární ochrany, pokud tak neučiní Ministerstvo zemědělství podle zvláštního zákona.*

Sankce za porušení povinností na úseku požární ochrany jsou stanoveny v **části šesté zákona o požární ochraně** (§ 76 a násl.). Zákon rozlišuje **správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob** (§ 76) a **přestupky fyzických osob** (§ 78). K projednání jak těchto jiných správních deliktů tak přestupků je příslušný **hasičský záchranný sbor kraje** (§ 26 odst. 2 písm. m/). V případě, že orgán státního požárního dozoru zjistí při kontrole závažné porušení konkrétních povinností, které vyvolávají bezprostřední nebezpečí vzniku požáru a k odstranění tohoto nebezpečí nestačí jiná opatření, může autoritativním způsobem zasáhnout a podle **§ 36 odst. 1 zákona o požární ochraně tuto činnost zakázat**.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, svěřuje kraji i obci možnost vydat své vlastní právní předpisy, jimiž je možno určitým způsobem regulovat

pořádání akcí typu technopárty. Podle § 27 odst. 2 písm. b) bod 1 zákona o požární ochraně stanoví rada kraje svým nařízením podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob. Podobně podle § 29 odst. 1 písm. o) bodu 2 zákona o požární ochraně může stanovit obec ve své samostatné působnosti na úseku požární ochrany obecně závaznou vyhláškou podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob. Při pořádání technopárty v konkrétní oblasti musí být proto dodrženy také tyto místně závazné právní předpisy, jejichž porušení by bylo přestupkem podle § 46 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Jako sankce by mohla být uložena také pokuta podle § 78 odst. 1 písm. l) zákona o požární ochraně v případě, že nejsou dodrženy zásady požární bezpečnosti při používání otevřeného ohně nebo jiného zdroje zapálení, k čemuž v praxi rovněž dochází.

Ohledně spolupráce hasičského záchranného sboru kraje s ostatními orgány, tedy i s orgány obcí, lze odkázat na ustanovení § 26 odst. 2 písm. g) zákona o požární ochraně. Možnost spolupráce vyplývá i z § 74 tohoto zákona. V rámci spolupráce může obec požádat hasičský záchranný sbor kraje o součinnost při přípravě obecně závazné vyhlášky obce, ve stadiu přípravy akce a spočívající v provedení požární kontroly (rozbor kompetencí hasičského záchranného sboru kraje ve vztahu ke kontrole).

---

### III.9 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska provozu na pozemních komunikacích

#### Kontaktní subjekty:

- obecní úřad
- obecní úřad obce s rozšířenou působností

Problematika užívání pozemních komunikací je upravena zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“). Podle § 2 odst. 1 tohoto zákona je pozemní komunikace dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti, a podle jeho odst. 2 se pozemní komunikace dělí na dálnice, silnice, místní komunikace a účelové komunikace.

Ustanovení § 25 odst. 6 písm. e) zákona o pozemních komunikacích stanoví, že k užití dálnic, silnic a místních komunikací k pořádání sportovních, kulturních, náboženských, zábavných a podobných akcí, pokud by jimi mohla být ohrožena bezpečnost nebo plynulost silničního provozu, je třeba povolení příslušného silničního správního úřadu (§ 40 zákona č. 13/1997 Sb.), vydaného s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace a s předchozím souhlasem Ministerstva vnitra (v případě dálnice nebo rychlostní silnice) nebo se souhlasem příslušného orgánu policie (v ostatních případech). Náležitosti žádosti o povolení zvláštního užívání dle § 25 odst. 6 písm. c) až e) zákona č. 13/1997 Sb. stanoví § 40 odst. 5 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Za udělené povolení je nutno zaplatit silničnímu správnímu úřadu správní poplatek, který však uživatele nezbujuje povinnosti k případné náhradě za poškození nebo znečištění dotčených komunikací při jejich zvláštním užívání; tato náhrada pak náleží vlastníkovému (správci) komunikace (nikoliv silničnímu správnímu úřadu).

V případě, že osoby užijí dálnici, silnici nebo místní komunikaci bez povolení nebo nedodrží podmínky stanovené povolením, dopustí se přestupku podle § 42a odst. 1 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. – přestupku se dopustí ten, kdo bez povolení užije dálnici, silnici nebo místní komunikaci jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny, (zvláštní užívání) nebo nedodrží podmínky stanovené v povolení k tomuto užívání. Za tento přestupek lze uložit organizátorům akce i účastníkům typu technoparty dle odst. 7 pokutu do 500 000 Kč.

Další povinnosti organizátorů i účastníků technopárty vyplývají ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek č. 30/2001 Sb. a č. 31/2001 Sb.

### III.10 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany ovzduší

#### Kontaktní subjekty:

- obecní úřad
- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- krajský úřad
- Česká inspekce životního prostředí

Ochrana ovzduší je v českém právním řádu upravena **zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)**, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska pořádání akcí typu technopárty se na organizátory a účastníky těchto akcí mohou vztahovat následující **povinnosti**:

- 1) **Obecná povinnost neznečišťovat ovzduší** (§ 3 odst. 1). Každý je povinen omezovat a předcházet znečišťování ovzduší a snižovat množství jím vypouštěných znečišťujících látek stanovených podle tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.

Je třeba upozornit, že znečištění se může dít též formou **tzv. světelného znečištění**, jímž je viditelné záření umělých zdrojů světla, které může obtěžovat osoby nebo zvířata, způsobovat jim zdravotní újmu nebo narušovat některé činnosti a vychází z umístění těchto zdrojů ve vnějším ovzduší nebo ze zdrojů světla, jejichž záření je do vnějšího ovzduší účelově směřováno.

- 2) **Povinnost dodržovat pravidla pro spalování látek v otevřených ohništích** (§ 3 odst. 5). V otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních lze spalovat jen dřevo, dřevěné uhlí, suché rostlinné materiály a plynná paliva určená výrobcem, přičemž uvedená paliva nebo materiály nesmějí být kontaminovány chemickými látkami. Porušení této povinnosti kontroluje a sankce ukládá **obecní úřad** (srov. § 50 odst. 2 písm. d/).

**Orgány ochrany ovzduší**, které vykonávají správní činnosti podle zákona o ochraně ovzduší, jsou vymezeny v § 42 tohoto zákona. Těmito orgány jsou Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zdravotnictví, Česká inspekce životního prostředí, Česká obchodní inspekce, celní úřady, kraje, obce a obecní úřady obcí s rozšířenou přenesenou působností.

**Dohled nad plněním předpisů o ochraně ovzduší** vykonává **Česká inspekce životního prostředí** (§ 46 odst. 1 písm. a/), **krajské úřady** (§ 48 odst. 1 písm. c/) a v rámci ukládání sankcí též **obecní úřady obcí s rozšířenou působností a obecní úřady**.

V § 50 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší je stanoveno zákonné zmocnění pro obec. Podle tohoto ustanovení může **obec obecně závaznou vyhláškou** mimo jiné **stanovit podmínky spalování suchých rostlinných materiálů podle § 3 odst. 5 nebo toto spalování zakázat a v oblasti opatření proti světelnému znečištění regulovat promítání světelných reklam a efektů na oblohu**.

Za porušení povinností stanovených zákonem o ochraně ovzduší může **obecní úřad** uložit osobě, která poruší alespoň jednu z povinností uloženou v § 3 odst. 5 zákona, pokutu od 500 do 150.000,- Kč. Porušení povinnosti stanovené v **obecně závazné vyhlášce podle § 50 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší** pak může být postíženo jako **přestupek proti pořádku v územní samosprávě podle § 46 odst. 2 PZ – přestupkem proti pořádku ve věcech územní samosprávy je porušení povinností stanovených v obecně závazných vyhláškách obcí a krajů vydaných na úseku jejich samostatné působnosti**. Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 30.000,- Kč. K jeho projednání je příslušný **obecní úřad**. Právnícké nebo fyzické osobě, která je podnikatelem, může

obec uložit podle § 58 odst. 4 zákona o obcích za porušení povinností stanovených právním předpisem obce **pokutu až do výše 200.000,- Kč**. O udělení pokuty rozhoduje podle § 102 odst. 2 písm. k) zákona o obcích **rada obce**, přičemž toto oprávnění může svěřit příslušnému odboru **obecního úřadu**.

### **III.11 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska přestupkového práva a z hlediska trestního práva**

V této části je stručně pojednáno o některých dalších aspektech pořádání akcí typu technopárty z hlediska přestupkového práva a z hlediska práva trestního, o nichž nebylo pojednáno výše.

Na různé případy výtržností a nedovoleného chování pamatuje **přestupkový zákon**. Účastníci akce se především mohou dopustit **přestupku proti veřejnému pořádku (§ 47)**, např. rušit noční klid, vzbuzovat veřejné pohoršení, znečistit veřejné prostranství apod. Přestupkem by bylo také **neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu jeho pravomoci** (§ 47 odst. 1 písm. a), pokud by byly takové výzvy v průběhu akce učiněny. Pokuta jim může být uložena v některých případech v blokovém řízení přímo policií, jinak příslušnými orgány dotčené obce.

Policie podle zákona o přestupcích poskytuje **součinnost orgánu projednávajícímu přestupek**. Oznamuje podezření, zajišťuje důkazy a především je oprávněna zjistit totožnost osoby podezřelé z přestupku. Dále je **oprávněna přímo projednávat v blokovém řízení některé vyjmenované přestupky**. Jedná se mimo jiné o přestupky proti veřejnému pořádku podle § 47 odst. b) až d) a § 48 např. rušení nočního klidu, vzbuzování pohoršení, znečišťování veřejného prostranství, kterých se účastníci na technopárty mohou dopouštět.

Upozornit lze též na ustanovení **§ 75 PZ - Vydání a odnětí věci**. Podle tohoto ustanovení, kdo má u sebe věc důležitou pro zjištění skutečného stavu věci, nebo věc, která může být prohlášena za propadlou nebo zabranou, je povinen na výzvu správního orgánu ji vydat; nevydá-li ji, může se mu věc na základě rozhodnutí správního orgánu odejmout. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek. Nebude-li vydaná nebo odňatá věc prohlášena za propadlou nebo zabranou, musí být bez zbytečných průtahů vrácena tomu, komu nepochybně patří; jinak tomu, kdo ji vydal nebo komu byla odňata. **Toto oprávnění by bylo možno realizovat např. vůči hudební aparatuře v případě určitých přestupků** (byť lze vznést pochybnosti o tom, zda v konkrétním případě budou naplněny všechny zákonné podmínky pro vyslovení propadnutí hudební aparatury, především z hlediska nepoměru závažnosti přestupku a hodnoty aparatury).

Organizátoři či účastníci akce typu technopárty mohou svým jednáním spáchat též některý **trestný čin** (ve smyslu zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů). Může se jednat např. o trestný čin **poškození cizí věci podle § 228 trestního zákona** nebo **výtržnictví podle § 358 trestního zákona**.

Dále je potřeba si uvědomit, že akce podobného typu sebou přináší zvýšené riziko užívání omamných a psychotropních látek a s tím související **trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými psychotropními látkami a s jedy** (§ 283 trestního zákona), **šíření toxikomanie** (§ 287 trestního zákona) resp. **ohrožení pod vlivem návykové látky** (§ 274 trestního zákona), **podávání alkoholu dítěti podle § 204 trestního zákona** nebo **opilství** (§ 360 trestního zákona).

Trestní řád v § 78 stanoví, že ten, kdo má u sebe věc důležitou pro trestní řízení (v tomto případě jde zejména o zvukové aparatury), je povinen ji na vyzvání předložit m. j. policejnímu orgánu; je-li věc nutno pro účely trestního řízení **zajistit**, je povinen ji na vyzvání vydat. Pokud výzvě není vyhověno, musí být povinná osoba upozorněna na skutečnost, že věc může být odňata a zároveň takové osobě, která výzvy neuposlechla, může být uložena pořádková pokuta do 50 000,- Kč (§ 66 trestního řádu). K odnětí věci dává příkaz předseda senátu. V přípravném řízení m. j. policejní orgán (po předchozím souhlasu státního zástupce) na základě vydaného příkazu věc odejme (§ 79 trestního řádu). Tím samozřejmě není dotčeno právo vlastníka domáhat se v občanskoprávním řízení náhrady škody, která mu v souvislosti s pořádáním technoparty vznikla.

### III.12 Ostatní oblasti, z nichž mohou vyplývat podmínky pro pořádání akcí typu technopárty

#### III.12.1 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska územního plánování a stavebního řádu

Problematika územního plánování a stavebního řádu je upravena **zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k přechodnému a zpravidla i nahodilému výskytu pořádání akcí typu technopárty na pozemcích sloužících zpravidla k zemědělství, nelze z hlediska územního plánování na tuto problematiku vztáhnout ustanovení stavebního zákona o využívání území, řešit ji v územních plánech nebo povolovat změny ve využití území. Případná montovatelná pódia, podpěry reproduktorů nebo mobilní WC nelze považovat za stavební díla, ale za přenosná zařízení, která podle § 79 a 103 stavebního zákona nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. S ohledem na uvedené lze proto konstatovat, že problematika pořádání akcí typu technopárty se žádným způsobem nedotýká předpisů veřejného stavebního práva.

#### III.12.2 Pořádání akcí typu technopárty z hlediska ochrany kulturních památek

##### Kontaktní subjekty:

- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- krajský úřad

Ochrana kulturních památek je upravena **zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o památkové péči“). Kulturními památkami mohou být nemovitě i movitě věci, případně jejich soubory, pokud splňují podmínky stanovené tímto zákonem a jestliže je Ministerstvo kultury za kulturní památky prohlásí (§ 2 odst. 1).

Z hlediska pořádání akcí typu technopárty vyplývají pro pořadatele nebo účastníky těchto akcí následující **povinnosti**:

- 1) Obecná povinnost vlastníka a uživatele kulturní památky neohrožovat kulturní památky** (§ 9). Vlastník kulturní památky je povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením. **Kulturní památku je povinen užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu.** Povinnost pečovat o zachování kulturní památky, udržovat kulturní památku v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením má **také ten, kdo kulturní památku užívá nebo ji má u sebe**; povinnost nést náklady spojené s touto péčí o kulturní památku má však jen tehdy, jestliže to vyplývá z právního vztahu mezi ním a vlastníkem kulturní památky.
- 2) Obecná povinnost ostatních subjektů** (§ 9 odst. 3). Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

**Státní památkovou péči** vykonávají orgány státní památkové péče, jimiž jsou **Ministerstvo kultury, krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností**. Z relevantních oprávnění těchto orgánů považujeme za nutné uvést:

- 1) Možnost vydat opatření k nápravě** (§ 10 odst. 1): Jestliže vlastník kulturní památky neplní povinnosti uvedené v § 9, vydá **obecní úřad obce s rozšířenou působností** po vyjádření odborné organizace státní památkové péče rozhodnutí o opatřeních, která je povinen vlastník kulturní památky učinit, a zároveň určí lhůtu, v níž je vlastník kulturní památky

povinen tato opatření vykonat. Jde-li o národní kulturní památku, vydá toto rozhodnutí po vyjádření odborné organizace státní památkové péče orgán kraje v přenesené působnosti v souladu s podmínkami, které pro zabezpečení ochrany národní kulturní památky stanovila vláda České republiky.

- 2) Možnost **omezit nebo zakázat určité činnosti** (§ 11 odst. 2): Jestliže fyzická nebo právnická osoba svou činností působí nebo by mohli způsobit nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí, anebo ohrožují zachování nebo společenské uplatnění kulturní památky, **určí obecní úřad obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, krajský úřad, podmínky pro další výkon takové činnosti nebo výkon činnosti zakáže.**
- 3) **Možnost obce provést opatření k ochraně kulturní památky** (§ 15 odst. 4). Je-li kulturní památka bezprostředně ohrožena, provede orgán obce v přenesené působnosti s předchozím souhlasem okresního úřadu nutná **opatření k její ochraně**. Jde-li o nemovitou kulturní památku, která je stavbou, dá obec, pokud není sama stavebním úřadem, podnět stavebnímu úřadu k nařízení udržovacích prací nebo nezbytných úprav, nebo k nařízení neodkladných zabezpečovacích prací podle zvláštních předpisů a vyrozumí o tom okresní úřad, a jde-li o národní kulturní památku, i orgán kraje v přenesené působnosti. Je-li kulturní památka ve státním vlastnictví, vyrozumí o tom též nadřízený orgán organizace, která kulturní památku spravuje nebo je jejím vlastníkem.
- 4) **Možnost vymežit ochranné pásmo** (§ 17): Vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí, vymezí obecní úřad obce s rozšířenou působností po vyjádření odborné organizace státní památkové péče **ochranné pásmo**. Obecní úřad obce s rozšířenou působností po dohodě s dotčenými správními úřady **může v ochranném pásmu omezit nebo zakázat určitou činnost nebo učinit jiná vhodná opatření**.

**Sankce za porušení povinnosti podle zákona o památkové péči** jsou upraveny v části páté tohoto zákona (§ 35 a násl.).

Podle § 35 odst. 1 zákona o památkové péči **obecní úřad obce s rozšířenou působností** uloží **pokutu až do výše 2 000 000 Kč právnické osobě, nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání**, jestliže při výkonu svého podnikání nepečuje o zachování kulturní památky, neudrzuje ji v dobrém stavu, užívá ji způsobem neodpovídajícím jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu, nechrání ji před ohrožením, poškozením nebo znehodnocením nebo ji znehodnotí nebo zničí, či jestliže porušuje podmínky určené v rozhodnutí o vymezení ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Pokutu až do výše 500.000,- Kč může těmto subjektům uložit **krajský úřad**, jde-li o národní kulturní památku.

Podle § 39 odst. 1 zákona o památkové péči může **obecní úřad obce s rozšířenou působností** uložit **pokutu až do výše 2 000 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku** např. tím, že nepečuje o zachování kulturní památky, neudrzuje ji v dobrém stavu a nechrání ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením, nebo kulturní památku užívá způsobem, který neodpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu nebo poruší podmínky určené v rozhodnutí o vymezení ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Z obdobných důvodů může uložit pokutu až do výše 4 000 000 Kč krajský úřad, jde-li o národní kulturní památku.

### **III.12.3 Zákon na ochranu zvířat proti týrání**

Kontaktní subjekty:

- obecní úřad obce s rozšířenou působností
- Krajské veterinární správy a jejich inspektoráty

Ochrana zvířat je upravena v **zákoně č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“).

Ustanovení **§ 2 odst. 1** zakazuje týrání zvířat. Podle **§ 4 odst. 1 písm. j)** tohoto zákona se za týrání zvířat považuje také bezdůvodné vyvolávání nepřiměřeného působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy, přičemž za stresový vliv fyzické povahy je možné považovat také nadměrný hluk. Další omezení pak může vyplynout z některých prováděcích předpisů (např. § 3 odst. 1 **vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu zvířat proti týrání**, ve znění pozdějších předpisů nesmí být v části stavby, kde jsou chována prasata, překročena hladina hluku 85 dB). Při pořádání akcí typu technopárty je proto třeba volit místo i formu akce tak, aby nedocházelo v důsledku této akce k týrání zvířat.

Vedle **§ 4** je třeba mít na zřeteli také zásady přepravy zvířat podle § 8a tohoto zákona, které je potřeba dodržovat při přepravě zvířat (za kterou lze podle § 2 písm. d) považovat každý „přesun živých zvířat v dopravních prostředcích“). Dozor zde vykonávají orgány veterinární správy podle § 22.

Případy týrání zvířat se **zabývá více orgánů**:

- 1) Příslušné **orgány veterinární správy**, tj. **Krajské veterinární správy** a jejich **inspektoráty**. Tyto orgány vykonávají dozor nad dodržováním povinností v oblasti ochrany zvířat. Zjistí-li, že dochází k týrání zvířat, informují obec nebo policii, aby mohlo být zahájeno řízení. Příslušní odborní pracovníci posoudí, zda skutečně dochází k týrání zvířete. Je proto vhodné obrátit se nejen na obec či orgány policie, ale také na orgány veterinární správy.
- 2) **Obecní úřad obce s rozšířenou působností**, který projednává přestupky na úseku ochrany zvířat a ukládá pokuty chovatelům podle § 24a zákona na ochranu zvířat.

Porušení povinností stanovených zákonem na ochranu zvířat může být u fyzické osoby podnikatele a u právnické osoby postíženo jako **správní delikt** podle § 27 tohoto zákona. Příslušným k projednání tohoto deliktu je **obecní úřad obce s rozšířenou působností**. Dopustí-li se takového jednání fyzická osoba, může být postížena za **přestupek podle § 27 zákona na ochranu zvířat**, přičemž jí může být uložena sankce 500 000 Kč (podle povahy provinění i více). Rovněž k projednání tohoto deliktu je příslušný **obecní úřad obce s rozšířenou působností**. Závažné porušení povinností může být postíženo též jako **trestný čin týrání zvířat podle § 302 trestního zákona** (*Kdo týrá zvíře, zvláště surovým nebo trýznivým způsobem, nebo surovým nebo trýznivým způsobem veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo zákazem činnosti bude pachatel potrestán, byl-li za čin uvedený v odstavci 1 v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, nebo způsobí-li týranému zvířeti takovým činem trvalé následky na zdraví nebo smrt. Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin na větším počtu zvířat.*

**Spolupráce dotčených orgánů** je upravena v § 22 odst. 1 a § 24a zákona na ochranu zvířat. Podle § 22 odst. 1 písm. j) podávají krajské veterinární správy podněty obecním úřadům obcí s rozšířenou působností k projednávání přestupků a správních deliktů vyplývajících z porušení povinností uložených chovatelům a ostatním fyzickým či právnickým osobám na úseku na ochranu zvířat.

Významné oprávnění stanoví § 24 odst. 2 zákona na ochranu zvířat **obci**, která může **obecně závaznou vyhláškou** upravit pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezit prostory pro volné pobíhání psů. K možnému obsahu tohoto právního předpisu viz stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV č. 2/2006, které je dostupné na webových stránkách



Ministerstva vnitra (<http://web.mvcr.cz/stanoviska>). Porušením těchto pravidel může být naplněna skutková podstata **přestupku podle § 46 odst. 2 PZ** (porušení právního předpisu obce).

### **III.12.4 Zákon o myslivosti**

Kontaktní subjekty:

- pověřený obecní úřad

Problematika myslivosti je upravena **zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“).

Podle **§ 8 odst. 2** tohoto zákona každý, kdo vstupuje se svou činností do přírody, si musí počínat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejích životních podmínek. **Omezení a zákazy dané v zájmu ochrany** jsou pak blíže stanoveny v **§ 9** zákona o myslivosti. Zejména je třeba zmínit **§ 9 odst. 1**, podle kterého je zakázáno plašit zvěř jakýmkoliv způsobem, s výjimkou opatření k zabránění škodám působeným zvěří a dovolených způsobů lovu. Dále je zakázáno rušit zvěř při hnízdění a kladení mláďat a provádět další činnosti záporně působící na život zvěře jako volně žijících živočichů, pokud nejde o činnosti při obhospodařování pozemků nebo o činnosti při návštěvách honiteb jako součástí krajiny.

V případě, že by psi mimo vliv svého majitele narušovali honitbu pronásledováním zvěře, mohla by být navíc dotčena ustanovení zákona o myslivosti, a tito psi by mohli být ve vzdálenosti větší než 200 m od nejbližší nemovitosti sloužící k bydlení považováni za toulavé a být usmrceni mysliveckou stráží.

Podle **§ 9 odst. 3** zákona o myslivosti může orgán státní správy na žádost uživatele honitby myslivosti, zejména v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů, **nařídít přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby nebo jejích částí**, omezení jízdy koňmi a tažnými psy a omezení jiných sportovních nebo zájmových činností. Uvedená opatření se nevztahují na hospodářskou činnost vlastníků, popřípadě nájemců honebních pozemků.

**Orgány státní správy myslivosti** jsou podle **§ 57** zákona o myslivosti Ministerstvo zemědělství, na území národních parků pak Ministerstvo životního prostředí, dále krajský úřad a pověřený obecní úřad. Působnost podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti, jakož i ukládání sankcí (viz dále) vykonává **pověřený obecní úřad** (§ 60).

V případě porušení povinností stanovených zákonem o myslivosti (zejména povinnosti podle § 9 tohoto zákona) může být fyzická osoba postižena za **přestupek podle § 63 odst. 1 písm. a) zákona o myslivosti**, za což jí může být uložena pokuta až do výše 10.000,- Kč. Právník osoba se může dopustit **správního deliktu podle § 64 zákona o myslivosti**. K projednávání těchto sankcí je příslušný pověřený obecní úřad.

**Součinnost orgánů státní správy myslivosti** je upravena v § 9 odst. 4. Podle tohoto ustanovení orgán státní správy myslivosti spolupracuje s dalšími orgány státní správy, jimž jsou právnické i fyzické osoby povinny oznamovat konání hromadných akcí v přírodě, a sděluje těmto orgánům požadavky potřebné k ochraně zvěře a jejích životních podmínek.

### **III.12.5 Drážní doprava**

Pořádání akcí typu technopárty se může rovněž dotýkat povinností upravených v oblasti drážní dopravy. Podle ustanovení § 4a **zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů**, je zakázáno bez povolení provozovatele dráhy vykonávat v obvodu dráhy (§ 4 zákona č. 266/1994 Sb.) činnosti, které se považují za podnikání, a vstupovat na dráhu a v obvodu dráhy na místa, která nejsou veřejnosti přístupná, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

Jako veřejně přístupná jsou zákonem č. 266/1994 Sb. vymezena tato místa na dráze a v obvodu dráhy: a) dráha a její obvod, pokud je dráha vedena po pozemní komunikaci; b) dráha a její obvod v místě křížení dráhy s pozemní komunikací; c) prostory určené pro veřejnost, nástupiště a přístupové cesty k nim a prostory v budovách nacházejících se v obvodu dráhy,

pokud jsou v nich poskytovány služby související s drážní dopravou; d) veřejně přístupné účelové komunikace v obvodu dráhy; e) volné plochy vzdálené nejméně 2,5 m od osy krajní koleje dráhy.

Pro vstup na ostatní místa na dráze a v obvodu dráhy je potřebný souhlas provozovatele dráhy. Stejně tak, pokud by činnost, která by měla být provozována v obvodu dráhy, měla povahu podnikání (v souvislosti s pořádanými akcemi např. prodej občerstvení), může být provozována pouze se souhlasem provozovatele dráhy.

Porušení § 4a zákona o dráhách je **přestupkem podle 50 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb.**

Provozovatel dráhy je v souladu s § 22 odst. 3 písm. b) zákona č. 266/1994 Sb. oprávněn dávat osobám nacházejícím se v obvodu dráhy **pokyny** k zajištění jejich bezpečnosti, bezpečnosti jiných osob a pokyny k ochraně majetku a veřejného pořádku a k zabránění možného rušení nebo ohrožení provozování dráhy a drážní dopravy na dráze. Nedbání tohoto pokynu je přestupkem podle **§ 50 odst. 1 písm. e) zákona o drahách.**

Ustanovení § 9 zákona č. 266/1994 Sb. stanoví, že v ochranném pásmu dráhy (§ 8 zákona č. 266/1994 Sb.) lze mimo jiné zřizovat světelné zdroje a barevné plochy zaměnitelné s návěstními znaky, popř. zřizovat a provozovat stavby, jen se souhlasem drážního správního úřadu (§ 54 zákona č. 266/1994 Sb.) a za podmínek jím stanovených. V zájmu zajištění ochrany před možným vzájemným negativním působením výše uvedených „činností“ a provozování dráhy a drážní dopravy je provozování citovaných „činností“ vázáno na souhlas drážního správního úřadu a případně jím stanovené podmínky. Porušení § 9 zákona č. 266/1994 Sb. je **přestupkem podle § 50 odst. 1 písm. b) zákona o drahách.**

Za všechny citované přestupky lze uložit pokutu do výše 1 000 000 Kč. K projednání těchto přestupků je věcně příslušný **obecní úřad obce s rozšířenou působností**. Případnému páčání přestupků je oprávněna zamezit policie úkony podle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 10 zákona č. 266/1994 Sb. drážní správní úřad zjišťuje zdroje ohrožení dráhy a zdroje rušení drážního provozu na nich. Zjistí-li drážní správní úřad jiný zdroj ohrožení než možné sesuvy půdy, padání kamenů, lavin a stromů nebo jejich částí, pro jejichž odstranění je stanoven odlišný režim (např. zřizování světelných zdrojů a barevných ploch zaměnitelných s návěstními znaky v ochranném pásmu dráhy bez souhlasu drážního správního úřadu nebo v rozporu se stanovenými podmínkami, tedy v rozporu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona o dráhách), **nařídí drážní správní úřad jeho provozovateli nebo vlastníku odstranění zdroje tohoto ohrožení.** Nevyhoví-li provozovatel nebo vlastník zdroje ohrožení, drážní správní úřad rozhodne o odstranění zdroje ohrožení na jeho náklady.

Orgány místní samosprávy, nejsou-li drážními správními úřady, mohou podat drážnímu správnímu úřadu **podnět k postupu podle § 10 zákona č. 266/1994 Sb.** Nejsou-li samy věcně příslušné, jsou povinny oznámit příslušným správním orgánům přestupky, o nichž se dozví. U Policie mohou iniciovat provedení úkonů k zabránění v pokračování páčání přestupků.

### **III.12.6 Letecká doprava**

V případě, kdyby byla pořádána akce typu technopárty na **pozemku, který je letištěm nebo plochou pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení**, je třeba mít k takové činnosti souhlas provozovatele letiště nebo plochy pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení.

Lze předpokládat, že v situaci, kdy provozovatel (vlastník nebo uživatel pozemku) letiště nebo plochy pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení dá souhlas s konáním shromáždění na tomto pozemku, splní také svou povinnost informovat o dočasném omezení leteckého provozu na letišti nebo ploše pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení příslušný orgán, jež bude dále o omezeních informovat leteckou veřejnost. Uvedeným orgánem je Řízení letového provozu České republiky, s. p.

Dle přílohy č. 14 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví vyhlášené ve Sbírce zákonů pod číslem 147/1947 Sb., ve znění Protokolu o některých změnách Úmluvy o mezinárodním civilním letectví a o Protokolu o změně Úmluvy o mezinárodním civilním letectví, **nemohou být vzhledem**

**k požadavkům na bezpečnost letového provozu v blízkosti letiště instalovány zdroje laserových paprsků, jelikož tyto mohou i ve vzdálenosti několika kilometrů od letiště ohrozit bezpečnost letadla.**

Jelikož v rámci akcí typu „technopárty“ mohou být obdobná zařízení produkující laserové paprsky instalována, je žádoucí, aby byl na takové zamýšlené nebo probíhající shromáždění upozorněn provozovatel letiště nacházejícího se v blízkosti místa, kde se shromáždění koná. V případě, že není provozovatel letiště zastižen, je vhodné upozornit přímo Úřad pro civilní letectví.

### **III.12.7 Živnostenský zákon**

Na pořádání akcí typu technopárty, jako celek, nelze aplikovat **zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živnostenský zákon“), protože její pořádání není živností. Jiná situace je ovšem u případných prodejů občerstvení či jiného zboží.

Podle § 18 odst. 1 živnostenského zákona může obec v přenesené působnosti vydat tzv. **tržní řád**, ve kterém vymezí místa pro prodej a poskytování služeb (např. tržiště); stanovení kapacity a přiměřené vybavenosti tržišť; dobu prodeje zboží a poskytování služeb na tržišti; pravidla pro udržování čistoty a bezpečnosti na tržišti; pravidla, která musí dodržet provozovatel tržiště k zajištění jeho řádného provozu. Podle § 18 odst. 3 živnostenského zákona může **obec nařízením obce vydaným podle odstavce 1 stanovit**, že se toto nařízení obce nevztahuje na některé druhy prodeje zboží a poskytování služeb prováděné mimo provozovnu, a **stanovit, že některé druhy prodeje zboží nebo poskytování služeb prováděné mimo provozovnu v obci nebo její části jsou zakázány**.

Porušení povinností stanovených v tržním řádu může být v případě fyzické osoby, která je podnikatelem, nebo v případě právnické osoby, jako **správní delikt podle § 58 odst. 4 zákona o obcích** (*Obec může uložit pokutu až do výše 200 000 Kč, jestliže tato osoba porušila povinnost stanovenou právním předpisem obce*). K projednání tohoto správního deliktu je oprávněna **rada obce**, která tuto svou působnost může svěřit příslušnému odboru obecního úřadu.

Za neoprávněné podnikání může být právnická nebo fyzická osoba postížena **na základě § 61 a násl. živnostenského zákona**.

**Zpracoval:** Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra

**Zpracováno na základě podkladů** Odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV, odboru legislativy a koordinace předpisů MV, odboru všeobecné správy MV, odboru bezpečnostní politiky MV, Policejního prezidia, Generálního ředitelství hasičského záchranného sboru, Ministerstva dopravy, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva kultury, Ministerstva zemědělství a s využitím stanovisek a závěrečných zpráv ze šetření Veřejného ochránce práv a s **využitím připomínek** Magistrátu města Brna.