

**Trestný čin /přečin/ nebezpečné pronásledování podle § 354 tr. zákoníku**

- dlouhodobé pronásledování jiného
- tím, že
  - pachatel vyhrožuje ublížením na zdraví nebo jinou újmou oběti nebo oběti osobám blízkým
  - vyhledává osobní blízkost oběti nebo ji sleduje
  - vytrvale oběť kontaktuje prostřednictvím elektronických komunikací, písemně nebo jinak (květiny, dary),
  - omezuje oběť v obvyklém způsobu života (oběť přestane navštěvovat určitá místa z obavy ze setkání s pachatelem)
  - pachatel zneužije osobních údajů oběti za účelem získání osobního nebo jiného kontaktu
  - jednání pachatele je způsobilé vzbudit u oběti důvodnou obavu o její život nebo zdraví nebo o život a zdraví osob jemu blízkých

***Kvalifikovaná skutková podstata se sazbou trestu odnětí svobody až do tří let vymezuje jednání pachatele jako jednání vůči dítěti či těhotné ženě, jednání se zbraní nebo jednání se dvěma osobami.***

## Poznatky z praxe

- **oběť přečinu nebezpečného pronásledování v zásadě netouží po potrestání pachatele soudem, ale dožadují se, aby pachatel zanechal svého jednání,**
- **oběť oznámí policii jednání pachatele zpravidla až tehdy, když pachatel ani přes případné výzvy svého jednání nezanechá a pro oběť je jeho další jednání nesnesitelné,**
- **okolí oběti ale i pachatele někdy podceňují význam jednání pachatele,**
- **oběť nebo někdo z jejího okolí nesprávným chováním podněcují pachatele, aby v jednání pokračoval nebo ho dokonce stupňoval,**
- **v roce 2010 bylo v rámci Severočeského kraje postaveno před soud 39 osob a za prvních deset měsíců roku 2011 celkem 49 osob**
- **intervenční centrum – pracuje dobře s týranými osobami**

## **Příklad č. 1**

**Na pachatele narozeného 1972 byla podána obžaloba pro skutek, že v době od 20.4. do 7.6.2011 po rozchodu s poškozenou /ročnick 1972/ tuto opakovaně kontaktoval osobně v místě jejího bydliště, denně postával u domu v denní i noční dobu, ve dvou případech jí přinesl květiny, jednou ji doprovázel z náměstí do bydliště, opakovaně zvonil na zvonek jejího bytu a projížděl kolem domu osobním vozidlem a zaslal jí celkem 138 SMS zpráv, ve kterých jí žádal o ruku, zval na večere a psal, že ji miluje. Obžaloba byla podána i pro trestný čin znásilnění, kterého se měl dopustit 10.5.2011, tedy v průběhu vymezeného období nebezpečného pronásledování.**

**Odvolací soud po opakovaném výslechu poškozené zredukoval skutek nebezpečného pronásledování na období od 16.5.2011, kdy poškozená oznámila své znásilnění a v závěru skutek doplnil ... *čímž u poškozené vzbudil strach o život a zdraví její a jejích dětí....*, což v odůvodnění rozsudku vysvětlil tak, že až po znásilnění pachatelem mohlo jednání pachatele spočívající v nebezpečném pronásledování u ní vzbudit důvodnou obavu o její život nebo život jejích blízkých. Závěr odvolacího soudu vzbuzuje pochybnosti.**

**V daném případě soud za dlouhodobé pronásledování považoval období 22 dní.**

**Pachateli byl uložen trest odnětí svobody tři roku s podmíněným odkladem na čtyři roky a byl nad ním vysloven dohled a navíc mu bylo uloženo držet se neoprávněných zásahů do práv poškozené, zejm. osobního kontaktu, kontaktování prostřednictvím elektronických komunikací a zanechávání předmětů v bydlišti poškozené. Dále vyslovil propadnutí mobilního telefonu.**

## Příklad č. 2

**Pachatel, narozen 1962, který se s poškozenou, narozenou 1973, seznámil na inzerát, ale která mezi tím navázala známost s přítelem, narozeným 1981, a přesto, že se s pachatelem několikrát setkala a přijala od něj věcné i peněžité dary, odmítla s ním navázat bližší vztah, byl odsouzen za to, že od 12.11.2009 do 13.3.2010 z různých míst České republiky i ze zahraničí zasílal opakovaně několikrát denně poškozené a jejímu příteli na jejich mobilní telefony vulgární, výsměšné, výhrůžné a zstrašující SMS zprávy, např. : *„pokud se potkáme, urazím ti palici, nakopu ti brzo prdel, chceš nakopat, bít ho nebudu, teď už bych ho seřezal, pokud tě nezabiju, tak s tím policajti nic dělat nebudou, pokud se něco stane poškozené, nepřezijješ to“*, čímž u nich vyvolal obavu o jejich život a zdraví.**

- pachatel byl fotbalový rozhodčí,
- obhajoval se, že žádné SMS zprávy neposílal, když byl usvědčen, že SMS zprávy byly posílány z jeho mobilního telefonu, vylouval se, že SMS zprávy psala osoba jemu blízká a nakonec, že osoba blízká psala pouze zprávy s výhrůžným obsahem,
- pachatel byl odsouzen k podmíněnému trestu odnětí svobody

### **Příklad č. 3**

**Pachatelka /nar. 1985/ byla odsouzena trestním příkazem za to, že v době od 7.7.2010 do 31.1.2011 prostřednictvím internetu pod falešnou identitou za užití jména příjmení a fotografie poškozeného lékaře /nar. 1979/, získávala od druhých osob o něm citlivé údaje a vytvořený profil poškozeného využívala za účelem kontaktování jeho přátel a nejméně ve 2970 případech poškozeného kontaktovala mobilním telefonem a opakovaně osobně poškozeného kontaktovala při jeho volnočasových aktivitách na golfovém hřišti a v místě jeho bydliště a její jednání u poškozeného vzbudilo obavu o jeho život a zdraví.**

**Pachatelka byla odsouzena ke 125 hodinám obecně prospěšných prací.**

- jednání pachatele může u oběti pronásledování vzbudit důvodnou obavu o život a zdraví, pokud svou intenzitou a druhy útoků může u oběti vést k závěru, že pachatel jedná mimo normu a obvyklé projevy vztahů mezi lidmi, že své jednání pachatel již nemá zcela pod kontrolou a za této situace, že oběť může od pachatele očekávat cokoliv, včetně útoků na osobní integritu oběti. Tuto podmínku trestnosti lze vykládat při aplikaci trestního práva hmotného velmi široce.**

#### **Příklad č. 4**

**Bylo vedeno trestní stíhání proti pachateli nar. 1947 za jednání, že od počátku května 2010 do 31.7.2010 z místa svého bydliště a jiných míst zasílal poškozené, nar. 1968, SMS zprávy i několikrát denně, ve kterých reagoval na jejich předchozí přátelský a posléze intimní vztah s tím, že zprávami SMS z 23 a 29.7.2010 ji sprostě nadával a urážel a v období od září 2008 do 4.8.2010 jí vyhrožoval zveřejněním příběhu o jejich vztahu a zveřejněním jemu zaslanych fotografií poškozené na veřejně přístupné síti WWW.**

**V průběhu zkráceného přípravného řízení státní zástupce odevzdal věc Městskému úřadu v Litoměřicích dle § 179c odst. 2 písm. c)tr. řádu.**

- výhrůžky a nadávky nemohly u poškozené vzbudit důvodnou obavu o její život a zdraví**