



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování

JID: PCR99ETRpo42474397



PPR-225-7/ČJ-2021-990392

Praha 20. října 2021  
Počet listů: 129  
Přílohy: 3/25

**Analýza**  
**odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu**  
**a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení**  
**provozu elektronických komunikací Policií ČR**  
**za rok 2020**

**Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV**

Strojnická 27, pošt. schr. 62/KPV  
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 813 800  
Fax: +420 974 813 952  
Email: uskp.v.podatelna.net@pcr.cz  
ID DS: gs9ai55

# OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY.....</b>	<b>6</b>
2.1	Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat.....	7
<b>3</b>	<b>ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU .....</b>	<b>9</b>
3.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje ..	9
3.1.1	Právní a interní úprava platná v roce 2020 .....	12
3.1.2	Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu.....	22
3.2	Sledování osob a věcí.....	29
3.2.1	Právní a interní úprava platná v roce 2020 .....	31
<b>4</b>	<b>STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ .....</b>	<b>34</b>
4.1	Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky.....	34
4.1.1	Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů.....	39
4.2	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu .....	44
4.2.1	Počty odposlouchávaných linek a osob .....	44
4.2.2	Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce .....	48
4.2.3	Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání) .....	49
4.2.4	Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti .....	50
4.2.5	Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou .....	57
4.2.6	Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení.....	60
4.2.7	Informování odposlouchávaných osob Policií ČR o odposlechu dle § 88/8, 9 tr. ř. ....	68
4.2.8	Vývojové trendy v nasazování odposlechů .....	69
4.3	Využívání sledování osob a věcí.....	79
4.3.1	Počty sledování osob a věcí .....	79
4.3.2	Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce .....	82
4.3.3	Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	83
4.3.4	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti.....	84
4.3.5	Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou.....	90
4.3.6	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení .....	93
4.3.7	Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí.....	100
4.4	Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020 a způsoby jejich vyřízení .....	107
4.4.1	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020 .....	107
4.4.2	Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2020.....	110
4.4.3	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020 a vyřízené v prověřování .	113
4.4.4	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020 a vyřízené ve vyšetřování	117

4.4.5	Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v roce 2020 .....	120
4.4.6	Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v letech 2007 až 2020 .....	121
4.5	Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř. ...	122
4.5.1	Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu .....	122
4.6	Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR.....	124
<b>5</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>126</b>
	Seznam příloh .....	129

# 1 ÚVOD

*Na základě § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2020“ (dále jen „Analýza“). Nad rámec zákonné povinnosti obsahuje Analýza také údaje o využívání výpisů o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a trestního řádu (dále jen tr. ř.).*

Cílem Analýzy bylo poskytnout věcné statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů Policií ČR za rok 2020, které nabízí srovnání s výstupy Analýz z předešlých období. Dalším záměrem bylo podat informace o výchozí normativní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně popisu jejího využívání. Přiměřeným způsobem byl popsán průběh sběru dat pro Analýzu. K vyhodnocení úkonů vyžádaných dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. jsou využita data, jejichž sběr je u Policie ČR zajišťován prostřednictvím analyticko statistického informačního systému MU II (dále jen „systém MU II“).

Postup zpracování Analýzy vychází z věcného zadání a v čase zpracování Analýzy účinných legislativních a právních podmínek. V Analýze je popsán způsob sběru dat k jednotlivým úkonům a princip fungování systému MU II. Analýza je také prostředkem ke zmapování stávajícího stavu v oblasti nasazování uvedených úkonů v rámci trestního řízení a nástrojem pro odhalení případných nedostatků, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, prostřednictvím nastavení odpovídajících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Institut odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je významným nástrojem boje proti nejzávažnějším formám trestné činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost a korupce. Na straně druhé tyto instrumenty představují zásadní zásah do základních lidských práv a svobod, proto musí být důkladně zvažováno, zda jsou pro takový závažný zásah splněny zákonem stanovené podmínky, zda je zásah nezbytný a zda je respektována zásada přiměřenosti.

Popis postupu Policie ČR při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně právní úpravy a popsání podmínek, za kterých může Policie ČR dané úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, souvisí s kontrolními mechanismy preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti případnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze jsou principy kontrolních mechanismů popsány jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. víceetapová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak i z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních a technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje přehled využívání odposlechů a sledování osob a věcí příslušnými útvary Policie ČR, přičemž se nejedná pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny

i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činností s prvkem organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod.

Rozbor efektivit nasazených úkonů je posuzován ze dvou hledisek. Prvním je vyhodnocení účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2020, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je rozbor způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2020, ve kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na rok, ve kterém byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivit úkonů a efektivit spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, se jeví být poněkud nesourodými kapitolami, avšak za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě úkonů jsou tím nejobjektivnějším řešením.

Kromě této Analýzy, zpracované Policejním prezidiem ČR, Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „ÚZČ“) periodicky vypracovává „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Jedná se o zprávu určenou pro kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vypracovávána pololetně a Ministerstvu vnitra je postupována jako dokument podléhající ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

## **2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY**

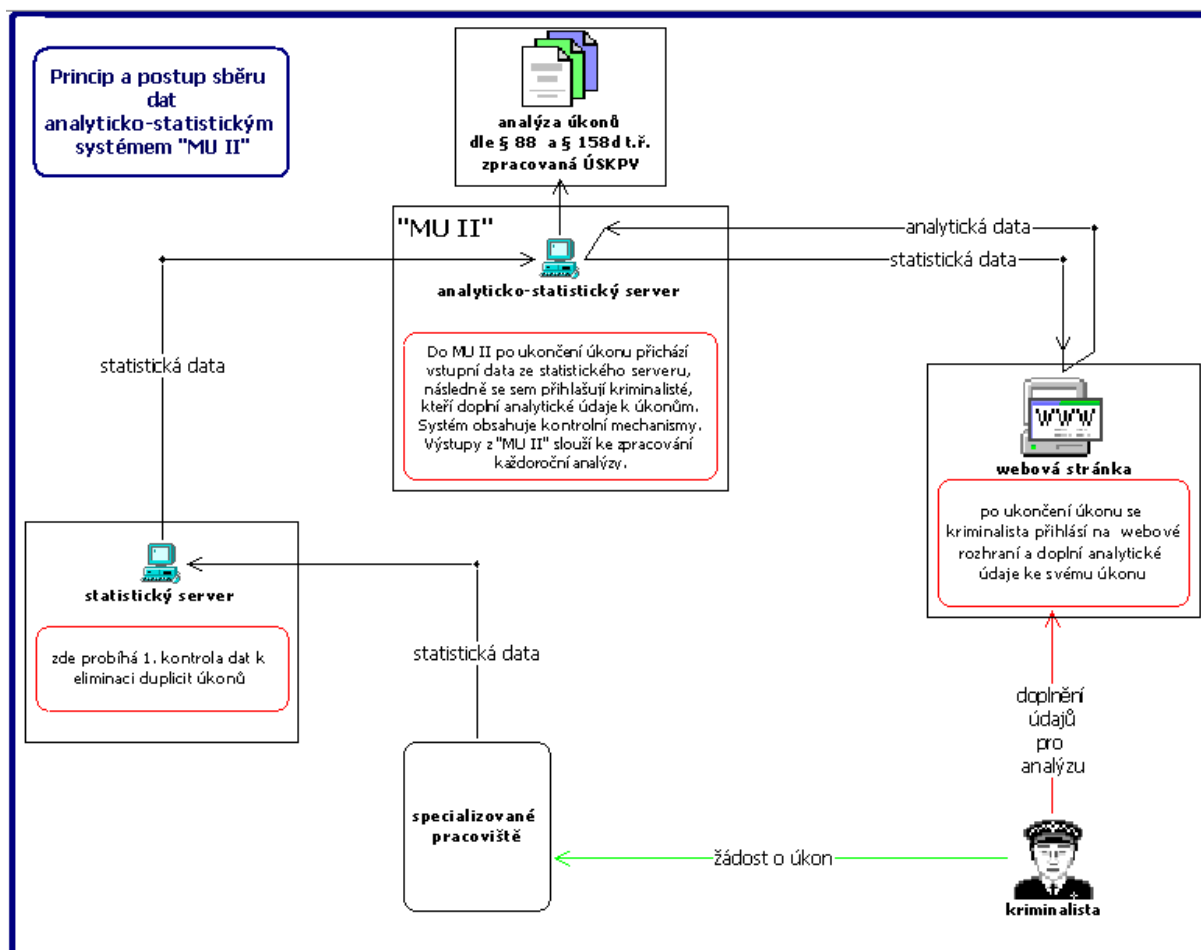
Zdrojem pro zpracování Analýzy za rok 2020 byly souhrnné výstupy z Analýzy za rok 2019 a připomínky, které k tomuto materiálu uplatnili zástupci odboru bezpečnostní politiky MV ČR.

Stěžejními zdroji informací pro zpracování textových kapitol byly zákonodárné a vnitřní normy, které upravují danou problematiku.

Ve statistické části Analýzy byla data vyhodnocována standardními statistickými výpočty, které se prováděly v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety předešlými. V Analýze jsou vyhodnoceny pouze úkony vyžádané Policií ČR.

## 2.1 Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém MU II, který provozuje Policie ČR na centrální úrovni a na základě příslušného právního předpisu. Systém MU II vyplňuje příslušník Policie ČR (dále jen „policista“) zařazený u útvarů Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu.



*Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají odpovídající údaje do databáze statistiky úkonů. Z této databáze jsou po ukončení úkonu vybraná data – bez osobních údajů - předána do databáze úkonů na analyticko statistický server. Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace a posoudí efektivitu vyžádaného úkonu. Z výstupních dat systému MU II analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická data za účelem jejich rozboru a následného zpracování Analýzy.*

Smyslem provozování systému MU II Policií ČR je sběr specifických údajů, za účelem jejich analytického a kontrolního využití. Při jeho vývoji bylo účelem dosáhnout co nejmenší administrativní a časové zátěže kriminalistů při plnění systému MU II. Ze statistického hlediska slouží systém MU II k získání údajů o počtech využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR. Jako analytický nástroj je systém MU II zdrojem informací především pro charakterizování struktury trestné

činnosti, ke které jsou úkony využívány a pro vyhodnocení efektivity nasazených úkonů. Součástí systému MU II jsou také kontrolní mechanismy, prostřednictvím kterých probíhá sledování opodstatněnosti využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na ÚZČ, který jako určené specializované pracoviště Policie ČR zabezpečuje jejich získávání od příslušných provozovatelů telekomunikačních sítí.

ÚZČ pololetně zpracovává materiál *„Zpráva o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“*. Je důležité upozornit na skutečnost, že nelze porovnávat výstupy ÚZČ o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR. Vykazovaná čísla se nemohou shodovat z důvodu rozdílné metodiky zpracování těchto materiálů. ÚZČ předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech ÚZČ a odráží se ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm, což je rozhodující pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Oproti tomu do Analýzy jsou započítávána jen tzv. „čistá data“, tzn., že duplicitní úkony, kdy se na jednom úkonu podílí více policejních součástí, jsou odstraňovány.

Částečné umělé navýšení vykazovaných počtů odposlechů i sledování osob a věcí může nastat v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz je na specializované pracoviště doručeno až po ukončení platnosti úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému MU II zadán jako úkon nový.



### **3 ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU**

#### **3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje**

V roce 2020 byla problematika týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů,

- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb. o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 42/2012 o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 12/2019 spisový řád,
- Nařízení Ministerstva vnitra a společný služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu a státního tajemníka v Ministerstvu vnitra č. 2/2018 o vnitřní kontrole a supervizi (vnitřní kontrolní řád).

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 31. 12. 2020

### **Odposlech a záznam telekomunikačního provozu**

#### **§ 88**

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřípustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

### 3.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2020

Příslušné policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2020:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád,
- Pokyn policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád).

#### 3.1.1.1 Oprávněný subjekt

Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, je oprávněným subjektem policejní orgán<sup>1</sup>, a oprávněným žadatelem:

- úkonů dle § 88 tr. ř. policista, zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován.

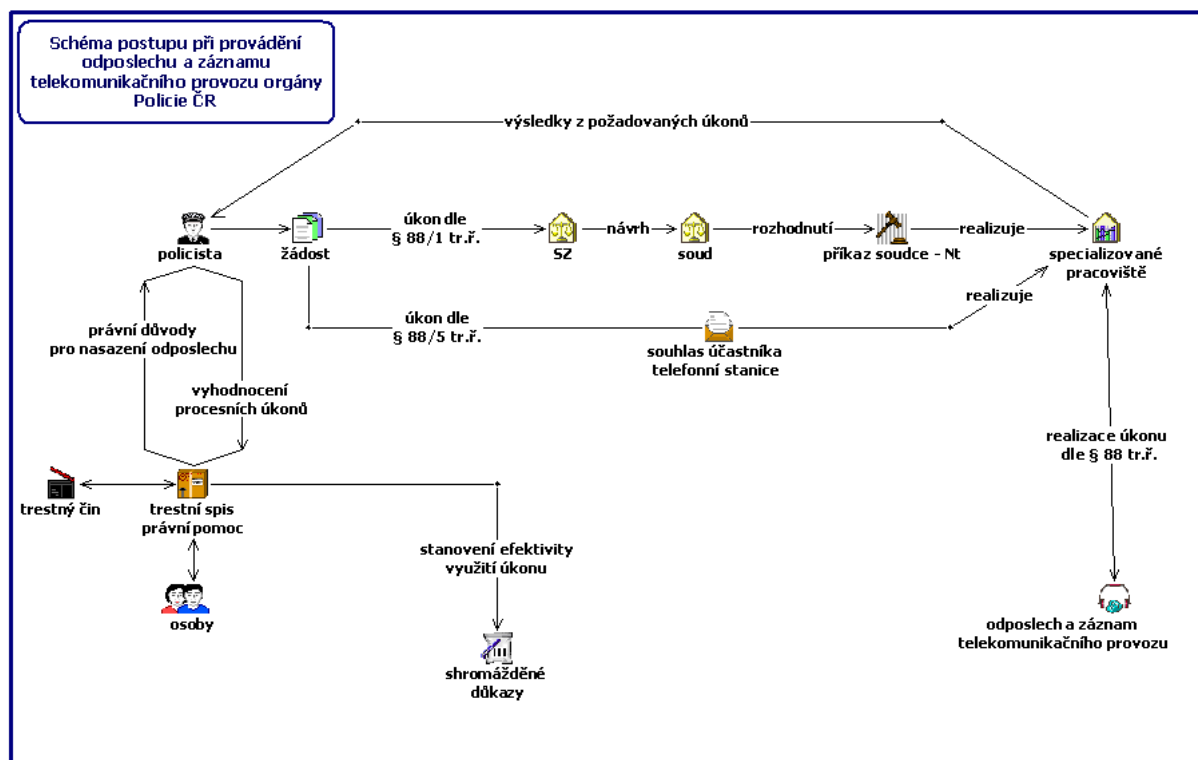
---

<sup>1</sup> § 12 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

### 3.1.1.2 Postup při realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení ÚZČ (specializované pracoviště). Výsledkem je zvukový záznam rozhovoru účastníků odposlouchávané stanice, pořízený automatickým záznamovým zařízením bez přímé účasti konkrétní osoby, zaznamenaný na nepřepisovatelném přenosném datovém médiu (dále jen „zvukový nosič“), který obsahuje veškerou komunikaci vedenou prostřednictvím odposlouchávané stanice za rozhodné období (viz obrázek „Schéma postupu při provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány Policie ČR“).



Provedení úkonu musí oprávněný subjekt vyžadovat výhradně u specializovaného pracoviště. Při vyžadování úkonu je oprávněný žadatel povinen žádost před jejím schválením projednat s určeným policistou, který je vedoucím policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřeným policistou, který projednává a přijímá žádost o odposlech nebo výpis. Určený policista žádost posoudí a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Při rozhodování přihlédne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště. V žádosti musí být přesně formulován požadavek, zejména jednoznačně identifikován účel úkonu, objekt úkonu, jeho uživatel a účastník, pokud je možné zjistit jejich totožnost. Žádost se vyhotovuje v příslušném počtu výtisků pro potřebu specializovaného pracoviště a oprávněného žadatele.

Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost se označí příslušným stupněm utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice. Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci podle odstavce 2, musí v něm být uvedena doba, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce. V odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán se žádostí o provedení příslušnému pracovišti specializovaného útvaru, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jednací

trestního spisu, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří mezinárodní právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v § 88 odst. 2 tr. ř. Policejní orgán tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Oprávněný žadatel je povinen po ukončení odposlechu vyzvednout pořízené archivní záznamy na specializovaném pracovišti nejpozději 21 dnů po ukončení úkonu, a je povinen vyplnit požadované údaje o provedeném úkonu do systému MU II.

Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen všechny záznamy bezodkladně předepsaným způsobem zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Současně požádá ÚZČ, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu.

Archivní záznam, tzn. informace získaná odposlechem, u které je možné garantovat úplnost a autentičnost, může být použita v trestním řízení jako důkaz. V takovém případě na základě písemné žádosti a podle instrukcí oprávněného žadatele, vytvoří specializované pracoviště z archivních záznamů výběr, který uloží na nepřepisovatelné médium a vybaví jej příslušným protokolem.

Protokol musí obsahovat údaje o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užít tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v § 88 odst. 1 tr. ř., nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

Nařídí-li předseda senátu nebo soudce, k objasnění věcí důležitých pro trestní řízení, zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88a tr. ř.) nebo vydá-li k poskytnutí těchto údajů souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit od poskytovatele služeb elektronických komunikací jiné informace související s poskytováním těchto služeb, než údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

### **3.1.1.3 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu**

Ochranu soukromí v českém právním řádu garantuje Listina základních práv a svobod, přičemž relevantní jsou zejména čl. 10 zakotvující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, čl. 12 garantující nedotknutelnost obydlí a čl. 13 zajišťující soukromí jako důvěrnost komunikace. Při jakémkoliv zásahu do lidských práv musí být zvažován princip přiměřenosti.

Policisté a zaměstnanci Policie ČR zařazení v oprávněném subjektu i ve specializovaném pracovišti, odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyzrazením a zneužitím. Při zpracování informací a při obsluze i správě koncového bodu (tj. počítač určený pro příjem dat z odposlechu) je nutné, aby postupovali v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista specializovaného pracoviště stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Oprávněný žadatel ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat. Uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Oprávněný žadatel a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace souvisejících s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele je oprávněný žadatel povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.



Další technická a organizační opatření:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště ÚZČ, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),
- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii ÚZČ,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení ÚZČ - Centrum informačních systémů, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích ÚZČ), jednotlivé části technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,
- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směřovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

#### **Centrum informačních systémů ÚZČ:**

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť ÚZČ a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,
- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci ÚZČ jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb.,
- pracovníci ÚZČ, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

V podmínkách Policie ČR je zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu konstruováno tak, aby z praktického hlediska bylo nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem stanovených podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech zásahů je archivována. Kromě toho musí mít každý takový úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na ÚZČ, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu, který protokol, včetně informace, kde jsou záznamy uloženy, založí do trestního spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště ÚZČ kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k záznamům a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídit z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,

- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Uvedený přehled technických a organizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechnů.

Policie ČR opakovaně vyhodnocuje míru bezpečnosti ochrany údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a na základě získané zpětné vazby zavádí další opatření za účelem zvýšení bezpečnosti ochrany údajů.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, přičemž z dikce zákona vyplývá, že podstatnou náležitostí protokolu o záznamu telekomunikačního provozu není přepis jednotlivých hovorů na provedeném záznamu, ale že postačuje uvedení údajů o čase jednotlivých hovorů, číslech a osobách uživatelů uživatelských stanic, tedy o osobách volajících a volaných, je nutné vnímat riziko úniku informací z odposlechnů v souvislosti s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Častým následkem je pak nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozmělnila. Odpovědnost za případný únik osobních údajů pak má konkrétní osoba, které údaje unikly, nikoliv Policie ČR.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním řízení. Mimo to, technická a organizační opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policií ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou uvedena v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

### **3.1.1.4 Kontrolní mechanismy**

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován třístupňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,

b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska, a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti,

c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti, a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Interní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložením státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se o formalitu, tento postup je uplatňován po celou dobu realizace úkonu i při jeho vyhodnocování po jeho ukončení.

Kontrola v rámci Policie ČR je prováděná specializovaným kontrolním orgánem a upravena zejména pokynem policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád). Tento závazný pokyn definuje subjekty Policie ČR, které jsou pověřeny v rámci Policie ČR provádět kontrolní činnost.

Dalším kontrolním prvkem je, že manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklými v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna vždy v souladu s interními akty řízení, vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR v roce 2020 regulovaly dva základní zákony - zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, sloužící k zajištění Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (ve vztahu speciality k zákonu o zpracování osobních údajů - existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Náležitosti spisové služby se projevují i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, zejména Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, a Pokyn

policejního prezidenta č. 170/2015, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, který upravuje postup při výkonu spisové služby u Policie ČR, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, ztrátě příp. zničení, a k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi. Nakládání s údaji získanými z odposlechů je nutno považovat za zpracování osobních údajů, zpracovatel (i příjemce) musí postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 110/2019 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana informací, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávaných osobních údajů), je zaručena povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního poměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou součástí skupiny informací o probíhajícím trestním řízení, má přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízení služební funkcionáři oprávněného žadatele. Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu návrhovou (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonaným postupům). S vlastním obsahem pořízených datových souborů se v Policii ČR seznamuje pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služebním funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti).

Do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v rámci rezortu Policie ČR spadá i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány

úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce. V odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

V zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací zařazena do § 98. V odst. 1 je stanovena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je vymezen postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra předkládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu na ochranu osobních údajů je vymezena v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 110/2019 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

### **3.1.2 Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu**

Podmínky pro získání provozních a lokalizačních údajů upravuje ustanovení § 88a tr. ř. Orgány činné v trestním řízení, které požadují od příslušného podnikatele informace o provozních a lokalizačních údajích, musí postupovat v souladu s tímto ustanovením. Přesný rozsah uchovávaných údajů stanovuje vyhláška.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 31. 12. 2020

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon

stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudce předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o skutečném telekomunikačním provozu vztahovat.

Odhalování trestné činnosti a ochrana bezpečnosti obyvatel České republiky před pachateli trestných činů se děje ve veřejném zájmu. Důležitou informací v trestním řízení mohou být právě provozní a lokalizační údaje získané v souladu s ustanovením § 88a tr. ř.

Uchovávaná data jsou přesně vyjmenována v prováděcí vyhlášce č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů. Podnikatelé podnikající dle zákona o elektronických komunikacích uchovávají pro potřeby Policie ČR jen údaje obsažené ve vyhlášce. Sdělit tyto údaje mohou pouze v souladu s podmínkami určenými v ustanovení § 88a tr. ř.

Provozní a lokalizační údaje pomáhají při objasňování celé řady trestných činů. Do struktury trestných činů patří zejména násilná, mravnostní a majetková trestná činnost, typicky podvody. Hojně přispívají k objasňování drogové trestné činnosti,

zejména při odhalování sítí varen a distribuce drog. Tento prostředek je nezastupitelným prvkem zejména s ohledem na stále sofistikovanější způsoby páčání některých druhů trestné činnosti a na fakt, že stále větší objem kriminality se postupně odehrává buď zčásti, nebo zcela v tzv. kyberprostoru.

Provozní a lokalizační údaje hrají nezastupitelnou roli rovněž při pátrání po mezinárodně hledaných pachatelích trestné činnosti, zejména s ohledem na krátkodobý výskyt těchto osob na území České republiky.

### **3.1.2.1 Příklady efektivního využití výpisů telekomunikačního provozu dle § 88a tr. ř.**

Z podkladů útvarů SKPV byly vybrány exemplární kazuistiky trestné činnosti, které ilustrují variabilitu použití těchto úkonů a současně specifikují opodstatněnost použití úkonů s následným pozitivním dopadem na odhalování, vyšetřování, stíhání, či případné odvrácení hrozby dokonání trestného činu nebo pokračování v páčání trestné činnosti (bez jejichž použití by bylo šetření značně ztíženo, případně znemožněno). Vybrané případy byly z důvodu ochrany osobních údajů anonymizovány.

#### *Zvlášť závažný zločin vražda dle § 140 tr. zákoníku*

*V obci v jižních Čechách došlo k dvojnásobné loupežné vraždě, která byla skupinou neznámých pachatelů spáchána zvlášť surovým způsobem (zemřelí poškození F. H. a J. K.), pokusu loupežné vraždy na třetí osobě (poškozený M. H.), těžkému ublížení na zdraví více osob (poškození L. M. a spol.), ublížení na zdraví (poškození D. H. a V. U.) a zranění další osoby (poškozený M. S.).*

*K uvedenému jednání došlo při loupežném přepadení zaměstnanců obchodní společnosti a rodiny. Neznámí pachatelé dále z obchodní společnosti odcizili finanční hotovost.*

*Podrobnou analýzou dat o uskutečněném telefonním provozu, který proběhl na místě v době činu, byla mimo jiné potvrzena jedna z vytýčených verzí k osobě pachatele. Současně bylo potvrzeno, že pachatelé ke komunikaci na místě činu užili dvě anonymní předplacené karty Vodafone.*

*Anonymní předplacené karty jsou právě pro svou anonymitu často užívány pachateli k trestné činnosti nebo pro usnadnění páčání trestné činnosti. Nicméně právě ve velké skupině neanonymních karet komunikujících v době činu a v lokalitě místa činu se taková skupina anonymních karet může stát pro další analýzu zajímavou, což bylo v tomto případě nakonec potvrzeno. Bylo navíc zjištěno, že obě anonymní karty byly aktivovány jeden den, resp. dva dny před spácháním činu. Dalšími prostředky, postupem podle tr. řádu, se podařilo zjistit i konkrétního prodejce těchto anonymních karet, místo, datum a čas jejich prodeje, což mělo souvislost s výskytem a pobytem podezřelých osob.*



*Takto opatřená data poskytla informace o číslech IMEI<sup>2</sup> přístrojů použitých mobilních telefonů na místě činu pachateli. Přičemž oba dva přístroje použité pachateli na místě činu byly policií zajištěny a posloužily jako důkaz i v řízení před soudem.*

#### Trestný čin legalizace výnosů z trestné činnosti dle § 216 tr. zákoníku

*Policie ČR přijala trestní oznámení od českého občana, žijícího v Brně na neznámého pachatele, který od něj prostřednictvím internetu podvodně vylákal částku ve výši 170.125,- Kč a to tím způsobem, že oznamovatel byl po přihlášení na svůj účet vyzván "bankou", že na jeho účet byla omylem zaslána uvedená částka a že tuto má odeslat zpět, jinak se dopouští trestného činu. Oznamovatel náhledem na stav svého účtu zjistil, že tam opravdu uvedená částka "přebývá" a proto provedl požadovaný převod ze svého účtu na účet polského občana, majícího v ČR přechodný pobyt, avšak ihned po jeho odeslání zjistil, že stav jeho účtu je o odeslanou částku nižší, a že na účtu žádný "přebytek" neměl, dle vyjádření banky mu žádnou takovou výzvu banka neposílala.*

*V bance, kde byl veden napadený účet, bylo provedeno šetření, a bylo zjištěno, že podobných případů, spojených s polským občanem nebo způsobem provedení podvodu, bylo v ČR zaznamenáno více.*

*V průběhu šetření vyšlo najevo, že polský občan je členem rozsáhlé skupiny z Polska, která se zabývala tzv. phishingovými útoky na účty osob v rámci zemí EU. Tato skupina pod různými záminkami instalovala do počítačů obětí viry, pomocí kterých pak "předkládala" obětem útoku falešné stránky internetového bankovníctví a vytvářela na účtech obětí smyšlené přebytky a nutila oběti tyto přebytky zasílat na různé účty.*

*Skupina tvořila rozsáhlou strukturu, kde měl každý člen svůj úkol. Jedním z těchto úkolů bylo zakládání bankovních účtů v rámci zemí EU. V ČR byl do činnosti skupiny zapojen občan Ukrajiny, který nechal svými známými založit několik účtů v ČR a tyto poskytl organizované skupině.*

*V rámci vyšetřování tohoto rozsáhlého případu byly vyžádány několikrát provozně lokalizační údaje. Pomocí IP adres a provozně lokalizačních údajů telefonů byly lokalizovány pobyty občana Ukrajiny na území ČR, které několikrát měnil, aby mohla být provedena domovní prohlídka. Občan Ukrajiny a jeho pomocníci byli nakonec obviněni a odsouzeni za legalizace výnosů z trestné činnosti.*

#### Trestný čin pojištný podvod dle § 216 tr. zákoníku ve stádiu pokusu

*Policí ČR bylo vedeno trestní řízení ve věci podezření ze zločinu pojištného podvodu podle § 210 odstavec 2, odstavec 5 písmeno c) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 tr. zákoníku, kterého se měl dopustit T. K. společně s minimálně jednou osobou. Při jízdě osobním motorovým vozidlem vyvolal T. K. událost, při níž se měl svým vozidlem dostat do smyku, na což měl za ním jedoucí řidič nákladního vozidla reagovat tak, že začal s jízdou soupravou brzdit, v důsledku čehož se však zadní částí návěsu dostala za levou krajnici na její nepevněnou část, kde následně došlo k převrácení celé nákladní soupravy na levý bok, což vedlo ke vzniku pojištného plnění v celkové výši 1 057 291 Kč bez DPH, ke škodě ČSOB Pojišťovna, a.s. Pojištné*

---

<sup>2</sup> IMEI - International Mobile Station Equipment Identity - jedná se o unikátní číslo přidělené výrobcem mobilnímu telefonu

plnění nebylo v době oznámení učiněného samotnou poškozenou pojišťovnou, vyplaceno.

Provedeným prověřováním byl zjištěn nesoulad v časových údajích poskytnutých angažovanými osobami a to mezi datem vzniku dopravní nehody a dobou jejího oznámení, dále byla ověřena posloupnost vzniku vlastnického práva k poškozené nákladní soupravě, včetně personální propojenosti angažovaných osob (řidič osobního vozidla, jednatelé společnosti a řidič nákladního vozidla) a také skutečnost, že havarovaná nákladní souprava nebyla havarijně pojištěna, tedy v případě dopravní nehody by škoda šla na vrub vlastníka nákladní soupravy.

Dopravní nehoda byla oznámena T. K., který uznal své zavinění na způsobené nehodě. V takovém případě by náhrada škody byla poskytnuta z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla T. K. Za poškozenou právnickou osobu učinila pojišťovně příslušné oznámení pojistné události L. K. (manželka T. K.) jako jednatelka dotčené právnické osoby, kdy druhým jednatelem byl T. K., který jako řidič osobního vozidla měl být viníkem dopravní nehody.

Za dané situace vyvstalo podezření, že ve skutečnosti k dopravní nehodě havarijně nepojištěné nákladní soupravy v inkriminované době došlo bez zavinění osobního vozidla majitele T. K., a oznámením pojistné události, v souvislosti s tvrzenou dopravní nehodou, se řešil následek v podobě škody na nákladním vozidle vyčíslené pojišťovnou v částce přesahující 1 milion korun tak, aby škoda byla pojišťovnou uhrazena z povinného ručení sjednaného na osobní vozidlo, když nákladní souprava havarijně pojištěna nebyla.

V rámci prověřování nebylo z taktických důvodů přikročeno k výslechu T. K. ani řidiče nákladní soupravy a bylo vycházeno z jejich výpovědi v souvislosti s šetřením dopravní nehody. Z výpovědi obou jmenovaných vyplynulo, že se jim nepodařilo sehnat vyprošťovací techniku. Vzhledem k okolnostem byl předpoklad, že tuto by sháněli v době po nehodě telefonicky. S ohledem na to, že k nehodě mělo dojít v méně osídlené lokalitě, byla známa přibližná doba, kdy k nehodě došlo, bylo možno předpokládat, že zajištěním údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu v dané lokalitě, mohou být získány důležité poznatky k prověřovanému zločinu. Podstatným se jevílo zejména zjištění toho, zda v dané lokalitě byl zaznamenán telekomunikační provoz telefonní stanice T. K., případně řidiče nákladní soupravy například s poskytovateli služeb zabývajících se vyprošťováním vozidel, případně zda nebyl zaznamenán telekomunikační provoz mezi telefonními stanicemi užívanými T. K. a řidičem nákladní soupravy, který by byl v dané situaci nelogický, když oba podle jimi podané verze nehody byli účastníky dopravní nehody a měli tak být současně přítomni na stejném místě a ve stejném čase a nebyl by tak logický důvod, aby si vzájemně telefonovali. Naopak zjištěním údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu mohly být získány informace o tom, že T. K. se ve skutečnosti nenacházel v lokalitě pokrývané signálem, v níž mělo k nehodě dojít, což by prokazovalo prověřovanou verzi pojišťovacího podvodu.

Na základě uvedeného byl vyžádán příkaz ke sdělení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu podle § 88a trestního řádu. Vyhodnocením poskytnutých provozních a lokalizačních údajů byla jednoznačně potvrzena vyšetřovací verze o tom, že T. K. se v době vzniku dopravní nehody nacházel a současně uskutečňoval telekomunikační provoz ze své telefonní stanice mimo lokalitu, ve které k dopravní nehodě došlo.

Pod tíhou takto získaných důkazních prostředků T. K. svůj podíl na spáchání shora citovaného zločinu společně s řidičem nákladní soupravy doznali a za tento byli pravomocně uznáni vinnými a odsouzeni soudem.

V dané věci lze tedy konstatovat, že využitím institutu dle § 88a tr. ř. byl získán spolehlivý a stěžejní důkazní prostředek, který vedl k ofenzivnímu a řádnému objasnění věci.

#### Trestný čin krádež dle § 205 tr. zákoníku

Na teritoriu Zlínského kraje byl zjištěn zvýšený nápad trestné činnosti na úseku krádeže vloupáním do objektů firem a benzinových čerpacích stanic.

Ve věci byly dle § 88a tr. ř. vyžádány výpisy telekomunikačního provozu BTS<sup>3</sup>, pokrývajících místa činu, kdy bylo analýzou těchto výpisů zjištěno, že se na místech vyskytují telefony shodných IMEI, ve kterých jsou vloženy SIM karty s různými účastnickými čísly.

Na základě tohoto zjištění byly vyžádány výpisy dle § 88a tr. ř. již na konkrétní SIM karty a IMEI mobilních telefonů, kdy další analýzou bylo zjištěno, že uvedené mobilní telefony jsou zapnuty vždy jen v dobu, kdy dochází ke krádežím vloupáním a jedná se o dvojice mobilních telefonů, které komunikují pouze mezi sebou navzájem a nejsou užívány k dalšímu telekomunikačnímu provozu.

I když pachatelé počali měnit jak SIM karty, tak mobilní telefony, dle způsobu provedení se podařilo natypovat skutky, kterých se skupina mohla dopouštět. Analýzou telekomunikačního provozu se podařilo uvedené skutky propojit.

Z historie dvou anonymních SIM karet se podařilo zjistit, že tyto byly distribuovány do prodejny ElectroWorld v Brně a dotazem přímo na centrum společnosti ElectroWorld bylo zjištěno, že tyto si prostřednictvím E-shopu objednal na jméno své manželky jeden z později ustanovených pachatelů.

Po výše uvedeném ustanovení hlavního pachatele a jeho společníků bylo ve věci využito i oprávnění dle § 88 tr. ř., a získané informace výraznou měrou napomohly k odhalení rozsáhlé majetkové trestné činnosti, které se skupina pachatelů dopouštěla na celém území České republiky. Jednáním skupiny pachatelů byla způsobena škoda ve výši cca 10 000 000 Kč, došlo k pravomocnému odsouzení členů skupiny, přičemž organizátor a hlavní pachatel zemřel před hlavním líčením.

#### Zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 tr. zákoníku

Organizovaná skupina 12 podezřelých osob na území Zlínského a Jihomoravského kraje nelegálně vyráběla ve značném rozsahu metamfetamin, který následně ve značném rozsahu distribuovala dalším osobám, a to jak na území několika krajů, tak do Rakouska a Slovenska. Specifikum této skupiny byla její vysoká agresivita vůči okolí a proti konkurenci, jednalo se o ozbrojenou skupinu pachatelů. K nejvíce zájmové komunikaci používali obvinění tajné telefony, tajná hesla. Díky úkonům § 88a tr. ř. se zpětně dařilo získávat důkazní prostředky o zapojení jednotlivých členů do této skupiny, kde se konkrétní člen skupiny nacházel, na kterých dílčích skutcích se podílel. Skupina měla pronajatý rodinný dům, který sloužil jako nelegální výrobná. Při zjištění

<sup>3</sup> BTS - Base Transceiver Station (základnová převodní stanice), v Analýze je používán i termín „buňka“

*přesné lokality tohoto domu se policejnímu orgánu podařilo díky zpětné lokalizaci dohledat, v kolika případech došlo k nelegální výrobě, kdo se v tomto místě při výrobě nacházel. Při realizaci případu, domovních prohlídkách byly nalezeny uvedené tajné telefony. Zpětným výpisem dle § 88a tr. ř. bylo zjištěno, že se nacházely jak v místech výroby drog, tak při cestách na nákup léků do Polska či distribuci. Těmito výpisy bylo také dokázáno, že se jednalo o tajná čísla pachatelů, jelikož komunikace probíhala pouze mezi těmito čísly. Na základě těchto důkazních materiálů se pak sám hlavní pachatel doznal, a postupně došlo k doznání dalších členů této skupiny.*

*Trestný čin ohrožování výchovy dítěte dle § 201 tr. zákoníku, a trestný čin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií dle § 192 tr. zákoníku*

*Pachatel P. V. prostřednictvím internetového portálu Alik.cz, kontaktoval nezletilou K. F., v té době ve věku 12 let, s touto zahájil konverzaci, a přesměroval jejich komunikaci na službu Skype, kde se vydával za chlapce jménem A. L. ve věku 13 let. V době, kdy byla K. F. u své kamarádky nezletilé V. H., požadoval po nich, během komunikace přes Skype, aby si zapnuly na svém komunikačním zařízení webkameru a ukazovaly se mu svlečené, pózovaly mu, ukázaly mu své genitálie a prsa. Následně K. F. kontaktoval i v dalších dnech a také začal prostřednictvím sociální sítě Skype komunikovat s jejich kamarádkou nezletilou M. K., přičemž po obou několikrát požadoval, aby se obnažovaly a pózovaly mu. Tohoto jednání se dopustil, ačkoliv věděl, že se jedná o osoby mladší patnácti let. Dále v místě svého bydliště, na svém externím pevném disku přechovával celkem 14 videosouborů znázorňující oblečené, částečně oblečené ve spodním prádle nebo úplně obnažené dítě ženského pohlaví v sexuálně vyzývacích polohách.*

*Ve věci bylo prováděno prověřování, kdy se podařilo získat různé fragmenty informací, dat, které však bez dalšího nemohly vést k objasnění případu, resp. identifikaci pachatele. Díky těmto částečným informacím se návazně podařilo ustanovit e-mailovou schránku, kterou pachatel P. V. užil při registraci Skype účtu, z něž komunikoval s poškozenými. Bez postupu dle § 88a tr. ř., ve vztahu ke snaze získat přístupové logovací údaje do této mailové schránky, by následně nebylo možné určit koncového uživatele přípojného bodu do sítě internet, u něž byly provedeny do úvahy přicházející ofenzivní úkony (domovní prohlídka a další), z nichž se dále podařilo získat dostatek důkazů pro zahájení trestního stíhání a následné podání obžaloby i v situaci, kdy pachatel s policejním orgánem nijak nespolupracoval na objasnění věci.*

## 3.2 Sledování osob a věcí

V roce 2020 byla problematika týkající se sledování osob a věcí upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb. o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb. o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 42/2012 o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Nařízení Ministerstva vnitra a společný služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu a státního tajemníka v Ministerstvu vnitra č. 2/2018 o vnitřní kontrole a supervizi (vnitřní kontrolní řád),
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 12/2019 spisový řád.

§ 158d

**Sledování osob a věcí**

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.

(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.

(7) Má-li být záznam pořízený při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořízený při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

### 3.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2020

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2020:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 88/2005, kterým se upravuje provoz informačního systému „MERCURY“,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád,
- Pokyn policejního prezidenta č. 15/2016, o operativně pátrací činnosti a zřizování pracovních týmů a pracovních skupin,
- Pokyn policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád).

#### 3.2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný žadatel, kterým je policista zařazený v útvaru nebo organizačním článku služby kriminální policie a vyšetřování, formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti, včetně čísla jednacího trestního spisu.

Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen předložit specializovanému pracovišti, kde odpovědný pracovník vyznačí stanovisko k technické a kapacitní realizovatelnosti úkonu. Bude-li sledování provedeno se souhlasem vlastníka (uživatele) zájmového prostoru, k žádosti se přiloží jeho písemný souhlas. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

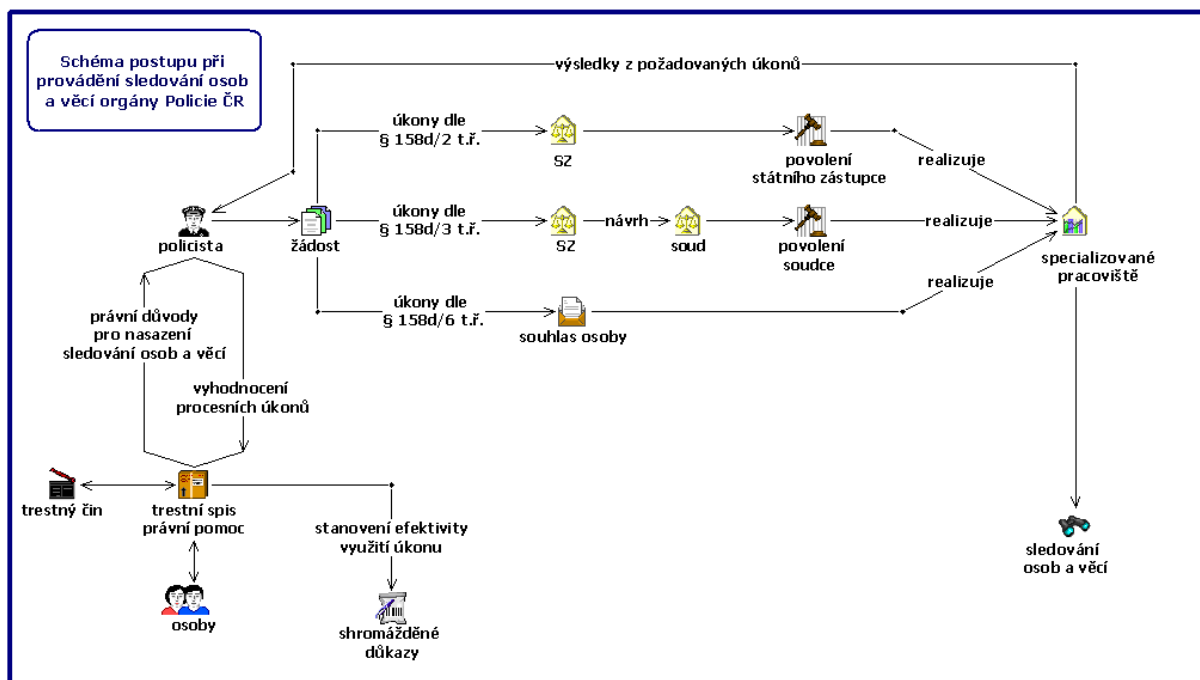
Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti, písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejíchž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení (pouze úkony dle § 158d odst. 2 tr. ř.), kdy je shora popsaný postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí.





K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.3, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

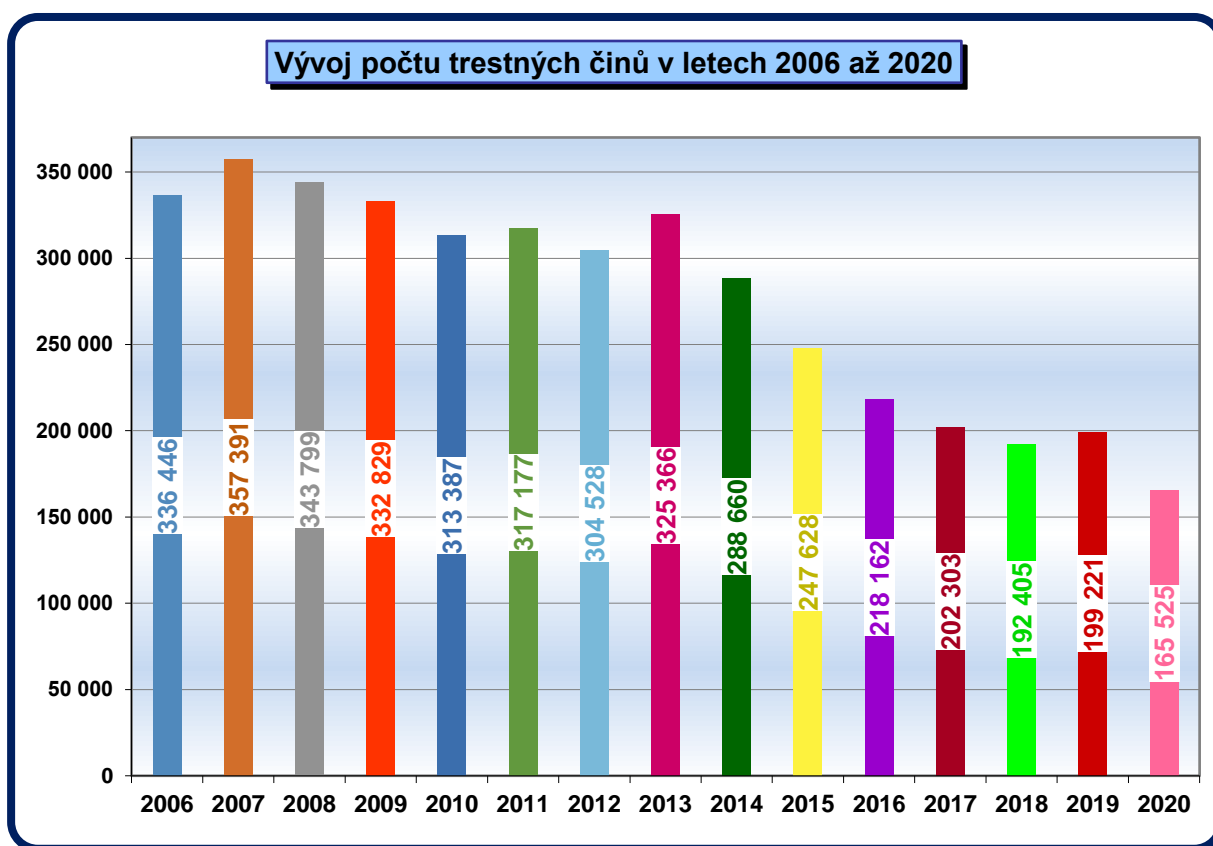
Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů obdobné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.4).

## 4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

### 4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

V roce 2020 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 165 525 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2019 představuje pokles o 33 696 (tj. o 16,9 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 93 140 skutků. K 31. 12. 2020 bylo trestně stíháno 75 405 osob, což je o 10 804 osob méně (tj. 12,5 %), než v předešlém roce.



Do konce roku 2009 nebylo územní členění Policie ČR identické s vyššími územními samosprávnými celky ČR. Z důvodu změny organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 územních (regionálních) celků, byla pro potřeby komparace vývoje na teritoriích jednotlivých KŘP, která jsou z hlediska územního uspořádání shodná s vyššími územně správními celky České republiky, statistická data z minulých let přepočtena dle nového rozložení tak, aby bylo možno od 1. ledna 2010 plynule navázat na předešlé statistické údaje. Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

Je nutno zdůraznit, že celkovou kriminalitu před a po nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, nelze bez zohlednění změn srovnávat. Trestní zákoník zavedl nové skutkové podstaty trestných činů a značná část paragrafů byla upravena. Mezi trestné činy již nepatří např. statisticky významný paragraf řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d zákona č. 140/1961 Sb.). Kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu by tedy nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.<sup>4</sup>



Stav počtu obyvatel k 31. 12. 2020 byl převzat od Českého statistického úřadu. Poměr trestných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký, Liberecký a Moravskoslezský.

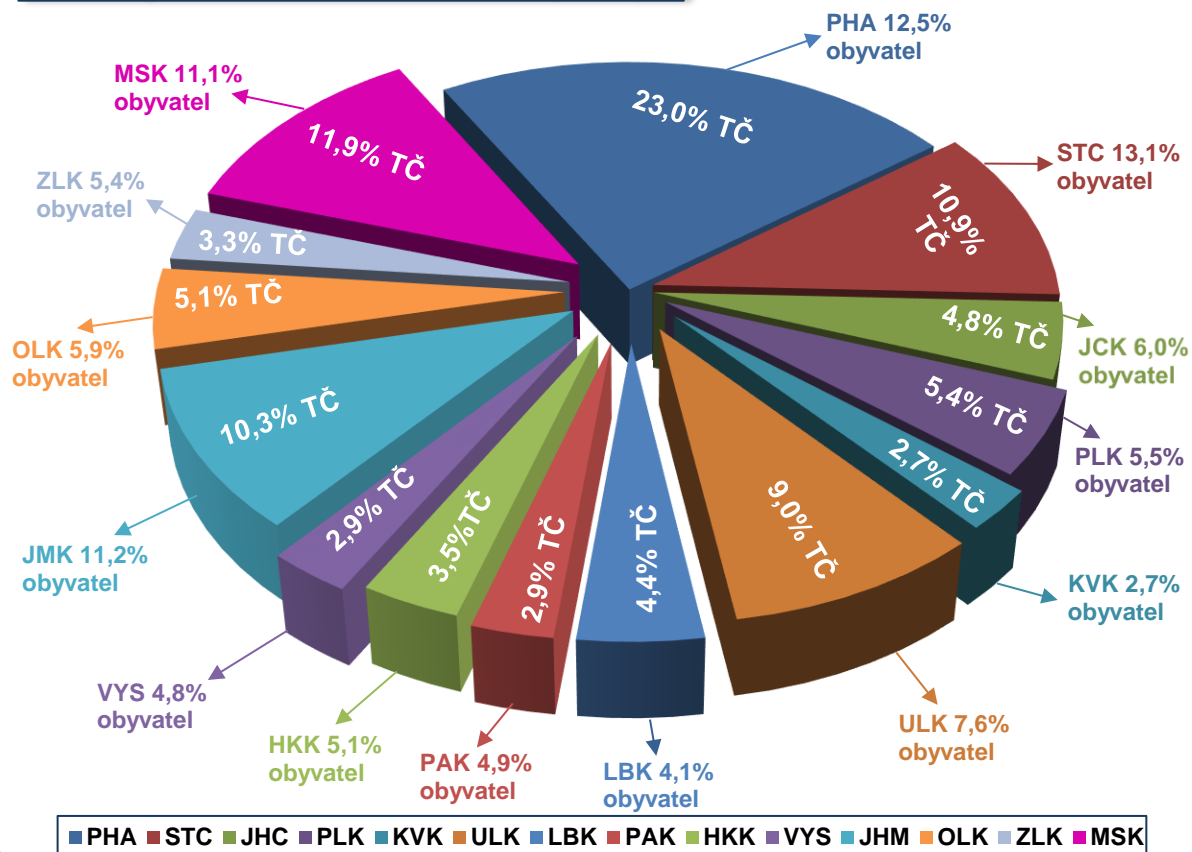
Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2020 nejvíce trestných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 38 059 trestných činů (tj. 23 %), následoval Moravskoslezský kraj s 19 635 trestnými činy (tj. 11,9 %), Středočeský kraj s 18 091 (tj. 10,9 %) a Jihomoravský kraj s 16 985 trestnými činy (tj. 10,3 %). Nejméně trestných činů bylo spácháno na území Karlovarského kraje, jednalo se o 4 422 trestných činů (tj. 2,7 %).

<sup>4</sup> Za podmínku legitimacy porovnávání nestejných dat považujeme respektování obsahu odpovídající převodové tabulky, opatřené navíc poznámkami či komentáři ke všem jednotlivým paragrafům. Doporučujeme např. tabulku zpracovanou okresním státním zastupitelstvím v Hodoníně, dostupnou na internetové adrese <http://www.sagit.cz/pages/prehlub.asp?cd=2&typo=r&typ=s&refresh=yes>, zveřejněnou v publikaci Trestní předpisy ÚZ č. 768, vydal Sagit 2010.

**Územní rozložení trestných činů v roce 2020  
(včetně rozložení počtu obyvatel v ČR k 31.12.2020)**

počet obyvatel k 31.12.2020 = 10 701 777 (100 %)

trestných činů k 31.12.2020 = 165 525 (100 %)

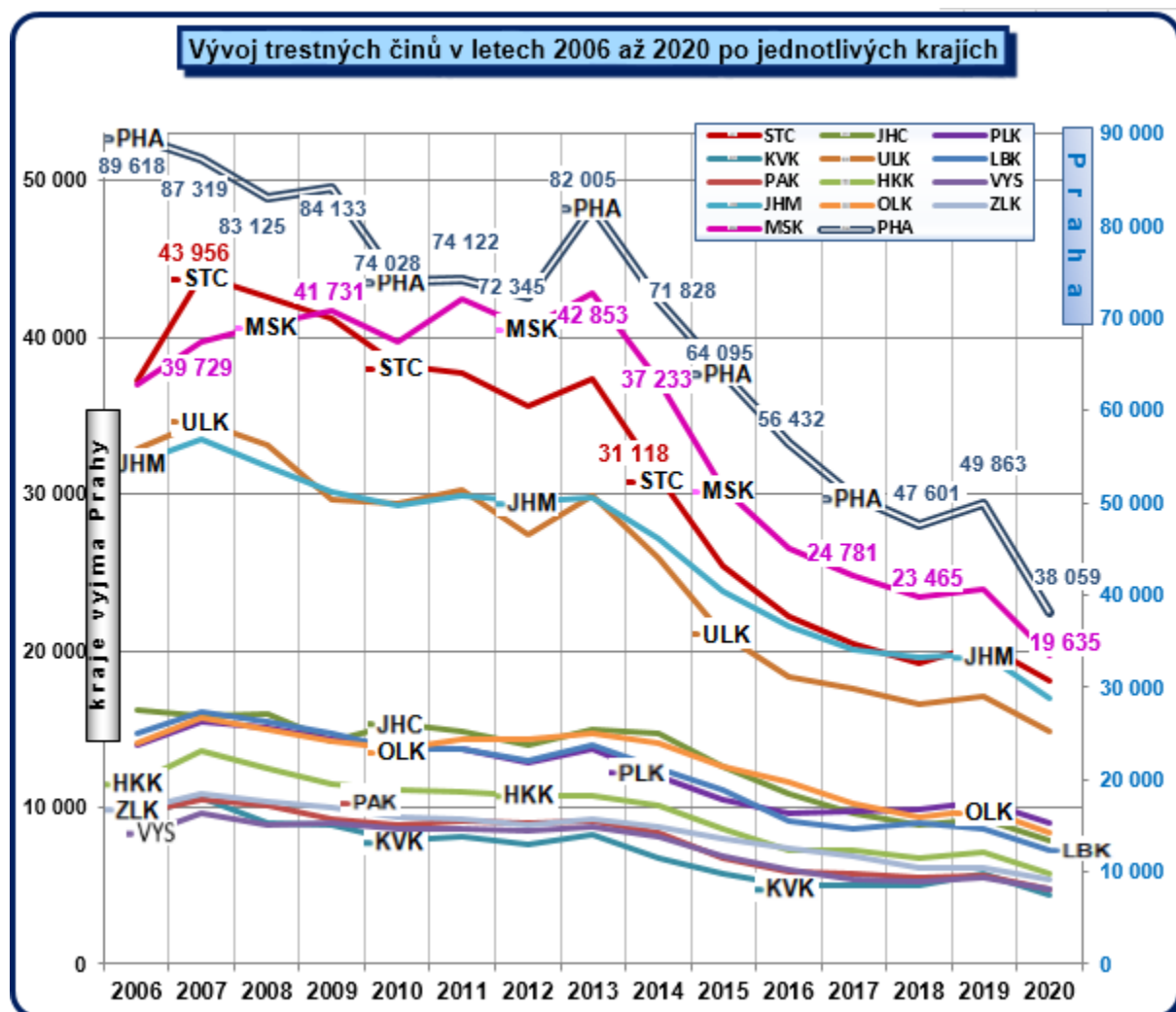


Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

KŘP/ rok	registrovaná kriminalita														
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PHA	89 618	87 319	83 125	84 133	74 028	74 122	72 345	82 005	71 828	64 095	56 432	50 726	47 601	49 863	38 059
STC	37 188	43 956	42 601	41 171	38 217	37 654	35 612	37 350	31 118	25 442	22 124	20 424	19 210	20 428	18 091
JHC	16 205	15 834	15 928	14 282	15 298	14 820	14 005	15 020	14 683	12 595	10 816	9 662	8 861	9 229	7 947
PLK	13 986	15 421	15 153	14 296	13 843	13 752	12 822	13 713	11 991	10 512	9 679	9 727	9 923	10 324	8 996
KVK	9 492	10 583	9 030	8 834	7 939	8 110	7 582	8 198	6 726	5 737	4 984	5 084	5 034	5 735	4 422
ULK	32 837	34 663	33 124	29 670	29 438	30 287	27 427	29 848	25 927	21 061	18 377	17 531	16 560	17 099	14 872
LBK	14 778	16 050	15 463	14 692	13 764	13 674	13 003	13 963	12 504	11 154	9 186	8 672	9 065	8 572	7 290
PAK	9 587	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160	8 994	9 092	8 380	6 812	5 933	5 808	5 558	5 636	4 778
HKK	11 557	13 648	12 511	11 435	11 121	11 004	10 785	10 787	10 181	8 575	7 288	7 230	6 723	7 132	5 794
VYS	8 184	9 612	8 872	8 984	8 678	8 613	8 543	8 761	8 107	6 880	5 986	5 459	5 312	5 538	4 835
JHM	32 042	33 437	31 700	30 095	29 312	29 933	29 533	29 811	27 109	23 828	21 599	20 086	19 562	19 757	16 985
OLK	14 092	15 734	15 024	14 235	13 721	14 347	14 367	14 768	14 066	12 609	11 600	10 246	9 332	9 838	8 369
ZLK	9 887	10 922	10 395	10 044	9 430	9 227	8 887	9 197	8 807	7 964	7 398	6 867	6 199	6 185	5 452
MSK	36 993	39 729	40 811	41 731	39 721	42 474	40 623	42 853	37 233	30 364	26 528	24 781	23 465	23 885	19 635
ČR	336 446	357 391	343 799	332 829	313 387	317 177	304 528	325 366	288 660	247 628	218 162	202 303	192 405	199 221	165 525

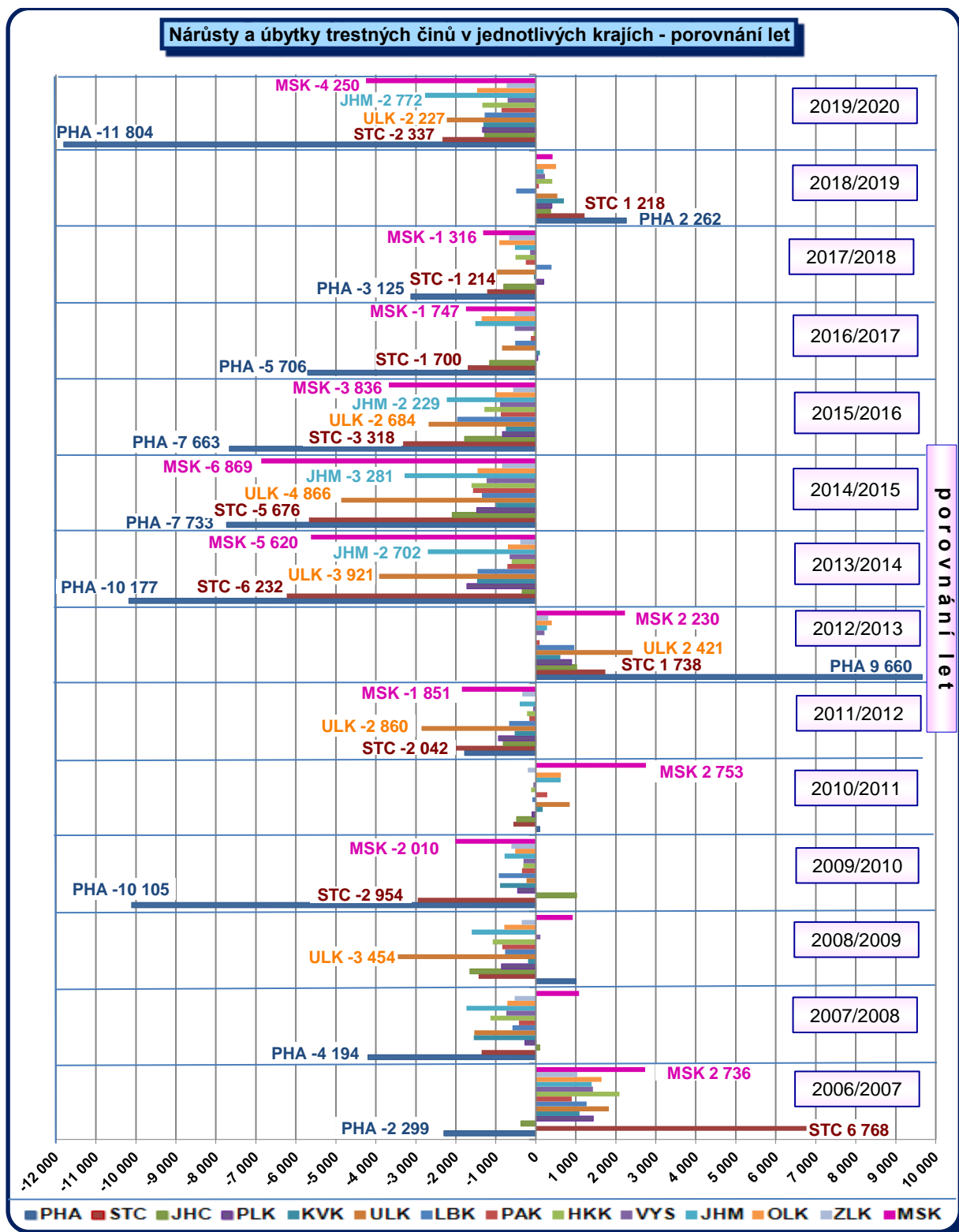
Registrovaná kriminalita se od roku 2008 postupně snižuje, přičemž od roku 2014 byl pokles výraznější. V roce 2018 klesl počet registrovaných skutků pod hranici 200 000. V roce 2019 byl po pětiletém poklesu zaregistrován mírný nárůst. V důsledku koronavirové pandemie následoval v roce 2020 enormní pokles počtu evidovaných trestných činů, přičemž bylo registrováno nejméně skutků za celé vyhodnocované období. Rovněž v každém jednotlivém kraji bylo zaznamenáno nejméně trestných činů od roku 2006.

Územní rozložení registrovaných trestných činů se od roku 2006 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Do roku 2008 evidoval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Středočeský a následně kraj Moravskoslezský, od roku 2009 se jejich pozice vyměnily, a za hl. m. Prahu se na druhé místo zařadil Moravskoslezský kraj. Za Středočeským a Jihomoravským krajem následuje kraj Ústecký. Další kraje se drží ve výraznějším odstupu za nimi, přičemž v roce 2020 žádný další kraj nepřekročil hranici 6% podílu na celkovém počtu registrovaných trestných činů v ČR.



pozn.: z důvodu přehlednějšího grafického znázornění byly hodnoty, početněji zastoupeného hlavního města Prahy, zaneseny na vedlejší svislou osu

Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu zjištěných trestných činů v jednotlivých krajích lze konstatovat, že nejvýraznější výkyvy jsou zaznamenávány u krajů s nejvyšším počtem registrovaných trestných činů, tedy na území hlavního města Prahy, Středočeského, Ústeckého, Moravskoslezského a Jihomoravského kraje.



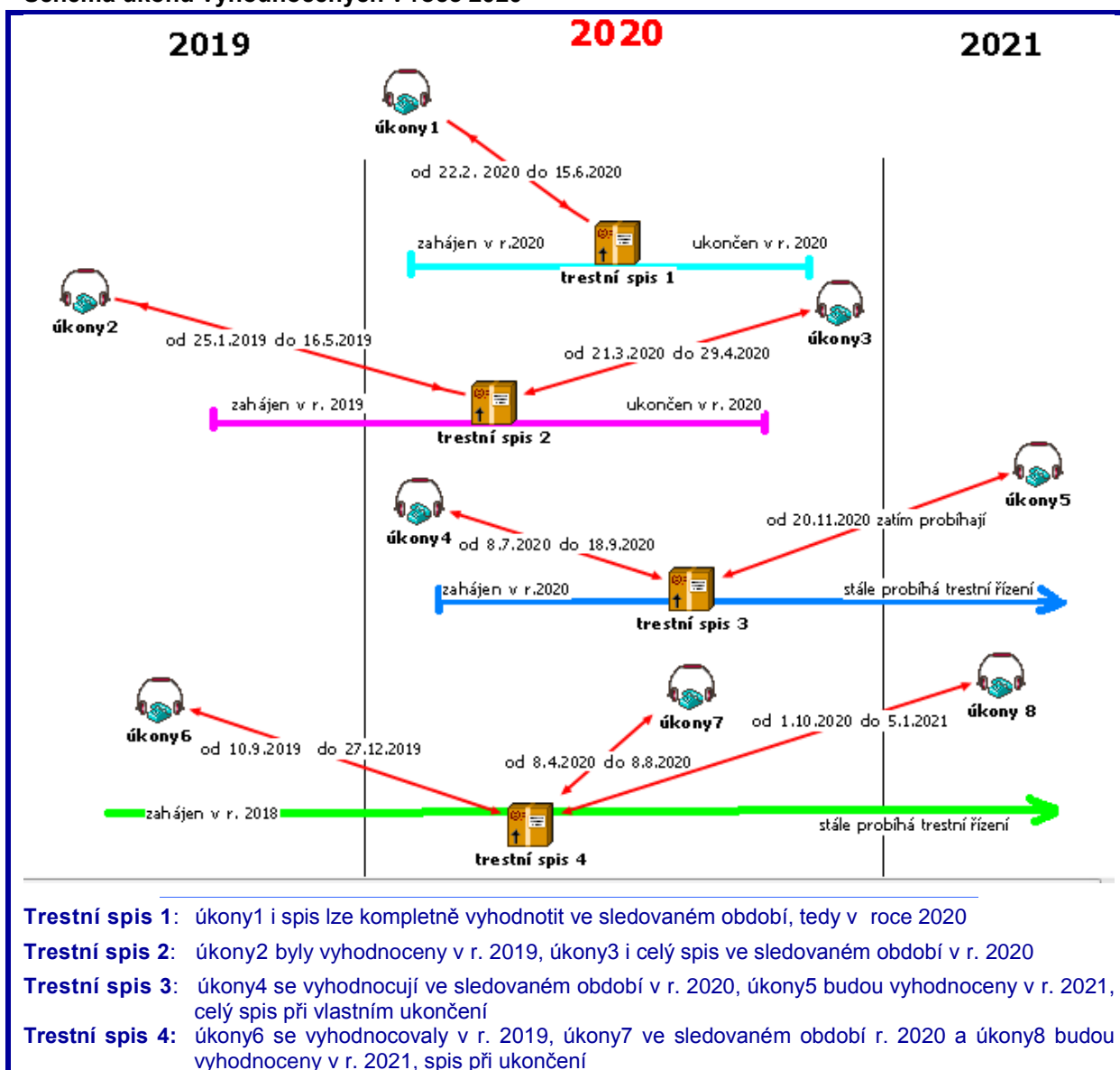


#### 4.1.1 Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů

Odposlechy a sledování osob a věcí jsou nasazovány v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v informačním systému Evidence trestního řízení (ETR). V Analýze vykazovanými trestními spisy za Policii ČR SKPV rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují nápad trestních spisů v roce 2020, spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené, šetřené Policií ČR SKPV. Pro tuto část Analýzy není podstatné, zda byly v roce 2020 ukončeny či nikoliv.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K souboru spisů „živých“ v libovolné části roku 2020 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2020 (bez zřetele na to, kdy byly úkony započaty).

Schéma úkonů vyhodnocených v roce 2020



V rámci jednoho spisu bývají mnohdy odposlechy, resp. sledování osob a věcí ukončovány ve více letech, tento spis pak bývá vykazován opakovaně (viz předchozí obrázek – Trestní spis 2, 3 a 4), tudíž meziroční srovnání počtu spisů není relevantní. Počty spisů, v nichž byly předmětné úkony použity, jsou získávány prostřednictvím systému MU II, v němž v případě nejednotnosti zápisu čísla jednacího nedojde ke sloučení a počet spisů se navýší. Proto je počet spisů s úkony nutné považovat za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší hodnotu.

*Nástupnickým útvarům zrušeného SKPV Útvaru odhalování nelegálních výnosů a daňové kriminality (ÚONVDK) byl od 1. 1. 2007 SKPV Útvar odhalování korupce a finanční kriminality (ÚOKFK). Od 1. 8. 2016 došlo ke sloučení útvarů SKPV Útvaru odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ) a SKPV ÚOKFK do nově vzniklé SKPV Národní centrály organizovaného zločinu (NCOZ). Za celé vyhodnocované období byly úkony SKPV ÚONVDK, ÚOKFK a ÚOOZ pro přehlednější vyhodnocování sloučeny a jsou vykazovány u útvaru SKPV NCOZ.*

V roce 2020 byly z celkového počtu 111 852 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 271 (tj. 1,1 %) spisech. V porovnání s rokem 2019 došlo k poklesu počtu tzv. „živých“ spisů (v roce 2019 bylo celkem 113 756 „živých“ spisů), i ke snížení počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity (v roce 2019 byly úkony použity v 1 467 spisech). Útvary SKPV KŘP vykázaly 111 213 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 101 (tj. 1,0 %) spisech. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykázala SKPV KŘP hl. m. Praha (209 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (139 spisů). Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností z celkového počtu 639 „živých“ trestních spisů, nasadily tyto prostředky ve 170 (tj. 26,6 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností oproti útvarům SKPV KŘP vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti řešených případů útvarů NCOZ a NPC. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV nevykázal v roce 2020, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvar nebude dále v Analýze zmiňován, ani započítáván do souhrnných počtů.

SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2020		„živé“ trestní spisy celkem	tj. %	spisů s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř.	tj.% z „živých“ tr. spisů
<b>CELKEM ČR</b>		<b>111 852</b>	<b>100,00%</b>	<b>1 271*)</b>	<b>1,1%</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>111 213</b>	<b>99,4%</b>	<b>1 101</b>	<b>1,0%</b>
	PHA	18 902	16,9%	209	1,1%
	STC	12 898	11,5%	98	0,8%
	JHC	4 663	4,2%	54	1,2%
	PLK	7 282	6,5%	61	0,8%
	KVK	3 499	3,1%	28	0,8%
	ULK	11 426	10,2%	93	0,8%
	LBK	5 896	5,3%	36	0,6%
	PAK	4 062	3,6%	28	0,7%
	HKK	4 926	4,4%	38	0,8%
	VYS	3 213	2,9%	68	2,1%
	JHM	12 139	10,9%	139	1,1%
	OLK	5 288	4,7%	90	1,7%
	ZLK	3 806	3,4%	37	1,0%
	MSK	13 213	11,8%	122	0,9%
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>639</b>	<b>0,6%</b>	<b>170*)</b>	<b>26,6%</b>
	NCOZ	483	0,4%	109	22,6%
	NPC	156	0,1%	56	35,9%

\*) v souhrnu spisů s úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr.ř. je zahrnuto i 5 spisů ÚSKPV



U útvarů SKPV KŘP se z celkového počtu 1 101 spisů jednalo o 648 spisů s odposlechy a 753 spisů se sledováním osob a věcí. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností včetně úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky (dále jen „ÚSKPV“) (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení nebude v Analýze vykazován zvlášť) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem ve 170 spisech, odposlechy ve 112 a sledování osob a věcí ve 149 z nich.

Z celkového počtu 1 271 spisů, v nichž byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., se jednalo o 760 spisů s odposlechy a 902 spisů se sledováním osob a věcí. Z uvedeného vyplývá, že ve 391 spisech byly použity kumulativně úkony dle § 88 tr. ř. i dle § 158d tr. ř.

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2020		§88/1,5 tr.ř.	§158d/2,3,6 tr.ř.
CELKEM PČR		760	902
CELKEM KŘP SKPV		648	753
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	112	149
	ÚSKPV	2	3
	NCOZ	73	96
	NPC	37	50

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

Tabulka zachycuje počty předmětných spisů od roku 2006. V roce 2010 došlo ke změně organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 KŘP, z tohoto důvodu jsou za útvary SKPV s územně vymezenou působností uvedeny pouze souhrnné počty spisů.

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CELKEM PČR		1 590	1 403	1 289	1 362	1 426	1 563	1 765	1 837	1 861	1 681	1 617	1 577	1 507	1 467	1 271
CELKEM KŘP SKPV		1 291	1 148	1 040	1 123	1 136	1 278	1 454	1 528	1 598	1 449	1 350	1 325	1 301	1 269	1 101
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	299	255	249	239	290	285	311	309	263	232	267	252	206	198	170
	ÚSKPV	2	13	9	6	13	17	26	30	18	17	22	21	17	11	5
	NCOZ	245	187	169	162	206	195	213	215	163	157	181	157	123	127	109
	NPC	52	55	71	71	71	73	72	64	82	58	64	74	66	60	56

V porovnání s rokem 2019 došlo k poklesu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 196 spisů. Útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly snížení počtu trestních spisů s použitím těchto úkonů o 168 spisů a útvary PČR SKPV ÚCP o 28 spisů

#### 4.1.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.

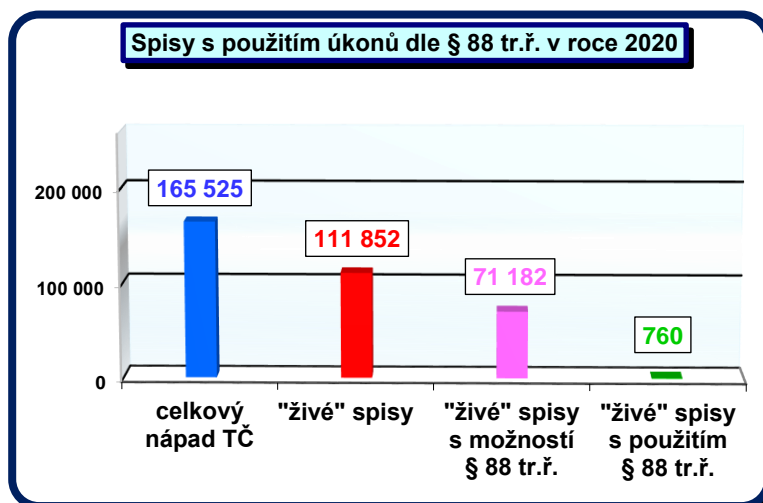
Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zločiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, vybraná ustanovení devíti určených trestných činů a úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva (viz příloha č. 1). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2020		"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkonů dle § 88 tr.ř.
<b>CELKEM PČR</b>		<b>111 852</b>	<b>71 182</b>	<b>760*)</b>	<b>0,7%</b>	<b>1,1%</b>
<b>PČR SKPV JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>111 213</b>	<b>70 800</b>	<b>648</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,9%</b>
	PHA	18 902	11 557	117	0,6%	1,0%
	STC	12 898	7 886	65	0,5%	0,8%
	JHC	4 663	3 890	32	0,7%	0,8%
	PLK	7 282	3 642	33	0,5%	0,9%
	KVK	3 499	2 125	17	0,5%	0,8%
	ULK	11 426	9 929	57	0,5%	0,6%
	LBK	5 896	3 417	24	0,4%	0,7%
	PAK	4 062	2 984	17	0,4%	0,6%
	HKK	4 926	2 207	22	0,4%	1,0%
	VYS	3 213	2 063	55	1,7%	2,7%
	JHM	12 139	5 636	71	0,6%	1,3%
	OLK	5 288	3 688	50	0,9%	1,4%
	ZLK	3 806	2 517	18	0,5%	0,7%
	MSK	13 213	9 259	70	0,5%	0,8%
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>639</b>	<b>382**)</b>	<b>112*)</b>	<b>17,5%</b>	<b>29,3%</b>
	NCOZ	483	274	73	15,1%	26,6%
	NPC	156	98	37	23,7%	37,8%

\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. jsou zahrnuty i 2 spisy ÚSKPV (1 spis spadající do kategorie pátrání a 1 mzn. právní pomoc)

\*\*) započteno i 10 spisů ÚSKPV

Odposlechy ukončené v roce 2020 byly použity v 760 spisech, což je 0,7 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a 1,1 % spisů, které splňovaly právní podmínky pro využití těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání tohoto prostředku vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



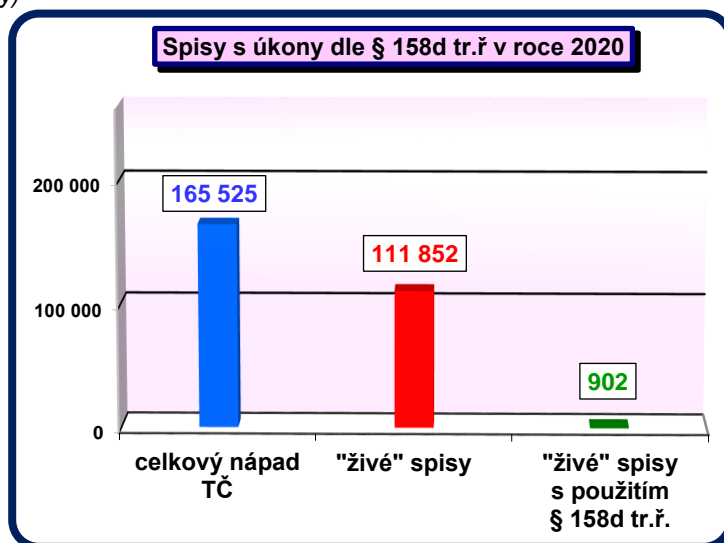
#### 4.1.1.2 Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2020		"živé" spisy	spisy s použitím úkonů dle § 158d tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
<b>CELKEM PČR</b>		<b>111 852</b>	<b>902*)</b>	<b>0,8%</b>
<b>PČR SKPV JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>111 213</b>	<b>753</b>	<b>0,7%</b>
	PHA	18 902	128	0,7%
	STC	12 898	61	0,5%
	JHC	4 663	37	0,8%
	PLK	7 282	46	0,6%
	KVK	3 499	22	0,6%
	ULK	11 426	60	0,5%
	LBK	5 896	23	0,4%
	PAK	4 062	14	0,3%
	HKK	4 926	28	0,6%
	VYS	3 213	43	1,3%
	JHM	12 139	120	1,0%
	OLK	5 288	50	0,9%
	ZLK	3 806	31	0,8%
	MSK	13 213	90	0,7%
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>CELKEM útvary ČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>639</b>	<b>149*)</b>	<b>23,3%</b>
	NCOZ	483	96	19,9%
	NPC	156	50	32,1%

\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr. ř. je zahrnuto i 7 spisů ÚSKPV (4 spisy spadající do kategorie pátrání, 1 mzn. právní pomoc a 2 trestní spisy)

Úkony sledování osob a věcí, které byly ukončeny v roce 2020, byly použity v rámci 902 spisů, což je 0,8 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento používání těchto prostředků vykazují, stejně jako u odposlechů, útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



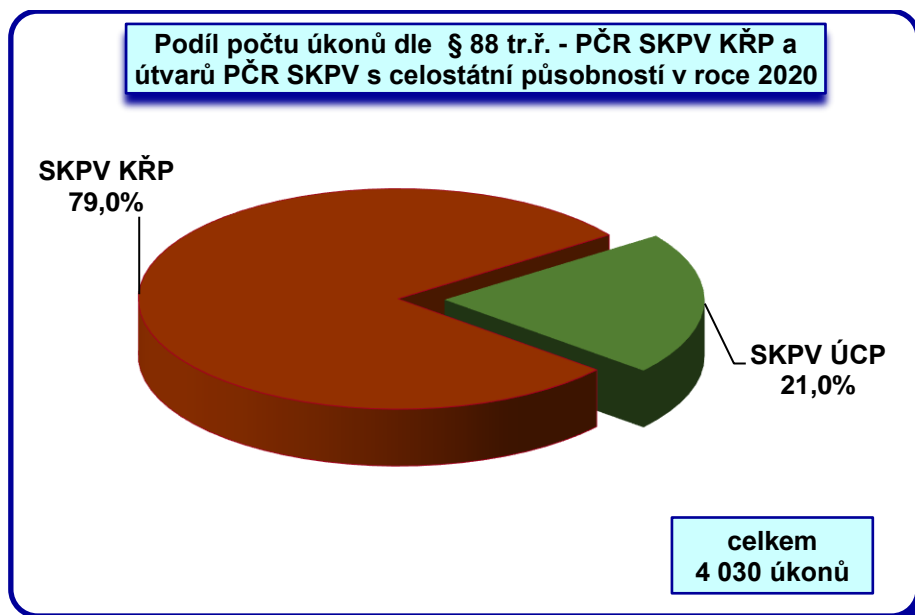
## 4.2 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

### 4.2.1 Počty odposlouchávaných linek a osob

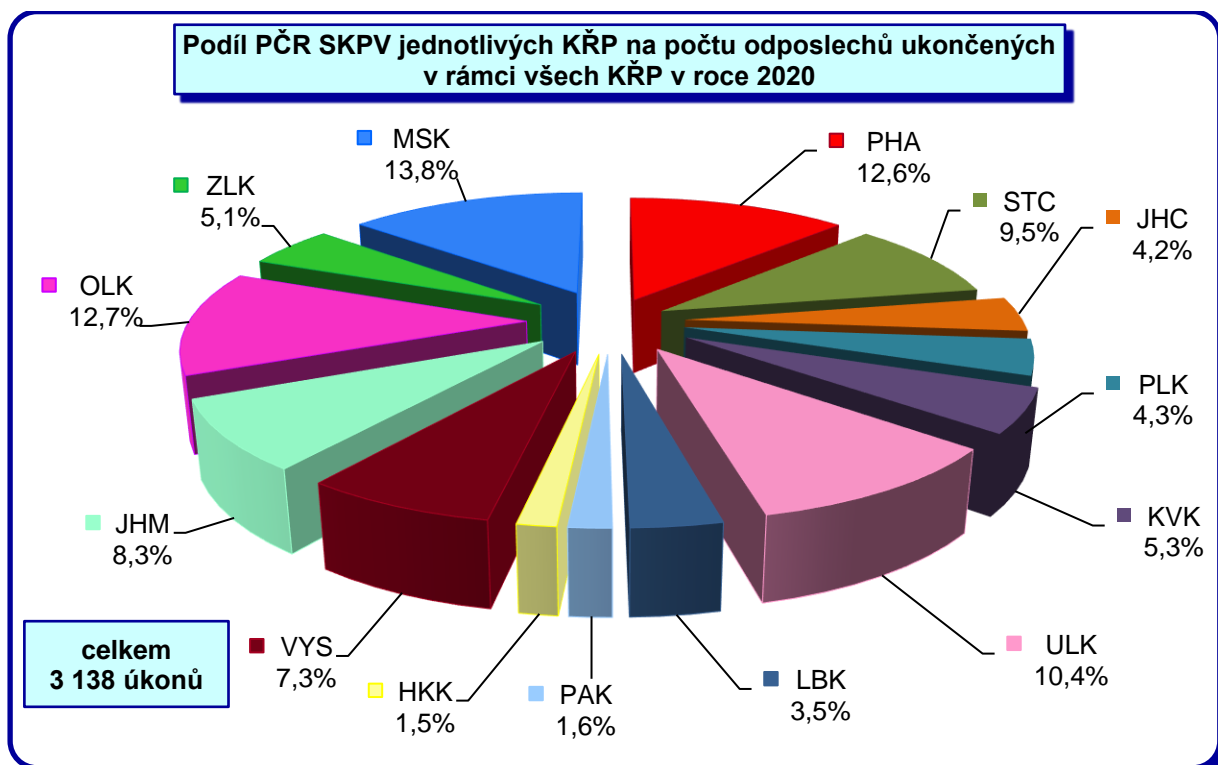
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2020 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 4 030 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2020		počet odp. linek celkem	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
CELKEM PČR		4 030	2 241	1,8	760	5,3
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	3 185	1 678	1,9	648	4,9
	PHA	402	257	1,6	117	3,4
	STC	304	150	2,0	65	4,7
	JHC	134	61	2,2	32	4,2
	PLK	137	60	2,3	33	4,2
	KVK	168	113	1,5	17	9,9
	ULK	331	187	1,8	57	5,8
	LBK	110	43	2,6	24	4,6
	PAK	52	39	1,3	17	3,1
	HKK	48	42	1,1	22	2,2
	VYS	234	128	1,8	55	4,3
	JHM	263	148	1,8	71	3,7
	OLK	403	104	3,9	50	8,1
	ZLK	161	107	1,5	18	8,9
	MSK	438	239	1,8	70	6,3
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	845	563	1,5	112	7,5
	ÚSKPV	4	4	1,0	2	2,0
	NCOZ	400	303	1,3	73	5,5
	NPC	441	256	1,7	37	11,9

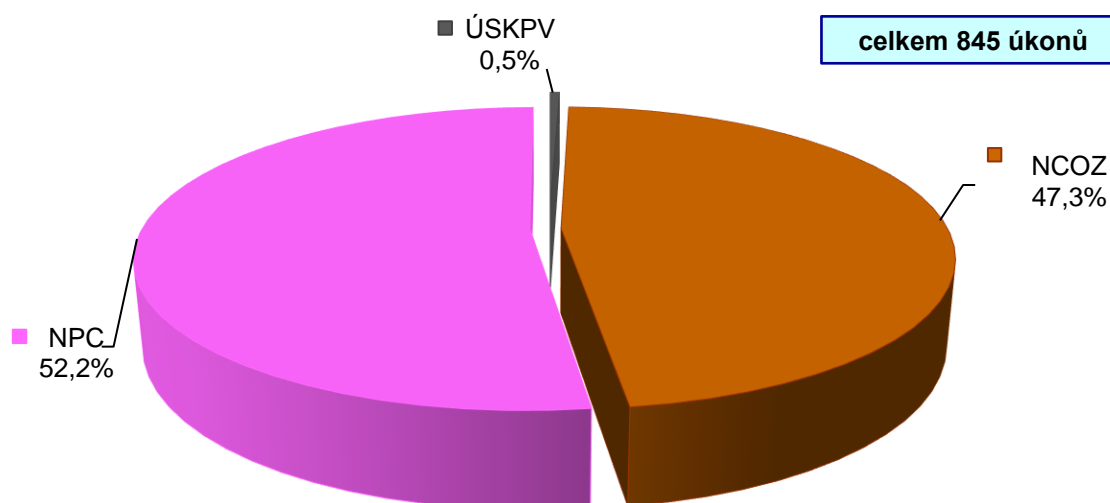
Z celkového počtu 4 030 ukončených odposlechů v roce 2020, připadlo 3 185 úkonů (tj. 79 %) na SKPV KŘP, zbývajících 845 (tj. 21 %) úkonů, vyžádaly útvary SKPV ÚCP.



Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Především to platí u trestné činnosti na úseku toxikomanie, kdy „varny“ pervitinu a sklady prekurzorů se nachází mimo území hlavního města, ale k prodeji dochází v Praze.

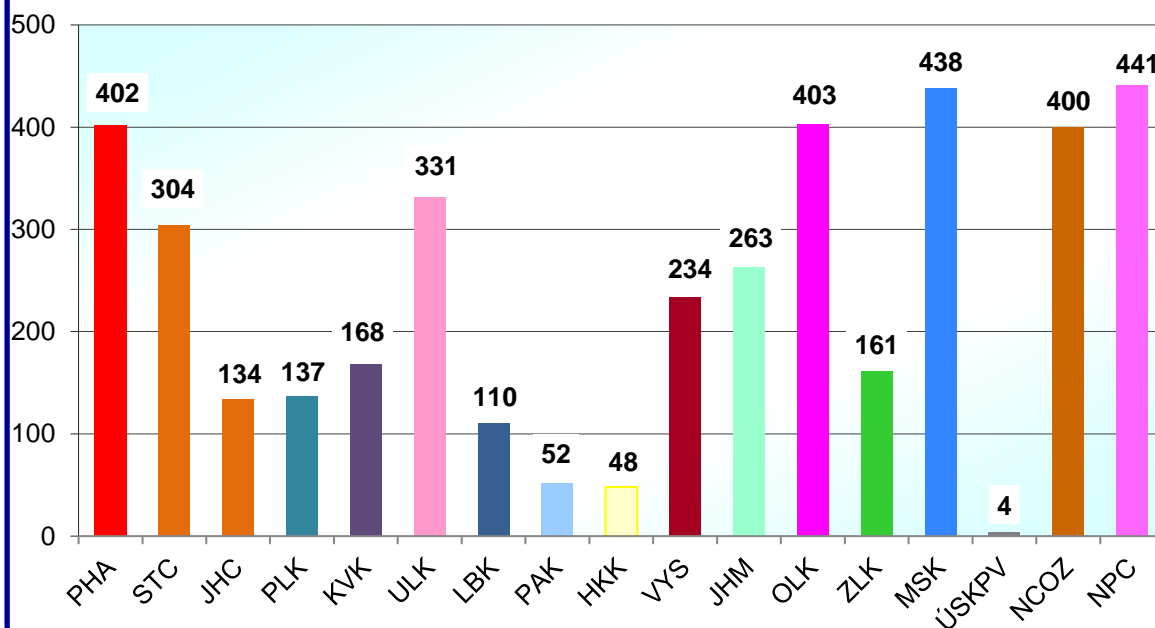


**Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechnů ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2020**



Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek, nejvyšší počty odposlechnů za rok 2020 vykazuje NPC (441 linek), SKPV KŘP Moravskoslezského (438), SKPV KŘP Olomouckého kraje (403), SKPV KŘP hl. m. Prahy (402) a NCOZ (400).

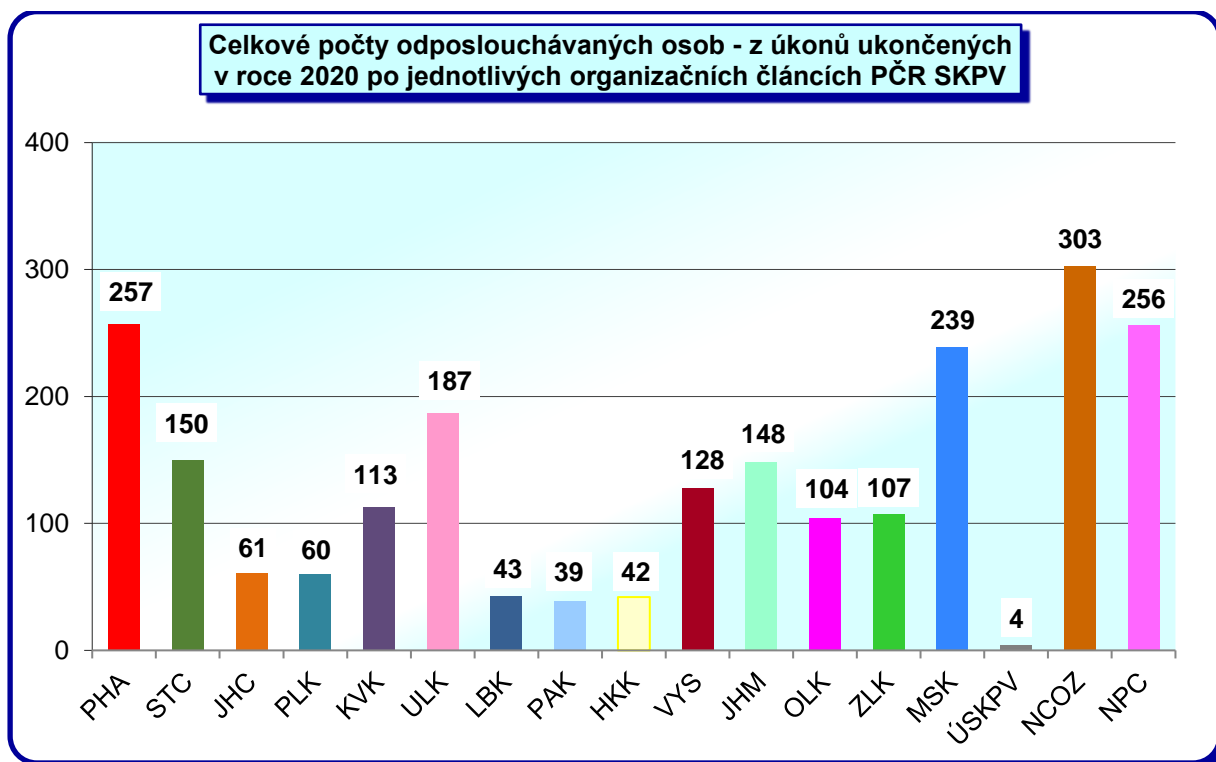
**Celkové počty odposlechnů - úkonů ukončených v roce 2020 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV**



V roce 2020 připadalo celkově na jeden spis průměrně 5,3 odposlouchávaných linek. Útvary PČR SKPV s celostátní působností vykazují vyšší podíl (7,5 odposlechlů na spis). Nejvyšší podíl odposlouchávaných linek je zaznamenán u NPC, a to 11,9 odposlouchávaných linek na jeden spis, následuje NCOZ s 5,5 linkami. Z hlediska SKPV KŘP je průměr 4,9 odposlouchávaných linek na spis, přičemž poměr se pohybuje v rozpětí od 2,2 do 9,9 odposlouchávaných linek. Je nutno zdůraznit, že v případech nestejně zapsaného čísla jednacího do systému MU II, nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.

Vytěžením systému MU II bylo zjištěno nasazení odposlechlů na 2 241 osob, současně je však nezbytné ozřejmit, že v souvislosti s principem zjišťování počtu odposlouchávaných osob prostřednictvím systému MU II a s možnou nejednotností zápisu čísla jednacího, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacího. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacího nasazen nějaký úkon či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykázání osoby v případě nasazení odposlechlů na tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlechl v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší počet.

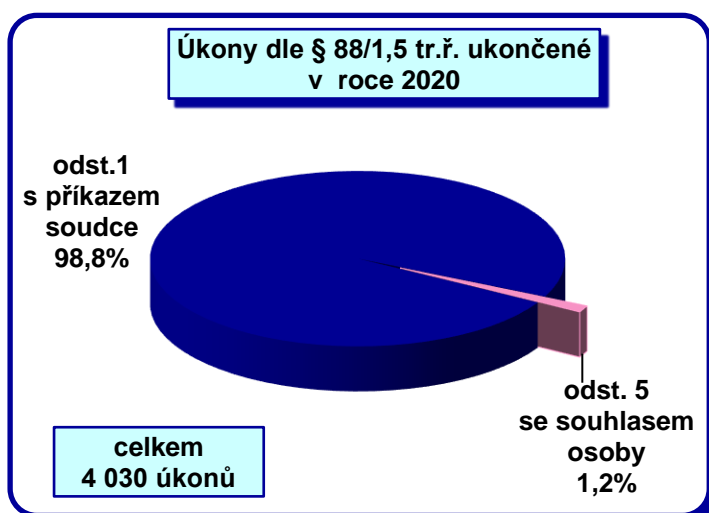
Nejvyšší počet odposlouchávaných osob byl zaznamenán u NCOZ (303 osob), SKPV KŘP hl. města Prahy (257 osob) a NPC (256 osob).



## 4.2.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. V roce 2020 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 49 úkonů (tj. 1,2 % z celkového počtu odposlechnů).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2020		počet odp. linek celkem	z toho dle §88/1 tr.ř.	z toho dle §88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek v org. celku
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 030</b>	<b>3 981</b>	<b>49</b>	<b>1,2%</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP</b>	<b>3 185</b>	<b>3 138</b>	<b>47</b>	<b>1,5%</b>
	PHA	402	377	25	6,2%
	STC	304	295	9	3,0%
	JHC	134	132	2	1,5%
	PLK	137	134	3	2,2%
	KVK	168	167	1	0,6%
	ULK	331	328	3	0,9%
	LBK	110	110		
	PAK	52	51	1	1,9%
	HKK	48	47	1	2,1%
	VYS	234	233	1	0,4%
	JHM	263	262	1	0,4%
	OLK	403	403		
	ZLK	161	161		
	MSK	438	438		
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>845</b>	<b>843</b>	<b>2</b>	<b>0,2%</b>
	ÚSKPV	4	4		
	NCOZ	400	398	2	0,5%
	NPC	441	441		



Z celkového počtu 3 185 odposlechnů evidovaných u SKPV KŘP jich bylo 47 (tj. 1,5 %) vyžádáno se souhlasem odposlouchávané osoby. Z pohledu SKPV KŘP byl nejvyšší podíl těchto odposlechnů zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (25 úkonů, tj. 6,2 % odposlechnů vyžádaných tímto KŘP), u SKPV KŘP ostatních krajů bylo procento odposlechnů vyžádaných dle § 88/5 tr. ř. výrazně nižší.

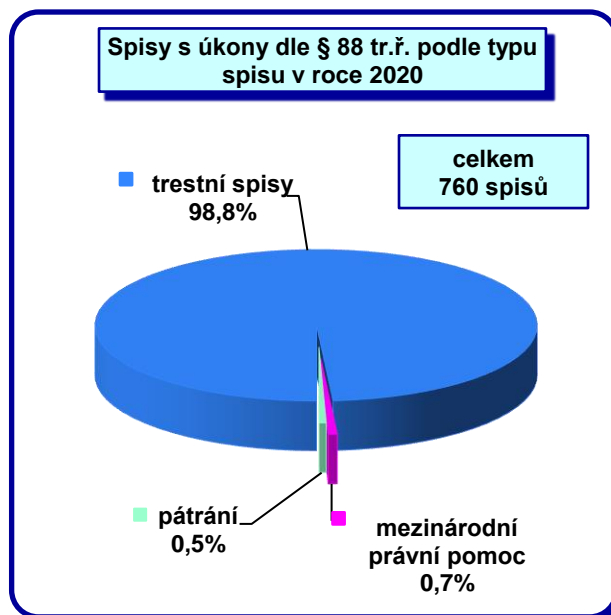
Z celkového počtu 845 odposlechnů, vyžádaných útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, byly pouze 2 odposlechy nasazeny se souhlasem odposlouchávané osoby.



#### 4.2.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 88/1,5 tr.ř. v roce 2020		spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	z toho :		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		760	751	5	4
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	648	645	0	3
	PHA	117	114		3
	STC	65	65		
	JHC	32	32		
	PLK	33	33		
	KVK	17	17		
	ULK	57	57		
	LBK	24	24		
	PAK	17	17		
	HKK	22	22		
	VYS	55	55		
	JHM	71	71		
	OLK	50	50		
	ZLK	18	18		
	MSK	70	70		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	112	106	5	1
	ÚSKPV	2		1	1
	NCOZ	73	71	2	
	NPC	37	35	2	

Odposlechy byly použity v 751 (tj. 98,8 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byly odposlechy vykázány ve třech spisech pátrání, žádný odposlech nebyl vykázán ve spise na mezinárodní právní pomoc. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností použily odposlechy v 5 spisech na mezinárodní právní pomoc a pouze v jednom spise na pátrání.



#### 4.2.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

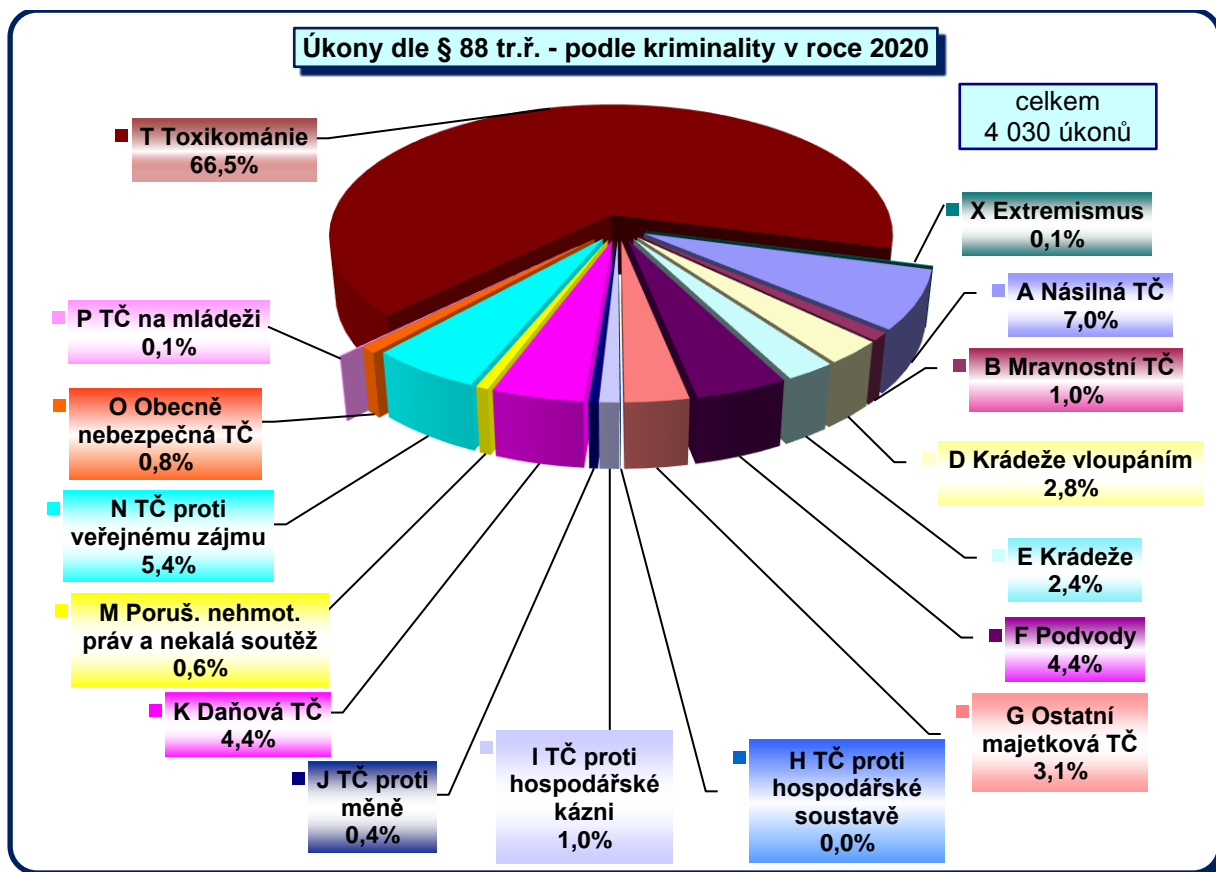
Součástí Analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému MU II, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální číselník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETR s tím, že byl pro tyto účely upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užit do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely Analýzy nadbytečné.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sběru dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázano jako souběhy), ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na něž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem MU II v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých druhů trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se tedy může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamena, že odposlech byl nařízen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařízený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2020		DRUHY TRESTNÉ ČINNOSTI																
		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázni	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmotných práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		301	41	121	104	191	132	1	41	18	189	26	231	36	4	2 855	4	265
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	210	19	121	104	133	79		2	16	117	26	41	23	4	2 405		115
	PHA	54	4	43	34	61	11			4	3		19	1		172		4
	STC	43		34	11	3	6						1			227		21
	JHC	4	4			10								3		113		
	PLK	10	1			5	6									115		
	KVK	19			4											145		
	ULK	30		12	10	5	10		1			1	8			259		5
	LBK	11	2							4			7			92		6
	PAK	1				2					5					44		
	HKK	1		5		5	5			5				9		29		11
	VYS	1	4		16		19				17					177		
	JHM	1		1		1							3	6		251		
	OLK					15					10					378		
	ZLK	22				10					42		3			87		3
	MSK	13	4	26	29	16	22		1	3	40	25		4	4	316		65
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	91	22			58	53	1	39	2	72		190	13		450	4	150
	ÚSKPV					4	2											2
	NCOZ	91	22			54	51	1	39	2	72		190	13		9	4	148
	NPC															441		

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořily odposlechy použité na toxikománii 2 855 (tj. 66,5 %), násilnou trestnou činností (301, tj. 7,0 %), trestnou činností proti veřejnému zájmu (231, tj. 5,4 %), na podvody (191, tj. 4,4 %) a daňovou trestnou činností (189, tj. 4,4 %). Úkony použité na další druhy trestné činnosti se pohybovaly pod hranicí 4 %.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Graf zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy využity.

Z hlediska šetření nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikománie, na kterou byly úkony nasazeny, se na první místo logicky řadí NPC (441 úkonů), následovala SKPV KŘP Olomouckého (378) a Moravskoslezského kraje (316). U všech SKPV KŘP krajů bylo nejvíce odposlechů použito právě na tento druh trestné činnosti.

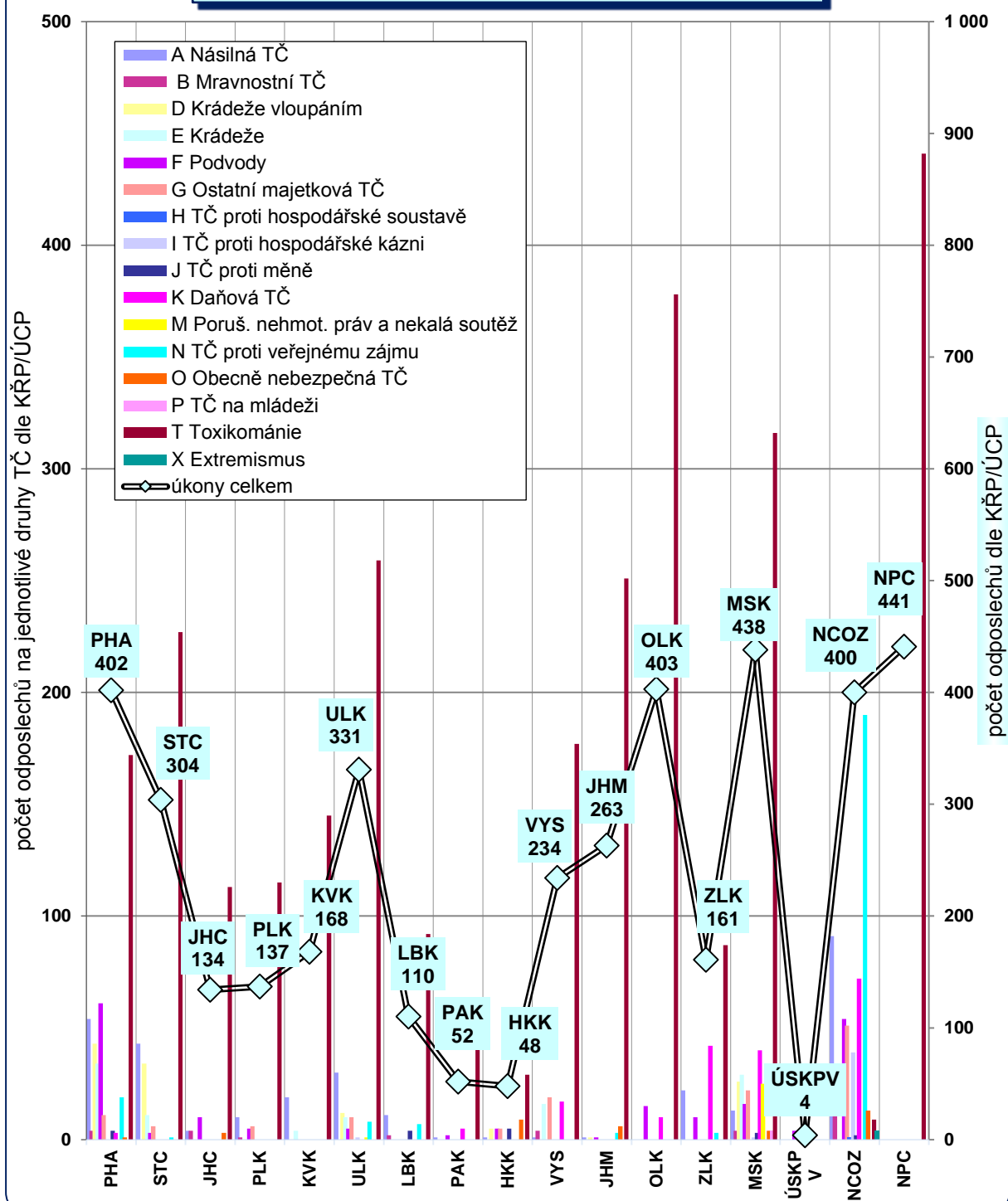
Na násilnou trestnou činnost vykazala nejvíce úkonů NCOZ (91), následně SKPV KŘP hl. m. Prahy (54 úkonů).

Nejvíce odposlechů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu použila NCOZ (190). U tohoto útvaru bylo rovněž registrováno nejvíce úkonů použitých na daňovou trestnou činnost (72), ostatní majetkovou trestnou činnost (51), trestnou činnost proti hospodářské kázni (39), mravnostní trestnou činnost (22), obecně nebezpečnou trestnou činnost (13) a extremismus (4).

Na podvody (61 úkonů), krádeže vloupáním (43) a krádeže (34) použila nejvíce úkonů SKPV KŘP hl. města Prahy.

Nejvíce odposlechů na porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (25) bylo evidováno u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje.

**Druhy TČ v úkonech dle § 88 tr.ř. u PČR SKPV v roce 2020**



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

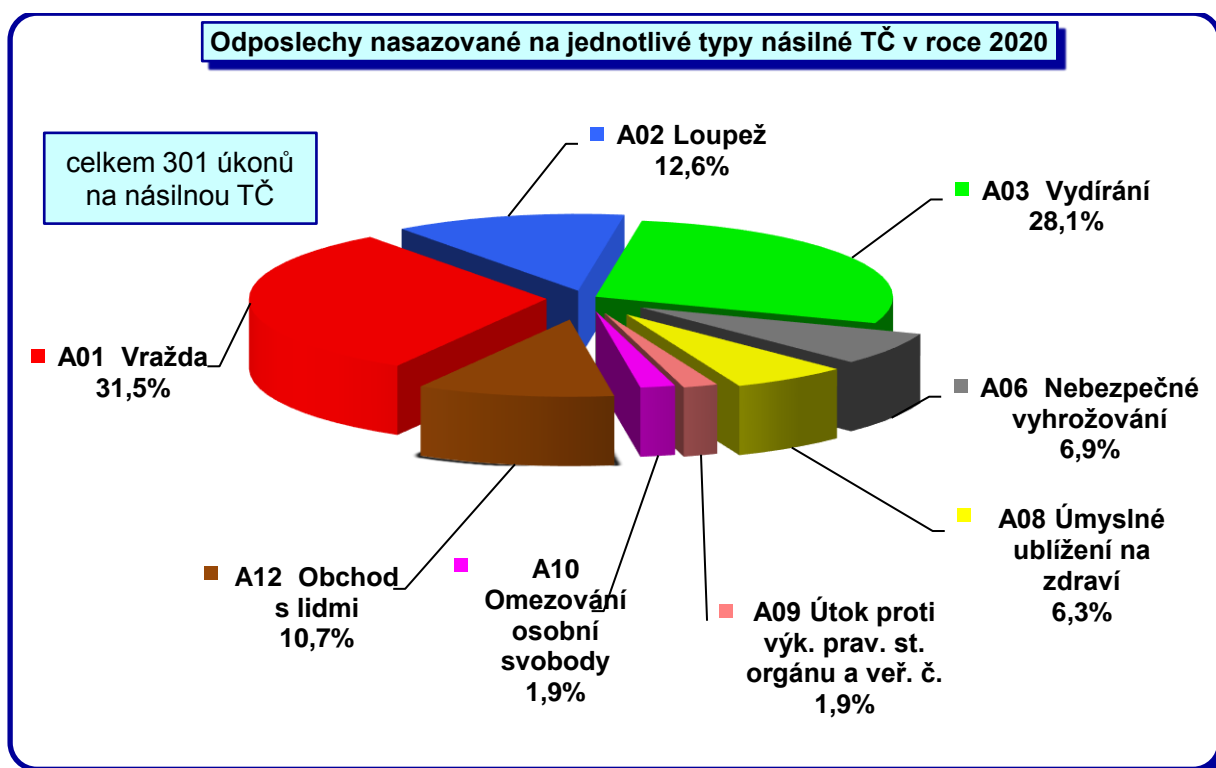
Při analyzování odposlechů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti, je vzhledem k nejvyšším počtům odposlechů nutno hovořit především o úkonech použitých v souvislosti s objasňováním trestných činů vraždy (100 úkonů), vydírání (89) a loupeže (40 úkonů). Dále byly odposlechy použity v trestních řízeních vedených pro trestnou činnost související s obchodem s lidmi (34), nebezpečným vyhrožováním (22), úmyslným ublížením na zdraví (20), útokem proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (6) a omezováním osobní svobody (6). Stejně jako u ostatních kategorií trestné činnosti, tak i u násilné trestné činnosti se vyskytují souběhy, a to jak v rámci jednotlivých podskupin této trestné činnosti, tak i souběhy s dalšími druhy trestné činnosti. Tyto souběhy nejsou v tabulce vykázány.

*V následujících tabulkách, resp. grafech, týkající se podskupin trestné činnosti, jsou uvedeny pouze útvary PČR SKPV a podskupiny trestné činnosti s hodnotami.*

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2020		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi
CELKEM PČR		100	40	89	22	20	6	6	34
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM SKPV KŘP	80	28	64	7	20	1	6	5
	PHA	10	9	25	3	4		2	2
	STC	16	2	21	1				3
	JHC		1	3					
	PLK	5		3	1		1		
	KVK	18		1					
	ULK	11		2	1	16			
	LBK	11							
	PAK			1					
	HKK				1				
	VYS			1					
	JHM			1					
	ZLK	7	15						
	MSK	2	1	6				4	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	20	12	25	15		5		29
	ÚSKPV								
	NCOZ	20	12	25	15		5		29

*Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*

Nejvíce odposlechů na obchod s lidmi (29), vraždy (20), nebezpečné vyhrožování (15) a vydírání (25) použila NCOZ. Na vydírání využila 25 úkonů i SKPV KŘP hl. města Prahy. Na úmyslné ublížení na zdraví (16) použila odposlechy nejčastěji SKPV KŘP Ústeckého kraje a na loupeže (15) SKPV KŘP Zlínského kraje.

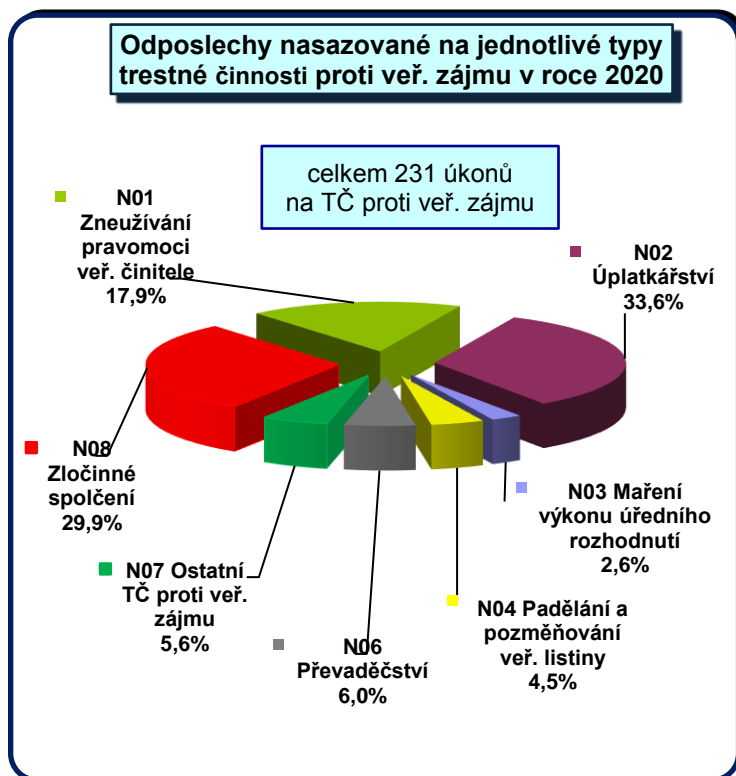


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii a násilné trestní činnosti odposlechy použité na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. Odposlechy na tuto kategorii trestné činnosti jsou doménou NCOZ. Úkony na zločinné spolčení (77), úplatkářství (62), zneužívání pravomoci veřejného činitele (37), převaděčství (16), ostatní trestnou činnost proti veřejnému zájmu (15) i padělání a pozměňování veřejné listiny (12) využila NCOZ ze všech útvarů nejčastěji. Použití úkonů na maření výkonu úředního rozhodnutí (6) vykazala nejčastěji SKPV KŘP Libereckého kraje.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2020		N01 Zneužívání pravomoci veř. činitele	N02 Úplatkářství	N03 Maření výkonu úředního rozhodnutí	N04 Padělání a pozměňování veř. listiny	N06 Převaděčství	N07 Ostatní TČ proti veř. zájmu	N08 Zločinné spolčení
CELKEM PČR		48	90	7	12	16	15	80
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM SKPV KŘP	11	28	7				3
	PHA		19					
	STC			1				
	ULK	8	8					
	LBK		1	6				
	JHM	3						
	ZLK							3
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	37	62		12	16	15	77
	NCOZ	37	62		12	16	15	77

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Odposlechy NCOZ vykázané na trestnou činnost proti veřejnému zájmu dosahují většího počtu souběhů, a to jak v rámci této kategorie, tak i s dalšími druhy trestné činnosti. Nejčastěji se jedná o souběhy se zločinným spolčením (§ 361 tr. z. Účast na organizované zločinecké skupině). Z hlediska souběhů s dalšími druhy trestné činnosti je nejvýraznější souběh s daňovou trestnou činností s § 240 tr. z. Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby a v rámci ostatní majetkové trestné činnosti, zejména s § 216 tr. z. Legalizace výnosů z trestné činnosti.

Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



#### 4.2.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

Za úkony použité na trestnou činnost s prvkem organizovanosti jsou pro potřeby této Analýzy považovány úkony, u nichž lze organizovanost chápat v nejširším slova smyslu. Patří sem tedy úkony na trestné činy páchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z., teroristické skupiny dle § 129a tr. z., dále jsou takto vykazovány úkony použité na šetření trestné činnosti páchané, v zákoně nedefinovanou organizovanou skupinou (jako člen organizované skupiny, kdo trestný čin zorganizuje, kdo se spolčí, srotí, účastní se činnosti skupiny), a na další ustanovení tr. z. v případech, že čin pachatel spáchá nejméně s dvěma osobami.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2020		úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	úkony na org. sk.	úkony na org. sk. v %	úkony bez org. sk.
<b>CELKEM ČR</b>		<b>4 030</b>	<b>909</b>	<b>22,6%</b>	<b>3 121</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>3 185</b>	<b>410</b>	<b>12,9%</b>	<b>2 775</b>
	PHA	402	61	15,2%	341
	STC	304	42	13,8%	262
	JHC	134	55	41,0%	79
	PLK	137	9	6,6%	128
	KVK	168	5	3,0%	163
	ULK	331	62	18,7%	269
	LBK	110	8	7,3%	102
	PAK	52	5	9,6%	47
	HKK	48	2	4,2%	46
	VYS	234	17	7,3%	217
	JHM	263	7	2,7%	256
	OLK	403	10	2,5%	393
	ZLK	161	58	36,0%	103
	MSK	438	69	15,8%	369
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>845</b>	<b>499</b>	<b>59,1%</b>	<b>346</b>
	ÚSKPV	4	0	0,0%	4
	NCOZ	400	235	58,8%	165
	NPC	441	264	59,9%	177

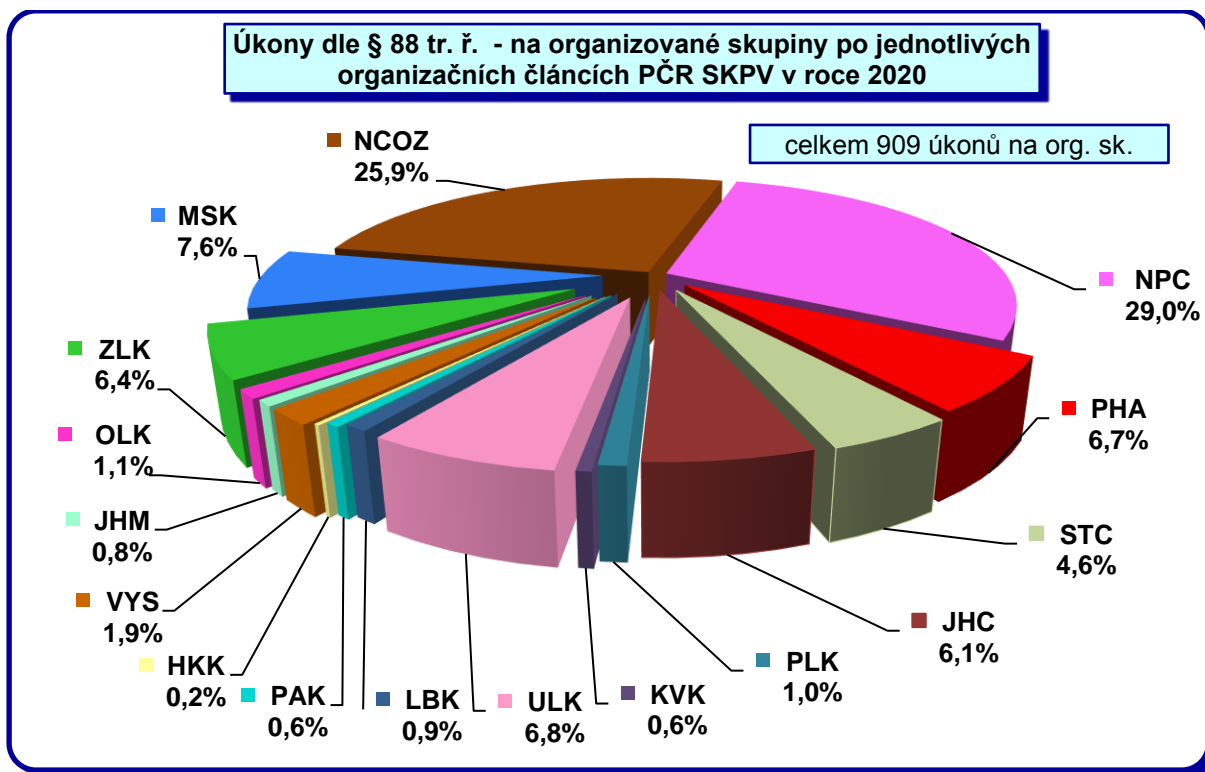
Z celkového počtu 4 030 odposlechů jich bylo 909, tj. 22,6 %, využito na organizované skupiny.

Při hodnocení SKPV KŘP krajů, vykazuje nejvíce nasazených odposlechů na organizovanou trestnou činnost SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (69 úkonů, tj. 15,8 % z celkového počtu úkonů evidovaných u tohoto KŘP). Nejvyšší podíl

odposlechů na organizovanou kriminalitu je evidován u SKPV KŘP Jihočeského kraje (55 úkonů, tj. 41 %).

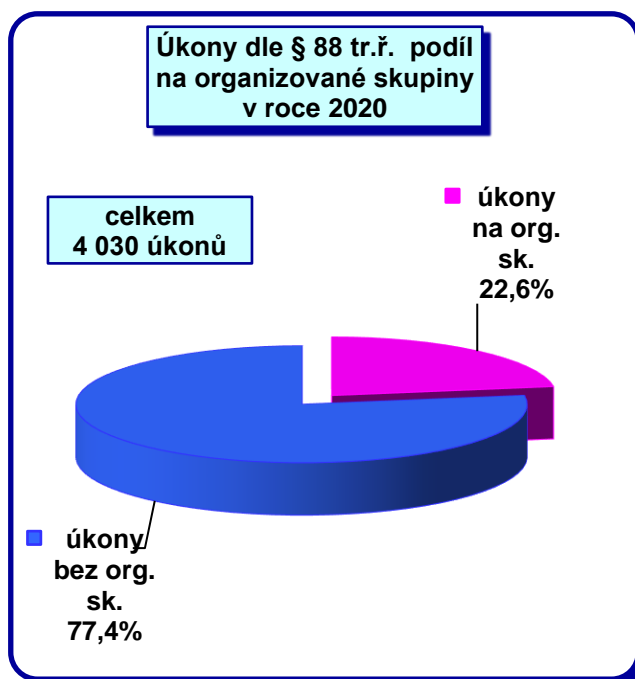
U útvarů SKPV s celostátní působností byl nejvyšší počet odposlechů na organizovanou trestnou činnost evidován u NPC, jedná se o 264 (tj. 59,9 %) úkonů, s 235 (tj. 58,8 %) úkony následuje NCOZ.

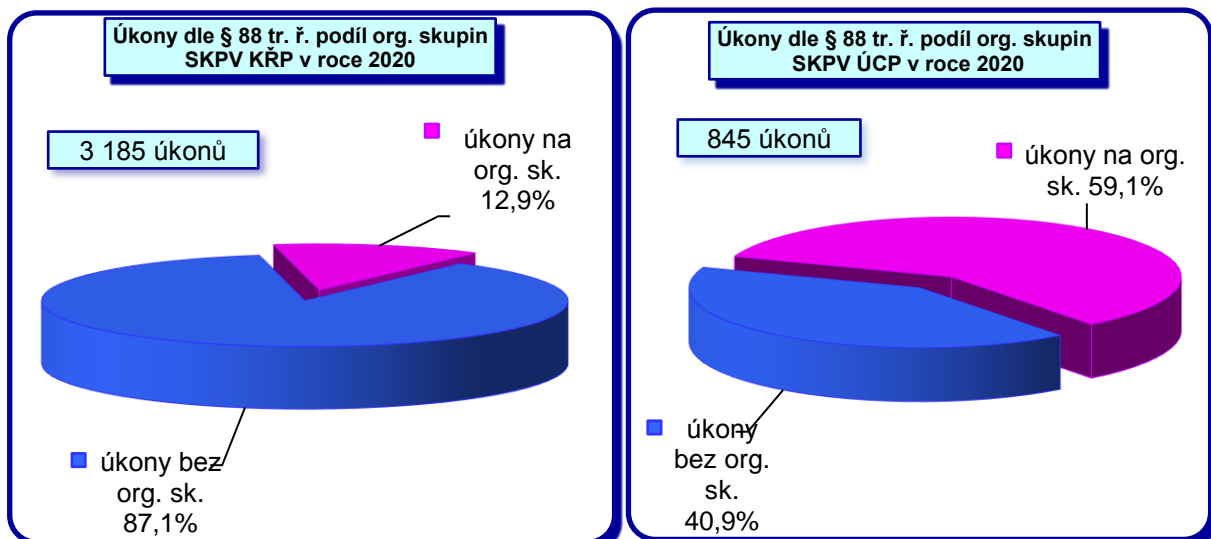
Rozložení podílu použitých odposlechů na organizovanou trestnou činnost z hlediska všech útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf.



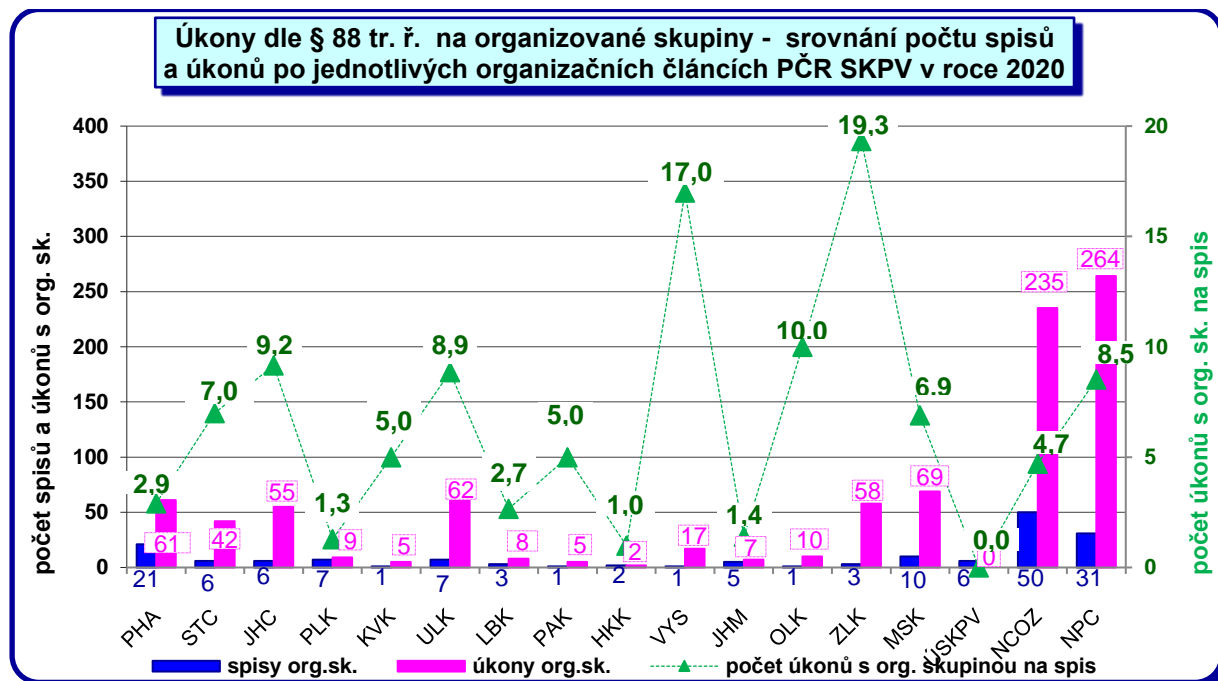
Útvary SKPV s celostátní působností souhrnně vykazují, vzhledem k celkovému množství odposlechů, vyšší podíl odposlechů použitých na organizovanou kriminalitu. Toto je způsobeno větším množstvím odposlechů na organizované skupiny zaznamenaným zejména u NPC. Odposlechy NPC představují 29 % ze všech úkonů na organizovanou trestnou činnost, u NCOZ se jedná o 25,9 %.

Zatímco útvary SKPV KŘP označily použití odposlechů na organizované skupiny pouze u 12,9 % z nich, u útvarů SKPV ÚCP činil tento podíl 59,1 %.





K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto bývalo v minulých letech patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC, případně u NCOZ, v roce 2020 se však před tyto útvary zařadily některé útvary SKPV KŘP, přičemž nejvyšší poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů na organizované skupiny byl zaznamenán u SKPV KŘP Zlínského kraje (58 úkonů bylo použito v rámci tří spisů na organizované skupiny tohoto KŘP). Vyšší počet úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů na organizovanou trestnou činnost byl zaznamenán dále u SKPV KŘP kraje Vysočina, Olomouckého, Jihočeského a Ústeckého kraje. Průměrně za celou PČR SKPV bylo ve spisech na organizované skupiny použito 5,6 odposlechů na spis. Ve spisech bez organizované skupiny byl poměr nižší, jednalo se o 3,6 odposlechů na spis.



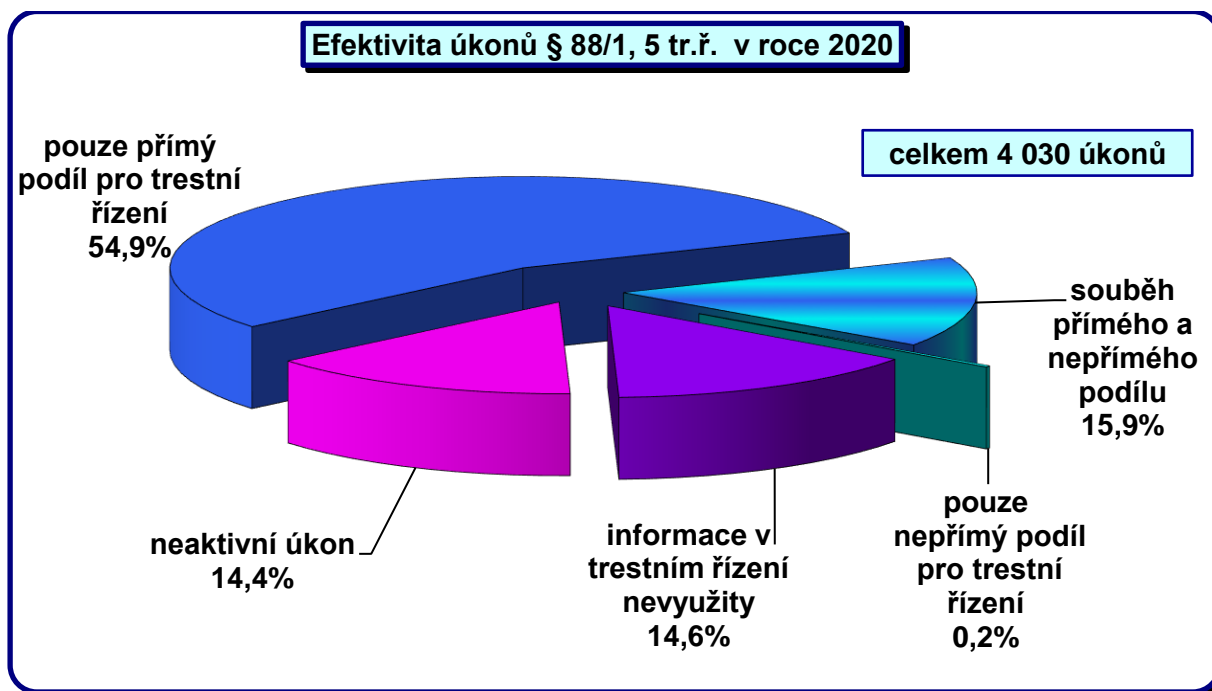
## 4.2.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze přiřadit jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
  - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
  - b. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto k realizaci úkonu nedošlo. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
  - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
  - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
  - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
  - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.

4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:
  - a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,
  - b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
  - a. k zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
  - b. k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly příslušným způsobem využitelné (= neefektivní úkon).

Celkem 54,9 % odposlechů poskytlo kriminalistům informace zahrnuté do kategorie přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem). Dalších 15,9 % úkonů bylo kriminalisty zařazeno současně do přímého i nepřímého podílu pro trestní řízení a v 0,2 % pouze do nepřímého podílu pro trestní řízení. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykázána u 71 % odposlechů. Informace získané ve 14,6 % úkonů nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 14,4 % úkonů bylo neaktivních.

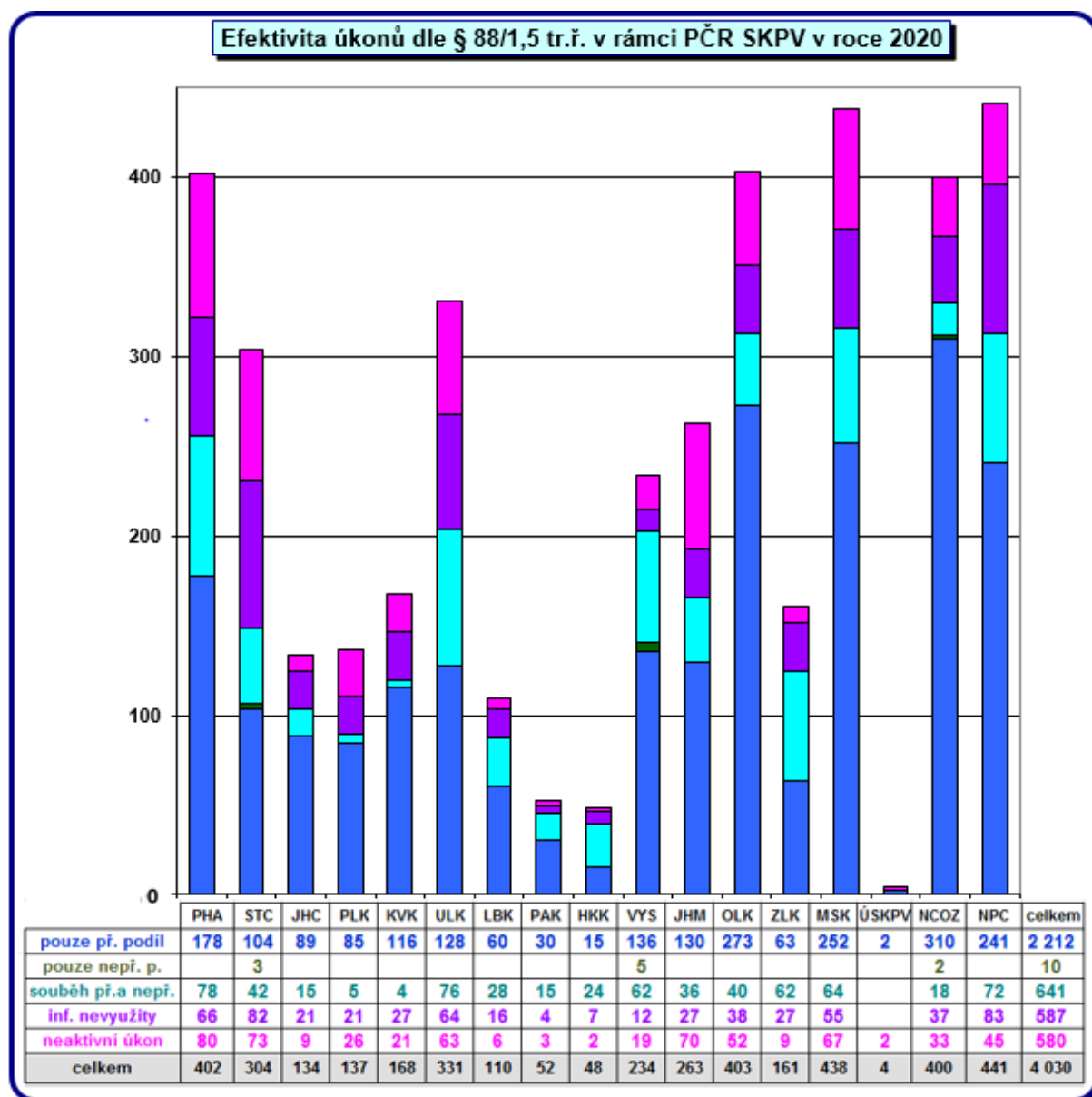


Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. V 212 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Z toho v 210 případech došlo za využití odposlechů k potvrzení zájmu o osobu ve vedeném trestním řízení.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 88/1,5 tr.ř. v roce 2020		počet odp. linek celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM ČR		4 030	2 212	10	641	587	580
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	3 185	1 659	8	551	467	500
	PHA	402	178		78	66	80
	STC	304	104	3	42	82	73
	JHC	134	89		15	21	9
	PLK	137	85		5	21	26
	KVK	168	116		4	27	21
	ULK	331	128		76	64	63
	LBK	110	60		28	16	6
	PAK	52	30		15	4	3
	HKK	48	15		24	7	2
	VYS	234	136	5	62	12	19
	JHM	263	130		36	27	70
	OLK	403	273		40	38	52
	ZLK	161	63		62	27	9
	MSK	438	252		64	55	67
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	845	553	2	90	120	80
	ÚSKPV	4	2				2
	NCOZ	400	310	2	18	37	33
	NPC	441	241		72	83	45

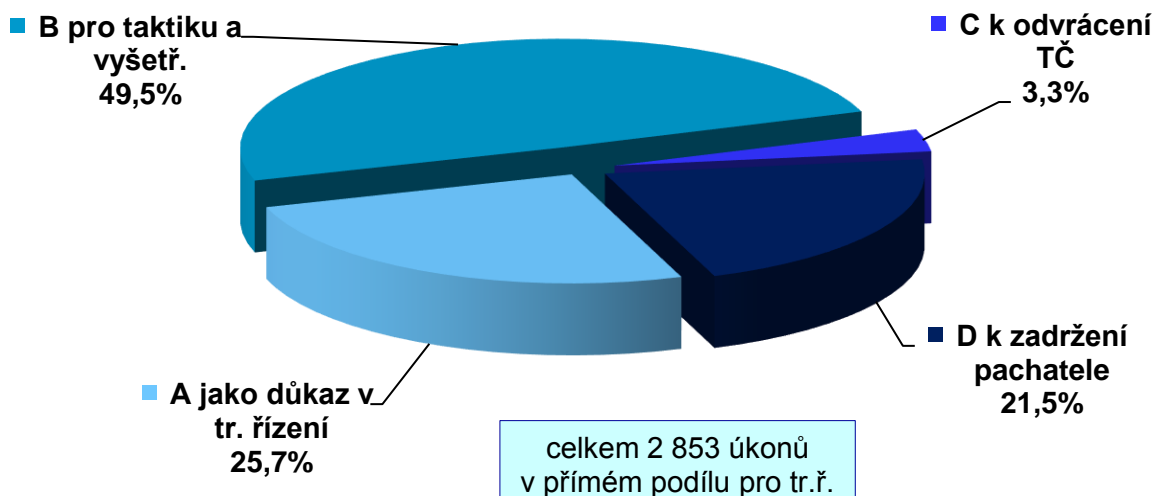
V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Pardubického kraje a SKPV KŘP kraje Vysočina, následovala, SKPV KŘP Královéhradeckého a Libereckého kraje. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazovala v roce 2020 nejvyšší podíl efektivních úkonů NCOZ.

Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechnů u útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.



Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit do čtyř kategorií. U odposlechnů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů. Dle uvedené metodiky, kriminalisté při vyplňování efektivity volili kombinace uvedených čtyř kategorií. Nejčastěji (49,5 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 25,7 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a v 21,5 % vedly k zadržení pachatele trestné činnosti. K odvrácení trestného činu přispělo 3,3 % odposlechnů vykázaných v rámci přímého podílu.

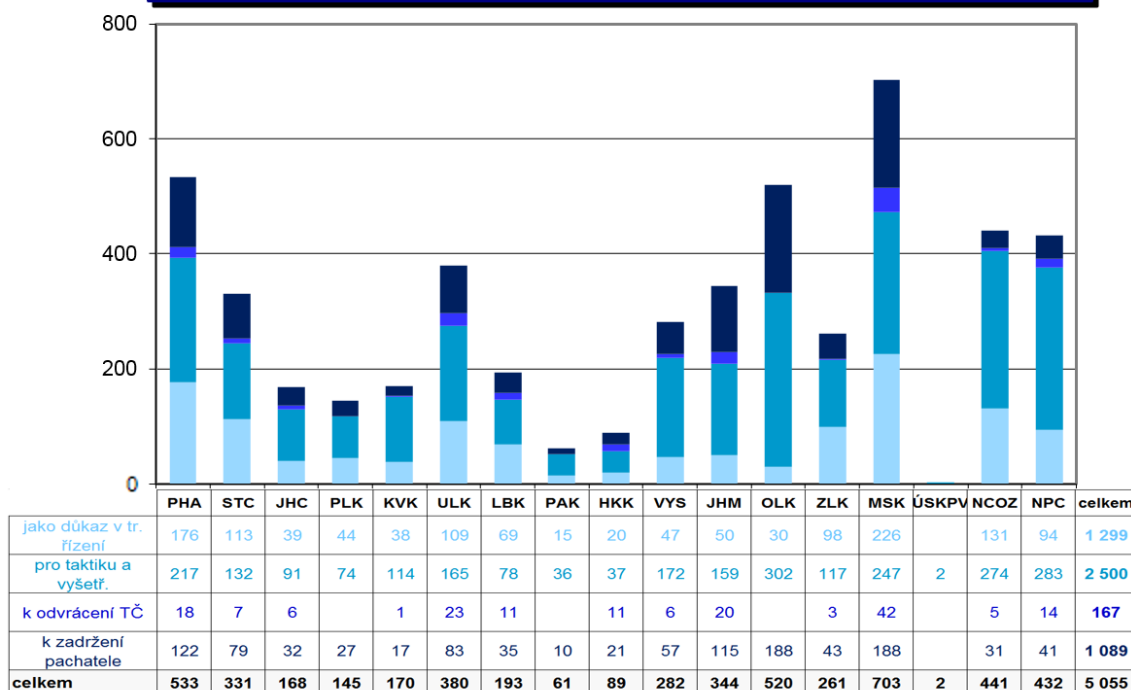
**Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2020**



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při hodnocení efektivity jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení z pohledu SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP lze konstatovat, že útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností uvádějí častěji použití získaných informací pro taktiku a další průběh vyšetřování. Naopak útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vyhodnotily častěji efektivitu úkonů v případech, kdy získané informace vedly k úspěšnému zadržení pachatele. Graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivity z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. V grafu je efektivita započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícími kriminalisty, nejsou zde vyčísleny souběhy více kategorií.

**Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl v rámci PČR SKPV v roce 2020**

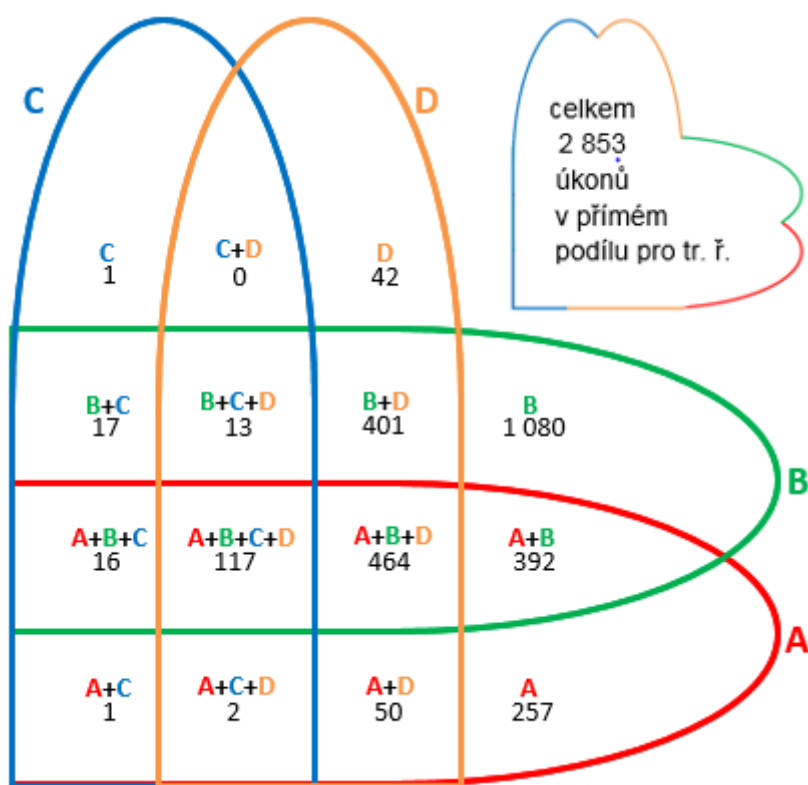


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Nejtransparentnějším schématem zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, se jeví zanesení do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 2 853 odposlechů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace byly využity pro taktiku a další průběh vyšetřování (1 080, tj. 37,9 %). Následoval souběh tří kategorií, kdy u 464 (tj. 16,3 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, zároveň sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. V případě 401 (tj. 14,1 %) odposlechů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a současně k zadržení pachatele. Souběh užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a současně možného využití jako důkazu v trestním řízení bylo zaznamenáno u 392 (tj. 13,7 %) úkonů. U dalších 257 úkonů (tj. 9 %) byla vykázána samostatná kategorie, v rámci níž se jednalo o přínos úkonů ve smyslu využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení. Celkem 117 (tj. 4,1 %) úkonům byly přiřazeny všechny čtyři podkategorie přímého podílu. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly ani dvouprocentní zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

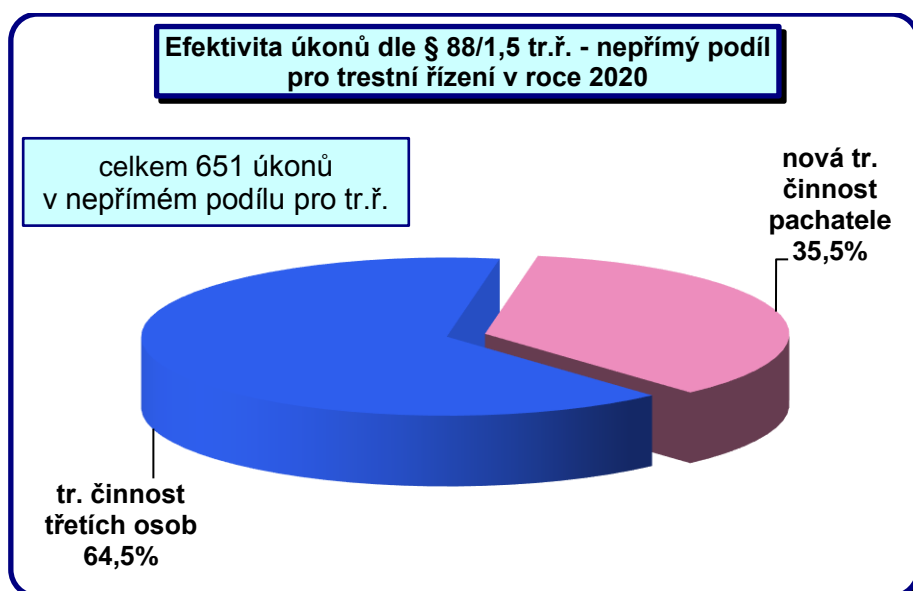
**Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2020**



- A – informace využity jako důkaz v trestním řízení**
- B – informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování**
- C – informace využity k odvrácení trestného činu (přípravy, pokusu, dokonání)**
- D – informace využity k zadržení pachatele trestné činnosti**

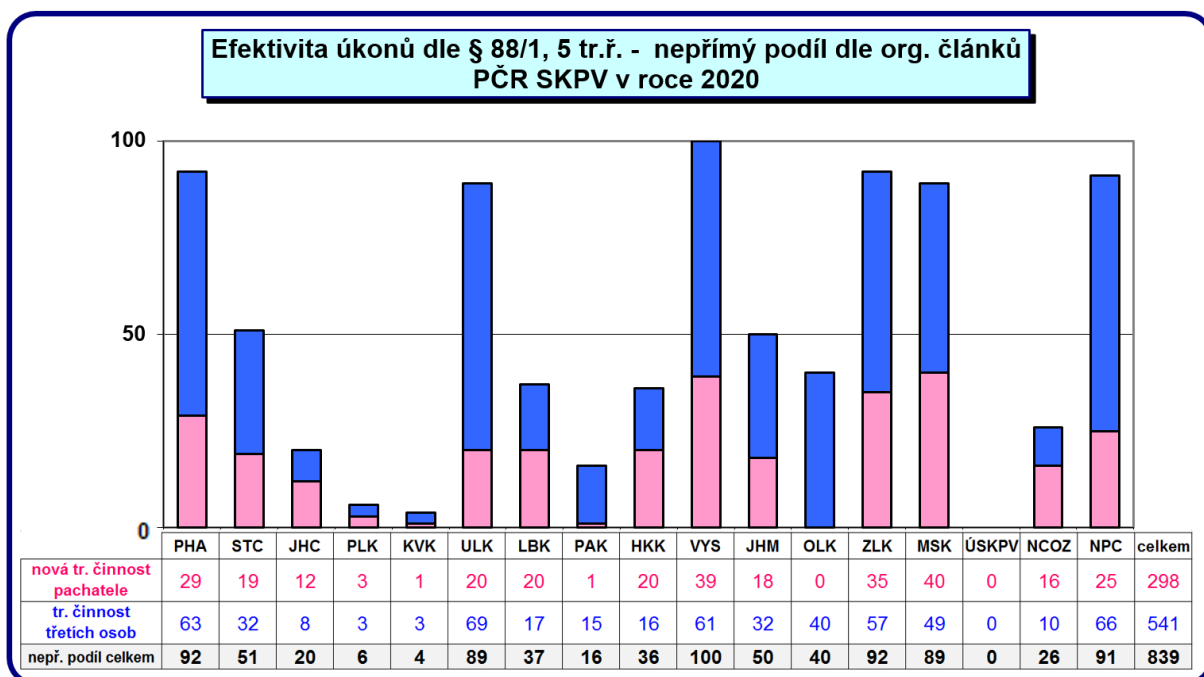
Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o případy, kdy pomocí odposlechů byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení, druhou kategorií je zjištění trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

Odposlechy, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (64,5 %), převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (35,5 %).



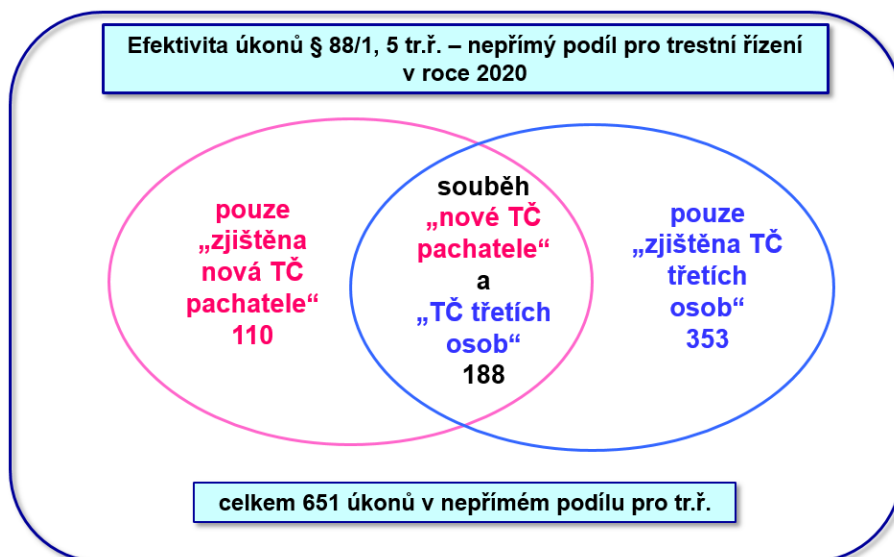
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z pohledu jednotlivých organizačních článků byl nejvyšší podíl zjištěné trestné činnosti třetích osob vykázán u SKPV KŘP Olomouckého kraje. Naopak největší poměr zjištění nové trestné činnosti pachatele byl zaznamenán u NCOZ, následovala SKPV KŘP Jihočeského kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů (353, tj. 54,2 %) napomohlo ke zjištění trestné činnosti třetích osob. Následovaly úkony (188, tj. 28,9 %), které přispěly současně jak ke zjištění trestné činnosti třetích osob, tak ke zjištění nové trestné činnosti pachatele. Dalších 110 (tj. 16,9 %) odposlechů napomohlo ke zjištění nové trestné činnosti pachatele.



Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 651 odposlechů, z toho u 641 (tj. 98,5 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 10 úkonů byl nepřímý podíl vykázan samostatně.

#### **4.2.7 Informování odposlouchávaných osob Policií ČR o odposlechu dle § 88/8, 9 tr. ř.**

Novelou trestního řádu – zákonem č. 459/2011 Sb., který nabyl účinnosti 1. ledna 2012, byla policejnímu orgánu podle § 88 odst. 8 tr. ř. uložena informační povinnost vyrozumět osobu, vůči níž byl nařízen odposlech a záznam telekomunikačního provozu, v případě, že trestní věc byla skončena pravomocným rozhodnutím policejního orgánu. Do této doby se povinnost vztahovala pouze na státního zástupce a předsedu senátu.

V § 88 odst. 9 tr. ř. jsou současně uvedeny důvody, kdy policejní orgán informační povinnost nesplní (např. jedná-li se o zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaný organizovanou skupinou, nebo pokud by tím mohl být zmařen účel trestního řízení).

Od poloviny října 2014 sbírá Policie ČR prostřednictvím systému MU II statistické údaje ohledně informování odposlouchávaných osob dle § 88 odst. 8 a 9 tr. ř., a to pouze u věcí pravomocně skončených policejním orgánem. Doplnění těchto informací do systému MU II za vyhodnocovaný rok se tedy týká odposlechů ukončených v období od 1. 1. do 31. 12. 2020. O odposlechu nejsou informovány osoby v případech, kdy byl odposlech uskutečněn na základě § 88 odst. 5 tr. ř., tedy pokud s ním uživatel odposlouchávané stanice souhlasil, dále v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nebyl realizován, eventuálně byl použit na neznámou osobu.

Nejedná se však o celkový počet všech informovaných odposlouchávaných osob, neboť většinu věcí neukončuje policejní orgán, ale soud nebo státní zástupce. Tyto statistické údaje však Analýza z povahy věci neobsahuje, neboť se zabývá pouze statistikami Policie ČR.

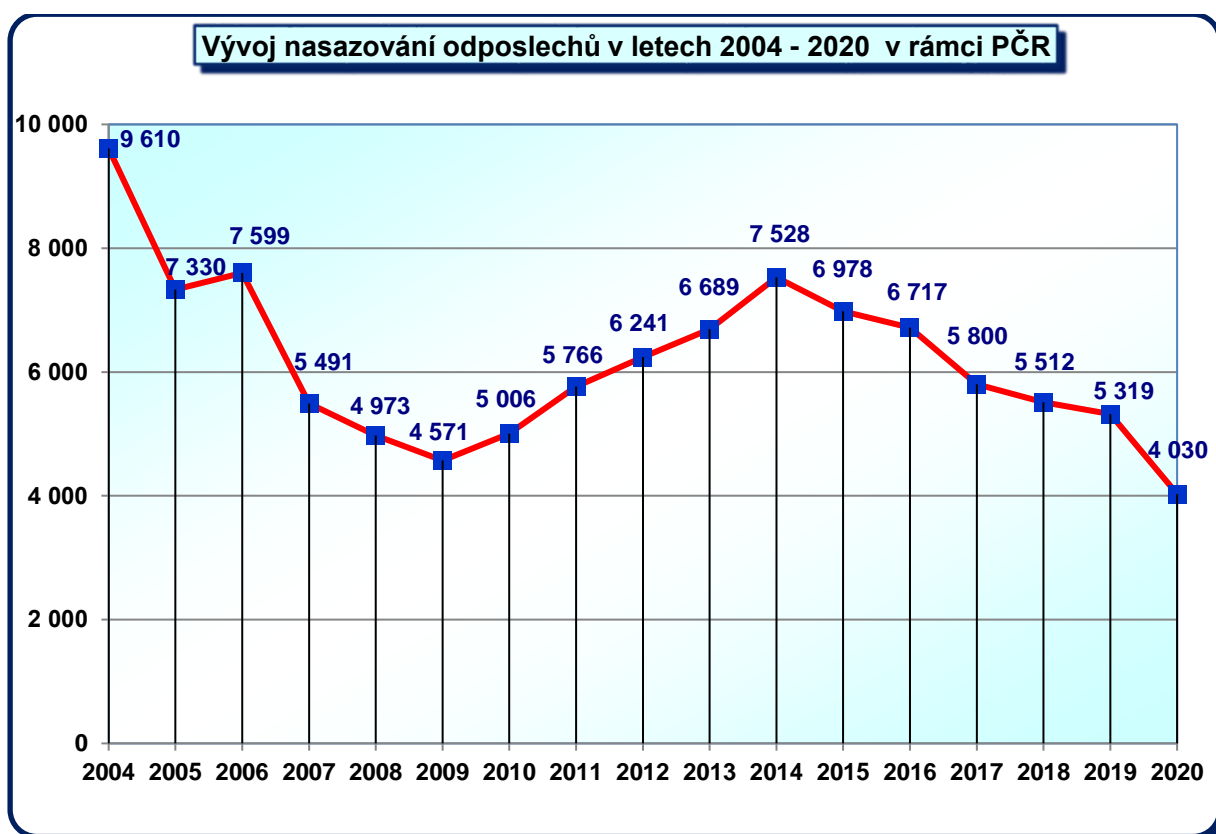
U věcí, které policejní orgán pravomocně skončil, vznikla v roce 2020, dle § 88 odst. 8 tr. ř., policejnímu orgánu povinnost, informovat celkem 88 osob, na něž odposlech skončil v roce 2020. Z toho počtu bylo v roce 2020 informováno 57 z nich.

Celkem 31 osob nebylo informováno o nařízeném odposlechu, z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. Jednalo o zločin s horní hranicí trestní sazby neméně 8 let spáchaný organizovanou skupinou 2 osoby, spáchání trestného činu, na němž se podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno - 8 osob, proti osobě, již má být informace sdělena, je vedeno trestní řízení – 11 osob, poskytnutím informace by mohl být zmařen účel trestního řízení – 7 osob a informováním by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob – 3 osoby.

#### 4.2.8 Vývojové trendy v nasazování odposlechů

Na úvod této kapitoly je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV do roku 2006 nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechů, od roku 2007 je sběr dat prováděn prostřednictvím systému MU II, což platí i pro úkony sledování osob a věcí. Data za roky 2004 a 2005 byla převzata z ÚZČ.

Vývojové trendy jsou vyhodnocovány od roku 2004. V předchozích letech byly sice také sledovány počty odposlechů, avšak dle odlišné metodiky (do roku 2004 se jednalo o počty zahájených odposlechů v daném roce, od roku 2004 o počty ukončených úkonů).



Z výše uvedeného grafu je evidentní výrazná sestupná tendence počtu ukončených odposlechů do roku 2009, tato byla vystřídána setrvalým pětiletým nárůstem. V roce 2015 se směr vývoje opět změnil, a počet odposlechů klesá. V roce 2020 činil úbytek, oproti předchozímu roku, celkem 1 289 úkonů (tj. 24,2 %), přičemž celkově za SKPV KŘP představoval pokles 545 úkonů (tj. 14,6 %), za SKPV ÚCP dokonce 744 úkonů (tj. 45,8 %).

Při porovnání počtu odposlechů ukončených v roce 2020 vůči počátku vyhodnocovaného období v roce 2004 je zřejmý značný pokles (5 580, tj. 58,1 %) v nasazování těchto úkonů, přičemž v roce 2020 bylo ukončeno nejméně odposlechů za celé sedmnáctileté období.

Do celkového snížení počtu ukončených odposlechů v roce 2020 se promítl zejména pokles odposlechů evidovaný u NPC (pokles o 553 úkonů, tj. 55,6 %) SKPV KŘP Jihomoravského kraje (-225, tj. -46,1 %), NCOZ (-187, tj. -31,9 %) a SKPV KŘP Plzeňského kraje (-185, tj. 57,5 %).

Jak již bylo zmíněno výše, do roku 2006 zpracovatel Analýzy nedisponuje vlastními daty, tudíž přepočet odposlechů na KŘP, vzniklých v roce 2010, byl proveden až od roku 2006. Úkony, které byly vykázány u dřívější správy kraje, která se rozdělila, byly automaticky přiřazeny nástupnickému KŘP.

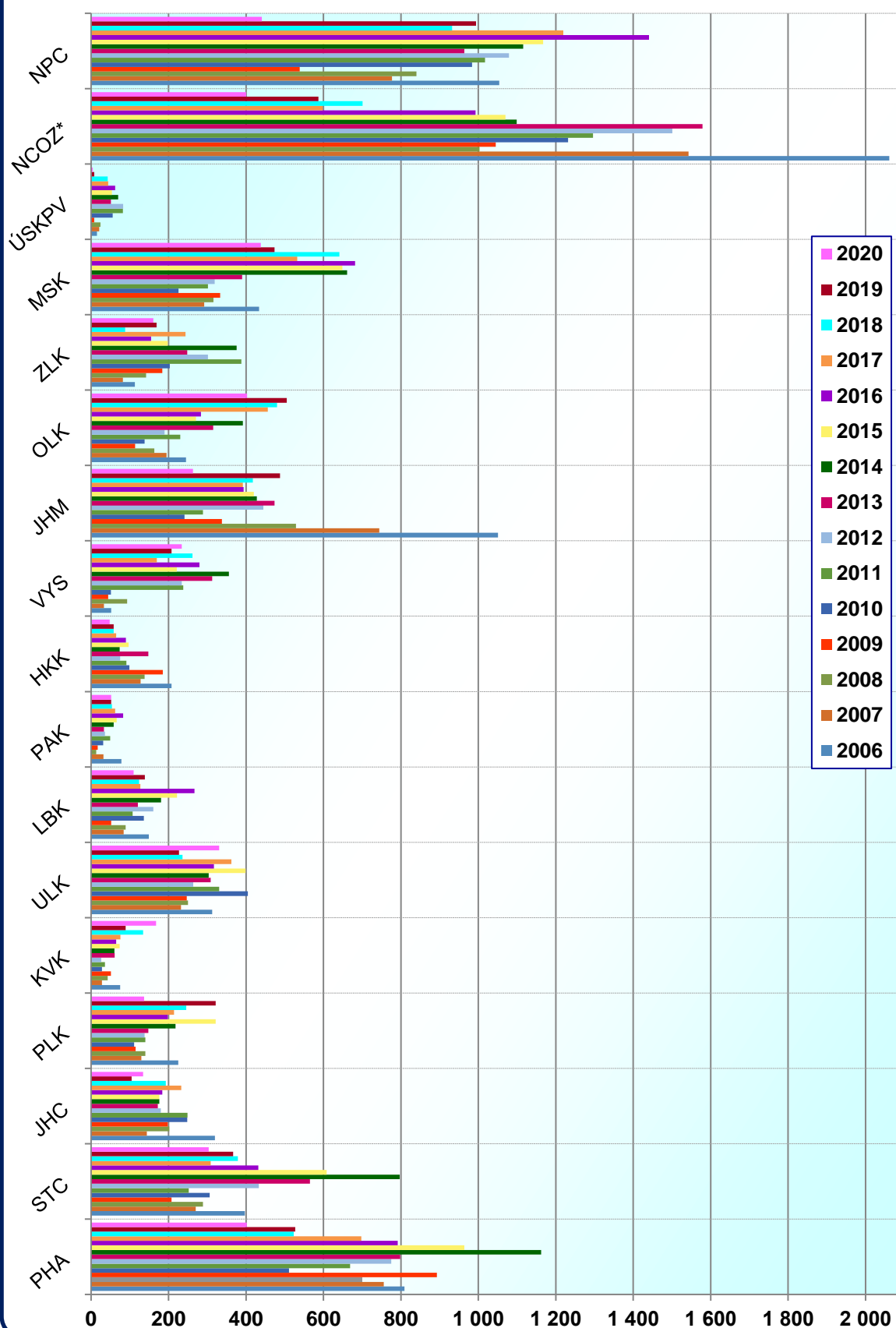
Souhrnně, za celé vyhodnocované období vykázaly nejvíc odposlechů NCOZ a NPC, dále pak SKPV KŘP hl. m. Prahy, následuje SKPV KŘP Jihomoravského, Moravskoslezského a Středočeského kraje.

Stejně jako v předchozích pěti letech, i v roce 2020 byl nejvyšší počet odposlechů zaznamenán u NPC, následovala SKPV KŘP Moravskoslezského, SKPV KŘP Olomouckého kraje, SKPV KŘP hl. města Prahy a NCOZ. Za celé patnáctileté období dosáhla, co do počtu odposlechů, v roce 2020 svého maxima SKPV KŘP Karlovarského kraje, naopak nejméně úkonů od počátku období vykázaly všechny útvary SKPV s celostátní působností, SKPV KŘP hl. města Prahy a SKPV KŘP Královéhradeckého kraje.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>CELKEM PČR</b>		<b>7 599</b>	<b>5 491</b>	<b>4 973</b>	<b>4 571</b>	<b>5 006</b>	<b>5 766</b>	<b>6 241</b>	<b>6 689</b>	<b>7 528</b>	<b>6 978</b>	<b>6 717</b>	<b>5 800</b>	<b>5 512</b>	<b>5 319</b>	<b>4 030</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>4 469</b>	<b>3 150</b>	<b>3 106</b>	<b>2 979</b>	<b>2 734</b>	<b>3 371</b>	<b>3 578</b>	<b>4 095</b>	<b>5 243</b>	<b>4 687</b>	<b>4 223</b>	<b>3 940</b>	<b>3 836</b>	<b>3 730</b>	<b>3 185</b>
	<b>PHA</b>	809	756	699	893	511	669	775	798	1 162	964	792	698	523	527	402
	<b>STC</b>	397	270	289	208	306	252	433	565	797	608	432	309	379	367	304
	<b>JHC</b>	320	144	202	198	248	249	180	172	176	176	184	233	193	105	134
	<b>PLK</b>	225	130	140	115	111	140	138	148	218	322	198	214	246	322	137
	<b>KVK</b>	75	28	43	51	28	36	26	61	60	74	65	76	134	89	168
	<b>ULK</b>	313	232	250	247	405	331	264	309	304	399	317	362	236	227	331
	<b>LBK</b>	149	84	89	52	136	107	161	121	181	222	267	127	124	139	110
	<b>PAK</b>	78	32	13	17	31	49	36	33	58	66	83	62	54	52	52
	<b>HKK</b>	208	128	138	185	99	91	75	148	74	97	90	65	58	58	48
	<b>VYS</b>	52	33	93	44	51	238	234	313	356	221	280	170	262	208	234
	<b>JHM</b>	1 051	744	529	338	241	289	445	474	428	420	394	392	418	488	263
	<b>OLK</b>	245	195	163	114	138	230	190	315	392	271	284	456	480	505	403
	<b>ZLK</b>	113	82	142	184	203	388	302	248	376	198	155	244	88	169	161
	<b>MSK</b>	434	292	316	333	226	302	319	390	661	649	682	532	641	474	438
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>3 130</b>	<b>2 341</b>	<b>1 867</b>	<b>1 592</b>	<b>2 272</b>	<b>2 395</b>	<b>2 663</b>	<b>2 594</b>	<b>2 285</b>	<b>2 291</b>	<b>2 494</b>	<b>1 860</b>	<b>1 676</b>	<b>1 589</b>	<b>845</b>
	<b>ÚSKPV</b>	15	21	24	8	56	82	83	51	70	54	62	44	43	8	4
	<b>NCOZ*</b>	2 061	1 543	1 003	1 045	1 232	1 296	1 501	1 579	1 099	1 070	993	598	701	587	400
	<b>NPC</b>	1 054	777	840	539	984	1 017	1 079	964	1 116	1 167	1 439	1 218	932	994	441

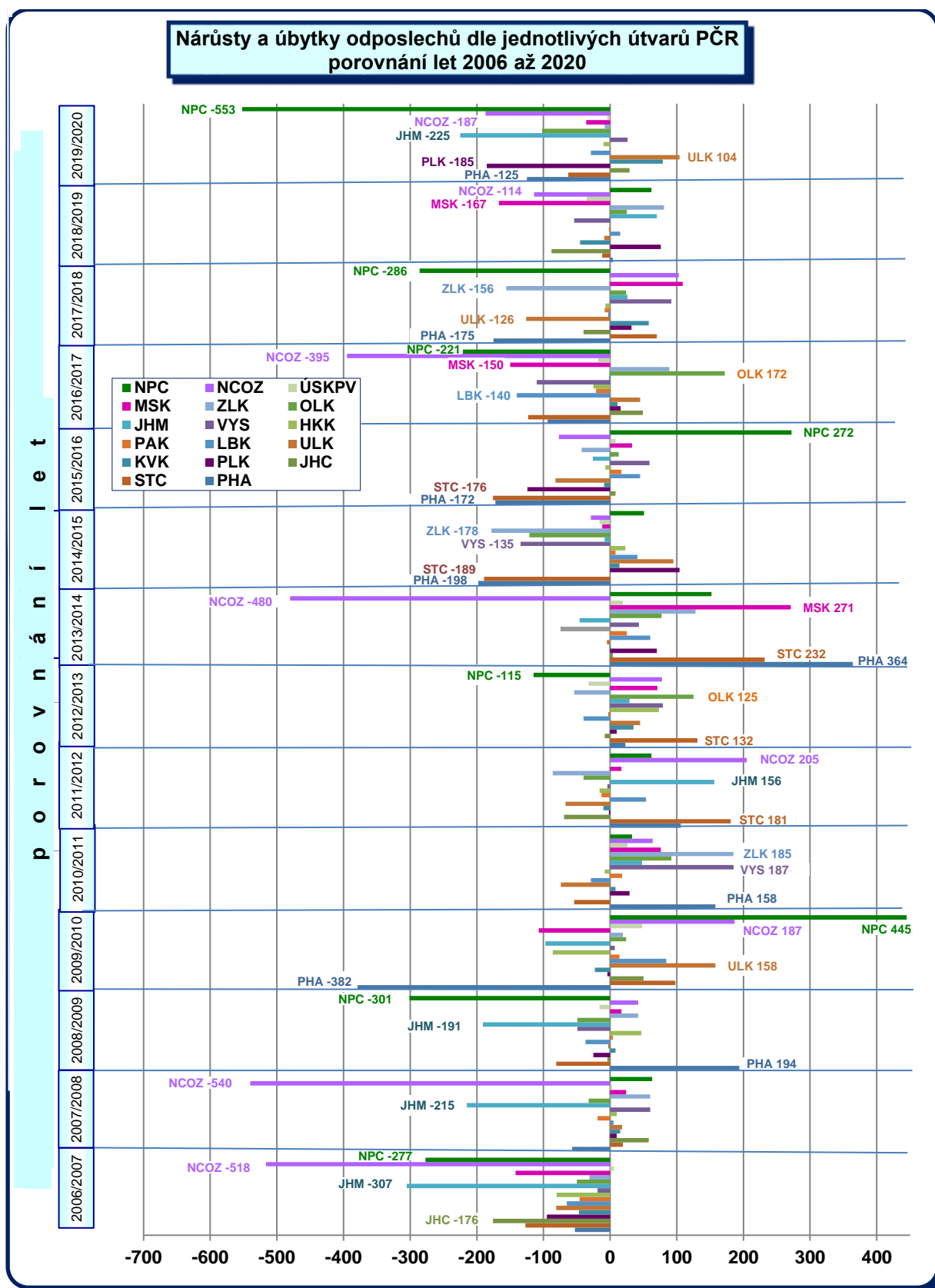
\*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

Počty odposlechů dle jednotlivých útvarů PČR v letech 2006 - 2020



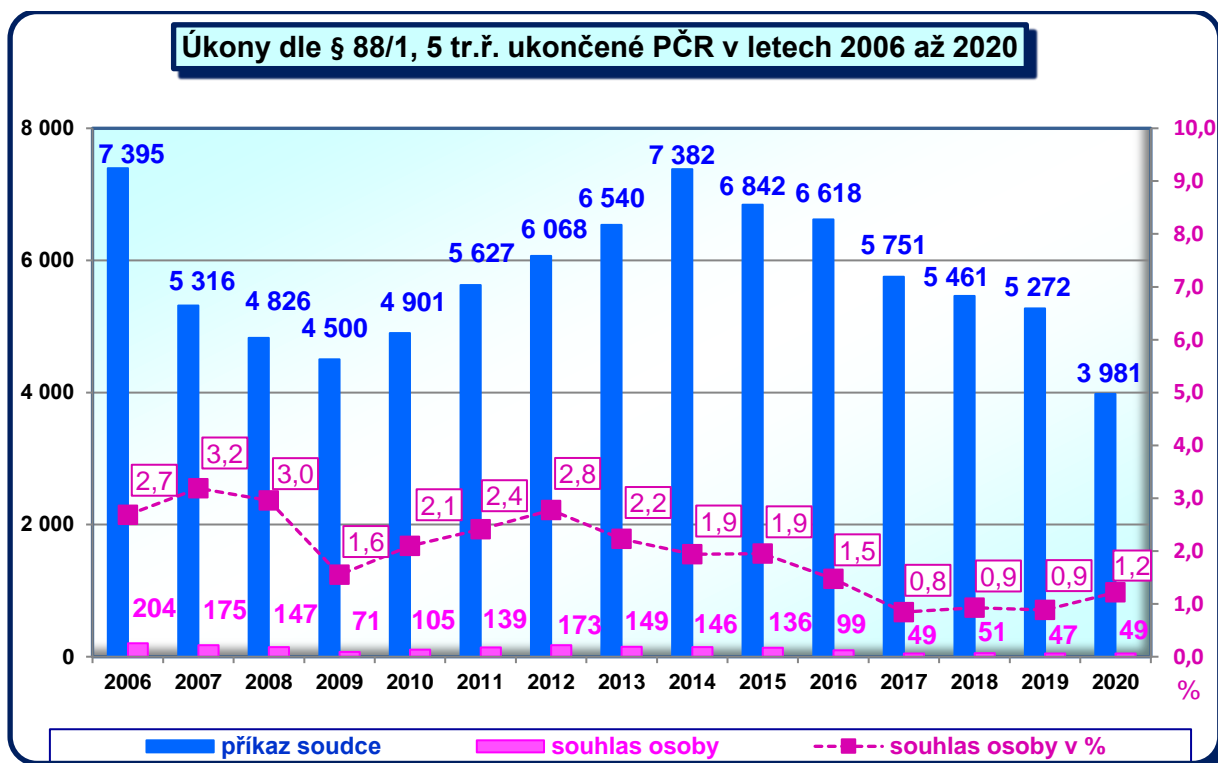
\*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

Meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf, u nejvýraznějších odchylek byly doplněny popisky s uvedením útvaru PČR SKPV a rozdílem oproti předchozímu roku.

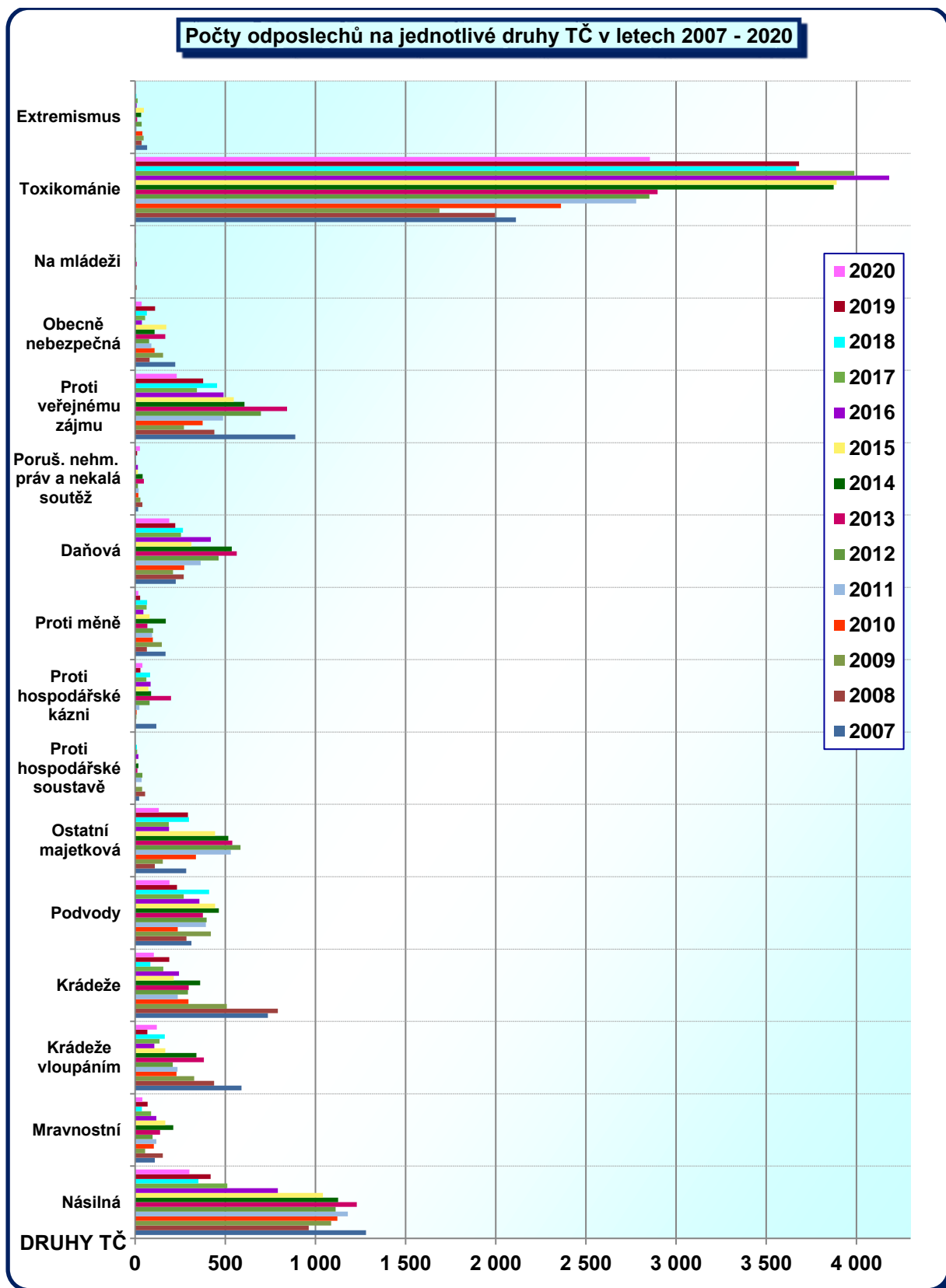




Při porovnání podílu nasazování odposlechnů na základě souhlasu osoby, do jejíž práv a svobod má být úkonem zasahováno, se situace do roku 2008 výrazně neměnila, z celkového počtu odposlechnů se podíl úkonů vyžádaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby pohyboval v rozmezí 2,7 % až 3,2 %. Nabytím účinnosti novely trestního řádu od 1. 7. 2008, umožňující odposlech se souhlasem osoby jen na omezený výčet trestných činů, podíl odposlechnů vyžadovaných na základě souhlasu osoby v roce 2009 klesl na 1,6 %. Po roce 2009 se poměr úkonů vyžádaných podle § 88 pátého odstavce tr. ř. navyšoval až do roku 2012. Od roku 2013 následoval pokles podílu odposlechnů vyžádaných se souhlasem dotčené osoby. V roce 2017 došlo k prudkému úbytku počtu i podílu odposlechnů vyžádaných se souhlasem osoby a v tomto roce byl zaznamenán jejich nejnižší podíl od roku 2006. Nejmenší počet odposlechnů vyžádaných se souhlasem odposlouchávané osoby byl registrován v roce 2019, oproti dvěma předchozím letům se však jednalo pouze o zanedbatelný úbytek. V letech 2017 až 2020 počet odposlechnů vyžádaných se souhlasem osoby osciluje kolem hodnoty 50. Úkony se souhlasem osoby bývají nařizovány zejména v případech, kdy je vedeno trestní řízení pro trestný čin vydírání (§ 175 tr. z.), od roku 2010 i pro trestný čin nebezpečné vyhrožování (§ 353 tr. z.) a od roku 2012 také pro trestný čin nebezpečné pronásledování (§ 354 tr. z.).



Počty odposlechů členěné dle druhů trestné činnosti jsou k dispozici od zavedení sběru dat prostřednictvím systému MU II, tedy od roku 2007. Za celé vyhodnocované období jsou odposlechy zcela jednoznačně nejčastěji používány na toxikománii, s velkým odstupem následují odposlechy využívané na šetření násilné trestné činnosti a trestné činnosti proti veřejnému zájmu.



Počty odposlechnů na toxikománii od roku 2010 do roku 2016 rostly, k jejich výraznému nárůstu došlo v roce 2014. Navýšení počtu odposlechnů na tuto trestnou činnost následovalo i v roce 2015 a 2016, přičemž v roce 2016 bylo na toxikománii nasazeno nejvíce odposlechnů za vyhodnocované období (2007 – 2020). Od roku 2017 následuje úbytek odposlechnů použitých na toxikománii, přičemž v roce 2020 byl zaznamenán jejich nápadný pokles. Z výše uvedeného grafu je dobře čitelný výrazný přesah odposlechnů použitých na tento druh trestné činnosti.

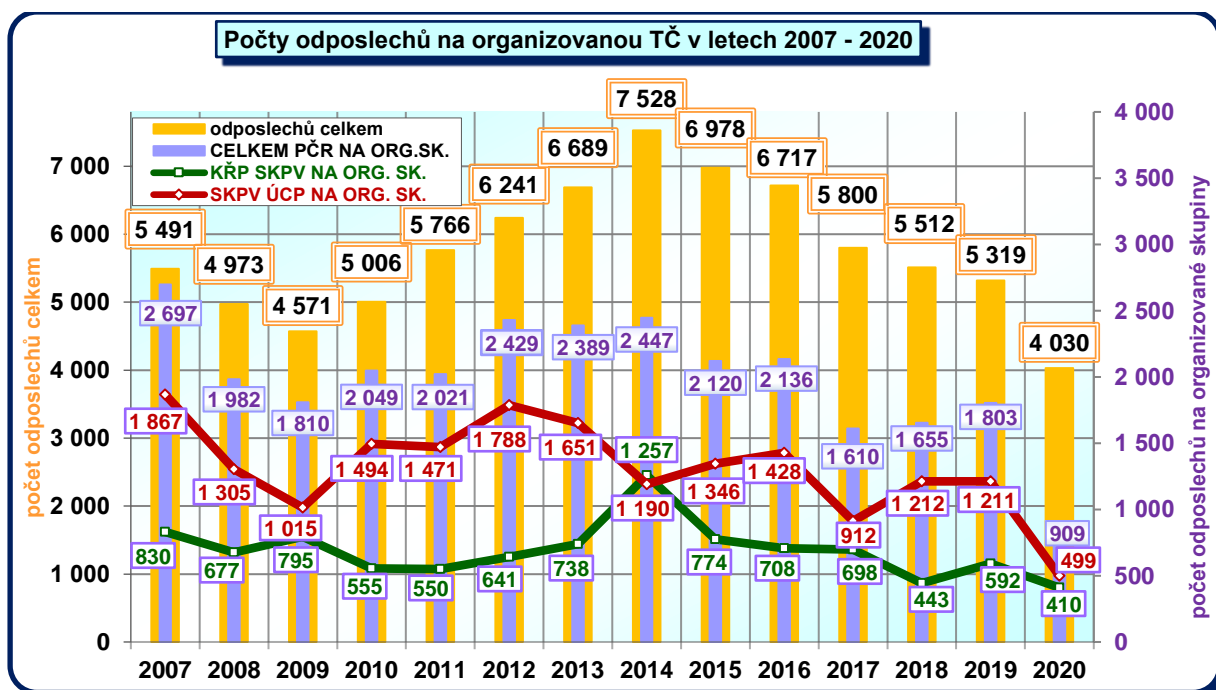
Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality / rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A Násilná TČ	1 280	963	1 087	1 122	1 179	1 112	1 229	1 126	1 041	791	511	351	418	301
B Mravnostní TČ	109	153	55	104	118	97	139	211	168	117	88	38	70	41
D Krádeže vloupáním	590	438	327	230	235	209	381	340	167	106	136	165	68	121
E Krádeže	736	791	509	296	236	293	297	360	214	243	156	85	189	104
F Podvody	312	285	420	236	392	396	376	464	443	356	269	411	232	191
G Ostatní majetková TČ	283	109	154	337	530	585	539	517	444	188	187	299	293	132
H TČ proti hospodářské soustavě	22	55	39	3	36	41	13	18	7	18	11	10	2	1
I TČ proti hospodářské kázní	117	3	7	9	24	81	199	88	74	86	63	83	29	41
J TČ proti měně	169	65	148	98	94	100	68	170	80	46	64	66	28	18
K Daňová TČ	225	270	210	272	364	463	563	536	312	420	254	265	222	189
M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	17	41	29	18	19	15	49	42	15	15	6	4	11	26
N TČ proti veřejnému zájmu	888	439	271	374	488	697	842	606	547	491	343	455	377	231
O Obecně nebezpečná TČ	222	81	155	108	90	77	168	108	173	37	56	65	111	36
P TČ na mládeži		9	0	1	0	2	8	4	0	0	5	2	0	4
T Toxikománie	2 111	1 995	1 688	2 361	2 779	2 852	2 898	3 873	3 890	4 182	3 988	3 665	3 682	2 855
X Extremismus	66	36	47	41	9	36	11	33	48	9	14	7	2	4
<b>CELKEM ÚKONŮ</b>	<b>5 491</b>	<b>4 973</b>	<b>4 571</b>	<b>5 006</b>	<b>5 766</b>	<b>6 241</b>	<b>6 689</b>	<b>7 528</b>	<b>6 978</b>	<b>6 717</b>	<b>5 800</b>	<b>5 512</b>	<b>5 319</b>	<b>4 030</b>

Počty odposlechnů použitých na druhy trestné činnosti, na něž jsou odposlechy nejčastěji používány (s výjimkou krádeží a podvodů), jsou v níže uvedené tabulce vykázaný zvlášť za útvary SKPV KŘP a za útvary SKPV ÚCP. Za celé vyhodnocované období je zřejmé zejména hojnější využívání odposlechnů na toxikománii útvary SKPV KŘP.

Počty odposlechnů na toxikománii u útvarů SKPV KŘP zůstaly v roce 2020 na srovnatelné úrovni s přechozími lety, avšak u útvarů SKPV ÚCP, resp. NPC došlo k jejich enormnímu poklesu. V roce 2020 byl u útvarů SKPV ÚCP zaznamenán pokles odposlechnů i na ostatní vybrané druhy trestné činnosti, s výjimkou mravnostní trestné činnosti. Ke snížení počtu úkonů na níže uvedené druhy trestné činnosti došlo i u útvarů SKPV KŘP, navýšení bylo zaznamenáno pouze u daňové trestné činnosti.

Odposlechy na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A Násilná TČ	KŘP	701	571	618	655	715	744	784	805	655	467	323	291	296	210
	ÚCP	579	392	469	467	464	368	445	321	386	324	188	60	122	91
B Mravnostní TČ	KŘP	36	47	43	67	60	71	112	199	154	117	82	38	59	19
	ÚCP	73	106	12	37	58	26	27	12	14	0	6	0	11	22
G Ostatní majetková TČ	KŘP	195	94	143	254	412	427	336	272	273	88	158	109	146	79
	ÚCP	88	15	11	83	118	158	203	245	171	100	29	190	147	53
K Daňová TČ	KŘP	36	26	43	61	141	144	207	311	149	231	166	153	100	117
	ÚCP	189	244	167	211	223	319	356	225	163	189	88	112	122	72
N TČ proti veř. zájmu	KŘP	23	77	57	25	32	63	72	92	91	77	90	40	56	41
	ÚCP	865	362	214	349	456	634	770	514	456	414	253	415	321	190
T Toxikománie	KŘP	1 202	1 144	1 020	1 338	1 686	1 703	1 849	2 698	2 655	2 734	2 778	2 681	2 647	2 405
	ÚCP	909	851	668	1 023	1 093	1 149	1 049	1 175	1 235	1 448	1 210	984	1 035	450

Množství odposlechů od roku 2007 do roku 2009 klesalo, poté, až do roku 2014, následoval setrvalý nárůst a od roku 2015 úkonů opět ubývá. Křivka poklesu úkonů na organizovanou trestnou činnost v letech 2008 a 2009 byla oproti celkovému počtu odposlechů strmější, její vzestup od roku 2010 byl naopak mírnější. V roce 2014 došlo k zcela výjimečné situaci, kdy počet odposlechů na organizovanou trestnou činnost vyskočil u útvarů SKPV KŘP, ale zároveň se propadl u útvarů SKPV ÚCP, čímž vykázaný počet úkonů na tuto trestnou činnost u SKPV KŘP převýšil počet u SKPV ÚCP. Nejméně úkonů na trestnou činnost s prvkem organizovanosti bylo vykázáno v roce 2020, a to jak z pohledu celé Policie ČR, tak i za útvary SKPV ÚCP. V roce 2018 se navzdory poklesu celkového počtu odposlechů, zvýšil počet úkonů na organizovanou trestnou činnost, a to zásluhou nárůstu odposlechů na organizovanou trestnou činnost u SKPV ÚCP. V roce 2019 nárůst úkonů na organizovanou trestnou činnost pokračoval, přestože počet ukončených odposlechů klesal. V roce 2020 následovalo výrazné snížení celkového počtu odposlechů, ještě prudší úbytek byl zaznamenán u úkonů na trestnou činnost s prvkem organizovanosti.



Celkové počty úkonů na organizované skupiny za útvary SKPV KŘP jsou, s výjimkou roku 2014, nižší oproti počtům za útvary SKPV ÚCP, vývojové křivky za celou Policii ČR ovlivňují tudíž zejména útvary SKPV ÚCP. Za celé čtrnáctileté období činí podíl úkonů na organizovanou trestnou činnost za útvary PČR SKPV celkem 34,8 %, přičemž prvek organizovanosti byl registrován u 63,9 % odposlechů použitých útvary SKPV ÚCP, a u 18,6 % úkonů vykázaných útvary SKPV KŘP.

### Délky odposlechu

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen. Do poloviny roku 2008 se jednalo o šest měsíců s možností dále tuto dobu opakovaně prodlužovat, vždy maximálně o dalších šest měsíců. Po přijetí novely trestního řádu byla od 1. 7. 2008 tato doba zkrácena na čtyři měsíce, opět s možností opakovaného prodloužení, vždy maximálně o další čtyři měsíce. Pro prodloužení odposlechu byly však novelou stanoveny přísnější podmínky, kdy prodloužení úkonu může nařídit pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechu měly v období let 2005 – 2007 vzestupnou tendenci, přičemž po jejich výrazném zkrácení v roce 2008 a 2009, jako důsledku výše uvedené novely trestního řádu, následovalo jejich prodloužování. Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se od roku 2010 prodloužuje, oproti roku 2019 se prodloužila o 1,2 dne a činila 110,2 dne. Rovněž skutečná průměrná délka odposlechu se každoročně od roku 2010, s výjimkou roku 2014 a 2017, prodloužuje, a v podstatě imituje směr vývojové křivky průměrné délky prvního soudního příkazu, s tím, že se k ní neustále přibližuje. V roce 2020 se průměrná skutečná délka odposlechu, oproti roku 2019, prodloužila o 2,6 dne a činila 109,9 dne, což je nejvíce za celé vyhodnocované období.

Dle zákona je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu, a v případě že pominuly, je povinen odposlech ihned ukončit. Od počátku sledovaného období dochází k poklesu procenta zkrácených odposlechů, do výraznějšího úbytku předčasně ukončených úkonů se promítlo zkrácení lhůty, na kterou jsou od druhé poloviny roku 2008 odposlechy povolovány. Zatímco od roku 2004 do roku 2007 se zkrácení týkalo přibližně 59 % odposlechů, po roce 2008 se jednalo v průměru o 41 % předčasně ukončených odposlechů. V roce 2020 bylo zkráceno 1 503 (tj. 37,3 %) odposlechů, přičemž 99,2 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Podíl prodloužených odposlechů, kromě roku 2009, narůstal až do roku 2012. V období let 2012 až 2020 procento prodloužených odposlechů osciluje kolem hodnoty 11. Za celé hodnocené období byl nejvyšší podíl prodloužených odposlechů vykázán v roce 2012 a 2020, jednalo se o 12,4 % odposlechů. V období 2004 až 2007, tedy před účinností novely trestního řádu, bylo prodlouženo v průměru asi 7 % odposlechů, po novele (průměr za roky 2009 až 2020) se jednalo zhruba o 10,6 % prodloužených úkonů. V roce 2020 bylo prodlouženo celkem 498 odposlechů (tj. 12,4 % ze všech odposlechů).

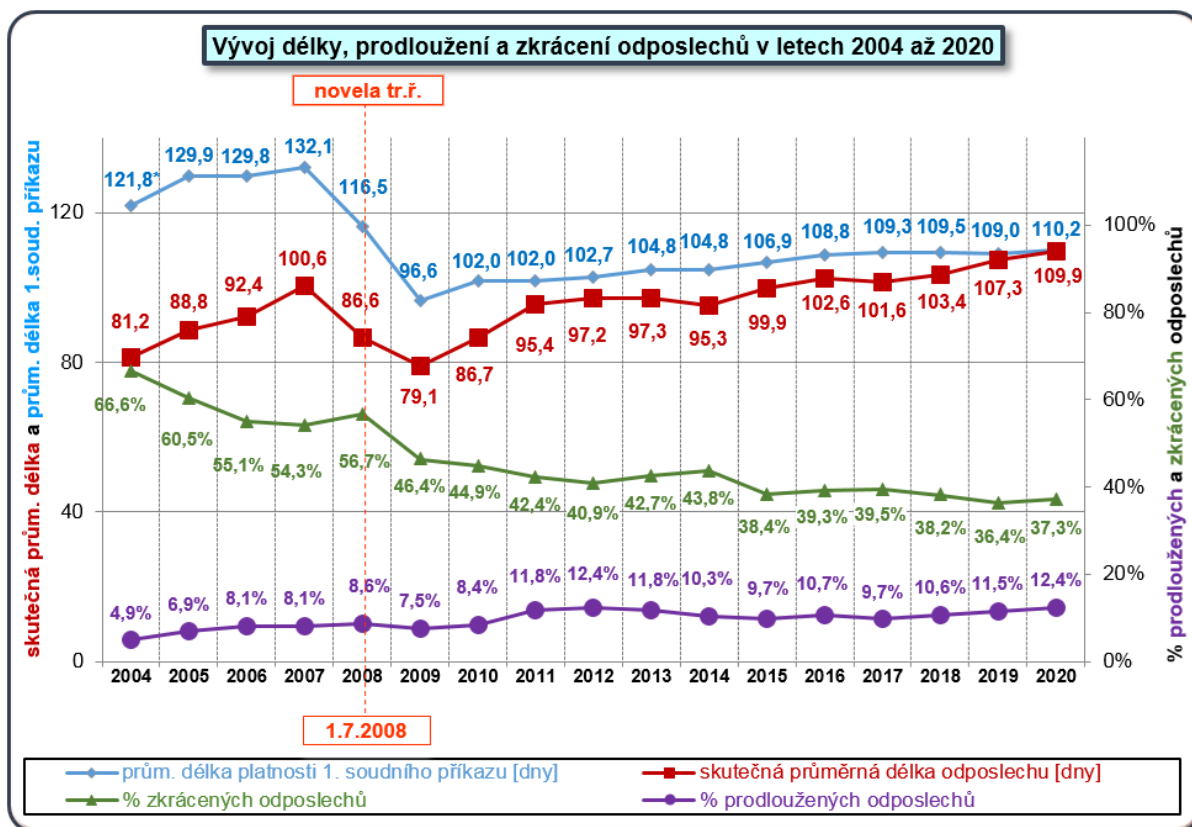
**Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) a skutečná průměrná délka odposlechu**

§ 88 tr.ř./rok	průměrná délka 1. povolení [dny]	průměrná délka [dny]
2004	121,81*	81,23
2005	129,85	88,76
2006	129,76	92,42
2007	132,05	100,61
2008	116,46	86,58
2009	96,60	79,11
2010	101,96	86,69
2011	101,97	95,43
2012	102,74	97,19
2013	104,75	97,26
2014	104,78	95,28
2015	106,87	99,87
2016	108,79	102,60
2017	109,31	101,61
2018	109,53	103,40
2019	109,00	107,28
2020	110,23	109,85

\* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

**Zkrácení / prodloužení délky odposlechu**

§ 88 tr.ř./rok	zkrácených v %	prodloužených v %
2004	66,6	4,9
2005	60,5	6,9
2006	55,1	8,1
2007	54,3	8,1
2008	56,7	8,6
2009	46,4	7,5
2010	44,9	8,4
2011	42,4	11,8
2012	40,9	12,4
2013	42,7	11,8
2014	43,8	10,3
2015	38,4	9,7
2016	39,3	10,7
2017	39,5	9,7
2018	38,2	10,6
2019	36,4	11,5
2020	37,3	12,4



\* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Údaje do roku 2006 poskytl ÚZČ, od roku 2007 jsou data získávána vytěžením systému MU II.

## 4.3 Využívání sledování osob a věcí

### 4.3.1 Počty sledování osob a věcí

V roce 2020 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 3 878 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

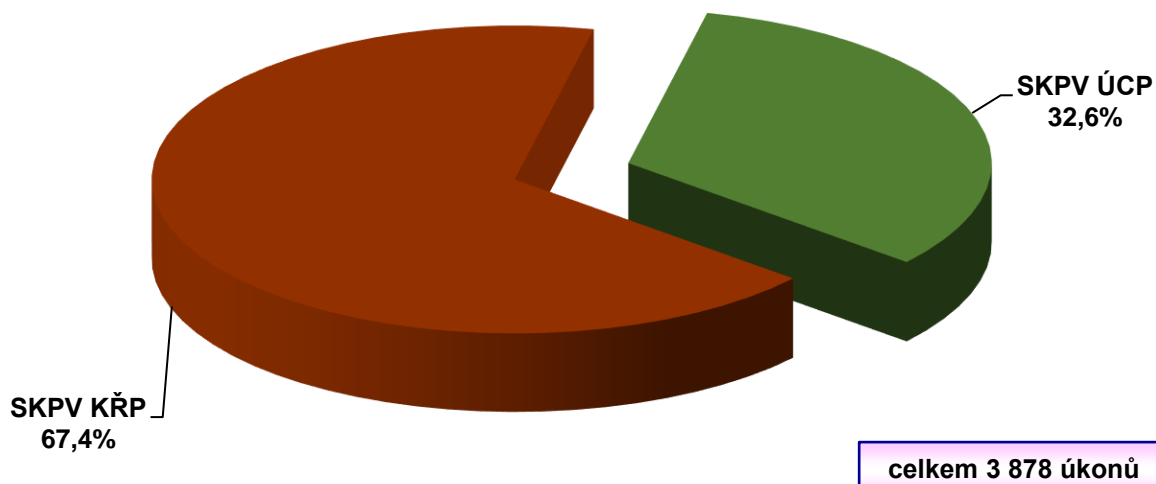
K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému MU II.

Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být nasazen opakovaně.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2020		počet úkonů celkem	spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
CELKEM PČR		3 878	902	4,3
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 613	753	3,5
	PHA	320	128	2,5
	STC	189	61	3,1
	JHC	87	37	2,4
	PLK	191	46	4,2
	KVK	102	22	4,6
	ULK	271	60	4,5
	LBK	53	23	2,3
	PAK	32	14	2,3
	HKK	92	28	3,3
	VYS	236	43	5,5
	JHM	433	120	3,6
	OLK	178	50	3,6
	ZLK	168	31	5,4
	MSK	261	90	2,9
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 265	149	8,5
	ÚSKPV	3	3	1,0
	NCOZ	850	96	8,9
	NPC	412	50	8,2

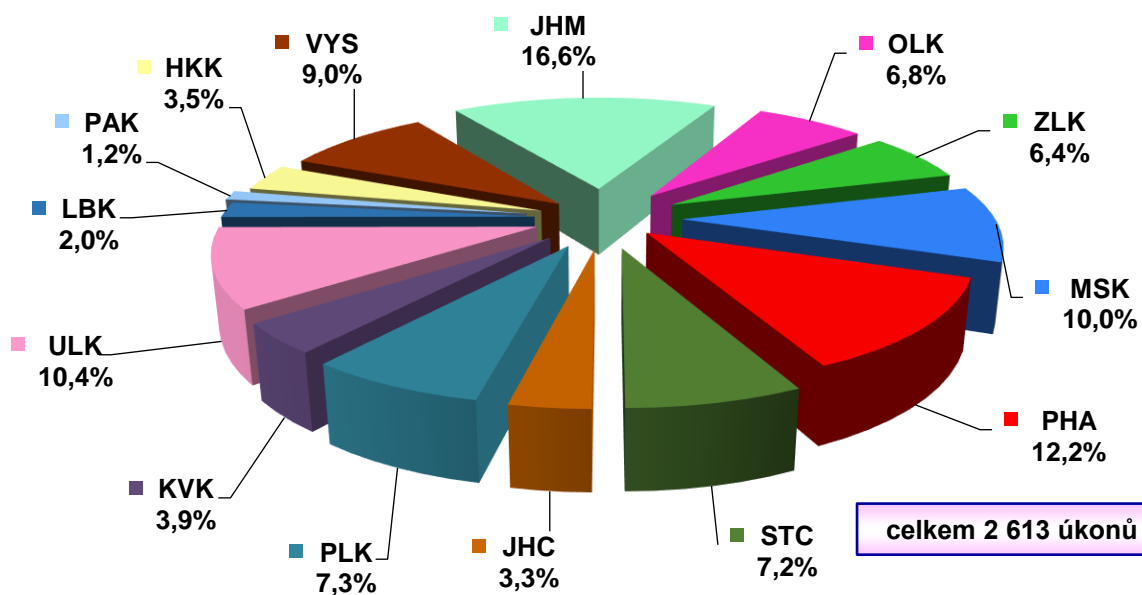
Celkový počet 3 878 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v níže uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (2 613, tj. 67,4 % úkonů) a útvary SKPV ÚCP (1 265, tj. 32,6 % úkonů).

**Podíl počtu úkonů dle § 158d tr.ř. - Policie ČR SKPV KŘP  
a útvarů PČR SKPV ÚCP v roce 2020**



V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP Jihomoravského (433 úkonů, tj. 16,6 %), SKPV KŘP hl. m. Prahy (320, tj. 12,2 %), SKPV KŘP Ústeckého (271, tj. 10,4 %) a SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (261, tj. 10,0 %).

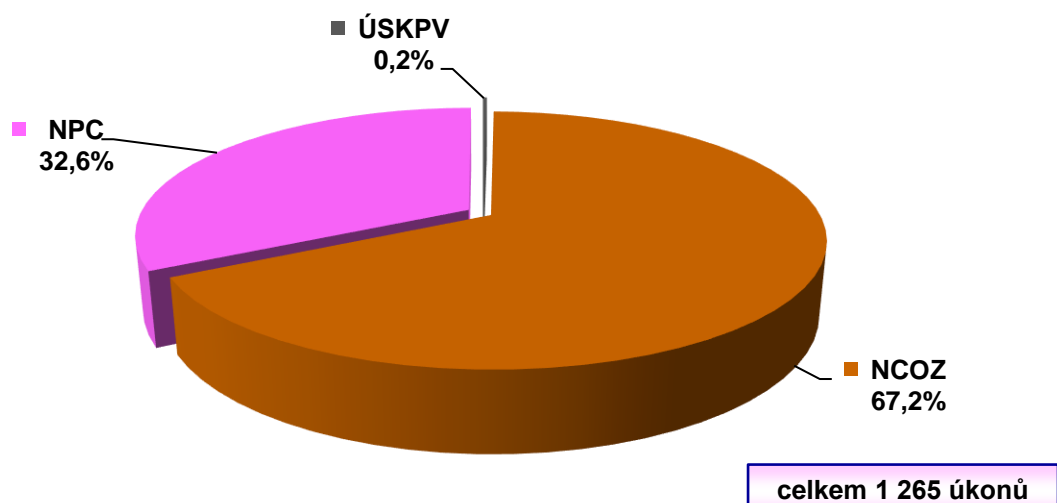
**Podíl SKPV jednotlivých KŘP na počtu sledování osob a věcí ukončených  
v rámci všech KŘP v roce 2020**



Z hlediska útvarů SKPV ÚCP bylo nejvíce úkonů zaznamenáno na NCOZ. Tento útvar se svými 850 úkony vykázal 67,2% podíl úkonů v rámci útvarů SKPV s celostátní působností, následovala NPC s 412 úkony, tj. 32,6%.

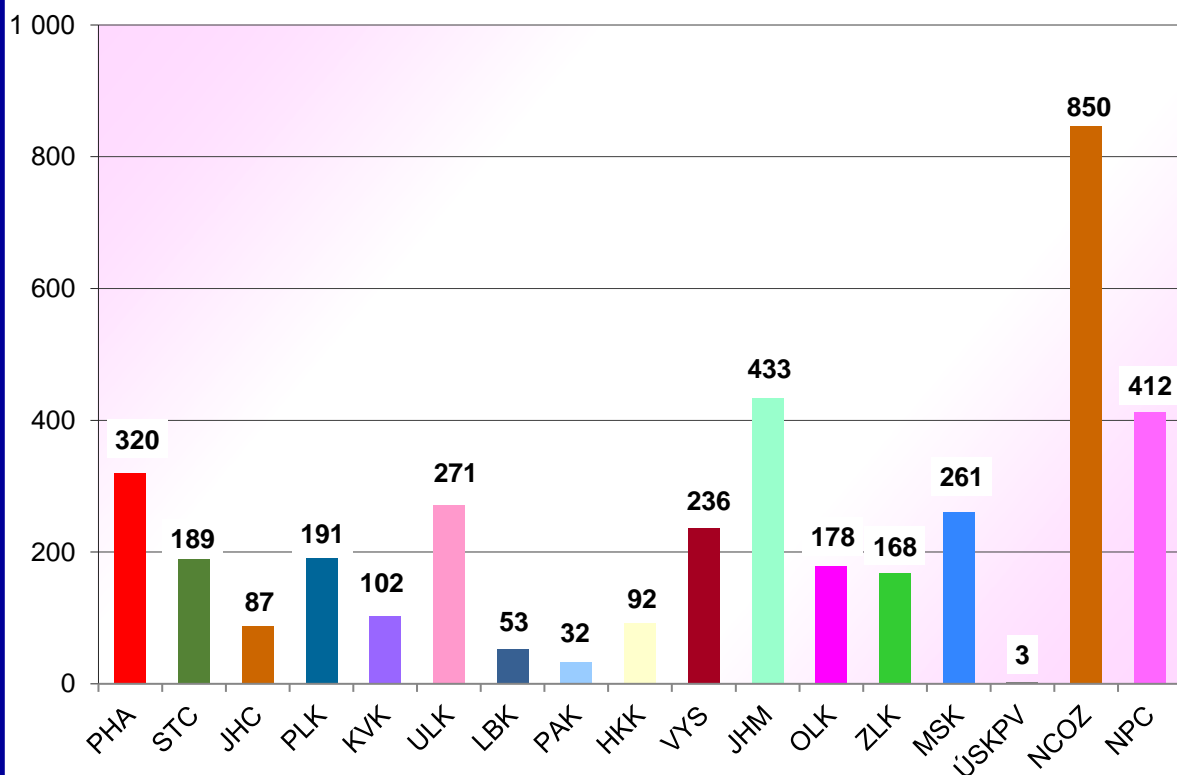


**Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu sledování osob a věcí ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2020**



Obdobně jako u odposlechů, i v případě sledování osob a věcí platí, že v rámci spolupráce mezi útvary jsou mnohdy úkony vyžadovány organizačním celkem Policie ČR SKPV (zejména KŘP hl. m. Prahy) pro potřeby jiného organizačního celku.

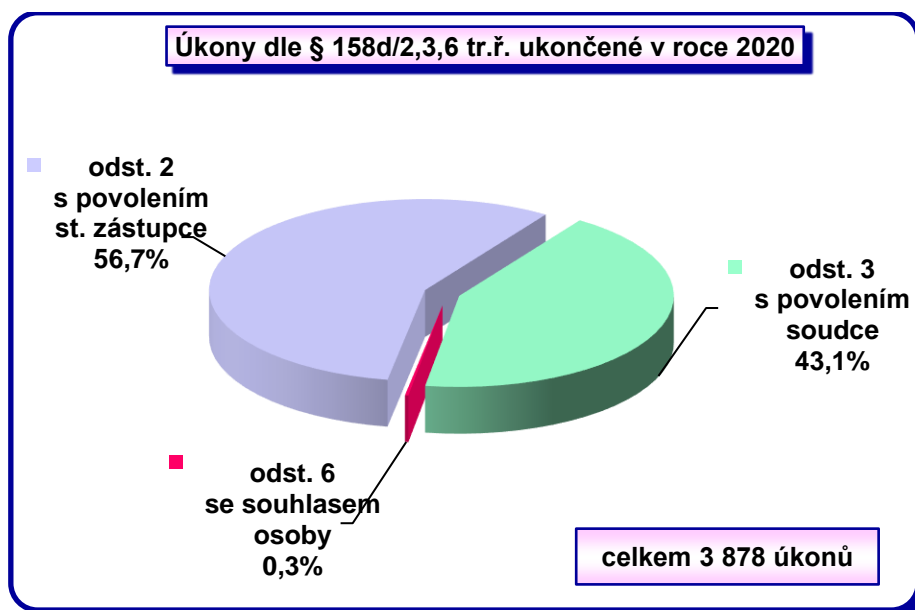
**Celkové počty sledování osob a věcí - úkonů ukončených v roce 2020 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV**



#### 4.3.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

Z celkového počtu 3 878 úkonů sledování osob a věcí ukončených v roce 2020 se jednalo o 2 197 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 1 671 úkonů povolených soudcem (odst. 3) a jen 10 úkonů se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

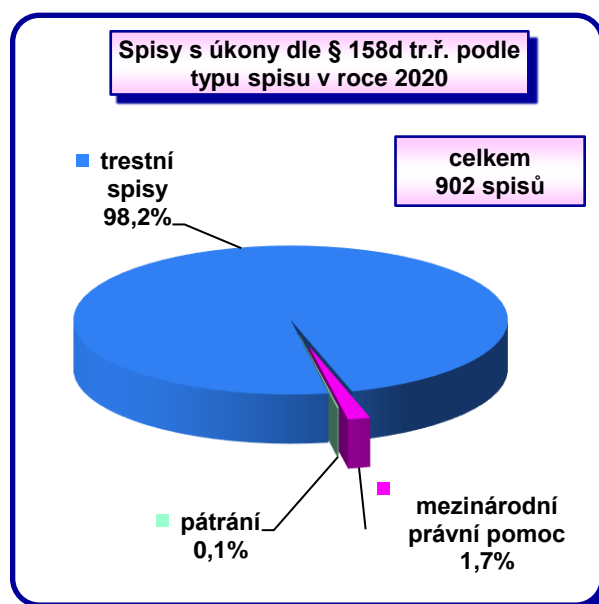
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2020		počet úkonů celkem	z toho:		
			s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)
CELKEM PČR		3 878	2 197	1 671	10
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 613	1 340	1 265	8
	PHA	320	188	131	1
	STC	189	100	88	1
	JHC	87	34	53	
	PLK	191	94	97	
	KVK	102	86	15	1
	ULK	271	171	99	1
	LBK	53	32	21	
	PAK	32	14	15	3
	HKK	92	48	44	
	VYS	236	68	167	1
	JHM	433	189	244	
	OLK	178	79	99	
	ZLK	168	70	98	
	MSK	261	167	94	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 265	857	406	2
	ÚSKPV	3	1	2	
	NCOZ	850	521	327	2
	NPC	412	335	77	



#### 4.3.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2020		spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		902	886	15	1
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	753	747	6	0
	PHA	128	125	3	
	STC	61	59	2	
	JHC	37	37		
	PLK	46	45	1	
	KVK	22	22		
	ULK	60	60		
	LBK	23	23		
	PAK	14	14		
	HKK	28	28		
	VYS	43	43		
	JHM	120	120		
	OLK	50	50		
	ZLK	31	31		
	MSK	90	90		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	149	139	9	1
	ÚSKPV	3	2		1
	NCOZ	96	91	5	
	NPC	50	46	4	

Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátráním zanedbatelný. Podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvořil 1,7 % a s pátráním 0,1 %. V 15 spisech s mezinárodní právní pomocí bylo nasazeno 39 úkonů sledování osob a věcí. V rámci pátrání byl v 1 spise využit pouze 1 úkon sledování osob a věcí. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním, se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v trestním spisu.



#### 4.3.4 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace druhu kriminality, pro kterou jsou tyto úkony nejvíce využívány.

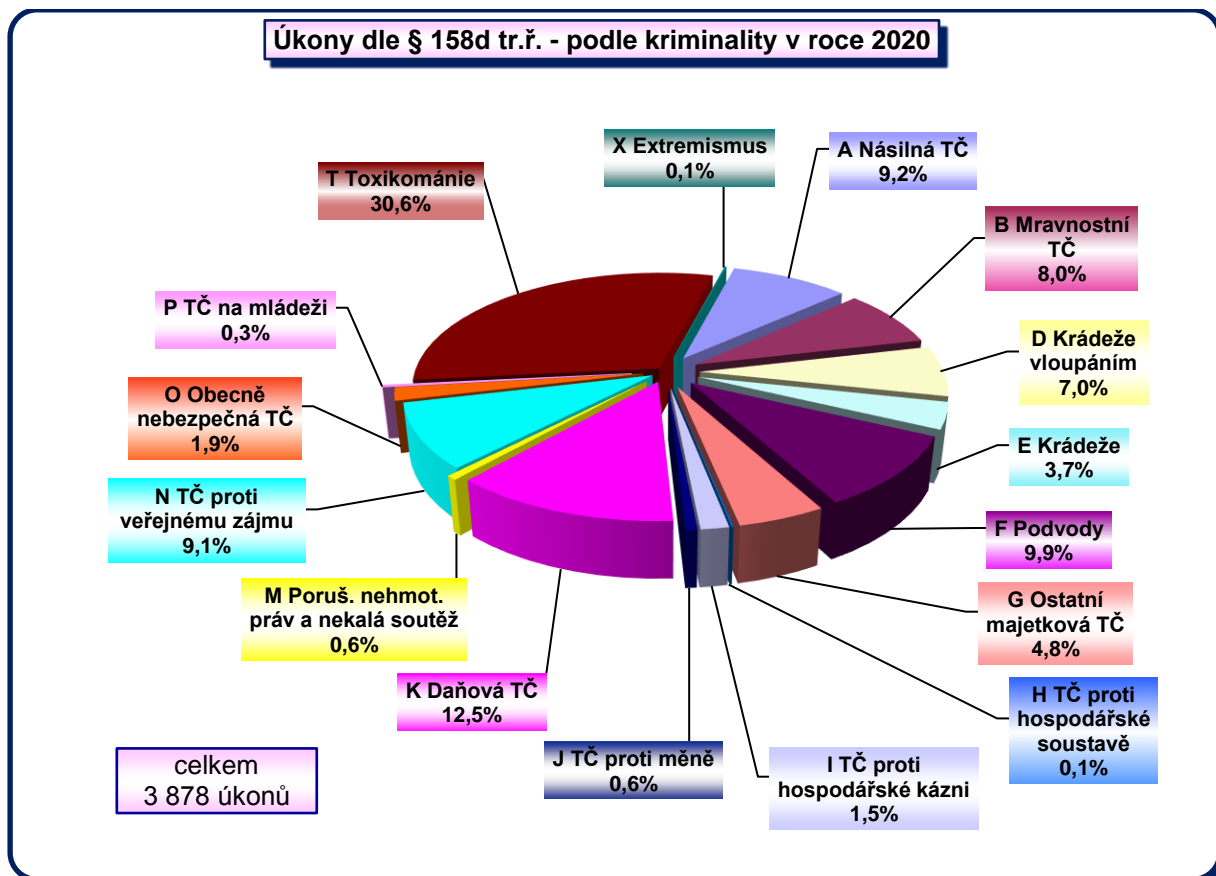
K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázáno jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2020		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázni	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikománie	X Extremismus	z toho v souběhu
<b>CELKEM PČR</b>		<b>391</b>	<b>341</b>	<b>300</b>	<b>156</b>	<b>424</b>	<b>205</b>	<b>5</b>	<b>66</b>	<b>27</b>	<b>534</b>	<b>26</b>	<b>386</b>	<b>79</b>	<b>11</b>	<b>1 306</b>	<b>5</b>	<b>384</b>
<b>PČR SKPV JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>146</b>	<b>309</b>	<b>300</b>	<b>155</b>	<b>358</b>	<b>122</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>300</b>	<b>26</b>	<b>56</b>	<b>54</b>	<b>11</b>	<b>880</b>	<b>1</b>	<b>146</b>
	PHA	39	17	55	19	36	18		3	3	35	7	20	2		68	1	3
	STC	24	10	31	13	13	5				2			2		94		5
	JHC	5	17			35				1	2		1	1		25		
	PLK	7	69		12	8	5			1	2		1	21		65		
	KVK	1	2	13	7	6	2									73		2
	ULK	8	2	46	15	87	25	1				1	6	1	1	95		17
	LBK	3	5	9	1	9					2		3			24		3
	PAK	6	1	4		1					13			4		5		2
	HKK	2	3	24	11	13	8		2	5		3		9		25		13
	VYS		13	5	41	3	14		1		73					88		2
	JHM	11	118	72	9	40	10			3	29	1	3	11		139		13
	OLK	9	17	5		55	6		9		29	6	1	1	2	51		13
	ZLK	10	3	7	6	24	1				74		16			38		11
	MSK	21	32	29	21	28	28	2	1	9	39	8	5	2	8	90		62
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>245</b>	<b>32</b>		<b>1</b>	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>5</b>	<b>234</b>		<b>330</b>	<b>25</b>		<b>426</b>	<b>4</b>	<b>238</b>
	ÚSKPV	1			1			1										
	NCOZ	244	32			66	83	1	50	5	234		330	25		14	4	238
	NPC															412		

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí (1 306 úkonů, tj. 30,6 %) bylo využito v souvislosti s toxikománií, do této kategorie bylo zahrnuto i 12 úkonů použitých na trestný čin dle § 288 tr. z. - výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem (83 % těchto úkonů bylo vykázáno v souběhu s trestným činem dle § 283

tr. z. - nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy).

Dále následovaly úkony použité na daňovou trestnou činnost 534 úkonů (tj. 12,5 %), podvody 424 úkonů (tj. 9,9 %), násilnou trestnou činnost 391 úkonů (tj. 9,2 %), trestnou činnost proti veřejnému zájmu 386 úkonů (tj. 9,1 %), mravnostní trestnou činnost 341 úkonů (tj. 8 %) a krádeže vloupáním 300 úkonů (tj. 7 %). Úkony na další druhy trestné činnosti nepřekročily pětiprocentní hranici.

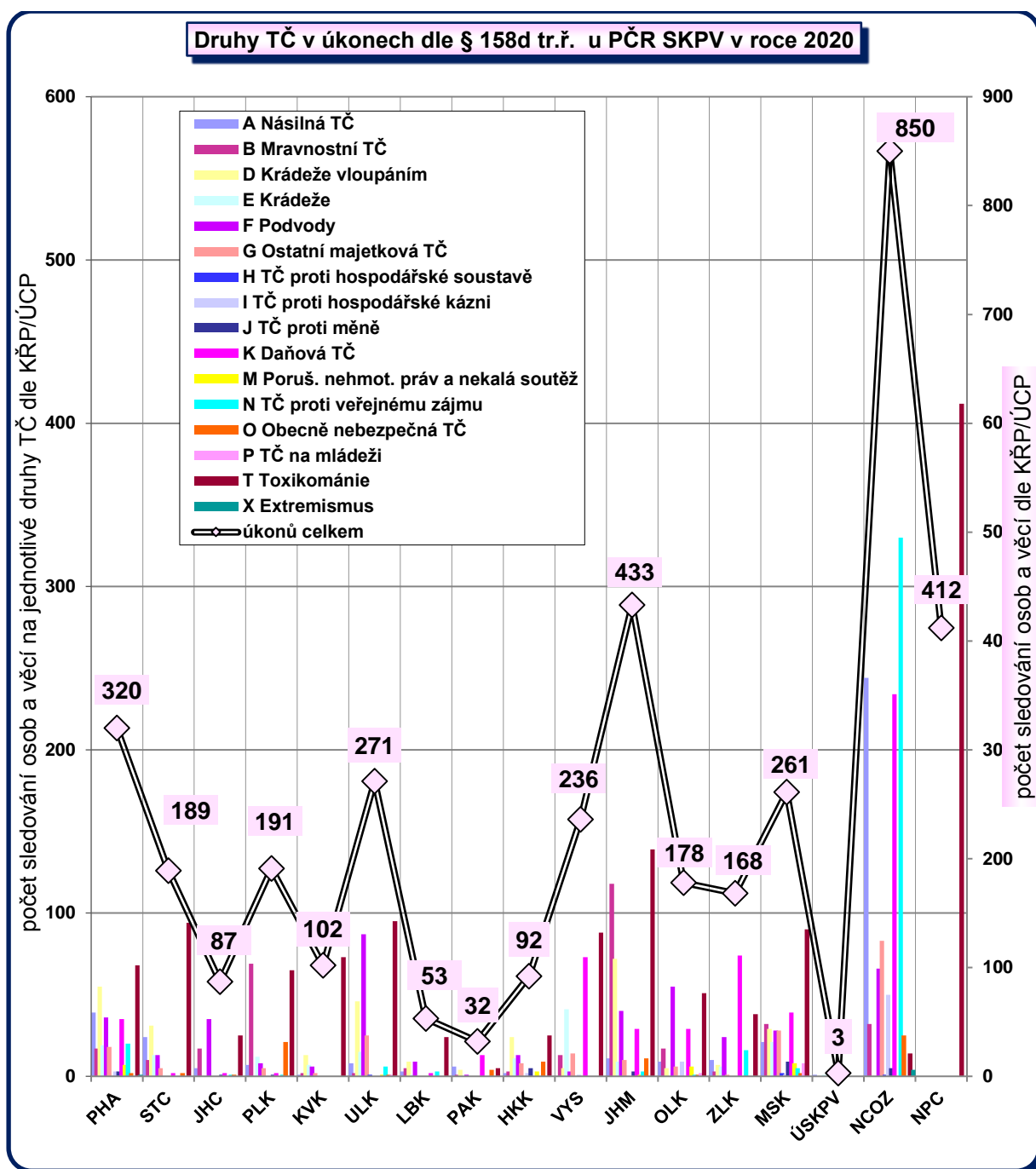


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ze všech útvarů Policie ČR vykázal nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalování toxikománie útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti - NPC (412). Z hlediska SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u SKPV KŘP Jihomoravského kraje (139).

Na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (330), na násilnou trestnou činnost (244), daňovou trestnou činnost (234), ostatní majetkovou trestnou činnost (83), podvody (66), trestnou činnost proti hospodářské kázni (50) i obecně nebezpečnou trestnou činnost (25) použila nejvyšší počet úkonů NCOZ. NCOZ registruje také nejvíce úkonů na extremismus (4).

Nejvíce sledování osob a věcí na mravnostní trestnou činnost (118) i na krádeže vloupáním (72) použila SKPV KŘP Jihomoravského kraje. Na krádeže (41) vykázala nejvíce úkonů SKPV KŘP kraje Vysočina. Sledování osob a věcí na trestnou činnost proti měně (9 úkonů) a porušování nehmotných práv a nekalá soutěž (8) bylo nejfrekventovaněji použito u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska používání sledování osob a věcí na šetření daňové trestné činnosti lze konstatovat, že jednoznačně nejvíce úkonů (533, tj. 99,8 %) bylo použito na trestné činy související se zkrácením daně, poplatku a podobné povinné platby dle § 240 tr. z. Přičemž u 85,9 % úkonů byl tento paragraf tr. z. vykázan samostatně, u 14,1 % v souběhu s další trestným činem.

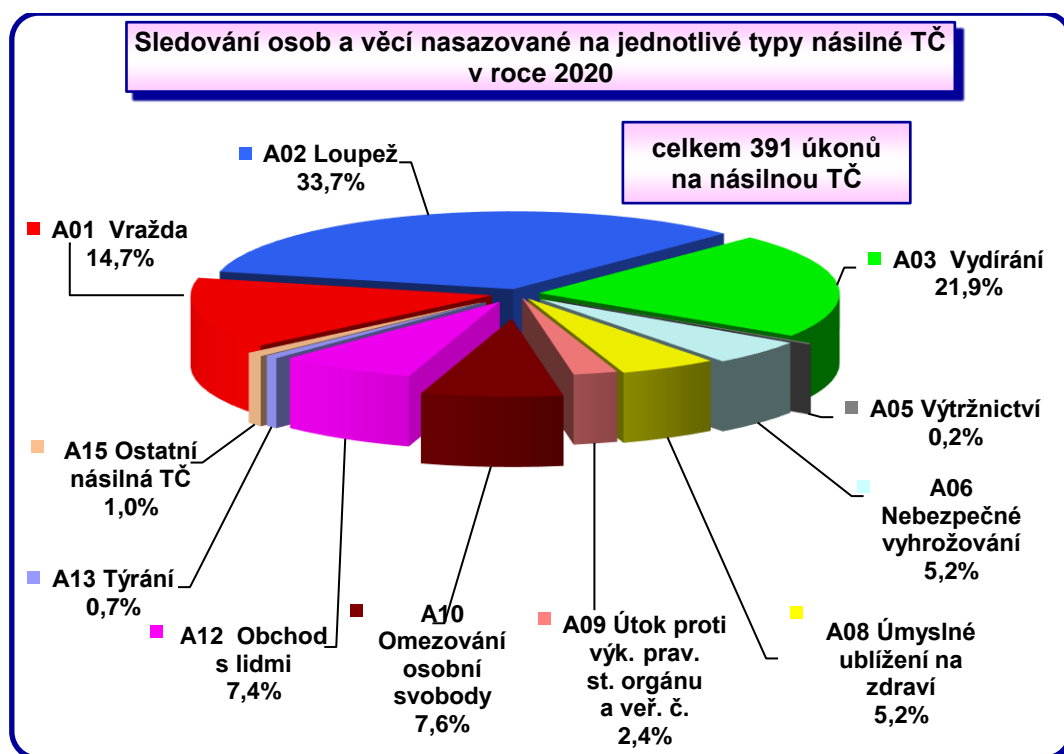
Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s vyšetřováním násilné trestné činnosti využívány zejména pro trestné činy loupeže (142, tj. 33,7 % ze všech úkonů

vykázaných na násilnou trestnou činnost), vydírání (92, tj. 21,91 %) a vraždy (62, tj. 14,7 %). Dále byly úkony vykázány na omezování osobní svobody (32, tj. 7,6 %), obchod s lidmi (31, tj. 7,4 %), nebezpečné vyhrožování (22, tj. 5,2 %) a úmyslné ublížení na zdraví (22, tj. 5,2 %). Další podkategorie této trestné činnosti již nepřekračují 3% podíl.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2020		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtržnictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A11 Únos	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		62	142	92	1	22	22	10	32	1	31	3	4
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	20	42	37	1	4	22	2	11	1	4	3	4
	PHA	6	16	7	1		9			1			
	STC		2	13		1	4				4		
	JHC		5										
	PLK		3					2				2	
	KVK			1									
	ULK			1			7						
	LBK	3											
	PAK			2					4				4
	HKK					2							
	JHM		5	4		1						1	
	OLK	4		3			2						
	ZLK	1	8	1									
	MSK	6	3	5					7				
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	42	100	55		18		8	21		27		
	ÚSKPV								1				
	NCOZ	42	100	55		18		8	20		27		

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost související s loupežemi (100), vydíráním (55), vraždami (42), obchodem s lidmi (27), omezováním osobní svobody (20), nebezpečným vyhrožováním (18) a útokem proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (8) použila NCOZ. Na úmyslné ublížení na zdraví (9) využila nejvíce úkonů SKPV KŘP hl. města Prahy. Na zbývající druhy násilné trestní činnosti byly použity nepatrné počty úkonů, vykázané vesměs útvary SKPV KŘP.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

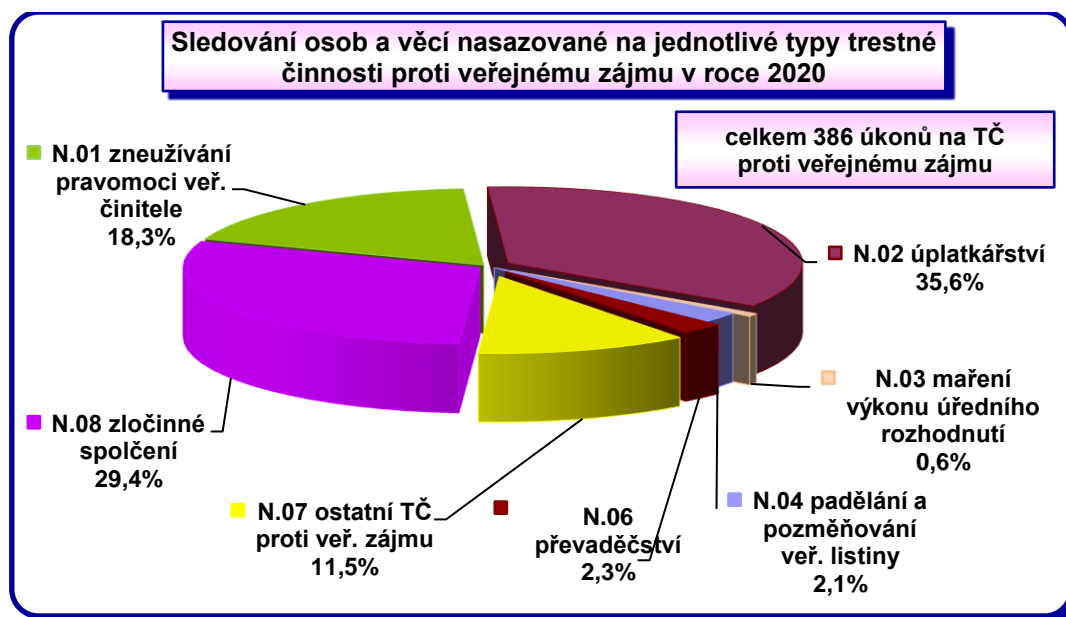
Je vhodné zanalyzovat rovněž využívání sledování osob a věcí při šetření trestných činů proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na úplatkářství (167, tj. 35,6 %), zločinné spolčení (138, tj. 29,4 %), a zneužívání pravomoci veřejného činitele (86, tj. 18,3 %). Dále bylo sledování osob a věcí vyžádáno na trestné činy spadající do skupiny ostatní trestné činy proti veřejnému zájmu (54, tj. 11,5 %), zejména se jednalo o trestný čin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek, trestný čin porušování mezinárodních sankcí a trestný čin podpora a propagace terorismu. Následovaly úkony na převaděčství (11, tj. 2,3 %) a padělání a pozměňování veřejné listiny (10, tj. 2,1 %). Podíl úkonů na maření výkonu úředního rozhodnutí byl zanedbatelný. Je třeba doplnit, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.



Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2020		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.03 maření výkonu úředního rozhodnutí	N.04 padělání a pozměňování veř. listiny	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
<b>CELKEM PČR</b>		<b>86</b>	<b>167</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>54</b>	<b>138</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		<b>10</b>	<b>11</b>
	PHA		16				4	
	JHC						1	
	PLK				1			
	ULK	6	6				2	
	LBK			3				
	JHM	3						
	OLK	1						
	ZLK		1		1		3	11
	MSK	5						
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>71</b>	<b>144</b>		<b>8</b>	<b>11</b>	<b>44</b>	<b>127</b>
	<b>NCOZ</b>	<b>71</b>	<b>144</b>		<b>8</b>	<b>11</b>	<b>44</b>	<b>127</b>

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Trestné činy proti veřejnému zájmu řeší převážně útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, resp. NCOZ (330). Útvary SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v nižším počtu.



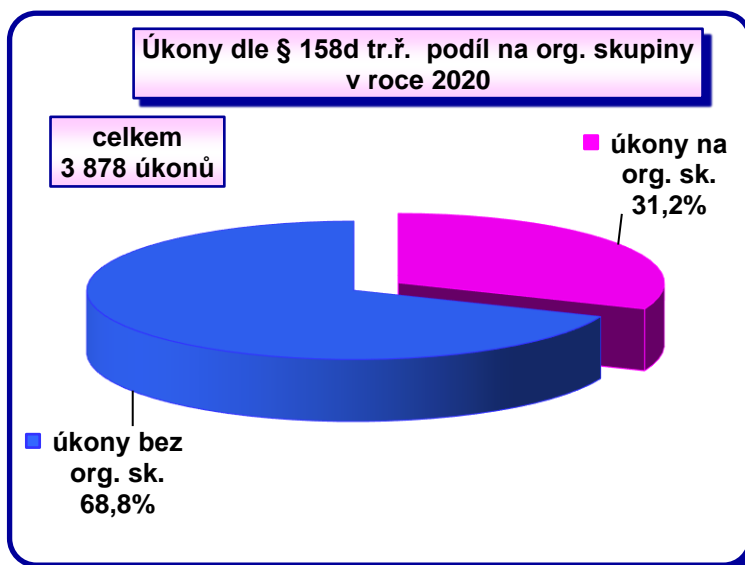
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

#### 4.3.5 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

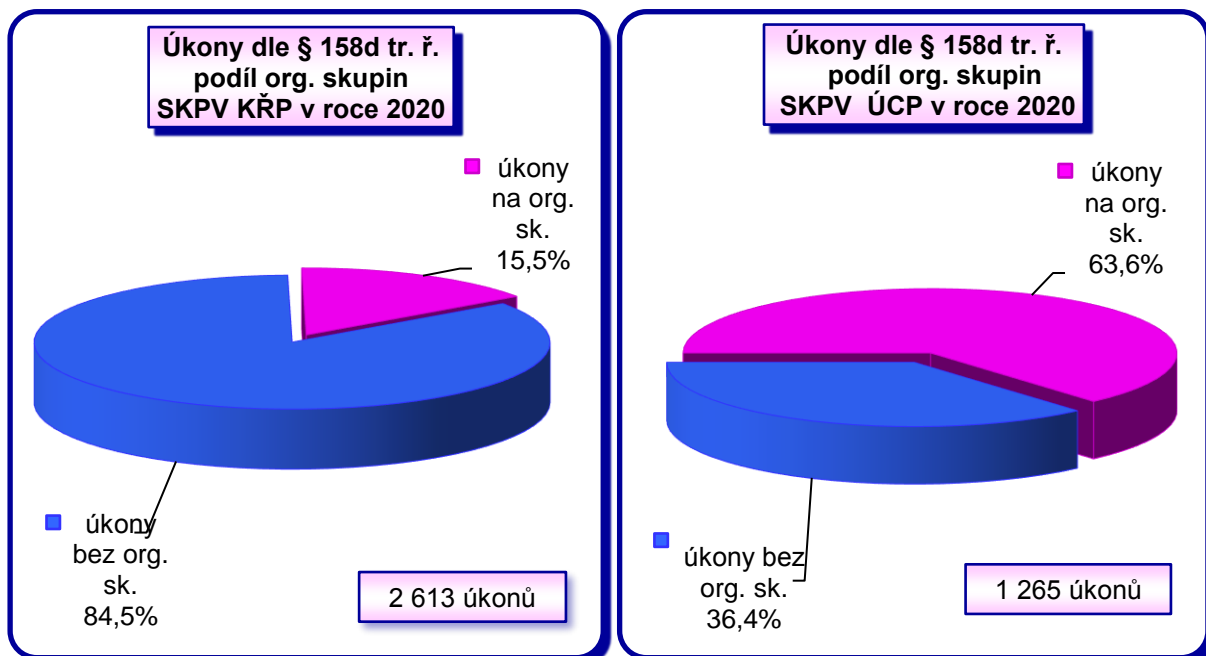
Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti (vykazování úkonů s prvkem organizovanosti - viz strana 57). V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny, organizované zločinecké skupiny nebo teroristické skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2020		úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony na org. sk	úkony na org. sk. v %	úkony bez org. sk.
<b>CELKEM PČR</b>		<b>3 878</b>	<b>1 209</b>	<b>31,2%</b>	<b>2 669</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP</b>	<b>2 613</b>	<b>405</b>	<b>15,5%</b>	<b>2 208</b>
	PHA	320	52	16,3%	268
	STC	189	65	34,4%	124
	JHC	87	21	24,1%	66
	PLK	191	36	18,8%	155
	KVK	102	7	6,9%	95
	ULK	271	37	13,7%	234
	LBK	53	4	7,5%	49
	PAK	32	13	40,6%	19
	HKK	92	2	2,2%	90
	VYS	236	17	7,2%	219
	JHM	433	20	4,6%	413
	OLK	178	17	9,6%	161
	ZLK	168	69	41,1%	99
	MSK	261	45	17,2%	216
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 265</b>	<b>804</b>	<b>63,6%</b>	<b>461</b>
	ÚSKPV	3	0	0,0%	3
	NCOZ	850	518	60,9%	332
	NPC	412	286	69,4%	126

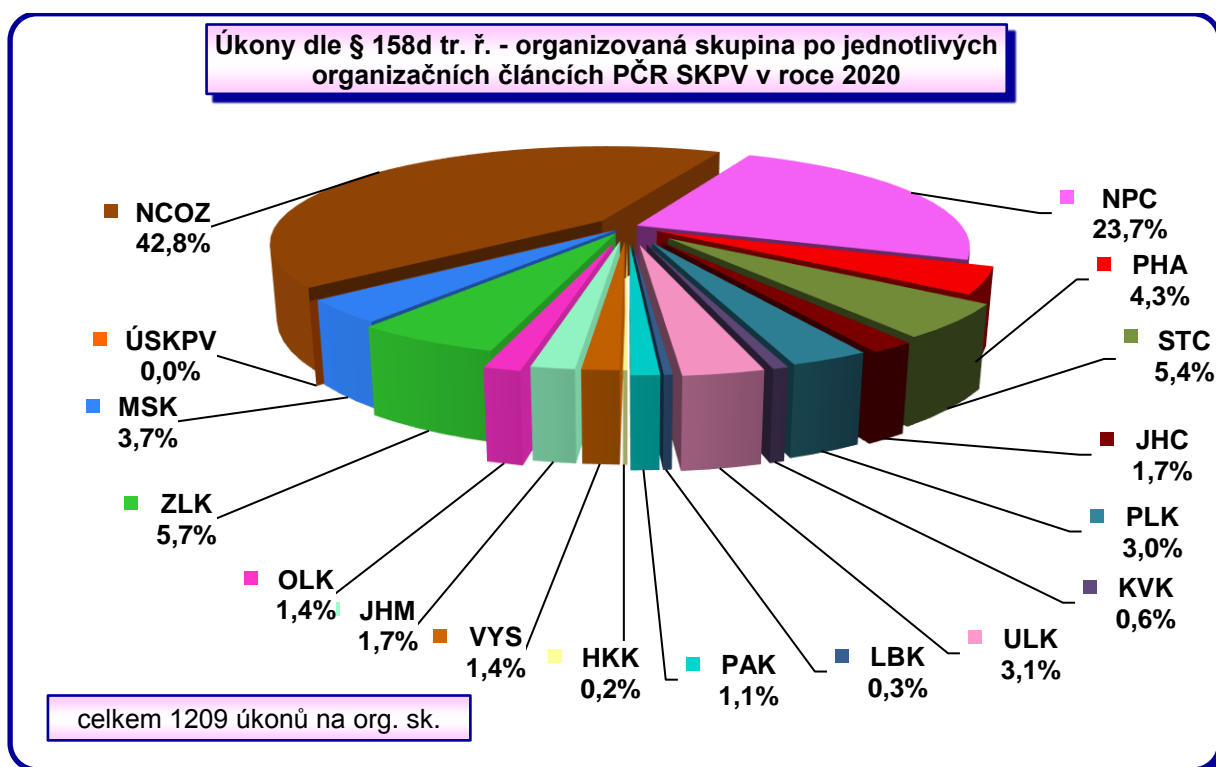
Za celou Policii ČR SKPV činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 31,2 % (1 209 úkonů). Sledování osob a věcí na objasňování organizované trestné činnosti využívají především útvary SKPV s celostátní působností. V rámci útvarů SKPV KŘP bylo nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost s prvkem organizovanosti registrováno u útvarů SKPV KŘP Zlínského kraje (69 úkonů).



Využívání úkonů na objasňování trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je rozdílné z pohledu útvarů SKPV KŘP a SKPV ÚCP. Stejně jako u odposlechnů, i u sledování osob a věcí, jsou úkony na organizovanou trestnou činnost vykazovány převážně útvary SKPV ÚCP. Zatímco útvary SKPV ÚCP použily 63,6 % úkonů sledování osob a věcí na organizované skupiny, u útvarů SKPV KŘP se jednalo pouze o 15,5 % úkonů.

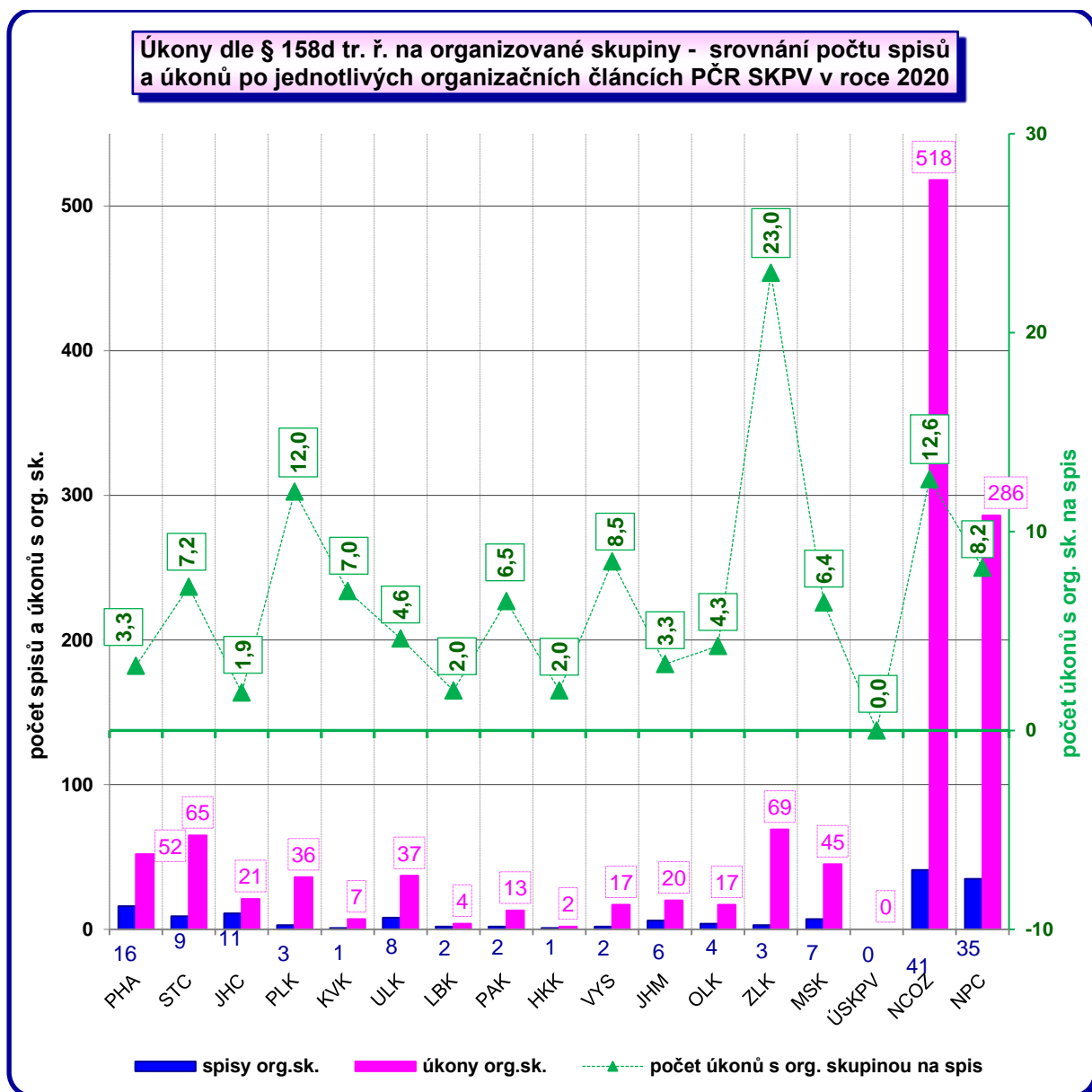


Největší podíl úkonů s prvkem organizované skupiny v roce 2020 vykazovala NCOZ (42,8 % ze všech úkonů evidovaných na organizovanou trestnou činnost), NPC (23,7 %) a SKPV KŘP Zlínského kraje (5,7 %).



Objasňování organizované trestné činnosti se promítá do množství úkonů využitých v rámci spisů. Počet použitých úkonů ve spisech bez organizované trestné činnosti je zřetelně nižší než ve spisech na organizované skupiny, v nichž se nasazují úkony na větší počet subjektů.

Z celkového počtu 902 spisů se 151 spisů týkalo šetření organizované trestné činnosti. V těchto 151 spisech bylo použito 1 209 úkonů, z čehož vyplývá, že na jeden spis, v němž figuruje organizované páchaní kriminality, připadá průměrně 8 úkonů. Ve zbývajících 751 spisech, v nichž prvek organizovanosti nebyl zaevidován, bylo použito 2 669 úkonů, tedy průměrně 3,6 úkonů sledování osob a věcí na spis.



Pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svislé osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10

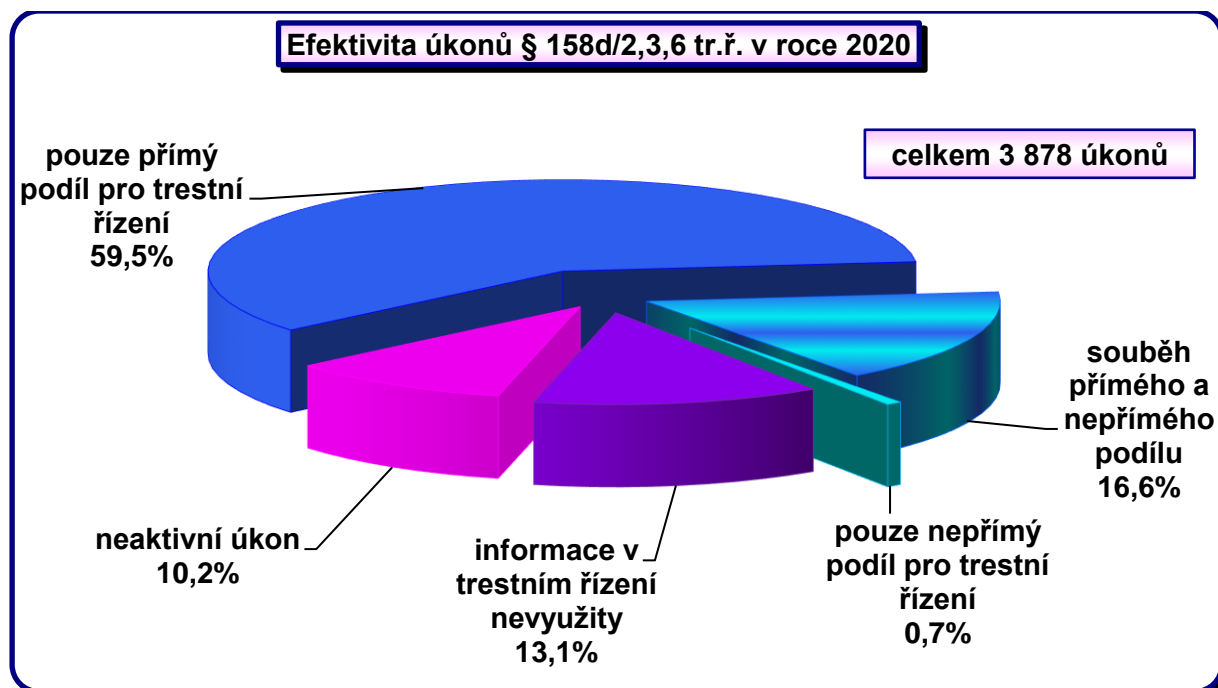
Nejvyšší poměr úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů (s organizovanou skupinou) byl zaznamenán u KŘP SKPV Zlínského kraje, jednalo se o 23 úkonů na spis, následovala NCOZ (12,6) a SKPV KŘP Plzeňského kraje (12).

#### 4.3.6 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

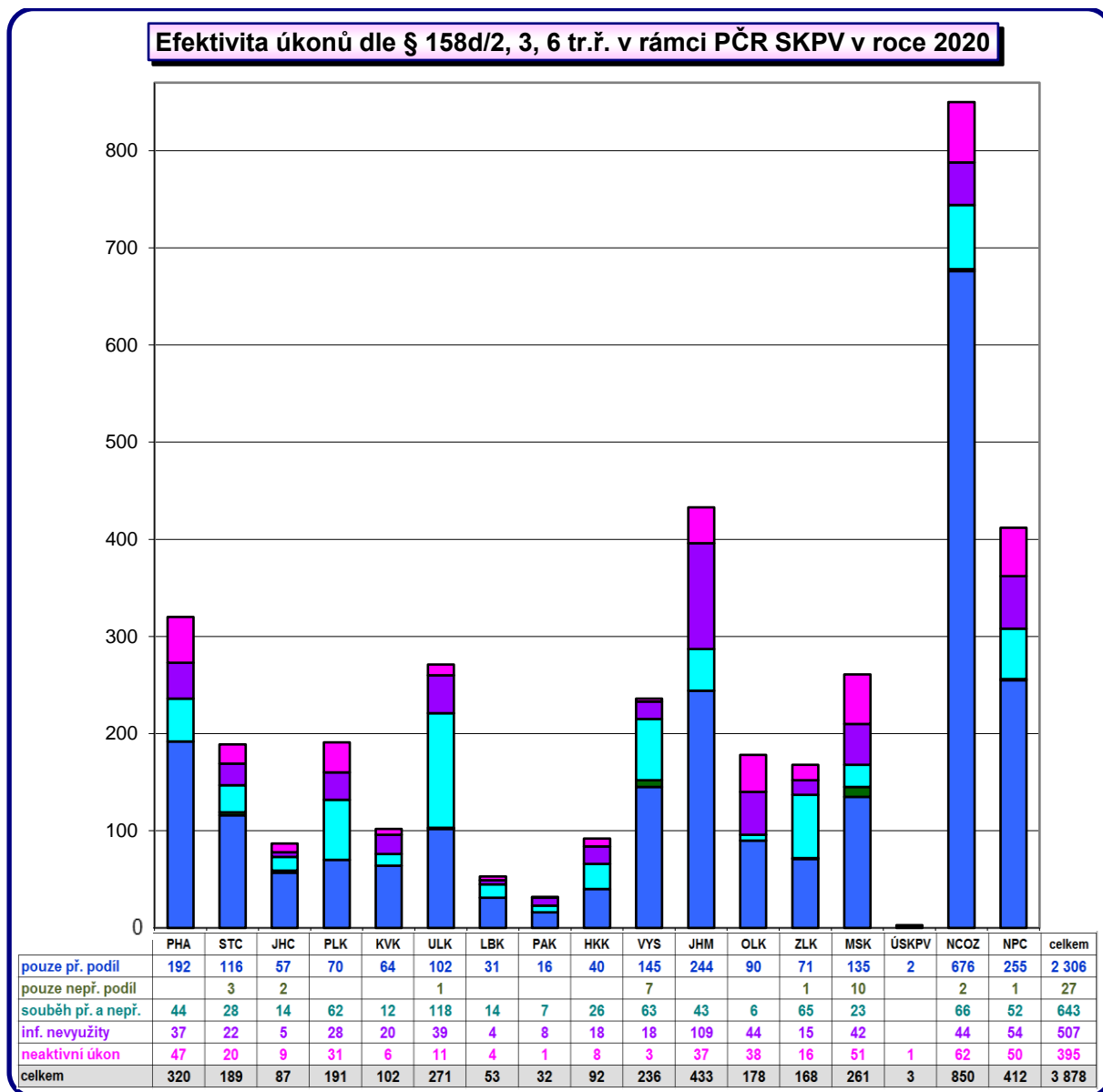
EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2020		počet úkonů celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM PČR		3 878	2 306	27	643	507	395
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	2 613	1 373	24	525	409	282
	PHA	320	192		44	37	47
	STC	189	116	3	28	22	20
	JHC	87	57	2	14	5	9
	PLK	191	70		62	28	31
	KVK	102	64		12	20	6
	ULK	271	102	1	118	39	11
	LBK	53	31		14	4	4
	PAK	32	16		7	8	1
	HKK	92	40		26	18	8
	VYS	236	145	7	63	18	3
	JHM	433	244		43	109	37
	OLK	178	90		6	44	38
	ZLK	168	71	1	65	15	16
	MSK	261	135	10	23	42	51
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 265	933	3	118	98	113
	ÚSKPV	3	2				1
	NCOZ	850	676	2	66	44	62
	NPC	412	255	1	52	54	50

Z pohledu stanovených základních kategorií efektivity lze 76,7 % úkonů označit jako efektivní, z toho u 59,5 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, u 16,6 % došlo k souběhu přímého i nepřímého podílu a zbývajících 0,7 % úkonů bylo zařazeno samostatně do nepřímého podílu. V 10,2 % byly úkony neaktivní a v 13,1 % nebyly získané informace v trestním řízení využity.



Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 139 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Z celkového množství ztotožnění osoby, byl ve 137 případech potvrzen zájem pro trestní řízení, ve zbývajících 2 případech se jednalo o zproštění zájmu pro trestní řízení.

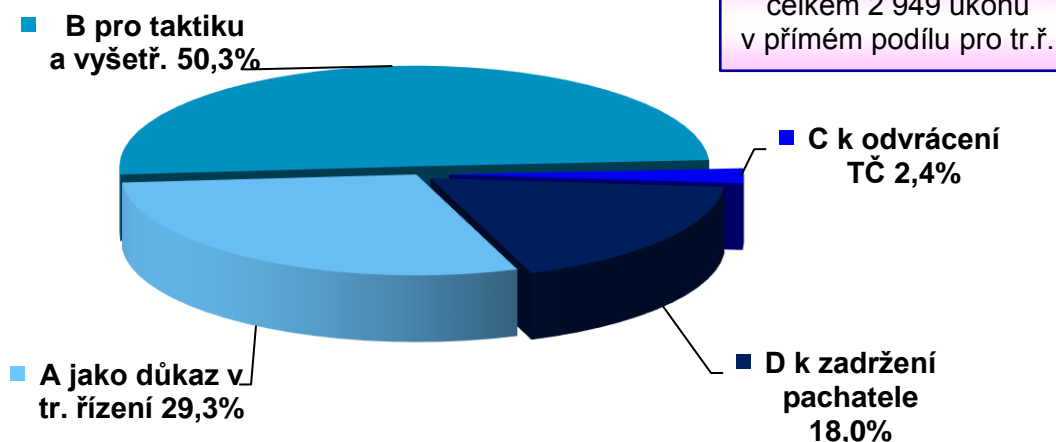
Níže zobrazený graf prezentuje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u SKPV KŘP jednotlivých krajů a útvarů SKPV s celostátní působností dle zvolených pěti základních hledisek.



Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykázala největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP kraje Vysočina, NCOZ, SKPV KŘP Libereckého a Jihočeského kraje.

Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších čtyř kategorií. Nejfrekventovaněji (50,3 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení, v 29,3 % efektivity přímého podílu by získané informace mohly sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení. K zadržení pachatele vedlo 18 % sledování osob a věcí a 2,4 % úkonů k odvrácení trestného činu. Stejně jako u odposlechů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivity hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.

**Efektivita úkonů dle § 158d/2, 3, 6 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2020**

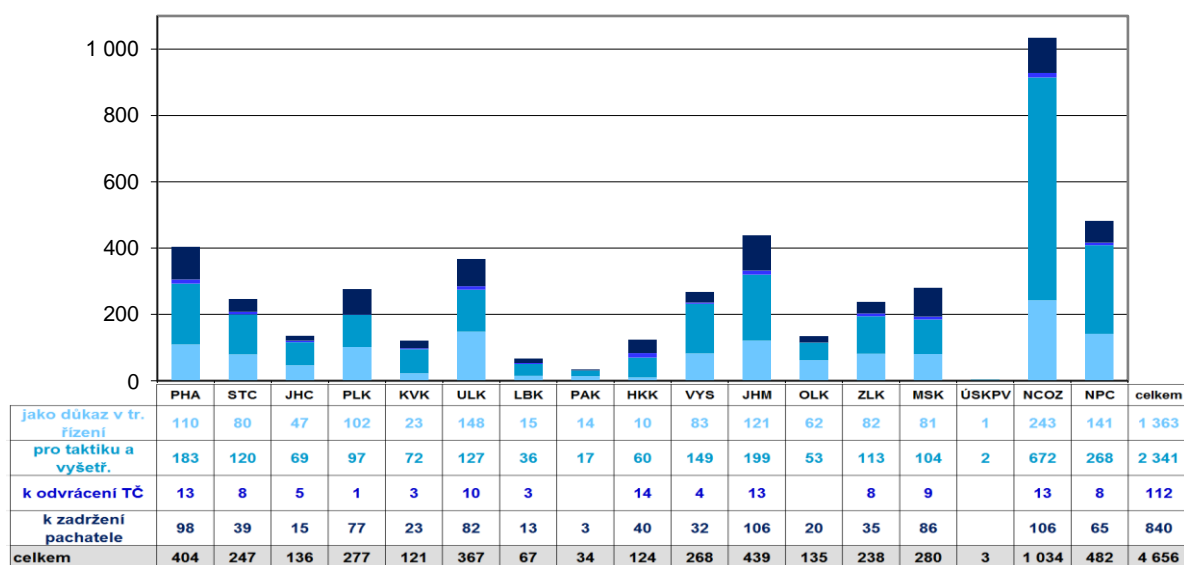


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

V rámci přímého podílu útvary SKPV ÚCP, oproti útvarům SKPV KŘP, vyhodnotily vyšším poměrem úkony, jimiž byly získány informace potřebné pro taktiku a další průběh vyšetřování. Naopak útvary SKPV KŘP získaly častěji pomocí sledování osob a věcí informace, které vedly k úspěšnému zadržení pachatele, přičemž nejvyšší podíl úkonů s tímto přínosem označily SKPV KŘP Královéhradeckého a Moravskoslezského kraje. Útvary s územně vymezenou působností rovněž vyhodnotily vyšším poměrem úkony, které by mohly být využity jako důkaz v trestním řízení. Podíl úkonů, které přispěly k odvrácení trestného činu, se z pohledu útvarů SKPV KŘP i SKPV ÚCP, držel na srovnatelné úrovni.

Graf ilustruje zastoupení jednotlivých podkategorií efektivity přímého podílu pro trestní řízení. Efektivita úkonu je započtena ve všech podkategoriích, do nichž ji kriminalisté zařadili (nejsou zde vyjádřeny souběhy).

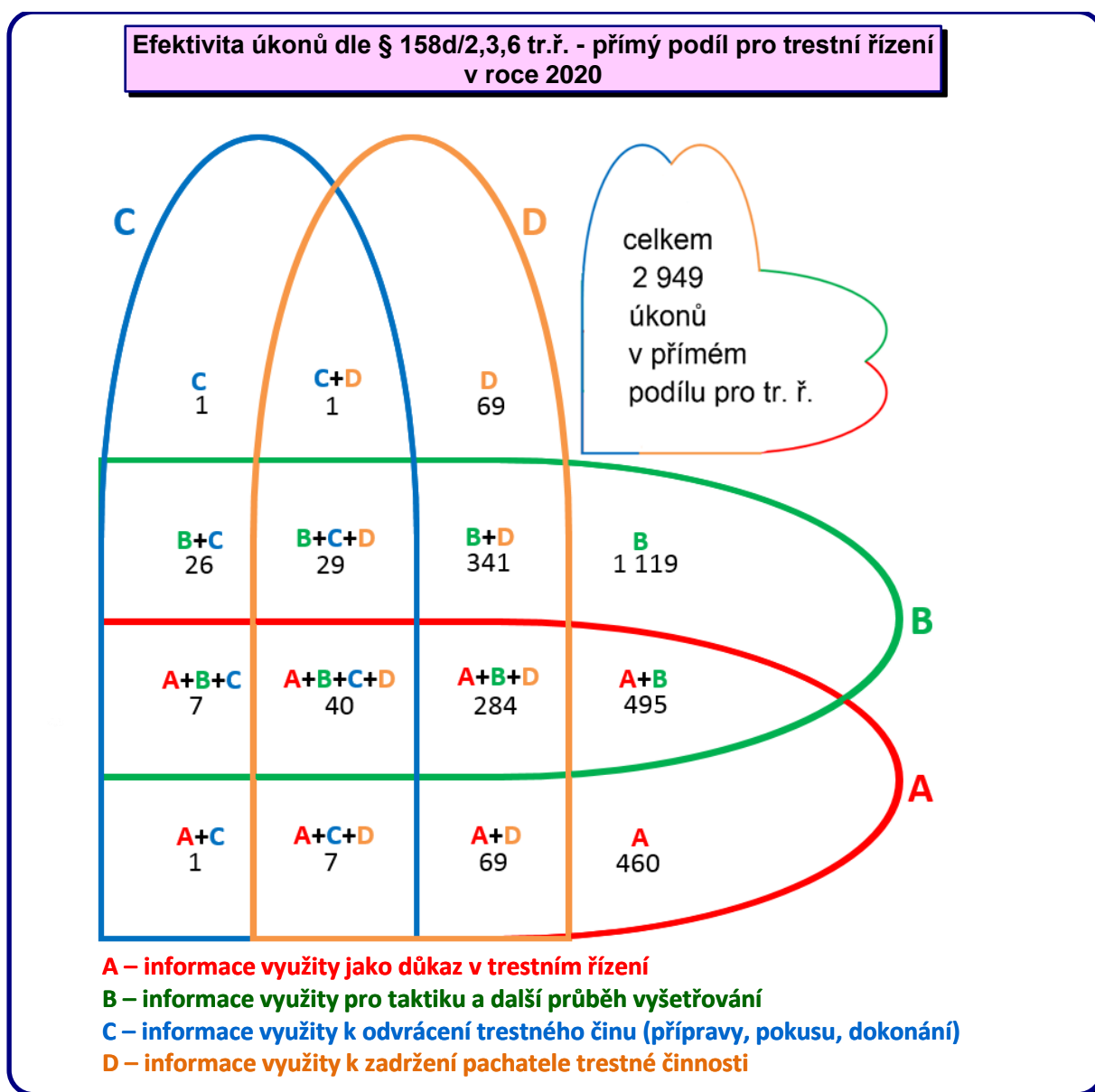
**Efektivita úkonů dle § 158d/2, 3, 6 tr.ř. - přímý podíl v rámci PČR SKPV v roce 2020**



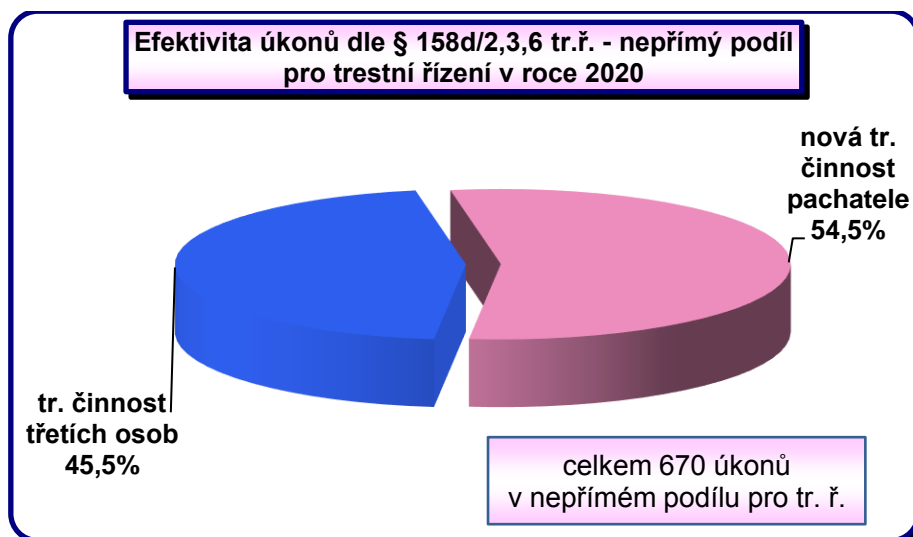
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Dále jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných souběhů, zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 2 949 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování (1 119 úkonů, tj. 37,9 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 495 (tj. 16,8 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Efektivita 460 úkonů (tj. 15,6 %) byla spatřena v jejich možném využití jako důkazu v trestním řízení. U 341 (tj. 11,6 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. Dále se vyskytoval souběh tří kategorií, 284 (tj. 9,6 %) úkonů bylo využito pro taktiku a další průběh vyšetřování, k zadržení pachatele a současně se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly ani tříprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

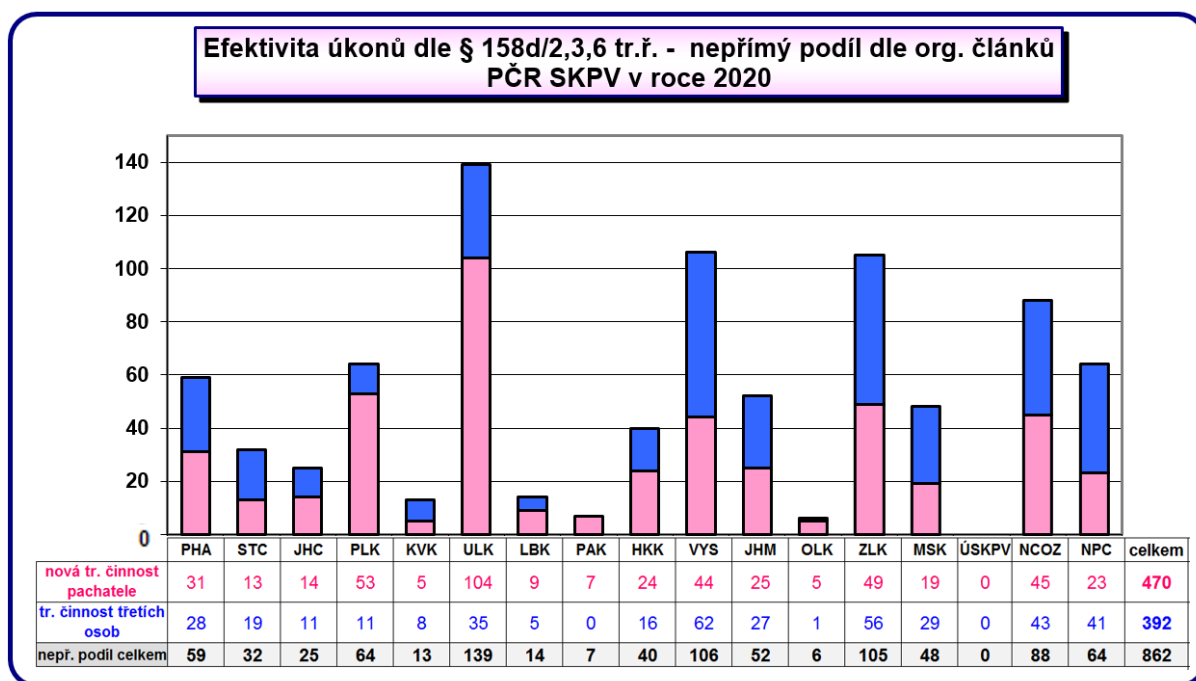


Přínos 670 úkonů, vyhodnocených jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byl rozčleněn do dvou kategorií, přičemž za využití 470 úkonů byla odhalena nová trestná činnost pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení (54,5 %) a pomocí 392 úkonů byla zjištěna trestná činnost třetích osob (45,5 %).



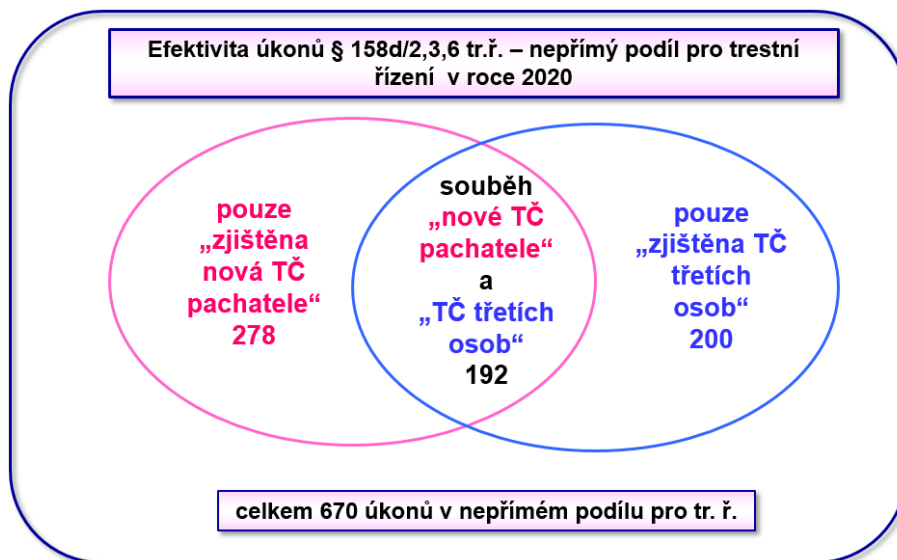
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z celorepublikového pohledu úkony, jimiž byla odhalena nová trestná činnost pachatele, mírně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byla zjištěna trestná činnost třetích osob. Opačné rozložení kategorií nepřímého podílu efektivity bylo shledáno u útvarů SKPV ÚCP, u nich převažovala kategorie zjištění trestné činnosti třetích osob (55,3 %).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

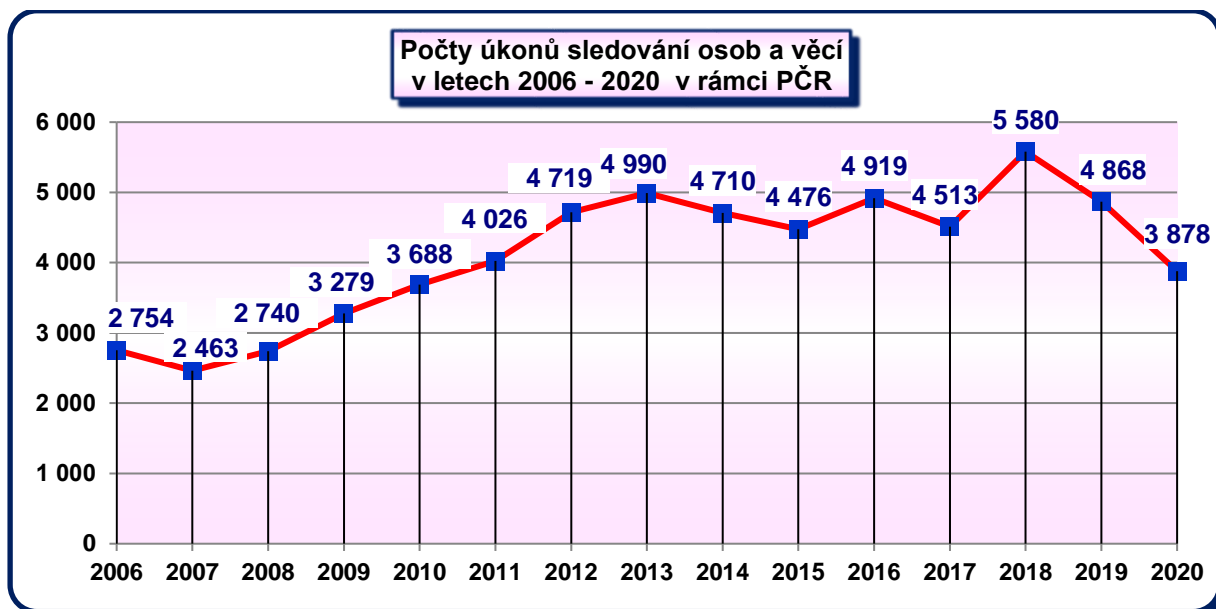
Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy kategorií nepřímého podílu. Zjištění nové trestné činnosti pachatele bylo shledáno v 278 (tj. 41,5 %) úkonech a zjištění trestné činnosti třetích osob v 200 (tj. 29,9 %) úkonech. Využitím 192 (tj. 28,7 %) úkonů sledování osob a věcí byla na základě získaných informací odhalena jak trestná činnost třetích osob, tak současně nová trestná činnost pachatele.



Ve většině případů (643 úkonů, tj. 96 %) byl nepřímý podíl registrován v souběhu s podílem přímým, jen v minimální míře byl vykázán samostatně (27 úkonů).

### 4.3.7 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

Na rozdíl od odposlechů jsou vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí komparovány až od roku 2006, data z předchozích období neobsahují souměřitelné údaje.

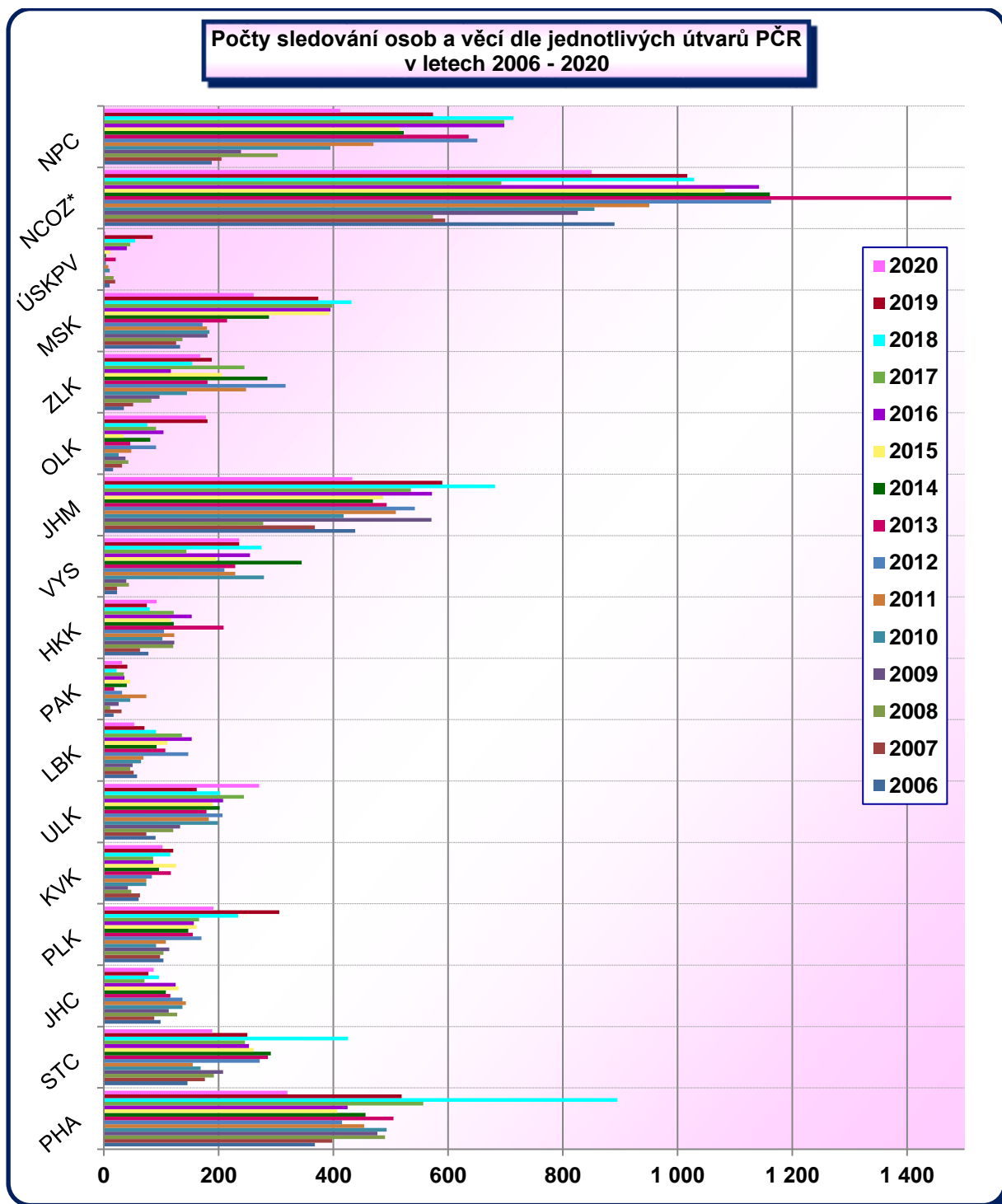


Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>CELKEM PČR</b>		2 754	2 463	2 740	3 279	3 688	4 026	4 719	4 990	4 710	4 476	4 919	4 513	5 580	4 868	3 878
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	1 666	1 643	1 846	2 212	2 428	2 597	2 901	2 856	3 022	2 867	3 039	3 076	3 782	3 192	2 613
	PHA	368	398	490	477	493	454	415	505	456	407	425	557	895	519	320
	STC	146	176	192	208	169	155	272	286	291	261	253	246	426	250	189
	JHC	99	88	128	113	137	143	137	116	108	130	125	71	96	78	87
	PLK	104	98	104	114	91	108	170	155	147	162	157	166	234	306	191
	KVK	61	63	48	42	74	74	84	117	96	126	86	86	116	121	102
	ULK	90	74	121	133	199	183	207	179	202	190	208	244	203	162	271
	LBK	58	52	46	50	65	69	147	107	92	111	153	136	91	71	53
	PAK	17	31	11	26	46	74	32	18	40	46	36	35	22	41	32
	HKK	78	63	121	123	102	123	105	209	122	117	153	122	80	75	92
	VYS	23	23	44	39	279	229	210	229	345	196	255	144	275	236	236
	JHM	438	368	278	571	418	509	542	493	469	487	572	535	682	590	433
	OLK	16	32	43	38	26	48	91	46	81	35	104	91	76	181	178
	ZLK	35	51	83	97	145	248	317	181	285	206	117	245	154	188	168
	MSK	133	126	137	181	184	180	172	215	288	393	395	398	432	374	261
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	1 088	820	894	1 067	1 260	1 429	1 818	2 134	1 688	1 609	1 880	1 437	1 798	1 676	1 265
	ÚSKPV	10	20	17	2	10	8	4	21	4	11	40	46	55	85	3
	NCOZ*	890	595	574	826	855	951	1 163	1 477	1 161	1 082	1 142	693	1 029	1 017	850
	NPC	188	205	303	239	395	470	651	636	523	516	698	698	714	574	412

\*pod NCOZ jsou vykazány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

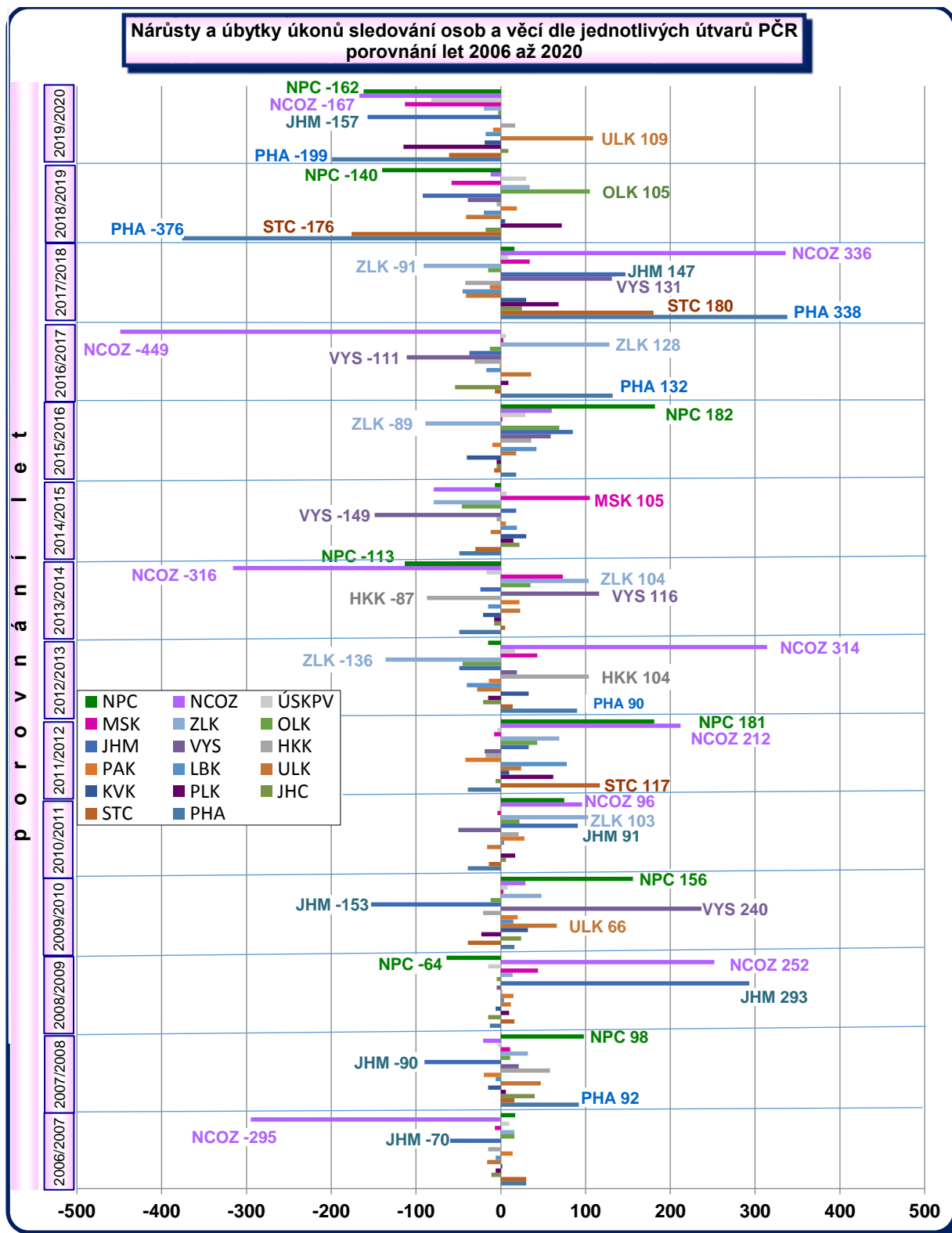
Vzestup počtu úkonů sledování osob a věcí od roku 2008 byl v letech 2014 a 2015 přerušen poklesem. K výraznějšímu navýšení počtu úkonů došlo v roce 2018, přičemž v tomto roce bylo registrováno 5 580 sledování osob a věcí, což představuje nejvyšší počet za celé sledované období. V letech 2019 a 2020 následoval úbytek počtu úkonů, propad v roce 2020 představoval 990 (tj. 20,3 %) úkonů.

Snížení počtu sledování osob a věcí za rok 2020 bylo zaznamenáno jak u SKPV KŘP, tak i u SKPV ÚCP. Přes proklamovaný pokles sledování osob a věcí, SKPV KŘP Ústeckého kraje dosáhla v roce 2020 svého maxima.



\*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

Výraznější pokles úkonů v roce 2019 u SKPV KŘP hl. m. Prahy a NPC pokračoval i v roce 2020, pokles u SKPV KŘP hl. m. Prahy představoval 199, tj. 38,3 % a u NPC 162, tj. 28,2 % úkonů. Výraznější snížení sledování osob a věcí bylo v roce 2020 zaznamenáno také u NCOZ (167, tj. 16,4 %) a SKPV KŘP Jihomoravského kraje (157, tj. 26,6 %). Naopak nejzřetelnější navýšení úkonů bylo vykázáno u SKPV KŘP Ústeckého kraje (109, tj. 67,3 %).

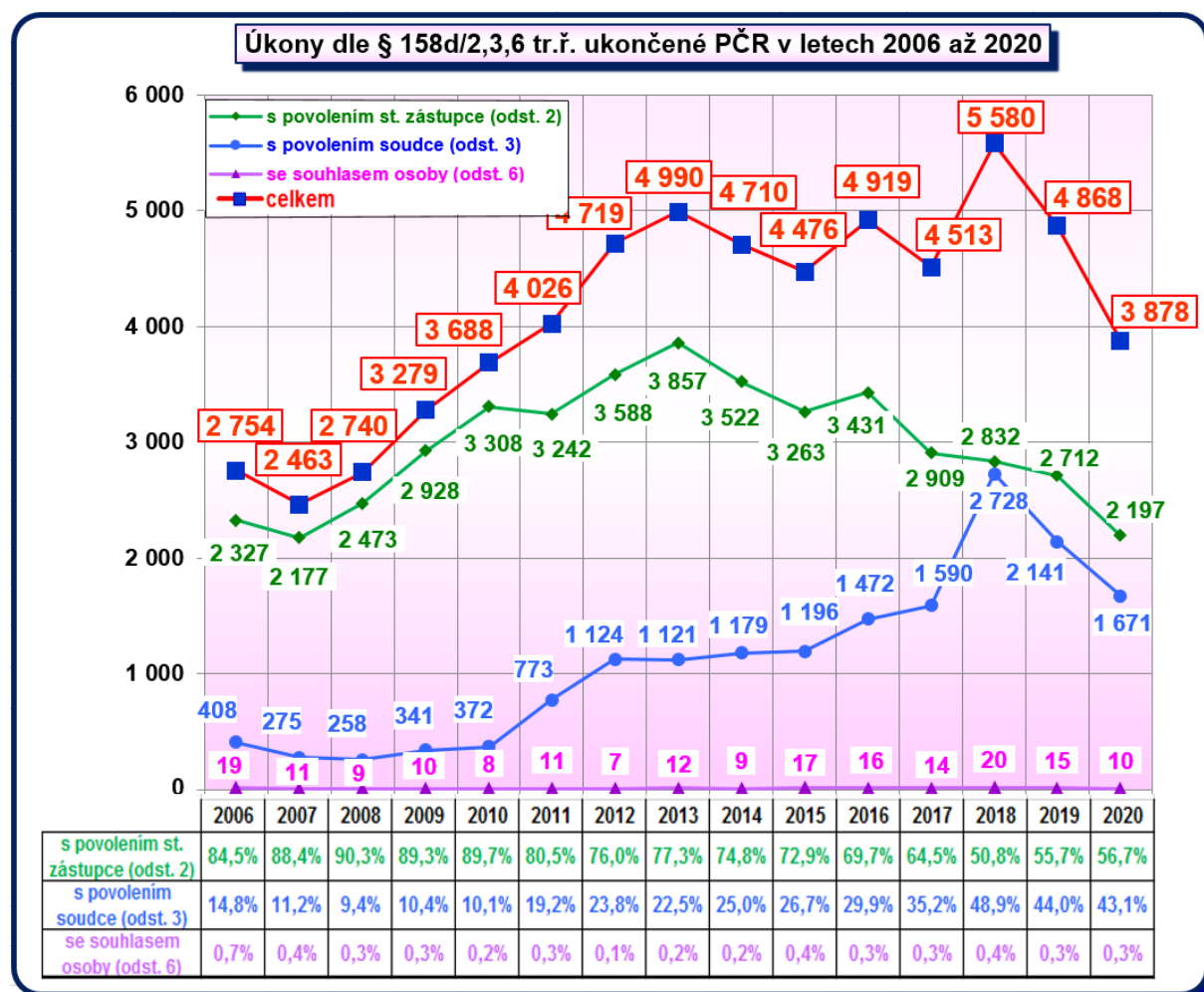


Vývoj nasazování sledování osob a věcí dle jednotlivých odstavců § 158d tr. ř. není rovnoměrný, je ovlivněn zejména strukturou a charakterem trestných činů, možnostmi jejich objasňování, zejména nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným zákonným způsobem.

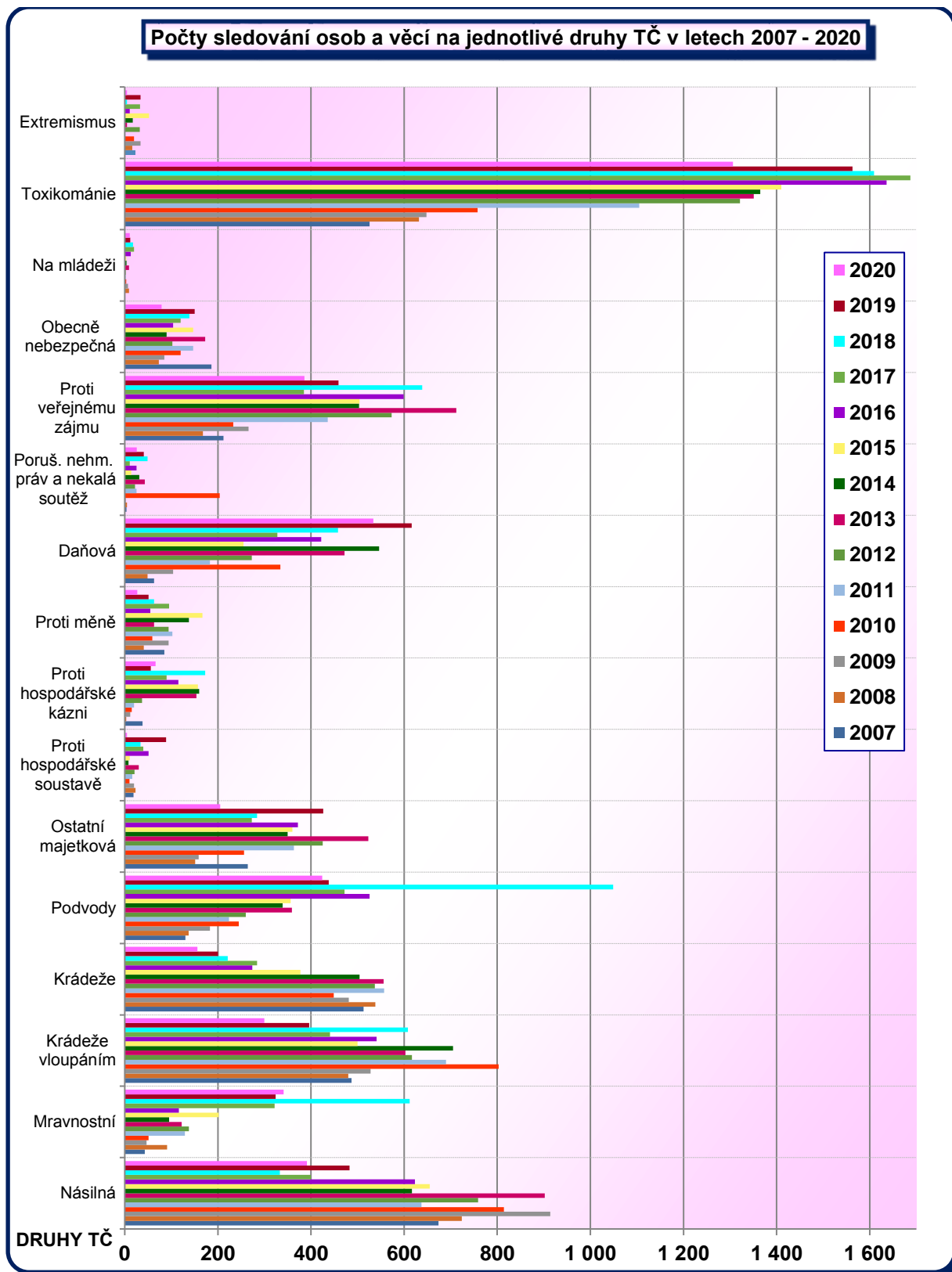
Každoročně nejvyšší objem úkonů představují ty, co byly vyžádané s povolením státního zástupce podle odstavce 2. Dle níže uvedeného grafu je patrná vzestupná tendence využívání těchto úkonů až do roku 2013, poté se směr vývojové křivky obrátil. V roce 2020 bylo ukončeno 2 197 úkonů vyžádaných na základě povolení státního zástupce, což představuje nejnižší počet od roku 2008.

Množství úkonů vyžádaných na základě povolení soudce (odst. 3) až do roku 2018 stoupalo, přičemž v roce 2018 se jednalo o enormní vzestup sledování osob a věcí se souhlasem soudce, v tomto roce bylo ukončeno nejvíce úkonů (2 728) za celé sledované období. V roce 2019 a 2020 se počet úkonů se souhlasem soudce výrazně snížil. V roce 2020 bylo ukončeno 1 671 sledování osob a věcí se souhlasem soudce, což představuje oproti roku 2019 úbytek o 470 úkonů (tj. 22 %). V procentuálním zastoupení poměr úkonů vyžádaných s povolením státního zástupce ubývá ve prospěch úkonů povolených soudcem.

Podíl úkonů sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby je zanedbatelný, od počátku vyhodnocovaného období se pohyboval v rozmezí 0,1 % až 0,7 %.



Za celé vyhodnocované období od roku 2007, kdy jsou data získávána prostřednictvím systému MU II, je sledování osob a věcí, obdobně jako odposlechy, nejčastěji využíváno na vyšetřování trestných činů toxikománie. Po toxikománii je sledování osob a věcí nejčastěji využíváno na šetření násilné trestné činnosti, krádeží vloupáním, trestné činnosti proti veřejnému zájmu, krádeží, podvodů a daňové trestné činnosti.





Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.f. podle kriminality / rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A Násilná TČ	674	724	914	814	637	759	902	617	655	623	400	333	483	391
B Mravnostní TČ	43	91	47	51	129	138	122	95	202	116	322	612	324	341
D Krádeže vloupáním	487	480	528	803	690	617	603	705	500	541	441	608	396	300
E Krádeže	513	538	481	449	557	537	556	504	377	274	284	221	200	156
F Podvody	130	137	183	245	224	260	359	339	356	526	472	1 049	438	424
G Ostatní majetková TČ	264	151	159	256	363	425	523	350	360	372	273	284	426	205
H TČ proti hosp. soustavě	19	23	20	10	16	21	30	8	11	51	40	34	89	5
I TČ proti hosp. kázní	38	3	12	15	20	37	154	160	157	115	90	173	56	66
J TČ proti měně	85	41	94	59	102	94	63	138	167	55	95	63	51	27
K Daňová TČ	63	49	104	334	183	273	472	546	255	422	328	458	616	534
M Poruš. nehm. práv a n. s	4	5	2	204	25	22	43	31	14	25	11	49	41	26
N TČ proti veř. zájmu	212	168	266	233	436	573	712	503	504	599	385	639	459	386
O Obecně nebez. TČ	186	73	85	120	147	102	173	90	147	104	120	139	150	79
P TČ na mládeži		9	7	3	2	2	9	4	3	13	20	18	12	11
T Toxikomanie	526	632	648	758	1 105	1 321	1 351	1 365	1 410	1 636	1 687	1 609	1 563	1 306
X Extremismus	23	16	34	20	0	32	5	17	52	11	33	5	34	5
<b>CELKEM ÚKONŮ</b>	<b>2 463</b>	<b>2 740</b>	<b>3 279</b>	<b>3 688</b>	<b>4 026</b>	<b>4 719</b>	<b>4 990</b>	<b>4 710</b>	<b>4 476</b>	<b>4 919</b>	<b>4 513</b>	<b>5 580</b>	<b>4 868</b>	<b>3 878</b>

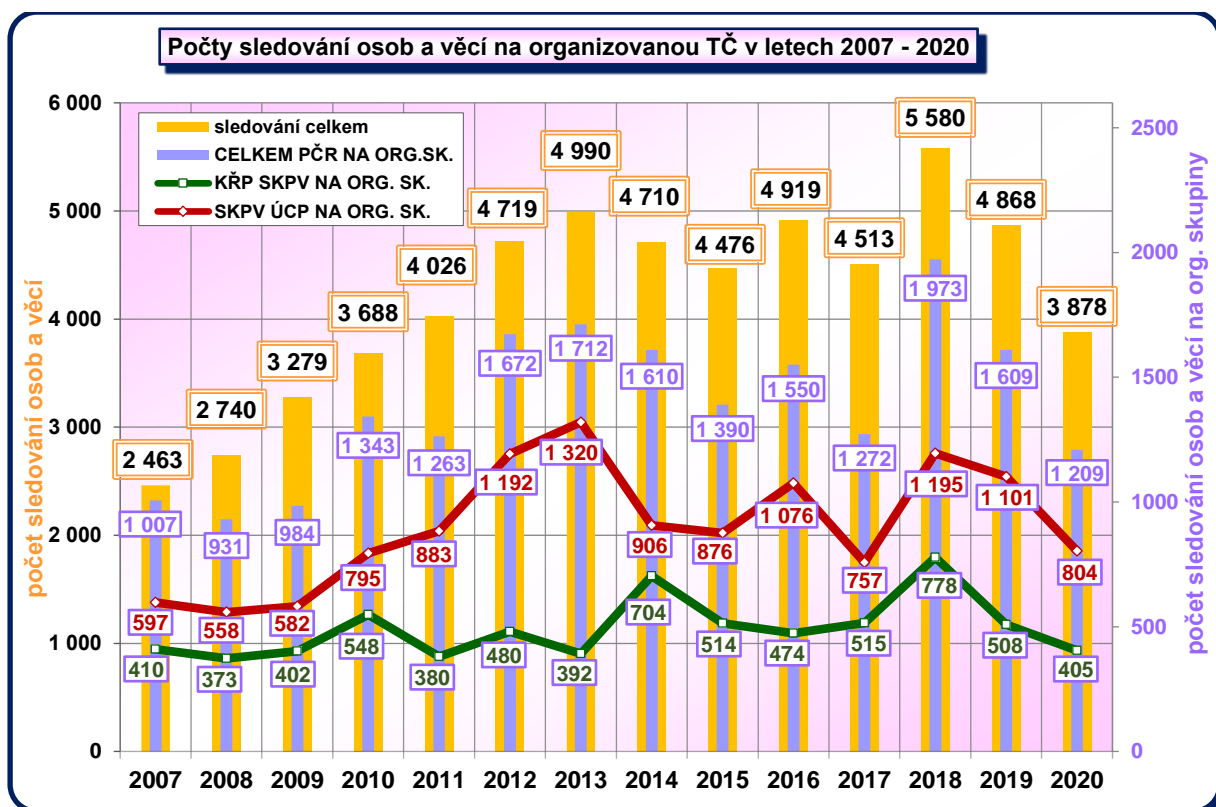
Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí na vybrané druhy trestné činnosti se zaměřuje na rozlišení úkonů vykázaných útvarů SKPV KŘP a útvarů SKPV ÚCP.

Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A Násilná TČ	KŘP	397	371	555	473	381	477	495	470	324	329	248	192	281	146
	ÚCP	277	353	359	341	256	282	407	147	331	294	152	141	202	245
B Mravnostní TČ	KŘP	10	36	46	24	58	98	96	78	175	116	311	587	312	309
	ÚCP	33	55	1	27	71	40	26	17	27	0	11	25	12	32
G Ostatní majetková TČ	KŘP	225	146	146	170	295	339	316	202	213	201	226	189	254	122
	ÚCP	39	5	13	86	68	86	207	148	147	171	47	95	172	83
K Daňová TČ	KŘP	5	8	23	233	30	83	84	164	96	196	181	214	292	300
	ÚCP	58	41	81	101	153	190	388	382	159	226	147	244	324	234
N TČ proti veř. zájmu	KŘP	31	40	37	23	32	67	76	64	53	73	107	49	100	56
	ÚCP	181	128	229	210	404	506	636	439	451	526	278	590	359	330
T Toxikomanie	KŘP	276	322	356	355	614	645	663	804	871	930	969	836	947	880
	ÚCP	250	310	292	403	491	676	688	561	539	706	718	773	616	426

Z dlouhodobějšího hlediska je zřejmé, že útvary SKPV ÚCP, oproti útvarům SKPV KŘP, využívají sledování osob a věcí častěji na trestnou činnost proti veřejnému zájmu a na daňovou trestnou činnost. Naopak frekventovanější používání úkonů na ostatní majetkovou trestnou činnost a od roku 2012 i na mravnostní trestnou činnost lze připsat na vrub útvarům SKPV KŘP. Úkony na násilnou trestnou činnost a na toxikománii vykazují častěji rovněž útvary SKPV KŘP, nicméně rozdíl oproti útvarům SKPV ÚCP není tak výrazný.

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost platí analogicky totéž, co bylo uvedeno v kapitole pojednávající o této problematice v části věnované odposlechům.

Z dlouhodobějšího hlediska, do roku 2013 vzrůstal počet sledování osob a věcí, nárůst množství úkonů na organizovanou trestnou činnost byl ve vztahu k tomuto navýšení nerovnoměrný a v letech 2008 a 2011 byl dokonce zaznamenán pokles úkonů na organizovanou trestnou činnost. Navýšení počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost tak nedosahovalo úrovně navýšení celkového počtu úkonů a poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost klesal. Atypický vývoj nastal v roce 2014, kdy se markantně snížil počet i podíl úkonů SKPV ÚCP použitých na organizovanou trestnou činnost, a naopak u SKPV KŘP tento počet i podíl výrazně vzrostl. V roce 2016 došlo po dvouletém poklesu k opětovnému navýšení počtu použitých úkonů sledování osob a věcí i úkonů vykázaných na šetření organizované trestné činnosti. Významné snížení počtu sledování osob a věcí v roce 2017 u NCOZ se promítlo do úbytku vykázaných úkonů na organizovanou trestnou činnost za útvary SKPV ÚCP, resp. za celou Policii ČR. V roce 2018 se situace obrátila, následovalo výrazné navýšení sledování osob a věcí použité na organizovanou trestnou činnost (+701, tj. 55,1 %), přičemž nejvyšší početní nárůst úkonů na organizované skupiny byl vykázan právě u NCOZ. V letech 2019 a 2020 byl pokles úkonů na organizovanou trestnou činnost adekvátní úbytku počtu sledování osob a věcí. Jak již bylo uvedeno u odposlechů, úkony na organizovanou trestnou činnost používají zejména útvary SKPV ÚCP, tudíž vývojové křivky za celou Policii ČR ovlivňují především útvary SKPV ÚCP. Souhrnně od roku 2007 do roku 2020 představovaly úkony použité na šetření trestné činnosti s prvkem organizovanosti za celou Policii ČR 33,2% podíl. Zatímco útvary SKPV KŘP vykazaly celkově za čtrnáctileté období prvek organizovanosti u 18,1 % „svých“ úkonů, u útvarů SKPV ÚCP se jednalo o 60,9 % úkonů.



#### 4.4 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020 a způsoby jejich vyřízení

##### 4.4.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020

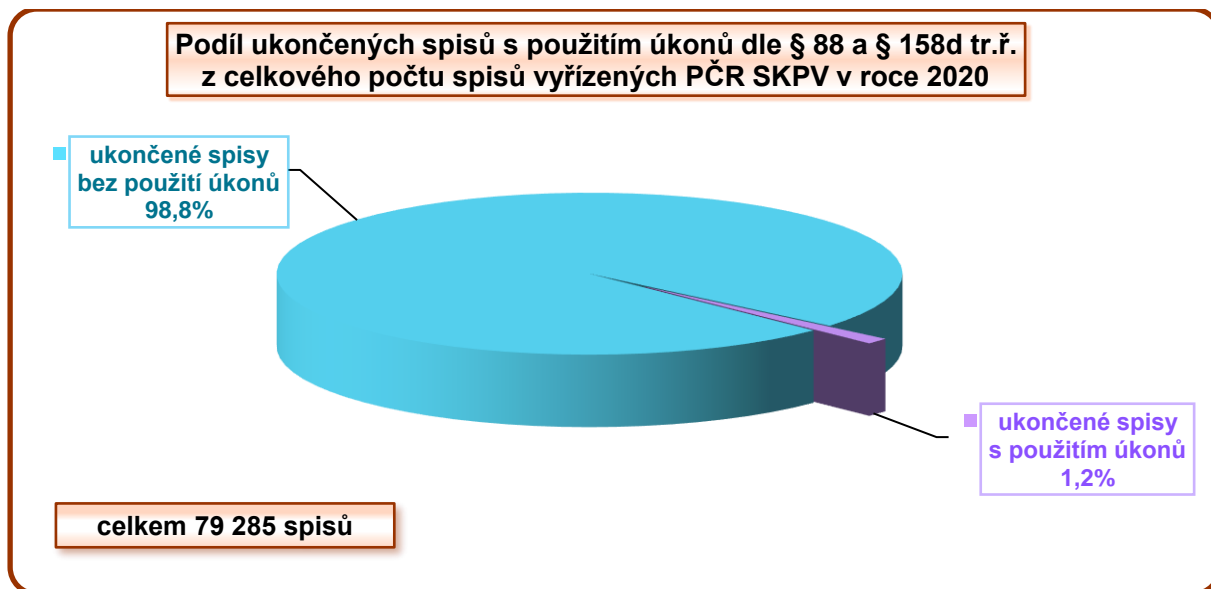
V otázce efektivnosti aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, se v rámci Analýzy vyhodnocuje způsob vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony. Tato část Analýzy byla zpracována na základě podkladů zaslaných jednotlivými útvary Policie ČR SKPV.

Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, ukončeny však byly nejpozději v roce 2020. Totéž platí i pro dobu nasazení předmětných úkonů, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

Rok 2020		celkem* vyřízeno spisů	z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158d/2,3,6 tr.ř.	tj. v %
CELKEM PČR		79 285	963	1,2%
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	79 024	895	1,1%
	PHA	12 561	143	1,1%
	STC	8 964	89	1,0%
	JHC	3 400	63	1,9%
	PLK	5 123	57	1,1%
	KVK	2 655	14	0,5%
	ULK	8 458	68	0,8%
	LBK	4 026	26	0,6%
	PAK	2 973	13	0,4%
	HKK	3 508	40	1,1%
	VYS	2 425	65	2,7%
	JHM	8 158	133	1,6%
	OLK	3 718	66	1,8%
	ZLK	2 735	18	0,7%
	MSK	10 320	100	1,0%
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	261	68	26,1%
	NCOZ	187	26	13,9%
	NPC	42	42	100,0%
	ÚDV	32	0	0,0%

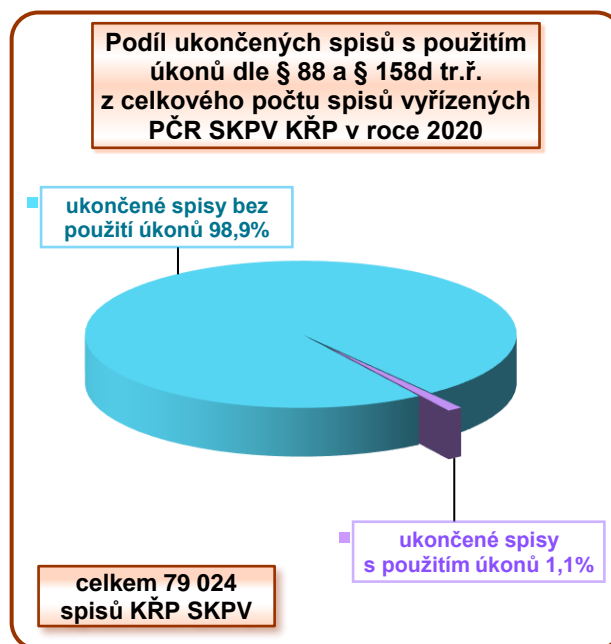
\*Zdroj: Základní hlášení o stavu trestního řízení na SKPV KŘP a SKPV ÚCP

V roce 2020 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem 79 285 spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o 963 spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. Z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR SKPV v roce 2020 tak podíl ukončených spisů, ve kterých byly použity tyto úkony, tvořil 1,2 %.



V roce 2020 bylo celkově za všechny SKPV KŘP ukončeno 895 spisů, v rámci nichž byly použity předmětné úkony, tj. 1,1 % z celkového počtu spisů ukončených v roce 2020 útvary SKPV KŘP.

Nejvíce ukončených spisů s úkony vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (143 spisů), následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (133 spisů), nejméně ukončených spisů s úkony eviduje SKPV KŘP Pardubického kraje (13 spisů).



Odlišná situace je u útvarů SKPV s celostátní působností, kde byly úkony použity v 68 spisech, tj. 26,1 % spisů z celkového počtu spisů vyřízených SKPV ÚCP v roce 2020.

Nejvyšší podíl (100 %) ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. z celkového počtu spisů vyřízených jednotlivými útvary v roce 2020 vykazuje NPC.

**Podíl ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 a § 158d tr.ř. z celkového počtu spisů vyřízených PČR SKPV ÚCP v roce 2020**

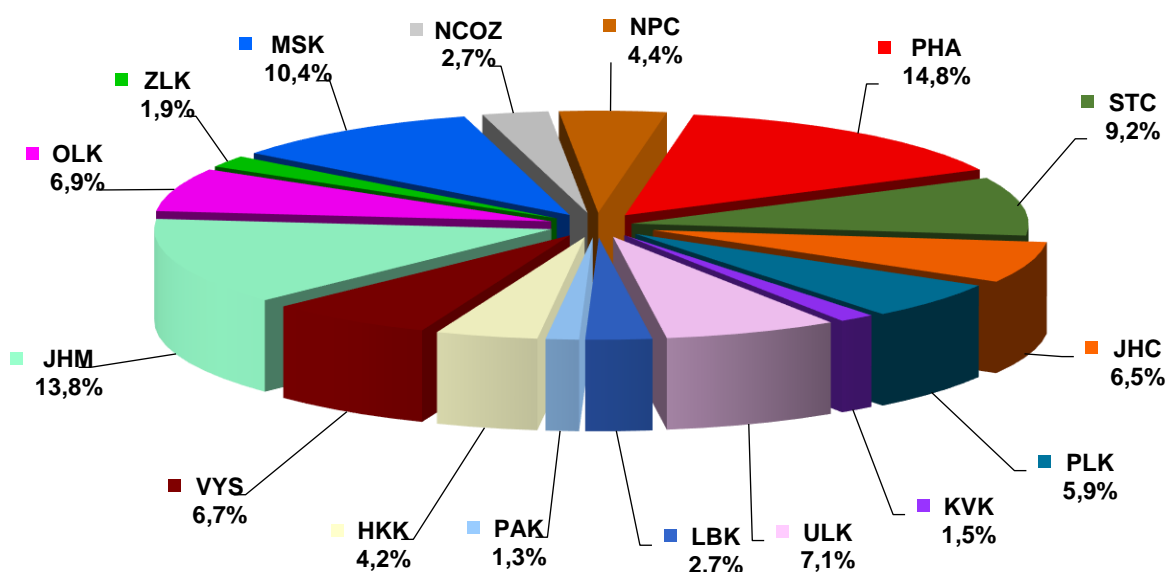
ukončené spisy bez použití úkonů 73,9%



ukončené spisy s použitím úkonů 26,1%

celkem 261 spisů ÚCP SKPV

**Spisy ukončené v roce 2020, u nichž byly použity úkony dle § 88 a § 158d tr.ř.**



celkem 963 spisů

Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že z celorepublikového hlediska zcela jednoznačně nejvíce spisů, v rámci nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., v roce 2020 ukončily SKPV KŘP hl. m. Prahy (143), SKPV KŘP Jihomoravského (133), Moravskoslezského (100) a Středočeského kraje (89).

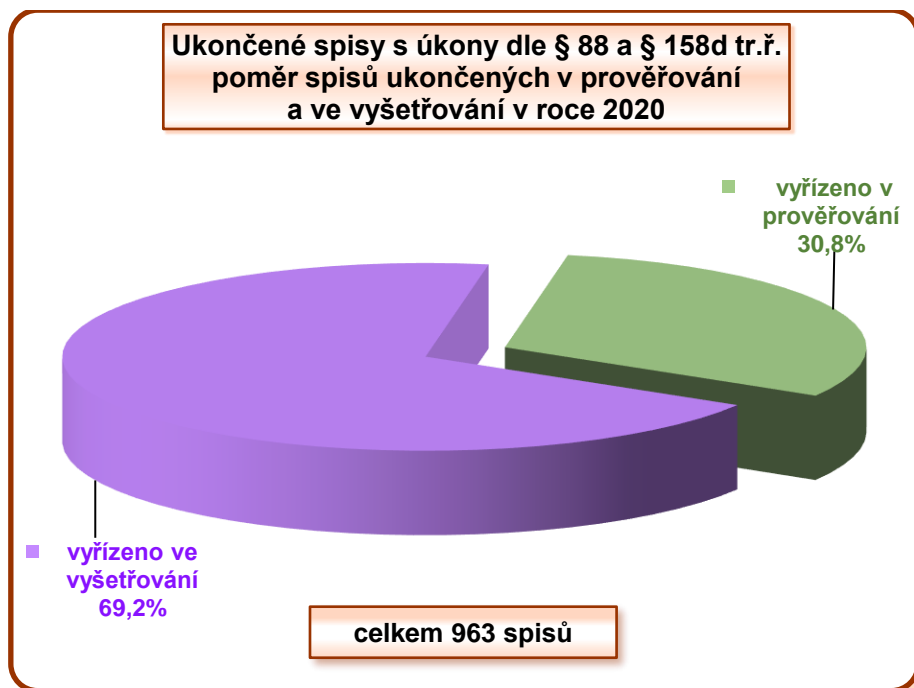
#### 4.4.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2020

Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

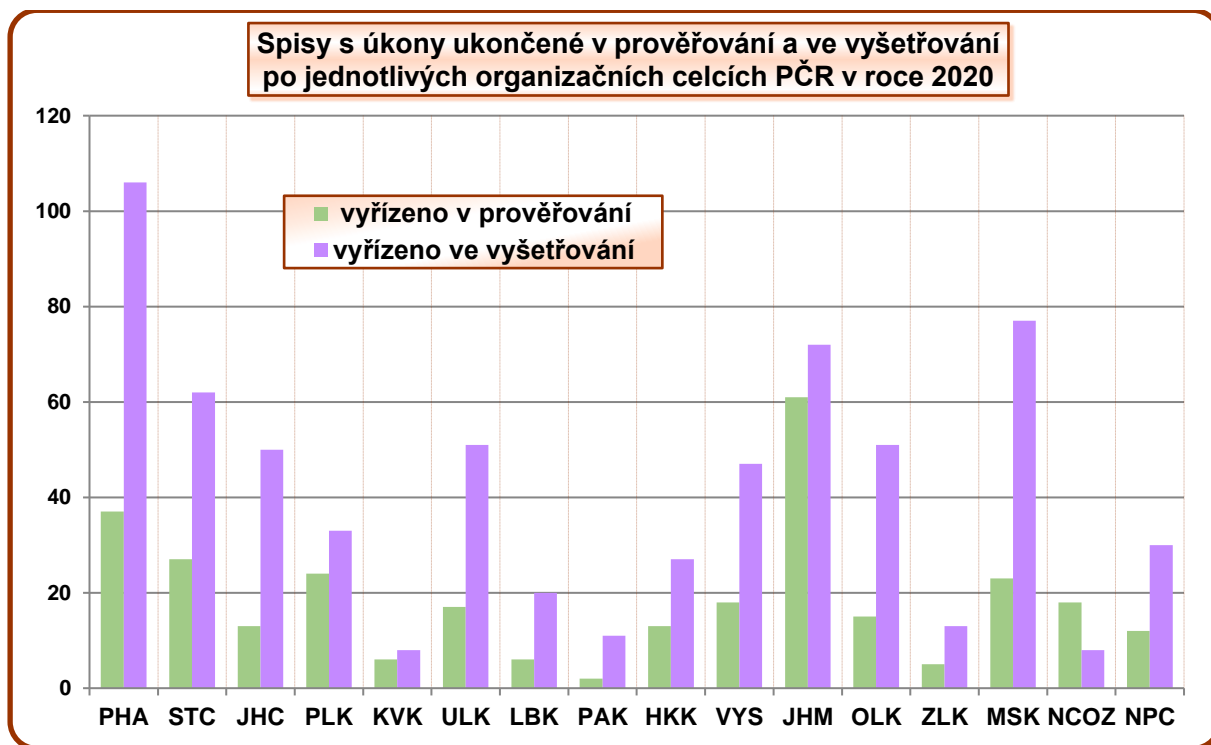
Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2020 vyřízeno 297 spisů v prověřování a 666 spisů ve vyšetřování.

Rok 2020		celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle § 88 a § 158d tr.ř.	z toho v:	
			prověřování	vyšetřování
CELKEM PČR		963	297	666
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	895	267	628
	PHA	143	37	106
	STC	89	27	62
	JHC	63	13	50
	PLK	57	24	33
	KVK	14	6	8
	ULK	68	17	51
	LBK	26	6	20
	PAK	13	2	11
	HKK	40	13	27
	VYS	65	18	47
	JHM	133	61	72
	OLK	66	15	51
	ZLK	18	5	13
	MSK	100	23	77
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	68	30	38
	NCOZ	26	18	8
	NPC	42	12	30

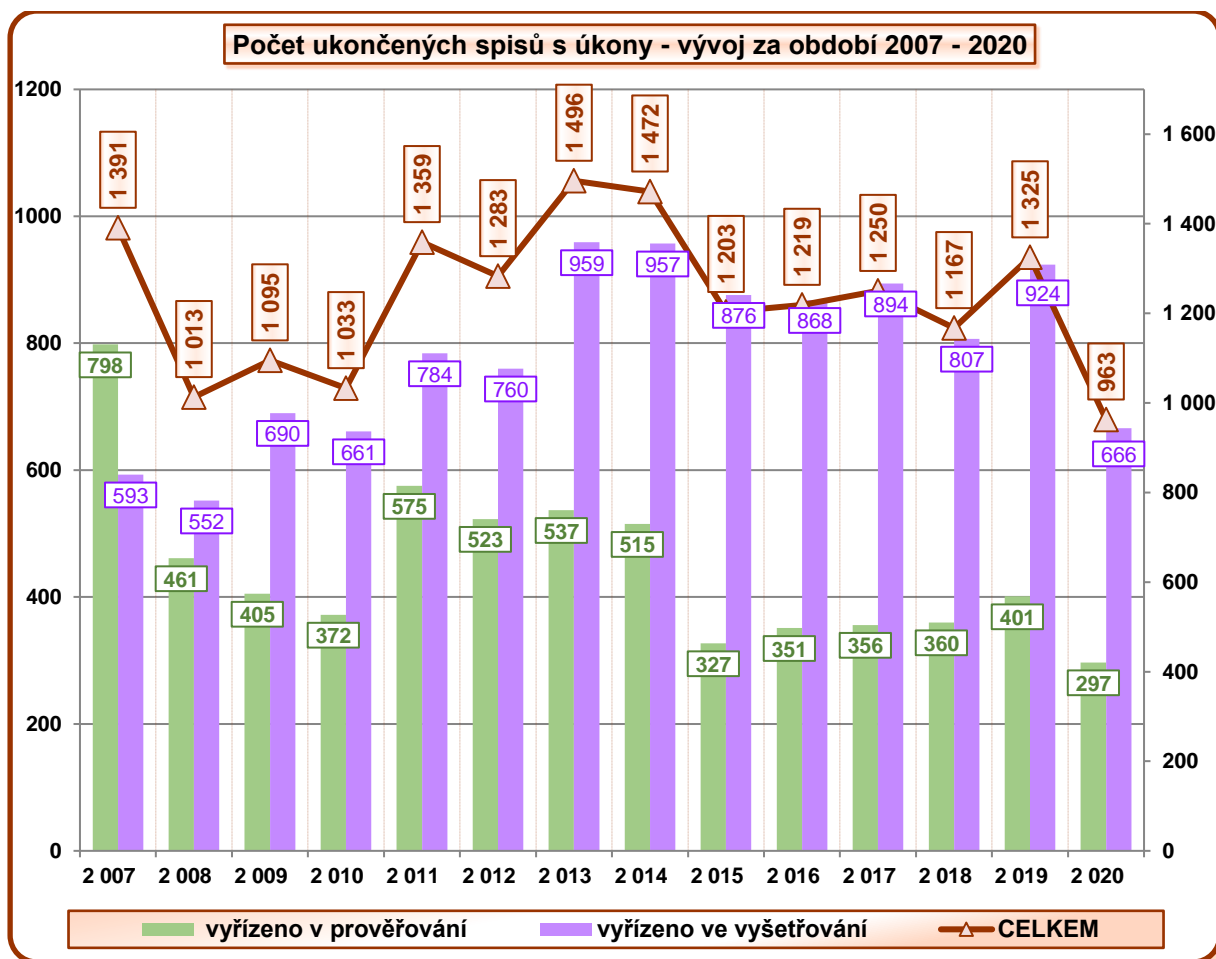
pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony, které byly ukončeny ve vyšetřování, pouze NCOZ vykázala více spisů s úkony, které byly vyřízeny v prověřování (69,2 %). Nejvyšší podíl spisů s použitými úkony ukončenými ve vyšetřování vykázala SKPV KŘP Pardubického (84,6 %) a SKPV KŘP Jihočeského kraje (79,4 %).



Celkový počet spisů s použitými úkony, které byly vyřízené v prověřování a ve vyšetřování v roce 2020, ukazuje oproti roku 2019 na pokles, a to o 362 spisů (tj. 27,3 %). U spisů ukončených v prověřování činil pokles 104 spisů (tj. 25,9 %), u spisů ukončených ve vyšetřování 258 spisů (tj. 27,9 %). V roce 2020 bylo v prověřování vyřízeno 30,8 % spisů a ve vyšetřování 69,2 % spisů, což oproti roku 2019 představuje mírné zvýšení podílu spisů ukončených v prověřování.



Z dlouhodobějšího hlediska lze konstatovat, že nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování (57,4 %) a analogicky nejnižší podíl spisů vyřízených ve vyšetřování (42,6 %) byl v roce 2007. Nejpříznivější situace nastala v roce 2015, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování představoval 27,2 % a ve vyšetřování 72,8 %.



#### 4.4.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 297 spisů) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností ukončeny následujícími způsoby.

SKPV KŘP/ÚCP rok 2020	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č.j.	odloženo §159a/1 tr.ř.	odevzdáno §159a/1a tr.ř.	odevzdáno §159a/1b tr. ř.	odloženo §159a/2 tr.ř	odloženo §159a/3 tr.ř	odloženo §159a/4 tr.ř.	odloženo §159a/5 tr.ř.	dočasně odloženo § 159b tr.ř.	uloženo podezřelých	podezření neprokázáno	neznámé ukončení	§ 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve věcech mládeže)	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	2		10	4				1	18				1		1	37
STC	4	1	7						12	1					2	27
JHC	1		4						6						2	13
PLK	1	4	10	1		1			6			1				24
KVK	1		1								4					6
ULK	3		2					1	10			1				17
LBK		3	1				1		1							6
PAK									2							2
HKK	2		5	1					5							13
VYS	2	1	11	1					3							18
JHM	20	18	7				1		14						1	61
OLK	4		5				1		4						1	15
ZLK			1			1			2						1	5
MSK	5	2	9			1	1		3						2	23
NCOZ		1	7	1					2				6		1	18
NPC	1	1	3				2		3						2	12
CELKEM	46	31	83	8		3	6	2	91	1	4	2	7		13	297

pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

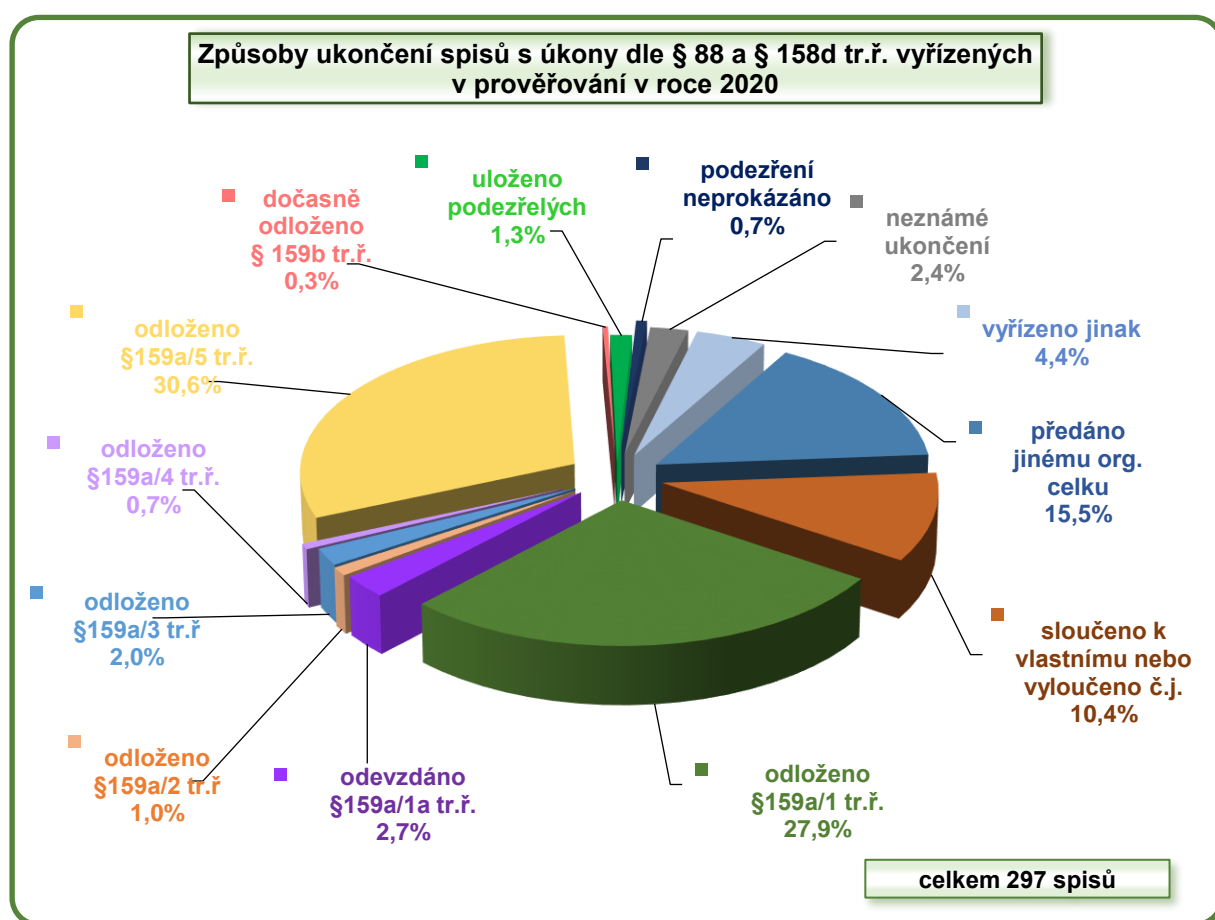
Největší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů a ukončených v prověřování představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“ (30,6 %), kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíce spisů v rámci SKPV KŘP hl. města Prahy a SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Druhý nejčastější způsob ukončení spisů s úkony v prověřování (27,9 %) je „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu. Nejvíce takto ukončených spisů je evidováno u SKPV KŘP kraje Vysočina, hl. m. Prahy a Plzeňského kraje.

Následuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“ (15,5 %), zpravidla se jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo

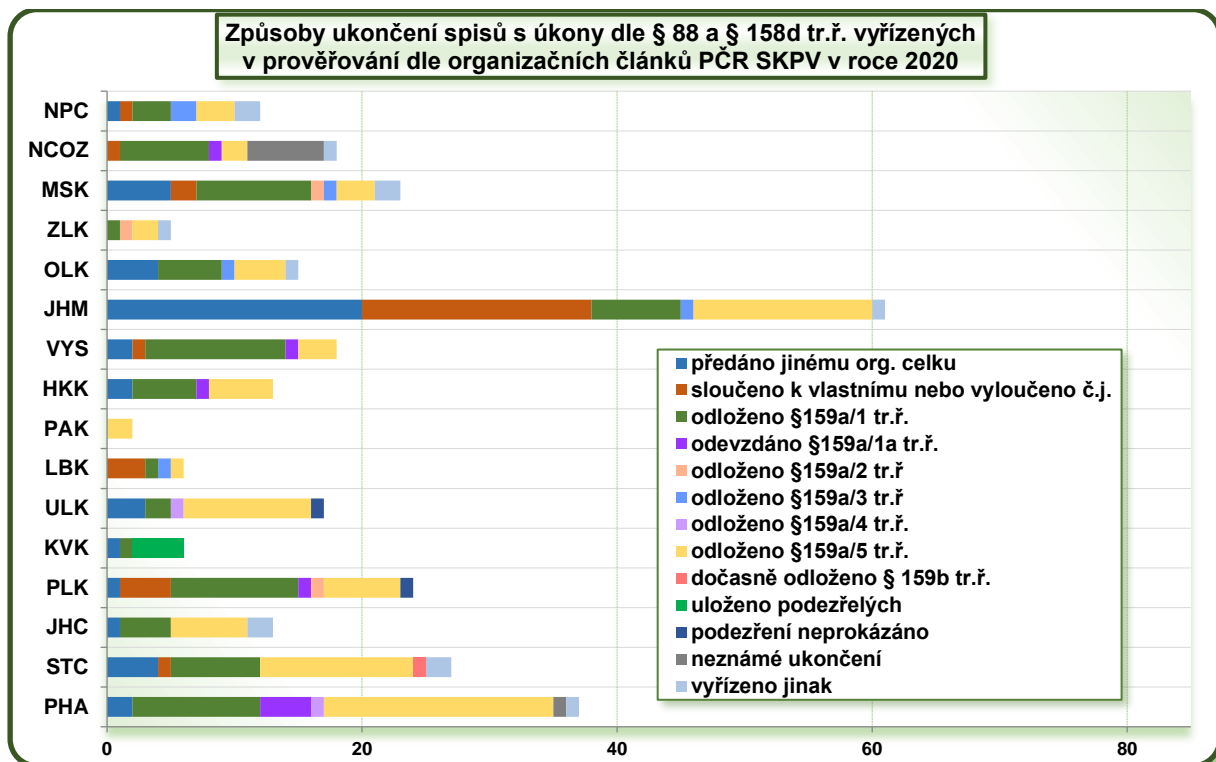
naopak, o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech může být následně postoupený spis vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

V roce 2020 byly další spisy (10,4 %) ukončeny způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučení čísla jednacího“. Tento specifický způsob ukončení spisu vychází ze skutečnosti, že v průběhu prověřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Stává se tak zejména v případě sériové trestné činnosti. V takovém případě tedy dojde ke sloučení všech dotčených spisů do jednoho trestního spisu, který může být následně ukončen jiným způsobem vyřízení, např. návrhem na podání obžaloby (dále jen „NPO“). Může dojít i k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu s předpokladem samostatného ukončení, např. způsobem NPO.

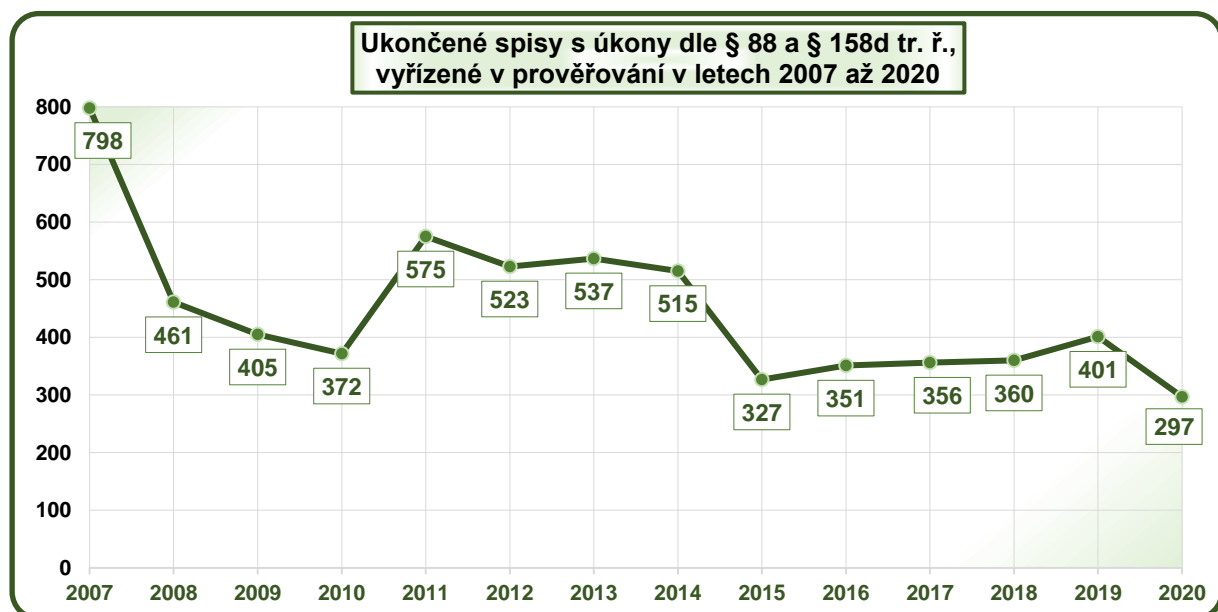


Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech a nedosahují ani 5% podílu spisů vyřízených v prověřování.

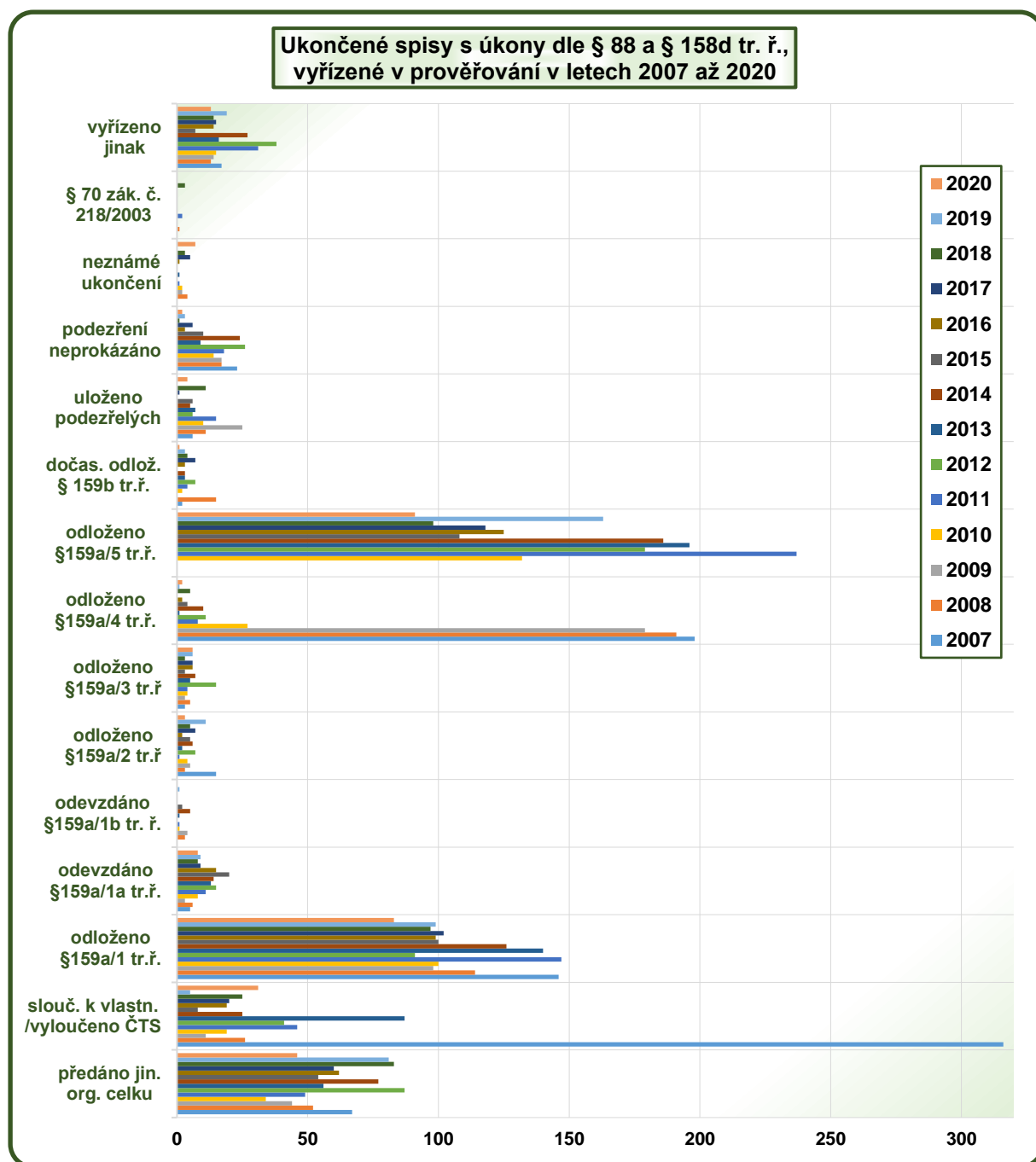
Následující graf prezentuje rozložení spisů s úkony, které byly ukončené v roce 2020, dle jednotlivých organizačních článků SKPV, včetně způsobů jejich vyřízení v prověřování.



Z vývoje za období od roku 2007 do konce roku 2010 je zřejmý klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování. V roce 2011 došlo k prudkému nárůstu počtu spisů s úkony ukončenými v prověřování, který se v následujících třech letech mírně snížil. Po výrazném poklesu počtu spisů ukončených v prověřování v roce 2015 následoval čtyřletý pozvolný růst těchto spisů. Pokles spisů ukončených v prověřování v roce 2020 představoval 104 spisů (tj. 25,9 %), celkem jich bylo ukončeno 297, což je nejméně za celé vyhodnocované období let 2007 až 2020.



V souhrnu, za celé vyhodnocované období let 2007 až 2020 bylo nejvíce spisů s úkony dle § 88 a § 158d tr. ř. odloženo dle § 159a odst. 5 tr. ř. (zejména neznámý pachatel). Druhý nejčastější způsob vyřízení spisů představuje odložení dle § 159a odst. 1 tr. ř., kdy nešlo o podezření z trestného činu. S velkým odstupem následují spisy ukončené z důvodu předání jinému organizačnímu celku. Dalšími v pořadí jsou spisy ukončené způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č.j.“, počet takto ukončených spisů byl enormní v roce 2007, v letech následujících se zastoupení těchto spisů rapidně snížilo. Nezanedbatelný podíl vykazují také spisy odložené dle § 159a odst. 4 tr. ř., kdy se jedná o odložení státním zástupcem, přičemž vyšší počty byly patrné v letech 2007 až 2009, poté následoval prudký pokles. Za celé období celkově další způsoby ukončení nepřesáhly 4% zastoupení.



#### 4.4.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2020 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je významnější část o spisech, které byly vyřízeny ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 666) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP a SKPV útvarů s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby.

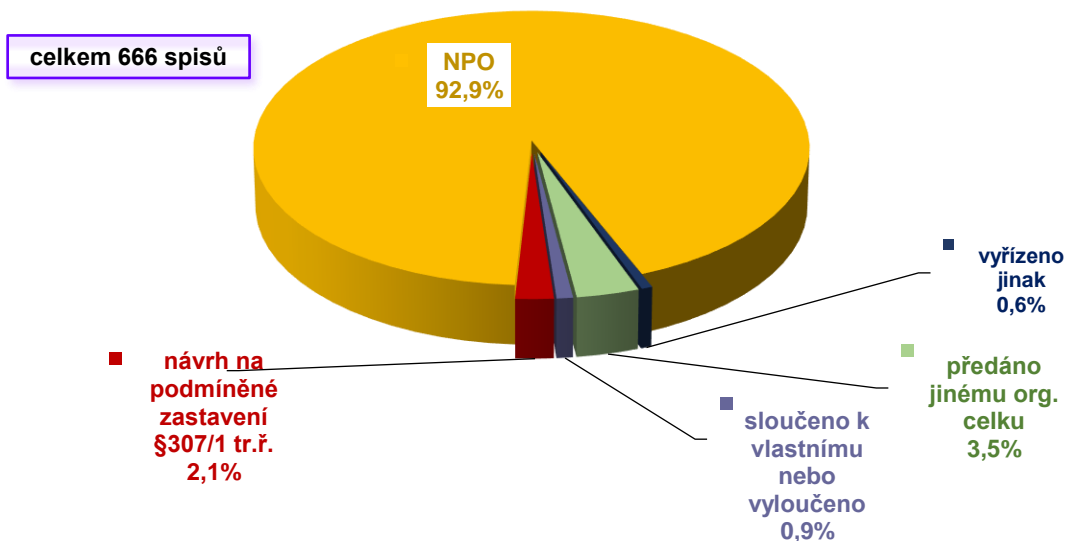
KŘP/ÚCP SKPV rok 2020	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno	návrh na postoupení §171 tr.ř.	návrh na zastavení §172/1d tr.ř.	návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172 /2a,b,c tr.ř.	návrh na přerušení §173/1a tr.ř.	návrh na přerušení §173/1 b,c,d tr.ř.	návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř.	návrh na schválení narovnání §309 tr.ř.	NPO	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	13							1		91	1	106
STC	1							2		59		62
JHC								2		48		50
PLK										33		33
KVK	2									6		8
ULK										51		51
LBK	1							1		18		20
PAK		1								10		11
HKK	1	2						1		23		27
VYS										47		47
JHM	2	2								65	3	72
OLK								1		50		51
ZLK										13		13
MSK	3	1						4		69		77
NCOZ										8		8
NPC								2		28		30
CELKEM	23	6						14		619	4	666

pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

Nejvíce spisů s úkony, které byly v roce 2020 vyřízeny ve vyšetřování, bylo ukončeno NPO, jednalo se o 619 spisů, tj. 92,9 % ze spisů ukončených ve vyšetřování. Nejvyšší podíl spisů ukončených NPO, z počtu spisů ukončených ve vyšetřování jednotlivými útvary vykazala SKPV KŘP Plzeňského, Ústeckého a Zlínského kraje a kraje Vysočina a NCOZ (všechny 100 %). Následovala SKPV KŘP Olomouckého, Jihočeského a Středočeského kraje, u nichž se podíl spisů vyřízených NPO pohyboval mezi 95,2 a 98 procenty.

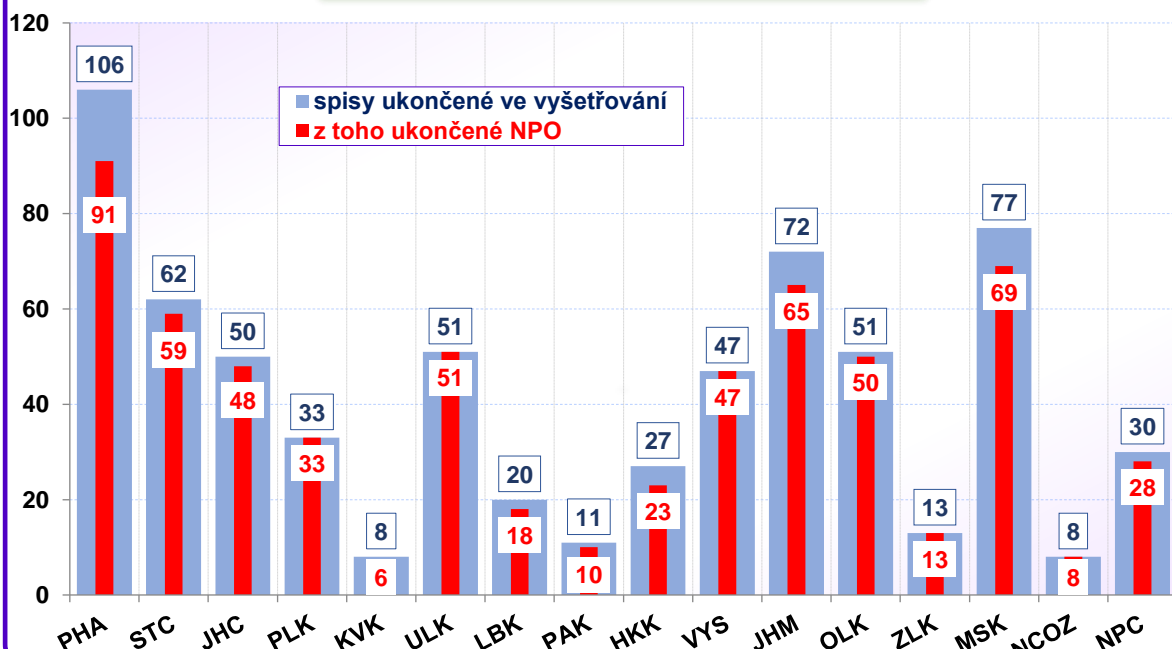
Ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek, kde spis může být následně úspěšně vyřešen, představovalo v roce 2020 celkem 3,5 % spisů ukončených ve vyšetřování.

**Způsoby ukončení spisů s úkony dle § 88 a § 158d tr.ř.  
vyřízených ve vyšetřování v roce 2020**



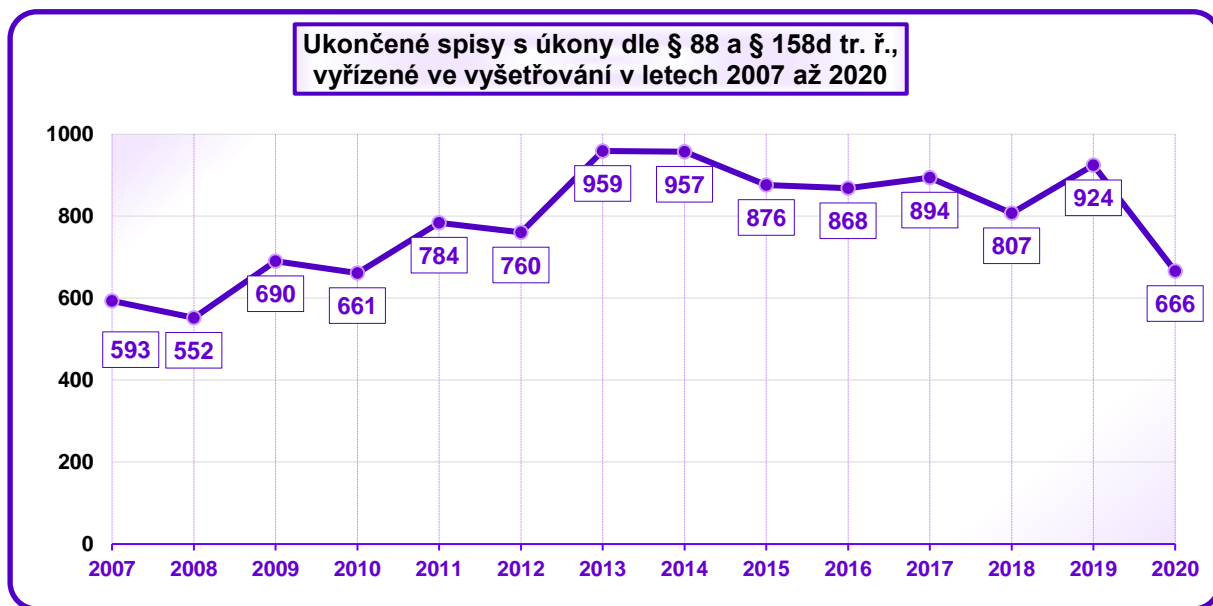
Podíly ostatních způsobů vyřízení spisů se sledovanými úkony ve vyšetřování jsou téměř zanedbatelné, pohybují se pod hranicí 1 %, vyjma způsobu ukončení „návrh na podmíněné zastavení § 307/1 tr. ř.“, takto ukončené spisy představují 2,1% podíl.

**Ukončené spisy s úkony dle § 88 a § 158d tr. ř.  
vyřízené ve vyšetřování v roce 2020**

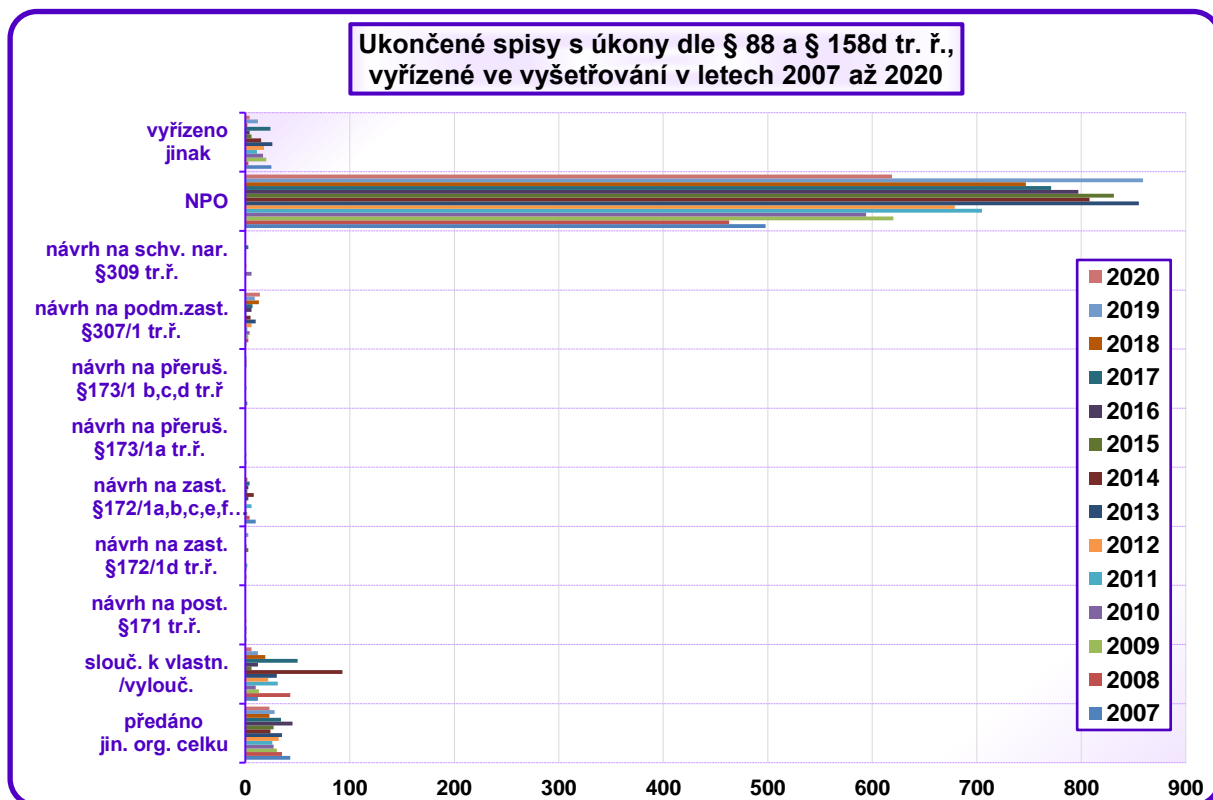


Z následujícího grafu je zřejmé, že křivka vývoje počtu ukončených spisů s úkony, vyřízených ve vyšetřování v letech 2007 až 2020, vykazovala do roku 2013 vzestupnou tendenci, poté následoval klesající trend až do roku 2018. Po zřetelném nárůstu v roce 2019 byl v roce 2020 vykázán výrazný úbytek počtu spisů (-258,

tj. 27,9 %). Ve vyhodnocovaném období bylo nejméně spisů ve vyšetřování ukončeno v roce 2008, naopak nejvyšší počet byl zaznamenán v letech 2013 a 2014.

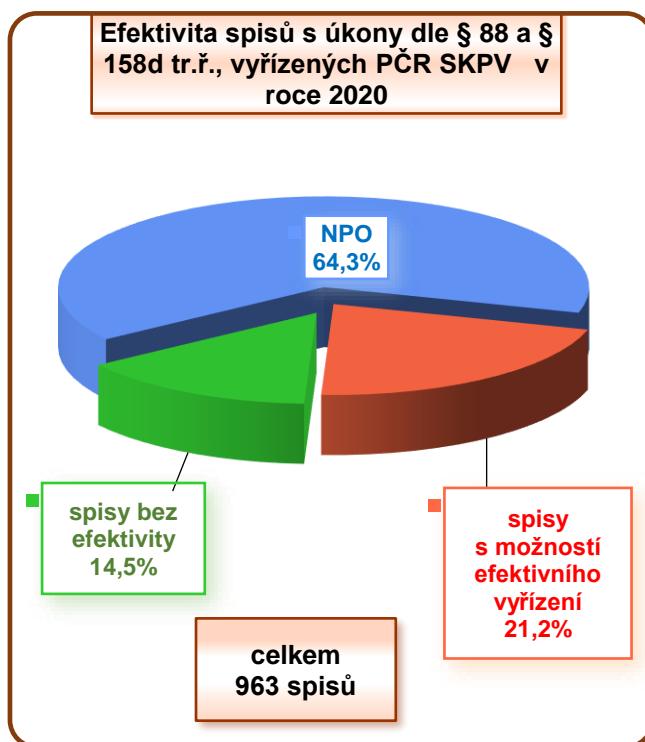


V období let 2007 až 2020 bylo jednoznačně nejvíce spisů s úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. ukončeno NPO (za celé období se jedná o 89,6 % spisů z úkonů vyřízených ve vyšetřování). Nejvyšší počet takto ukončených spisů byl zaznamenán v roce 2019. Se značným odstupem následují spisy ukončené způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, dále pak „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“ – zřetelnější zastoupení takto ukončených spisů bylo zaznamenáno v roce 2014. Způsobem „vyřízeno jinak“ bylo ukončeno 1,7 % spisů, zastoupení zbývajících způsobů ukončení je zanedbatelné.

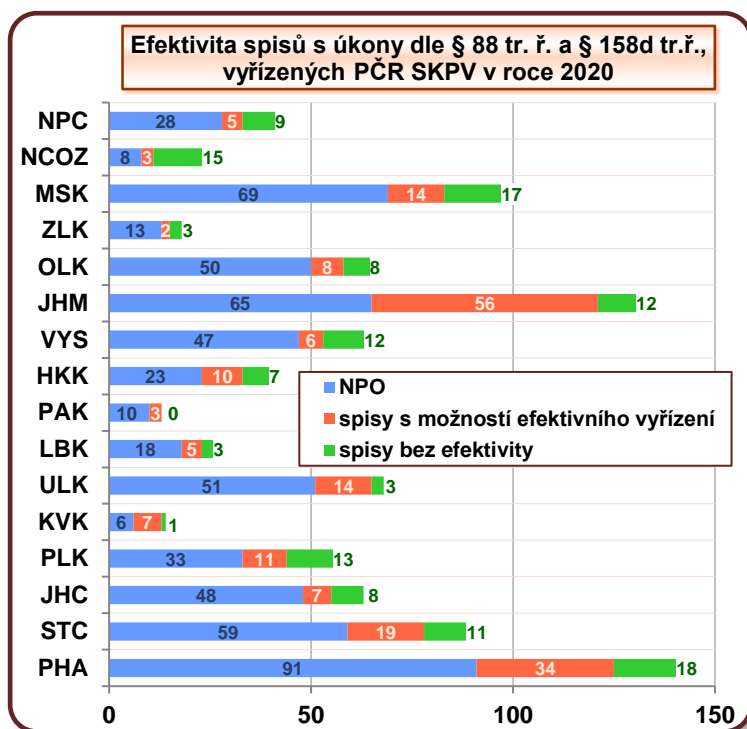


#### 4.4.5 Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v roce 2020

Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů ukončených ve vyšetřování přímo způsobem NPO, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřízených v prověřování, a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřízených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsobem „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, „přerušení trestního stíhání § 173 tr. ř.“ a „uloženo podezřelých“, kdy se jedná o dočasné odložení spisu z důvodu nedostupnosti podezřelé osoby (osoba je např. v cizině). – viz příloha č. 3.



Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřízené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy podezření se neprokázalo, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.



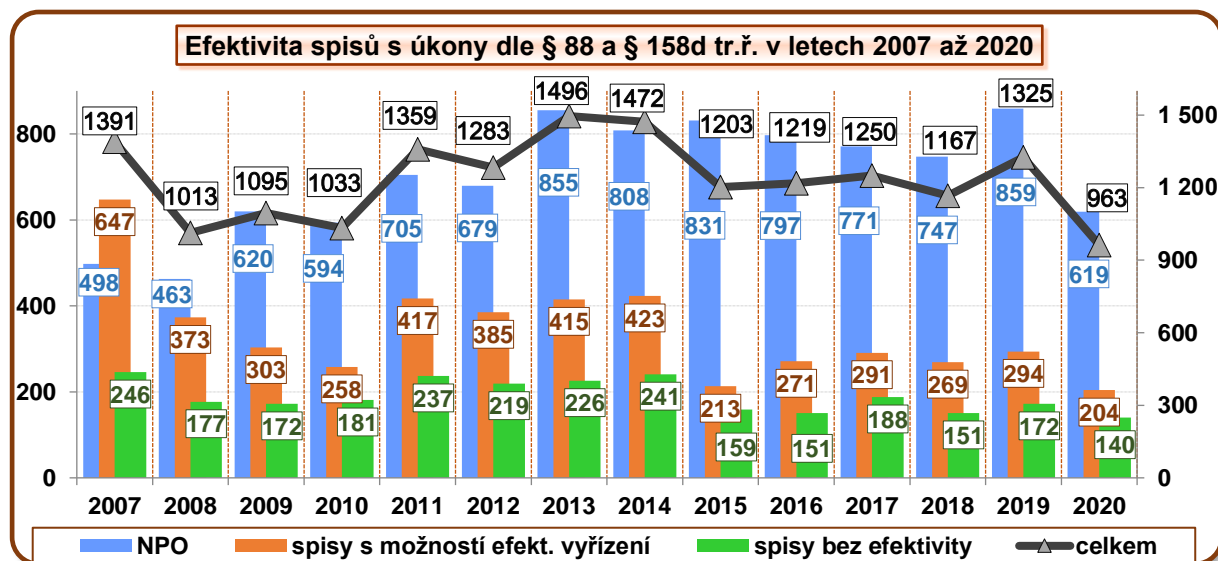
Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2020 bylo 64,3 % spisů vyřízeno způsobem NPO, u 21,2 % spisů je předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 14,5 % spisů s úkony bylo bez efektivity. Z procentuálního srovnání vyplývá, že oproti roku 2019 klesl podíl ukončených spisů NPO o 0,5 %.

Z pohledu jednotlivých SKPV KŘP v roce 2020 vykázala (z procentuálního hlediska) při vyřizování předmětných spisů nejvyšší efektivitu SKPV KŘP Pardubického kraje.

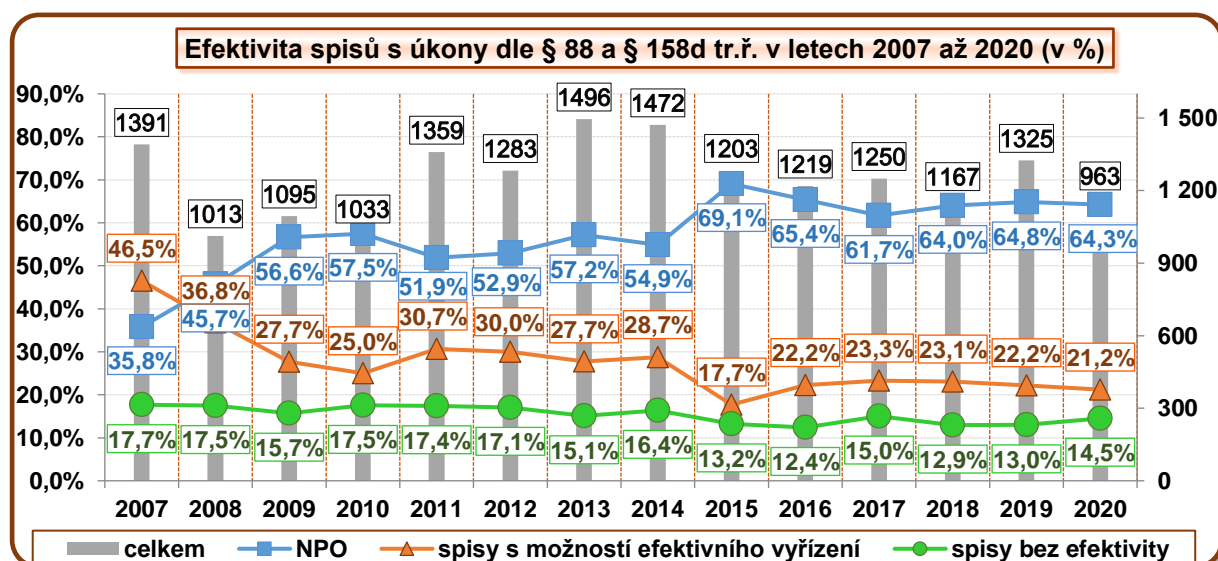


#### 4.4.6 Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v letech 2007 až 2020

Při hodnocení počtu ukončených spisů s úkony v období let 2007 až 2020, byl patrný úbytek v roce 2008, kdy se jejich počet oproti roku 2007 snížil o 27,2 %. V následujících letech počet ukončených spisů s úkony vykazoval vzestupný trend. V roce 2015 došlo k prudšímu poklesu, a v následujících třech letech se počet těchto spisů pohyboval na srovnatelné úrovni. Po nárůstu v roce 2019 byl v roce 2020 zaznamenán výraznější propad, a to o 362 spisů, tj. 27,3 %. Nejméně spisů s úkony bylo ukončeno v roce 2020 (963). Nejvyšší počet spisů ukončených NPO byl v roce 2019 (859).



Pro komparaci efektivity je potřeba porovnat nejen absolutní počty spisů v jednotlivých kategoriích, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech. Z dlouhodobého vývoje způsobu ukončených spisů s úkony lze konstatovat, že vývojová křivka podílu spisů ukončených způsobem NPO roste, a to zejména na úkor spisů s možností efektivního vyřízení, a od roku 2015 i spisů bez efektivity. Nejnižší podíl ukončených spisů NPO byl zaznamenán v roce 2007 (35,8 %), naopak nejvyšší poměr spisů ukončených NPO byl v roce 2015 (69,1 %).



## 4.5 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř.

### 4.5.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu

Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony vyžádané v roce 2020. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do Analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2020.

V případě příkazu na výpis z IMEI, jsou žádosti adresovány všem mobilním operátorům, neboť nelze předem stanovit, ve které síti se přístroj nachází. V Analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon, neboť jde o jeden požadavek na údaje z jednoho přístroje<sup>5</sup>. Obdobně je tomu při požadavku na výpis z BTS (v Analýze je používán také pojem „buňka“), který musí být pro potřeby providerů (z technických důvodů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech.

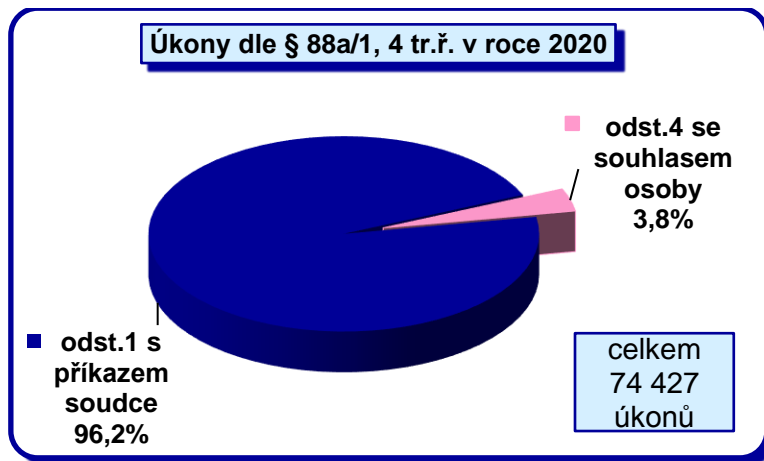
V roce 2020 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR realizováno 74 427 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítě Internet.

Úkony dle § 88a tr.ř. v roce 2020	spisy	PL odst.1	PL odst.4	ML odst.1	ML odst.4	B odst.1	ost. odst.1	ost. odst.4	IP odst.1	celkem
CELKEM PČR	4 429	262	242	6 259	2 535	63 597	132	17	1 383	74 427

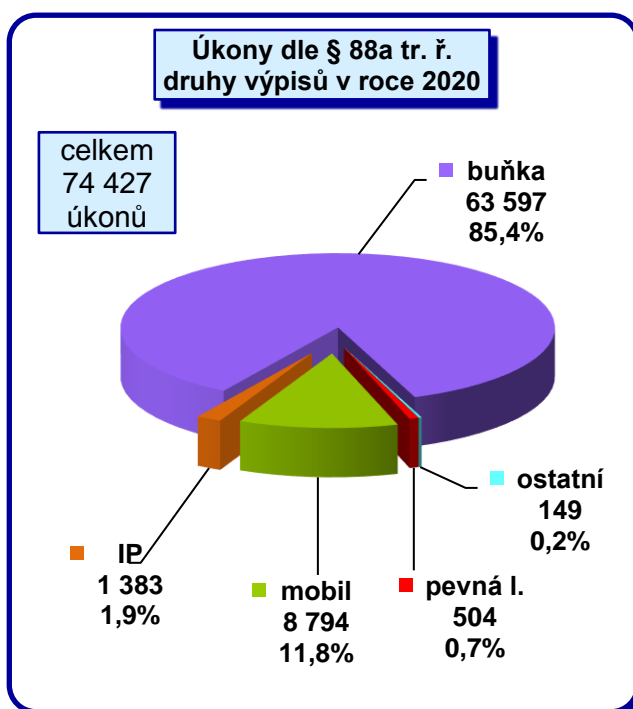
legenda: PL - výpisy na pevnou linku  
ML - výpisy na mobilní linku  
IP - výpisy z datové komunikace  
B - výpisy na buňku  
ost. - ostatní údaje

<sup>5</sup> pozn.: Statistické údaje Policie ČR se značně odlišují od statistik Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ), který je povinen shromažďovat údaje od operátorů a souhrnné údaje zasílat Evropské komisi. ČTÚ však zaznamenává požadavky podle odlišné metodiky. Uvádí souhrnné počty dotazů, které byly vzneseny na veškeré podnikatele dle zákona o elektronických komunikacích, a to od všech oprávněných orgánů, což vedle PČR představuje také zpravodajské služby a Českou národní banku. Další rozdíl plyne z toho, že zatímco policie vznesla například jeden dotaz na konkrétní číslo IMEI, ve statistikách ČTÚ je obsažen až třikrát (v závislosti na tom, kolika operátorů se policie dotázala).

Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1) a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 4). Z celkového počtu 74 427 vykázaných výpisů bylo 2 794 (tj. 3,8 %) vyžádáno dle § 88a odst. 4 tr. ř.



Největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2020 se jednalo o 63 597 úkonů, což tvoří 85,4 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 8 794 (tj. 11,8 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho 2 535, tj. 28,8 % z nich bylo vyžádáno na základě souhlasu odposlouchávané osoby dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 1 383 (tj. 1,9 %) úkonů, které byly ve všech případech realizovány podle § 88a odstavce 1 tr. ř. Na pevné linky bylo uskutečněno 504 (tj. 0,7 %) výpisů, přičemž 242, tj. 48 % z nich bylo vyžádáno na základě souhlasu uživatele.



## 4.6 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

### Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

#### HLAVA VI

#### § 39

##### **Rušení provozu elektronických komunikací**

*(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení životů nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu*

- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

*(2) Zavedení rušení podle odstavce 1 policie ohlásí na územně příslušné operační a informační středisko Integrovaného záchranného systému a Českému telekomunikačnímu úřadu. V nezbytné míře informuje o provedeném rušení dotčené provozovatele sítí a služeb elektronických komunikací. To neplatí, pokud by poskytnutí informace podle věty první nebo druhé mohlo ohrozit plnění úkolů policie.*

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie ČR při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a Závazného pokynu policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, ve znění pozdějších předpisů.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezů podezřelého předmětu nebo nástražného výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu

a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

V roce 2020 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem v 15 případech.

## 5 Závěr

Předkládaná Analýza se zaměřuje na detailní popis jak právní, tak faktické stránky odposlechnů a sledování osob a věcí dle trestního řádu. Významnou část Analýzy tvoří popis mechanismů, které mají za cíl zabránit zneužití těchto institutů.

Vývoj využívání všech úkonů popsaných v Analýze byl v roce 2020 výrazně ovlivněn pandemií koronaviru SARS-CoV-2.

Hlavní část Analýzy je tvořena statistickým vyhodnocením, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Oproti roku 2019 došlo v roce 2020 k enormnímu poklesu registrované kriminality. Snížil se také počet „živých“ spisů, počet spisů, v rámci nichž byly použity odposlechy, i počet spisů s úkony sledování osob a věcí.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr. ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2020 ukončeno celkem 4 030 odposlechnů použitých Policií ČR, a to v 760 spisech. V porovnání s rokem 2019 došlo v roce 2020 k poklesu odposlechnů, a to o 1 289 (tj. 24,2 %). Z hlediska SKPV KŘP bylo registrováno nejvíce odposlechnů u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje. Z SKPV útvarů s celostátní působností, i celkově za všechny útvary PČR SKPV, ukončila nejvíce odposlechnů NPC.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány zejména v souvislosti se šetřením toxikomanie, násilné trestné činnosti (zejména vraždy, vydírání a loupeže), trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména úplatkářství a zločinné spolčení) a daňové trestné činnosti. U 22,3 % odposlechnů vykázali kriminalisté použití odposlechnů na organizovanou trestnou činnost. Z hlediska efektivity úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze konstatovat, že 71 % úkonů bylo efektivních, 14,6 % úkonů lze považovat za neefektivní a 14,4 % úkonů nebylo realizováno, resp. bylo neaktivních.

U věcí, které policejní orgán pravomocně skončil, vznikla v roce 2020, dle § 88 odst. 8 tr. ř., policejnímu orgánu povinnost, informovat celkem 88 osob, na něž odposlech skončil v roce 2020. Z toho počtu bylo v roce 2020 informováno 57 z nich, zbývajících 31 osob informováno nebylo, a to z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. O odposlechu nejsou rovněž informováni uživatelé odposlouchávané stanice, kteří dle § 88 odst. 5 tr. ř. s odposlechem souhlasili, dále osoby v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nedošlo k jeho realizaci, případně byl odposlech použit na neznámou osobu. V Analýze však není uveden celkový počet informovaných odposlouchávaných osob, resp. neinformovaných, neboť absolutní většinu věcí ukončují soudy nebo státní zástupci.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se v období bezprostředně po novele trestního řádu v roce 2008 výrazně zkrátila, nicméně od roku 2010 se mírně prodlužuje. V roce 2020 došlo k jejímu prodloužení o 0,3 dne a činila 110,2 dne. Rovněž skutečná průměrná délka odposlechu se bezprostředně po uvedené novele zřetelně zkrátila, ale od roku 2010 se také prodlužuje. V roce 2020 se průměrná skutečná délka odposlechu, oproti roku 2019, prodloužila o 2,6 dne a činila 109,9 dne, což je nejvíce za celé vyhodnocované období.

Od počátku sledovaného období dochází k poklesu podílu zkrácených odposlechů. V roce 2020 bylo zkráceno celkem 1 503, tj. 37,3 % odposlechů, přičemž 99,2 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval. Podíl prodloužených odposlechů od počátku vyhodnocovaného období do roku 2012 narůstal, přičemž v tomto roce bylo zaznamenáno nejvyšší procento prodloužených odposlechů. Zatímco před účinností novely trestního řádu bylo v letech 2004 až 2007 prodlouženo průměrně 7 % odposlechů, za roky 2009 až 2020, se jednalo v průměru o 10,6 % prodloužených odposlechů. V roce 2020 bylo prodlouženo celkem 498, tj. 12,4 % odposlechů.

Využívání úkonů sledování osob a věcí je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2020 vykazala 3 878 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., celkem v 902 spisech. V roce 2020 došlo oproti roku 2019 k úbytku počtu, a to o 990 (tj. 20,3 %) úkonů. Nejvíce úkonů vykazala NCOZ, s velkým odstupem následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje, NPC a SKPV KŘP hl. m. Prahy. Snížení počtu sledování osob a věcí za rok 2020 bylo zaznamenáno jak u SKPV KŘP, tak SKPV ÚCP. Přes proklamovaný pokles sledování osob a věcí SKPV KŘP Ústeckého kraje dosáhla v roce 2020 svého maxima.

Sledování osob a věcí bylo v roce 2020 využito zejména v souvislosti s šetřením toxikománie, s velkým odstupem následovaly úkony použité na daňovou trestnou činnost, podvody, násilnou trestnou činnost a na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. U 31,2 % (1 209) úkonů sledování osob a věcí bylo vykázáno použití na odhalování trestné činnosti páchané organizovanou skupinou. Stejně jako u odposlechů, většina (76,7 %) nasazených úkonů sledování osob a věcí byla efektivních, 13,1 % úkonů bylo neefektivních a 10,2 % úkonů nebylo aktivních či realizovaných.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2020, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2020 bylo 64,3 % spisů vyřízeno způsobem NPO, u 21,2 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 14,5 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítě Internet. V roce 2020 bylo operátory poskytnuto 74 427 výpisů dle § 88a trestního řádu, přičemž největší objem výpisů představují výpisy na buňky, jednalo se o 63 597 úkonů, což tvoří 85,4 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 8 794 (tj. 11,8 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho se jednalo o 2 535 (tj. 28,8 %) úkonů vyžádaných dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Celkem 1 383 (1,9 %) výpisů bylo uskutečněno z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. Nižších hodnot dosahují výpisy na pevné linky, jednalo se o 504 (tj. 0,7 %) úkonů.

Šestá statistická část se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policií ČR, tedy opatřeními, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2020 bylo toto opatření realizováno v 15 případech. Tento postup ovlivňuje provoz elektronických

komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu, neboť k rušení dochází pouze v minimálním časovém úseku a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.



### Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu