



MVCRX0177PE1
prvotní identifikátor

ČESKÁ REPUBLIKA
MINISTERSTVO VNITRA
Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, IČ: 00007064, DIČ: CZ00007064
zastoupená
Táňou Perglovou
ředitelkou odboru strukturálních fondů
kontaktní adresa: náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

Č. j.: MV-82616-68/VZ-2011

Praha 14. září 2012

ROZHODNUTÍ

zadavatele o zrušení zadávacího řízení

Na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve znění pozdějších předpisů,

r u š í m,

zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „Podpora při výkonu kontrol realizace projektů u příjemce finanční podpory v rámci oblasti podpory 1.1, 2.1 a 3.4 integrovaného operačního programu a 4a a 4b Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost“ evidovanou pod č.j.: MV-82616/VZ-2011. Zadávací řízení bylo zahájeno 14. 10. 2011 odesláním Oznámení o zakázce k uveřejnění do ISVZUS a toto Oznámení o zakázce bylo uveřejněno v ISVZUS dne 18. 10. 2011 pod evidenčním čj. 60066770 (ve znění opravy ze dne 10. 11. 2011) a dne 21. 10. 2011 v Úředním věstníku Evropské unie pod zn. 2011/S 203-330449 (ve znění opravy ze dne 25/11/2011).

Odůvodnění:

Dne 12. 7. 2012 provedla hodnotící komise hodnocení nabídek a ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem. Po seznámení se se zprávou o posouzení a hodnocení nabídek, předloženou hodnotící komisí, nabyt zadavatel pochybnosti, zda v zadávací dokumentaci dostatečně vymezil metodu a způsob hodnocení nabídek dle subjektivních kritérií a dospěl k závěru, že z popisu subjektivních kritérií Kvalita vypracování vzorového příkladu – kontrola účetního dokladu – váha 20% a kvalita vypracování vzorového příkladu – kontrola přiloženého pracovního výkazu dostatečně jednoznačně nevyplývá, jaké parametry nabídky bude zadavatel hodnotit

jako nejvýhodnější. Uvedená subjektivní hodnotící kritéria jsou formulovaná obecně a neurčitě a jsou tak v rozporu s požadavkem transparentnosti stanoveným v § 6 ZVZ, tvořící jednu ze stěžejních zásad zadávacího procesu. Zadavatel dne 8. 11. 2011 upravil zadávací dokumentaci tím, že zadávací dokumentaci doplnil o přílohu č. 7, jejímž obsahem byly vzorové příklady dle čl. 9 zadávací dokumentace a zároveň prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 16. prosince 2011, 11:30 hod. (původní lhůta pro podání nabídek končila dne 9. prosince 2011, v 11:30 hodin.

Změnu zadávací dokumentace, která byla provedena přílohou č. 7, lze s ohledem na dosavadní judikaturu NSS ČR, jakož i rozhodovací praxi ÚHOS, považovat za změnu podstatnou, která je sice za splnění určitých podmínek vyplývajících zejména z judikatury v zásadě přípustná, ale musí být oznámena takovým způsobem, aby nebyli diskriminováni potenciální dodavatelé, tedy způsobem, jakým zadavatel zakázku vyhlásil, přičemž musí být dodrženy stejné podmínky, za kterých byla vyhlášena, zejména pak zákonem stanovená lhůta. Dle výkladového rozhodnutí NSS ČR č.j.: 5 Afs 131/2007-131 je zadavatel povinen při změně zadávací dokumentace prodloužit lhůtu pro podání nabídek takovým způsobem, aby po změně nebyla kratší, než zákonem stanovená lhůta minimální. Prodloužení lhůty pro podání nabídek u předmětné veřejné zakázky o 7 dnů nelze dle názoru zadavatele považovat za dostatečné, a to jak s ohledem na ustanovení § 40 odst. 3 ZVZ ve znění účinném do 31.12.2011, tak ve vztahu ke shora uvedenému rozhodnutí NSS.

V úpravě zadávací dokumentace provedené přílohou č. 7 lze spatřovat takovou změnu zadávacích podmínek, která byla způsobitelná podstatným způsobem ovlivnit, jak budou nabídky jednotlivých uchazečů koncipovány. Nedostatečným prodloužením lhůty pro podání nabídek v důsledku provedené změny se tak mohl zadavatel dopustit netransparentnosti v zadávacím řízení, která je v rozporu s § 6 ZVZ a z tohoto důvodu mohlo dojít k ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky a tyto uvedené skutečnosti by mohly vést k tomu, že finanční prostředky vynaložené na základě předmětného zadávacího řízení budou označeny při následné kontrole za nezpůsobilé k proplacení ze strukturálních fondů EU.

Podle § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ je dán důvod ke zrušení zadávacího řízení bez zbytečného odkladu, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Takovým důvodem je dle ustálené rozhodovací praxe ÚHOS i situace, která má vliv na zákonnost zadávacího řízení a celého postupu zadavatele a zároveň nelze přijmout jiné opatření k nápravě.

za zadavatele
Táňa Perglová

ředitelka odboru strukturálních fondů,
podepsáno elektronicky