



MVCRX04IA9ZD
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 69429-4/ODK-2019

Praha 10. června 2019
Počet listů: 7

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Horoušany
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Horoušany

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šulcová**

člen kontrolní skupiny **Mgr. Bc. Jan Šplíchal**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 5. června 2019 od 09:30 hod. do 13:00 hod.

Kontrolované období: 1. červen 2018 – 5. červen 2019

Předmět kontroly: Dodržování § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84, § 85, § 87,
§ 92–96 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon o obcích“), § 5, § 6 a § 14–18 zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších
oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

* * *

V obci Horoušany je zvoleno 9členné zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Horoušany (dále též jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole č. j. MV-69429-3/ODK-2019 ze dne 16. května 2019 (první kontrolní úkon), starostovi obce, panu Janu Bohuňkovi.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci Horoušany zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření ke kontrole.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny, atp.).

V kontrolním období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
11. 06. 2018 ^{*)}	31. 05. 2018 – 10. 06. 2018	8/9
11. 09. 2018	03. 09. 2018 – 12. 09. 2018	8/9
31. 10. 2018	23. 10. 2018 – 01. 11. 2018	9/9
10. 12. 2018	30. 11. 2018 – 11. 12. 2018	8/9
20. 02. 2019	11. 02. 2019 – 21. 02. 2019	8/9
14. 03. 2019	06. 03. 2019 – 14. 03. 2019	8/9
27. 05. 2019	17. 05. 2019 – 28. 05. 2019	--- ^{**)}

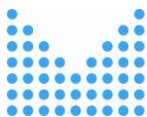
^{*)} Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 12. března 2018.

^{**)} Lhůta pro vyhotovení zápisu z tohoto zasedání ZO v době provedení kontroly ještě neuplynula.



Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 7 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*.
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorách Obecního úřadu Horoušany, **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn*.
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO, a to rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na základě předložených dokumentů lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.



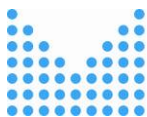
7. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti na některých zasedáních ZO lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné*, **byl dodržen**.
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů*.
9. V zápisech ze zasedání ZO, které byly předmětem kontroly, je uveden počet přítomných a omluvených členů ZO (součástí dokumentace vedené k jednotlivým zápisům je vždy prezenční listina členů ZO a v relevantních případech též přítomných občanů), schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, čímž obec **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které *se v zápisu vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.

Doporučení:

Za účelem zpřehlednění zápisů ze zasedání ZO doporučuje kontrolní skupina neuvádět přijatá usnesení až souhrnně v závěru zápisu, ale usnesení vtělit přímo do příslušné části zápisu, v logické souvislosti se skutečným průběhem zasedání ZO tak, jako v případě zápisu z ustavujícího zasedání ZO, případně uvádět u příslušné části zápisu vždy číselné označení usnesení (bylo-li v dané věci hlasováno), korespondující s textem příslušného usnesení, aby bylo možné průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, která spolu souvisí, snadněji dohledat, potažmo zjistit, zda v dané věci bylo vůbec hlasováno a pokud ano, s jakým výsledkem.

Orientace v zápisech, které jsou s ohledem na periodicitu zasedání ZO velmi obsáhlé, je při stávajícím způsobu jejich vyhotovování poměrně komplikovaná, neboť pořadová čísla projednávaných bodů schváleného programu jednání ZO nekorrespondují (z logiky věci, neboť ne v každé věci je ZO hlasováno, příp. se pro přijetí návrhu nevysloví nadpoloviční většina všech členů ZO a usnesení tak nevznikne) s čísly usnesení souhrnně uvedených v závěru zápisu, číslovaných dle vzestupné číselné řady.

10. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy ze zasedání ZO jsou na obecním úřadu dostupné k nahlédnutí. Zápisy jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, z nichž je patrné, že byly vždy pořizeny do deseti dnů po skončení příslušného zasedání ZO. Obec tak postupovala v souladu s **§ 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle kterého *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí*.



11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinná** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, dle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
12. ZO vydalo dne 10. listopadu 2010 jednací řád ZO, v souladu s **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce*.

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

- 3 Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 31. října 2018 zřídilo 3členný finanční a kontrolní výbor.¹ Na témže zasedání ZO byli zvoleni předsedové a i členové těchto výborů. Předsedové obou výborů jsou členy ZO. Starosta, místostarostové, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce nejsou členy uvedených, obligatorně zřizovaných výborů.
- 4 Tímto obec postupovala **v souladu s**:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor*,
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru*,
 - **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý*,
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu*.

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO.

¹ V rámci tohoto zasedání ZO byl zřízen též 3členný stavební výbor a 3členný pořádkový výbor, byli zvoleni jejich předsedové (jsou členy ZO) a členové.



Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina prověřila následující dispozici nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Horoušany (namátkový výběr):

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
prodej	pozemek parc. č. 590/20 o výměře 100 m ² , vzniklý oddělením od pozemku parc. č. 590/6 + plánek	19. 03. 2018 – 04. 04. 2018	ZO 11. 06. 2018 č. 9/27	08. 11. 2018
pronájem	části pozemku parc. č. 590/1 o výměrách 26 m ² , 25 m ² a 32 m ² + plánek	19. 03. 2018 – 04. 04. 2018	ZO 11. 06. 2018 č. 12/27	02. 07. 2018
bezúplatné nabytí	pozemek parc. č. 536/2 o výměře 879 m ² od ÚZSVM	povinnost nevznikla	ZO 11. 06. 2018 č. 13/27	31. 08. 2018
prodej	pozemek parc. č. 542/11 o výměře 19 m ² a pozemek parc. č. 542/12 o výměře 40 m ² , oba vzniklé oddělením od pozemku parc. č. 542/1 + plánek	25. 06. 2018 – 11. 07. 2018	ZO 11. 09. 2018 č. 6/28	21. 11. 2018
koupě	pozemek parc. č. 486/3 o výměře 14 m ² , vzniklý oddělením od pozemků parc. č. 486/2 a 63/2 + plánek	25. 06. 2018 – 11. 07. 2018 (nepovinné)	ZO 11. 09. 2018 č. 6/28	06. 03. 2019
prodej	pozemek parc. č. 433/8 o výměře 102 m ² , vzniklý oddělením od pozemku parc. č. 433/2 + plánek	31. 07. 2018 – 16. 08. 2018	ZO 11. 09. 2018 č. 7/28	ne
pronájem	2 kanceláře v 1. NP budovy OÚ Horoušany, Baumanova 12, Horoušany	12. 10. 2018 – 28. 10. 2018	ZO 10. 12. 2018 č. 20/02	17. 12. 2018

1. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO) zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry

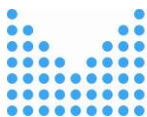


splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

2. Z předložených podkladů vyplývá, že o kontrolovaných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce Horoušany – v případech prodeje, bezúplatného nabytí a koupě nemovitosti obec postupovala **v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*

V případech pronájmu nemovitého majetku postupovala obec v souladu s **§ 102 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož *rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie, ve spojení s § 84 odst. 4 zákona o obcích*, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.*

3. Kontrolní skupina ověřila skutečnost, že usnesení, jimiž bylo rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem obce, obsahovala alespoň podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.
4. Všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*



4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZO,
- příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce (případně další osoby, zejm. fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost),
- podací deník (vedený v elektronické podobě).

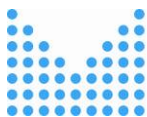
Kontrolní zjištění:

1. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních, namátkou vybraných, podání směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Předmět podání	Datum doručení	Číslo jednací	Vyřízeno/ orgán obce
stížnost	23. 08. 2018	e-mail (bez č. j.)	27. 08. 2018 – starosta (e-mail)
žádost	26. 10. 2018	1105/18	06. 11. 2018 – starosta (dopis)
návrh	09. 12. 2018	e-mail (bez č. j.)	10. 12. 2018 – ZO (projednání)
žádost	20. 02. 2019	e-mail (bez č. j.)	25. 02. 2019 – starosta (e-mail)
návrh	11. 03. 2019	e-mail (bez č. j.)	13. 03. 2019 – starosta (e-mail)

2. Ve výše uvedených, namátkově vybraných, případech postupovala obec:

- v souladu s **§ 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, neboť v zákonem stanovené lhůtě 90 dnů nepředložila žádost k projednání ZO jako orgánu kompetentnímu k jejímu vyřízení,*
- v souladu s **§ 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*



5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Dodržování postupu při naplňování § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období nevydala žádnou obecně závaznou vyhlášku (dále též „OZV“). Plnění povinnosti vyplývající z **§ 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým, tak* **nebylo kontrolováno.**
2. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, které obec vydala. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly, číselná řada je uzavírána koncem každého kalendářního roku. Evidence obsahuje veškeré zákonem požadované údaje. Obec tak **splnila povinnost danou § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
3. Právní předpisy, které obec vydala, a jejich evidence jsou přístupné u obecního úřadu, čímž lze **povinnost danou § 12 odst. 5 větou první zákona o obcích**, dle které *musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, považovat za* **splněnou.**
4. Vzhledem k tomu, že obec v kontrolovaném období žádnou OZV nevydala, **nebylo plnění povinnosti dané § 12 odst. 6 větou první zákona o obcích**, podle které *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra, prověřováno.*

5.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce Horoušany za rok 2017 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném dne 11. června 2018. **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou*



o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost** danou **§ 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, dle kterých *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce obecního úřadu zveřejněn dokument, avizující konání ZO konané dne 27. května 2019. Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup na tzv. elektronické úřední desce.² Obec tímto **splnila povinnost** danou **§ 26 odst. 1 věta třetí správního řádu**, dle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedené žádosti, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ; věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Písemnost	Sp. zn.	Vyřízeno		Zveřejnění poskytnuté informace
			Datum	Způsob	
31. 01. 2019	žádost	0140/19	07. 02. 2018	poskytnutí informace (e-mail)	ano

1. V případě žádosti, vedené obcí pod č. j. 0140/19 ze dne 31. ledna 2019, obec poskytla požadovanou informaci v zákonem stanovené 15 denní lhůtě. Obec tak postupovala **v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný*

² https://www.horousany.cz/urad-obce/uredni-deska/pozvanka-na-radne-zasedani-zastupitelstva-obce-horousany-c-5-dne-2752019-v-1900-hod-v-budove-ou-horousany-baumanova-12-1620.html?kshow=&show=1&hledej=&nadpisy=ano&kde_hledat=sekce&kateg%5B4%5D=3&cas=star si&doba=-1&casod=&casdo=&kshowback=7



subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

2. Při kontrole bylo zjištěno, že informace poskytnuté na žádost obec zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách, dostupných na adrese: <http://www.horousany.cz>, v sekci „Úřad obce“, rubrice „§106/99 Sb.“, oddíle „Poskytnuté informace“. Dodržení lhůty dané **§ 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, **nebylo možno ověřit** z důvodu absence údajů o datu zveřejnění informací.*

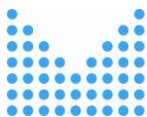
Doporučení:

Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné). Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je tyto zpřístupnit jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Jde-li v případě žadatele o fyzickou osobu, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 24. dubna 2019 dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění. V této souvislosti kontrolní skupina doporučuje seznámení se se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012³, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

Z povinnosti plného zveřejnění poskytnutých informací jsou vyjmuty toliko případy poskytnutí informací způsobem dle § 4a odst. 2 písm. e) a f) InfZ, poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V popsáných případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných).

³ Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.



Podle okolností může postačit i seznam poskytnutých dokumentů, pokud byla žádost o informace vyřízena např. poskytnutím jejich kopií, nicméně zpravidla bude třeba připojit i stručný komentář vyjadřující jejich obsah (nikoli ovšem nutně obsah každého dokumentu, ale spíše obecný popis zpřístupněných informací, např. údaj o tom, jaké problematiky se týkají). V této souvislosti je však nutné upozornit, že pokud byla informace žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči.

3. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 442/2006 Sb., jíž se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Podle § 2 odst. 1 této vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

Při kontrole bylo zjištěno, že informace podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách, dostupných na adrese: <http://www.horoušany.cz>, v sekci „Úřad obce“, v rubrice „§106/99 Sb.“. Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury **obsahují náležitosti dané § 5 odst. 4 InfZ** a přílohou č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.

Doporučení:

Kontrolní skupina obci doporučuje jednotlivé rubriky ve struktuře povinně zveřejňovaných informací řádně označit (body, vč. podbodů v případě, kdy se tyto ještě člení), v souladu s vyhláškou č. 442/2006 Sb. a strukturu doplnit o rubriku 8.1 Seznamy hlavních dokumentů a rubriku 16. Licenční smlouvy (16.1 Vzory licenčních smluv; 16.2 Výhradní licence). V případě, že informace podle struktury dané vyhláškou jsou uvedeny na jiném místě, než v rubrice povinně zveřejňované informace se doporučuje do příslušné rubriky uvést hypertextový odkaz umožňující přímé přesměrování do části internetových stránek obce, kde jsou příslušné informace zveřejněny, aniž by bylo nutné tyto dohledávat.

4. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2018, vyhotovená dne 3. ledna 2019, z níž vyplývá, že obec Horoušany neobdržela žádnou žádost o poskytnutí informací. Výroční zpráva koresponduje se skutečným stavem, čímž obec postupovala **v souladu s § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,



- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

* * *

7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole nebyla shledána porušení zákona.

* * *

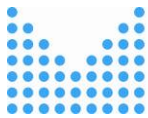
8. POUČENÍ

1. Starosta byl poučen o:

- a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, ve smyslu § 13 zákona o kontrole,
- b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly.

2. Starosta byl dále požádán, aby obec Horoušany odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-69429/ODK-2019, poskytla kopii pozvánky na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány a kopii zápisu z tohoto zasedání ZO.

* * *



9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 5. června 2019 v 13:00 hodin podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních panu Janu Bohuňkovi, starostovi obce (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Petra Šulcová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Bc. Jan Šplíchal, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra