



MVCRX04Y0ADA  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 44283-5/ODK-2020

Praha 17. března 2020  
Počet listů: 2

## ROZHODNUTÍ

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a odst. 1 InfZ, ve spojení s čl. 6 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), o žádosti Leoše Milera, trvale bytem Čistá u Mladé Boleslavi 263, 294 23 Čistá u Mladé Boleslavi, o poskytnutí informací podle InfZ formou poskytnutí kopie podnětu na přezkoumání zákonnosti usnesení Zastupitelstva obce Čistá ze dne 7. 6. 2017, na jehož základě bylo zahájeno řízení č. j. MV-21671-7/ODK-2020 ze strany Ministerstva vnitra,

### t a k t o:

Žádost žadatele o poskytnutí informací formou poskytnutí kopie podnětu na přezkoumání zákonnosti usnesení Zastupitelstva obce Čistá ze dne 7. 6. 2017, na jehož základě bylo zahájeno řízení č. j. MV-21671-7/ODK-2020 ze strany Ministerstva vnitra, **se částečně odmítá** tak, že v kopii požadované písemnosti nebude u podatelů poskytnuto jejich jméno a adresa trvalého bydliště.

### O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 5. března 2020 žádost Leoše Milera, trvale bytem Čistá u Mladé Boleslavi 263, 294 23 Čistá u Mladé Boleslavi, o poskytnutí informace podle InfZ formou poskytnutí kopie podnětu na přezkoumání zákonnosti usnesení



Zastupitelstva obce Čistá ze dne 7. 6. 2017, na jehož základě bylo zahájeno řízení č. j. MV-21671-7/ODK-2020 ze strany Ministerstva vnitra.

Jelikož žádost směřovala k poskytnutí dokumentu, který obsahuje osobní údaje podatelů, musel povinný subjekt předně zvážit postup dle § 8a InfZ. Podle tohoto zákonného ustanovení *poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.* Podle § 15 odst. 1 InfZ *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti.* Osobním údajem je jakákoli informace týkající se identifikované či identifikovatelné fyzické osoby a skutečnost, že identifikace, resp. identifikovatelnost může nastat různými způsoby, ne vždy pouze podle jména, příjmení, adresy a data narození, ale i např. kódem, který je třeba zaměstnanci přidělen či IP adresou atd.

Platným a účinným právním předpisem upravujícím ochranu osobních údajů je obecné nařízení o ochraně osobních údajů. Dle čl. 6 tohoto nařízení lze osobní údaje zpracovávat (tj. též zpřístupňovat podle InfZ) pouze za těchto podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu:

*„a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;*

*b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;*

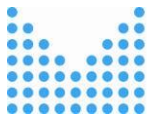
*c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;*

*d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;*

*e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;*

*f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.*

*První pododstavec písm. f) se netýká zpracování prováděného orgány veřejné moci při plnění jejich úkolů.“*



Každý správce a zpracovatel osobních údajů musí respektovat základní zásady zpracování osobních údajů v čl. 5 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Mezi tyto zásady patří mj. zásada zákonnosti, tj. zpracování je možné pouze na základě některého ze zákonných důvodů v čl. 6, a dále princip minimalizace, dle kterého zpracování (tedy i zpřístupňování osobních údajů dle InfZ) musí být přiměřené, relevantní a omezené na nezbytný rozsah ve vztahu ke sledovanému účelu.

V souvislosti s podanou žádostí o informace se povinný subjekt obrátil na podatele s žádostí o vyjádření, zda souhlasí s poskytnutím požadované informace včetně jejich osobních údajů. Ve lhůtě stanovené povinným subjektem se však podatelé nijak nevyjádřili, což je nutné interpretovat tak, že s poskytnutím požadovaných informací nesouhlasí.

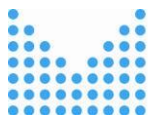
Povinný subjekt identifikoval jako informace – osobní údaje, jež nelze poskytnout, jméno a adresu trvalého bydliště podatelů požadovaného podnětu. Anonymizované osobní údaje přitom nepředstavují informace podstatné či významné pro informování o domnělých pochybeních obce při výkonu její samostatné působnosti, na které je ze strany veřejnosti u dozorového orgánu poukazováno, a k naplnění účelu InfZ není v daném kontextu nutné získání specifikovaných osobních údajů.

Povinný subjekt přihlédl rovněž k tomu, že dle § 22 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů „z *nahlížení do spisu jsou vyloučeny dokumenty nebo jejich části, z nichž lze zjistit totožnost osoby, která podala podnět ke kontrole*“. Z uvedeného vyplývá, že právní řád i jinak akcentuje ochranu identity osoby podatele, a to i před těmi, vůči kterým podnět směřuje (zde např. před obcí Čistá). Pokud by totiž obce měly možnost získat od Ministerstva vnitra (jakožto kontrolního orgánu) informace o totožnosti stěžovatelů postupem dle InfZ, uvedené ustanovení by zcela postrádalo smysl, neboť by bylo možné jej jednoduše „obejít“ právě formou žádosti dle InfZ.

**S ohledem na výše uvedené rozhodl odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra tak, že žádost o poskytnutí informací v rozsahu jmen a adresy trvalého bydliště podatelů odmítlo s odkazem na § 8a odst. 1 InfZ ve spojení s čl. 6 odst. 1 obecného nařízení a § 15 odst. 1 InfZ.**

### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 a § 152 správního řádu podat rozklad. Rozklad se podává ministru vnitra



prostřednictvím odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Radek Zugar  
tel. č.: 974 816 447  
e-mail: odbordk@mvcv.cz