



**odbor správní**  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-148040-2/SO-2022

Praha 29. srpna 2022  
Počet listů: 2

**Odborová organizace Sluníčko**

IČO: 227 11 554  
se sídlem: Petrušov 152  
571 01 Staré Město

ID datové schránky: pc8s9un

**Odborová organizace Sluníčko – poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Odbor správní Ministerstva vnitra byl pověřen přímým vyřízením žádosti **Odborové organizace Sluníčko**, IČO: 227 11 554, se sídlem Petrušov 152, 571 01 Staré Město (dále jen „žadatel“), ze dne 12. 8. 2022 (dále jen „žádost“), o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

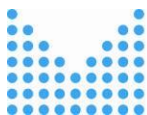
Předmětem žádosti je poskytnutí následujících informací:

*„Žádáme o informace: 1) Jakým způsobem se ministr dozví, jaké důvody vedly jednotlivé členy a rozkladovou komisi jako celek k jejich návrhu, zda rozkladu vyhovět či nikoli? 2) Jak je zajištěno, aby stanoviska jednotlivých členů, i rozkladové komise jako celku, byla řádně odůvodněna, tedy aby byla přezkoumatelná a aby vylučovala libovůli? 3) Jakým způsobem je na MV zajištěno, aby rozhodnutí ministra měla dostatečnou odbornou úroveň v oblasti správního práva, tedy kdo ministrowi taková rozhodnutí připravuje nebo kdo je po něm kontroluje?“.*

K jednotlivým dotazům sdělujeme následující.

**Ad 1 („Jakým způsobem se ministr dozví, jaké důvody vedly jednotlivé členy a rozkladovou komisi jako celek k jejich návrhu, zda rozkladu vyhovět či nikoli?“)**

Ministr vnitra může v případě potřeby konzultovat jakýkoliv předložený návrh s předsedou či členy příslušného senátu rozkladové komise, který daný návrh projednal. Ustanovení § 152 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), které upravuje právní postavení rozkladové komise, zároveň nevylučuje, aby se ministr vnitra osobně zúčastnil jednání senátu rozkladové komise, byť s tím správní řád výslovně nepočítá.



Nad rámec požadované informace však současně doplňujeme, že ministr vnitra výše uvedené možnosti nevyužívá.

**Ad 2 („Jak je zajištěno, aby stanoviska jednotlivých členů, i rozkladové komise jako celku, byla řádně odůvodněna, tedy aby byla přezkoumatelná a aby vylučovala libovůli?“)**

Rozkladová komise je pouhým poradním orgánem ministra vnitra, a proto nemá postavení správního orgánu ve smyslu § 1 odst. 1 správního řádu (správním orgánem v daném případě je výlučně ministr vnitra). Stanoviska rozkladové komise tedy z uvedeného důvodu nejsou, resp. ani nemohou být nikým přezkoumávána v jakémkoliv formalizovaném správním či soudním procesu, neboť nemají povahu individuálního správního aktu či jiného aktu vrchnostenské povahy (ostatně stanovisky rozkladové komise, která mají povahu pouhého doporučení, není ministr vnitra při svém vrchnostenském rozhodování jakkoliv vázán). Požadavky na přezkoumatelnost ve smyslu § 68 odst. 3 správního řádu musí splňovat toliko správní rozhodnutí ministra vnitra.

**Ad 3 („Jakým způsobem je na MV zajištěno, aby rozhodnutí ministra měla dostatečnou odbornou úroveň v oblasti správního práva, tedy kdo ministroví taková rozhodnutí připravuje nebo kdo je po něm kontroluje?“)**

Dostatečnou odbornou úroveň rozhodnutí ministra zajišťují – vedle právních názorů erudovaných členů rozkladové komise (mezi kterými jsou například vysokoškolští pedagogové z Právnické fakulty Univerzity Karlovy či odborníci z ústředních správních úřadů odlišných od Ministerstva vnitra) – rovněž jejich zpracovatelé, kteří mají vysokoškolské vzdělání právníckého směru.

Všechny návrhy rozhodnutí ministra vnitra (či jiného způsobu vyřízení věci ministrem vnitra) následně procházejí – před podpisem (a tedy schválením) ministra vnitra – procesem souhlasů příslušných oprávněných úředních osob (tj. vedoucího oddělení rozkladové komise ministra, místopředsedy rozkladové komise ministra vnitra a předsedy rozkladové komise ministra vnitra), které mají vysokoškolské právnícké vzdělání. Po podpisu rozhodnutí ministrem vnitra již nikdo v rámci Ministerstva vnitra dané rozhodnutí „nekontroluje“, nicméně dané rozhodnutí může být podrobeno soudní kontrole na základě podané správní žaloby.

Výše uvedený proces schvalování návrhů rozhodnutí ministra vnitra (či jiného způsobu vyřízení věci ministrem vnitra) byl ostatně žadateli opakovaně popsán na konkrétních případech, a to v odpovědích odboru správního, kterými byly poskytnuty veškeré žadatelem požadované informace postupem podle zákona č. 106/1999 Sb. (viz dopisy odboru správního ze dne 20. 7. 2022, č. j. MV-123344-2/SO-2022, ze dne 5. 8. 2022, č. j. MV-133304-2/SO-2022, a ze dne 22. 8. 2022, č. j. MV-146017-2/SO-2022).

**Mgr. Iva Hřebíková**  
ředitelka odboru správního