



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-14468-2/ODK-2018

Praha 5. února 2018

Vážený pan  
Ing. Jiří Rosecký  
tajemník městského úřadu  
město Chropyně

Žádost o stanovisko - k možnostem zajištění činnosti tzv. nezúčastněné osoby

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dne 31. ledna 2018 prostřednictvím elektronické pošty Váš dotaz týkající se problematiky zajištění úkolu tzv. nezúčastněné osoby. Váš dotaz navazuje na Ministerstvem vnitra zveřejněný metodický materiál „*Informace pro obce k problematice zajištění úkolů tzv. nezúčastněné osoby*“. Konkrétně se tážete, zda je možno zajistit tuto činnost na základě dohody o provedení práce. Ministerstvo vnitra k dané problematice následující stanovisko.

Předně se Ministerstvo vnitra domnívá, že Váš dotaz se dotýká pracovněprávních aspektů dané problematiky, k nimž by mělo výklad poskytnout Ministerstvo práce a sociálních věcí. Podle Vašeho sdělení Vás Ministerstvo práce a sociálních věcí odkázalo na Ministerstvo vnitra, neboť Váš dotaz směřuje k části b) otázky 6) zmíněného metodického materiálu. Otázka č. 6) však řeší zajištění úkolu tzv. nezúčastněné osoby někým jiným než zaměstnancem obce a její obsah směřuje na členy zastupitelstva obce (mezi nimi a obcí nevzniká zvolením pracovněprávní vztah). Uzavření některé z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr ve smyslu ustanovení § 74 a násl. zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce však mezi obcí a druhou smluvní stranou pracovněprávní vztah vzniká (obec je zaměstnavatelem takovéto osoby a ta je jejím zaměstnancem). Z tohoto důvodu má Ministerstvo vnitra za to, že Vámi nastíněná otázka spadá do působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí.

Jelikož Vás však uvedené ministerstvo odkázalo na Ministerstvo vnitra, pokusíme se k uvedenému uvést názor Ministerstva vnitra. Předně je třeba uvést, že činnost nezúčastněné osoby nelze považovat na správní činnost ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o úřednících“). Je tomu tak především proto, že činnost tzv. nezúčastněné osoby v sobě nezahrnuje



prvky „správy“ v širokém smyslu slova, nýbrž jde v zásadě o zajištění přítomnosti osoby, která pouze svým nezúčastněným pozorováním osvědčuje, že nedochází u některých úkonů (zejména orgánů činných v trestním řízení) k porušování zákona. Jde navíc o činnost, která není výslovně svěřena územním samosprávným celkům, ale může být vykonávána jakoukoliv jinou právnickou osobou či osobou fyzickou. To, že činnost tzv. nezúčastněné osoby nemá povahu správní činnosti ve smyslu uvedeného zákona je klíčové, neboť to znamená, že tato činnost nemusí být nutně vykonávána úředníkem (srov. definici úředníka podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o úřednících), u něhož zákon o úřednících předpokládá existenci pracovního poměru ve vztahu k územnímu samosprávnému celku (úředník nemůže působit na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr).

Obcím nebrání uzavírat dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr ani zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Z pohledu tohoto zákona však bude významné, zda bude „dohodář“ zařazen do obecního úřadu (obecní úřad je obecně tvořen zaměstnanci obce, nemusí nutně jít pouze o úředníky ve smyslu zákona o úřednících) či bude zaměstnancem obce nezařazeným do obecního úřadu. Z tohoto určení je pak odvozeno to, zda úkoly zaměstnavatele vůči zaměstnanci vykonává tajemník obecního úřadu [srov. ustanovení § 110 odst. 4 písm. d) zákona o obcích; plní personální pravomoc vůči zaměstnancům zařazeným do obecního úřadu] nebo starosta obce [srov. ustanovení § 103 odst. 4 písm. b) zákona o obcích].

Z uvedeného tedy plyne, že podle názoru Ministerstva vnitra je možné, aby územní samosprávný celek uzavřel za účelem zajištění úkolů tzv. nezúčastněné osoby dohodu ve smyslu ustanovení § 74 a násl. zákoníku práce s fyzickou osobou. Otázku, zda je možné uzavřít dohodu o provedení práce či dohodu o pracovní činnosti, či zda v daném případě půjde využít oba dva druhy dohod, představuje výklad zákoníku práce, ke kterému je příslušné Ministerstvo práce a sociálních věcí. Podle názoru Ministerstva vnitra je s ohledem na to, že dohodu o provedení lze sjednat jak pro výkon individuálně určeného úkolu (překlad textu, zhotovení fotodokumentace, přednáška), tak i na činnost opakující se, možné využít tento druh dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr.

Otázka vhodnosti takového postupu, teda zda na místo stávajících zaměstnanců obce (s patřičnou úpravou pracovněprávního vztahu - viz metodický materiál) postupovat cestou dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr je plně na vyhodnocení obce.

Dovolujeme si upozornit, že výše uvedené názory Ministerstva vnitra nejsou právně závazné, neboť právně závazný výklad právních předpisů ve vztahu ke konkrétní skutkové situaci může podávat jen příslušný soud.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec  
tel. č.: 974 816 477  
e-mail: [odbordk@mvcv.cz](mailto:odbordk@mvcv.cz)