

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 odst.) 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

1. **Název zakázky:** Procesní modelování agend veřejné správy.
2. **Evidenční číslo veřejné zakázky:** MV-102471/VZ-2011 (IS VZ US: 60066772)
3. **Číslo části veřejné zakázky¹:**

4. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ²	Česká republika- Ministerstvo vnitra
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PhDr. Robert Ledvinka, zadavatel

5. Seznam posuzovaných nabídek

p.č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ³	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Allexis, s.r.o.	36866865	12. 12. 2011	8:47
2.	Deloitte Advisory s.r.o.	27582167	12. 12..2011	10:15
3.	Accenture Central Europe B.V. organizační složka	16188632	12. 12. 2011	10:43
4.	SOFTWARE AG, s.r.o.	45796238	12. 12. 2011	10:50

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Název / jméno dodavatele	Důvod pro vyřazení nabídky
3.	Deloitte Advisory s.r.o.	Písemné vysvětlení nabídky bylo doručeno po uplynutí lhůty stanovené hodnotící komisí
4.	SOFTWARE AG, s.r.o.	Nebyla zajištěna platnost bankovní záruky po celou dobu zadávací lhůty

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Všechny posuzované nabídky kromě vyřazených, splnily podmínky stanovené zadavatelem a požadované zákonem. Hodnotícím kritériem veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

Odůvodnění přiřazení konkrétních hodnot u každého dílčího kritéria jednotlivých nabídek je v příloze této zprávy.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Počet bodů
1.	Accenture Central Europe B.V., organizační složka	90,6
2.	Allexis, s.r.o.	57,9

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise


Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo OP/OEČ člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Ondřej Žežula	Ministerstvo vnitra	OE 6		
PhDr. Jan Tretera	Ministerstvo vnitra	OE		
Mgr. Radim Brňák	Ministerstvo vnitra	OE 1		
Mgr. Josef Nový	Ministerstvo vnitra	OE 2		
Mgr. Lenka Kašparová	Ministerstvo vnitra	OE 3		

10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Na základě této veřejné zakázky bude uzavřena smlouva s vítězným uchazečem.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli nabídku vítězného uchazeče přijmout a uzavřít s ním příslušnou smlouvu.

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	18. 4. 2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PhDr. Robert Ledvinka
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK⁶

A. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Díčí kritérium - nabídková cena (60%)

Bodové hodnocení ceny

(celková váha kritéria je 60%)

<i>subkritérium ceny</i>	<i>Body</i>	<i>Allexis</i>	<i>Accenture</i>
Cena v Kč včetně DPH za Dodávku Metodiky procesního modelování agend veřejné správy	10	1,5	10,0
Cena v Kč včetně DPH za Dodávku AIS Modelovací Rozhraní	10	10,0	6,8
Cena v Kč včetně DPH za Návrh a implementaci	10	10,0	7,6
Cena v Kč včetně DPH za Školení zaměstnanců úřadů.	10	2,5	10,0
Cena v Kč včetně DPH za Zpracování procesních modelů agend veřejné správy	10	10,0	6,2
Cena v Kč včetně DPH za Návrh institucionálních podmínek pro zřízení metodického centra Zadavatele	10	3,6	10,0
Celková nabídková cena - suma bodů (možné maximum je 60)	60	37,6	50,6

minimum

150000

10800000

9100000

250000

15300000

90000



Nabídkové ceny bez DPH

<i>Allexis</i>	<i>Accenture</i>
1000000	150000
10800000	16000000
9100000	12000000
1000000	250000
15300000	24500000
250000	90000
37450000	52990000

ÚSPORY Dílčí kritérium kvality nabízeného řešení (10 bodů)

TABULKA HODNOCENÍ

Nabídka

<i>subkritérium kvality úspor</i>	<i>body</i>	<i>All</i>	<i>Acc</i>
Návrh možných úspor a zlepšení z realizace projektu a odhad jejich výše a prokázání reálnosti	0-7	2	6
Znalostní podklady navrhovaných úspor	0-3	2	3
Součet bodů	0-10	4	9

POMOCNÁ TABULKA:

Legenda pro bodové hodnocení v pomocné tabulce

- 0 - není v nabídce vůbec uvedeno, nepokryto (nebo v nabídce uvedeno "nesplňuje")
 1 - je uvedeno jen v rozsahu ZD
 2 - je uvedeno, jen ale slovně rozvedeno to, co je v ZD
 3 - je rozvedeno to, co je v ZD o vhodné metodické přístupy
 4 – návrh je metodicky rozveden a obsahuje navíc měřitelné výstupy
 5 – návrh vhodně rozšiřuje původní obsah požadovaný ZD

Odstavec kapitoly 2.3.1. a 2.3.5. zadávací dokumentace		All	Acc
v. Stanovení metrik pro zvyšování efektivity		2	3
vi. Metodická specifikace stanovení úspor		2	4
vii. Procesní protikorupční opatření		0	2
Součet bodů		4	9

Slovní hodnocení:

Nabídka Allaxis:

Návrh na zlepšení (optimalizaci) je velmi stručný a obecný. Nabídka dosatečně nepopisuje a nevyužívá souvislost procesů a jejich nákladů. V rámci popisu způsobu optimalizace stavu procesů za účelem zefektivnění na str.106 je uveden v podstatě jen stručný výčet definic vhodných optimalizačních postupů. Obsažen je tak jen určitý návod na stanovení a uplatnění ukazatelů KPI. Nabídka zůstává převážně v konstatování, že plní požadavky ZD, odkazuje na na kapitulu 1, která je však málo konkrétní a bohužel i velmi nepřehledná. Kapitola 2.3.5 je rovněž velmi strohá. Protikorupční opatření nejsou v nabídce vůbec zmíněna.

Nabídka Accenture:

Návrh specifikuje předpokládaný metodický přístup k úsporám vycházející z principů Lean Six Sigma, které mají obecnější platnost, tj. nejen pro poskytování veřejných služeb. S tím související ukazatele a zahrnutý je i jejich výpočet a odhad na základě již realizovaných projektů (příklady vycházejí z oblasti veřejné správy a jsou zmiňovány předpokládané úspory řádově ve výši 20%). Méně konkrétní jsou již zmiňované osvědčené a celosvětově využívané metody, a to zejména s ohledem na specifika veřejné správy. Méně konkrétní je i bod protikorupčních opatření, který se opírá jen o tabulku zodpovědností.

METODIKA A PROC.MODELY Díčí kritérium kvalita nabízeného řešení (45 bodů)

TABULKA HODNOCENÍ

Nabídka

subjektivní hodiny Metodika a procesní modely				
	Body	All	Acc	
Metodika vyhovuje specifickým požadavkům (čl. 2.3.1. ZD)	0-40	16	25	
Návrh způsobu ověření funkčnosti (správnosti) Metodiky v rámci veřejné správy	0-5	1	3	
Součet bodů	0-45	17	28	

POMOCNÁ TABULKA:

Legenda pro bodové hodnocení v pomocné tabulce

- 0 - není v nabídce vůbec uvedeno, nepokryto (nebo v nabídce uvedeno "nesplňuje")
- 1 - je uvedeno jen v rozsahu ZD
- 2 - je uvedeno, jen ale slovně rozvedeno to, co je v ZD
- 3 - je rozvedeno to, co je v ZD o vhodné metodické přístupy
- 4 – návrh je metodicky rozveden a obsahuje navíc měřitelné výstupy
- 5 – návrh vhodně rozšiřuje původní obsah požadovaný ZD

Výčet požadavků dle čl. 2.3.1.ZD, s přihlédnutím k požadavkům kapitoly 2.3.5 ZD, odstavce I. až III.

Odstavce kapitoly 2.3.1. zadávací dokumentace	All	Acc
i. Definice a vymezení pojmů	2	3
ii.Provázání procesního prostředí, legislativního prostředí a RPP	1	3
iii. Podrobný popis procesního modelování agend (dle detailního členění bodu v kapitole 2.3.1. - koresponduje s textem pravidel hodnocení subkritéria v kapitole 12.1. zadávací dokumentace)	1	3
iv. Stanovení celkového postupu modelování	3	4
viii. Způsob školení pracovníků (včetně bodu 2.3.4.)	3	3
ix. Způsob začlenění procesního modelování do práce dotčených orgánů	1	3
x. Postup změnového řízení procesního modelování	2	3
xi. Způsob efektivního řízení tvorby a udržování procesních modelů a vlastní Metodiky, vč. eliminace rizik	1	3
2.3.5. Zpracování 30 procesních modelů	3	3
Součet bodů	17	28

Slovní hodnocení:

Nabídka Allexis:

Popis Metodiky není dostačující a nabídka ji obsahuje jen ve velmi obecné rovině. Hodnocené splnění požadavků ZD tak lze hodnotit zpravidla pouze stupněm 2, tj. jen slovní rozšíření zadávací dokumentace navíc většinou obecnými pojmy. Konstatování v nabídce na str. 117, že se jedná o "graifickou metodiku, která nedefinuje žádný přesný postup, spíše poskytuje řadu pohledů..." není v souladu s očekáváním zadavatele a vstupem pro práci Metodického centra. V nabídce nejsou zohledněny ani požadavky přílohy č. 2 ZD, která je i součástí podepsované smlouvy, a to v požadavku na roli procesních modelů as-is, to be 1 a to-be 2. Důležité je také nedostatečné zohlednění specifických požadavků veřejné správy, z důvodu uplatnění obecnosti této etapy na celkové ceně zakázky. Návrh způsobu ověření funkčnosti (správnosti) metodiky a modelování agend zůstává ve stejné obecné rovině. Nabídka není strukturována podle požadavku transparentní reakce na požadavky (tabulka ZD). Po formální stránce navíc jsou nedostatečně i přiložené obrázky,

Nabídka Accenture:

Celkově je návrh této části zpracován přehledně a zohledňuje požadavky ZD. Navrhované plnění požadavků je většinou ve formě slovního rozšířeného popisu, který zmiňuje předpokládanou aplikovanou metodu. Navrhovaný postup vychází z uživatelem ověřených metod (ADIM, Lean Six Sigma), zejména pak z uváděné metodiky C-C a uplatněného nástroje Craft CASE. Metodický přístup dále využívá metody projektového řízení, procesního modelování a je vystaven na vlastním přístupu a produktech, přičemž jsou obsaženy potřebné popisy a procesní úkázky. Tyto úkázky ilustrují specifickou, které metodika a zejména modelované procesy zahrnují. Zůstává ale částečně nezodpovězeno, jak se bude metodika a dle ní realizované výstupy chovat v případě modelování rozsáhlejších agend veřejné správy. Detailněji bohužel není popsán sběr dat, který zcela nespécifikuje předpokládanou součinnost se Zadavatelem (odpovídající příloze 2). Součástí návrhu je požadované řízení rizik a změn. Pro vypracování procesních modelů se v nabídce předpokládá součinnost subdodavatele. Konkrétnější není zpracování způsobu začlenění práce s procesními modely do činnosti dotčených orgánů, zůstává jen v obecné rovině. S dekompozice agend veřejné správy není jasný přístup k zachování jejich komplexnosti a všech specifických procesů. Také není jasné uplatnění

AIS Dílčí kritérium kvality nabízeného řešení (45 bodů)

TABULKA HODNOCENÍ

Nabídka

<i>subkritérium kvality AIS</i>	<i>Body</i>	<i>All</i>	<i>Acc</i>
Systém podporuje specifické funkce	0-25	5	16
Systém podporuje i řízení modelování	0-10	2	6
Systém je integrovatelný na další IS pro potřeby měření a vyhodnocení procesů	0-5	2	3
Délka poskytování Rozhraní (viz návrh smlouvy)	0-5	3	3
Suma bodů	0-45	12	28

POMOCNÁ TABULKA:

Legenda pro bodové hodnocení v pomocné tabulce

- 0 - není v nabídce vůbec uvedeno, nepokryto (nebo v nabídce uvedeno "nesplňuje")
 1 - je uvedeno jen v rozsahu ZD
 2 - je uvedeno, jen ale slovně rozvedeno to, co je v ZD
 3 - je rozvedeno to, co je v ZD o vhodné metodické přístupy
 4 – návrh je metodicky rozveden a obsahuje navíc měřitelné výstupy
 5 – návrh vhodně rozšiřuje původní obsah požadovaný ZD

Výčet požadavků dle čl. 2.3.1., 2.3.2.ZD

Odstavec kapitoly 2.3.1. zadávací dokumentace	All	Acc
i. Funkční pokrytí všech oblastí Metodiky, 2.3.1	2	2
ii. Poskytování servisu, údržba a podpora) min. do 15.5.2018	1	3
iii. Dodávka dokumentace pro administratory a uživatele	1	2
iv. Řešení uživatelského přístupu	1	3
v. Řízení přístupu a stavení oprávnění	1	3
vi. Návrh procesů na ustanovení předpisů Právního řádu ČR	1	2
vii. Možnost tvorby manažerských přístupů	1	2
viii. Možnost uložení procesních modelů v centrální databázi	1	3
ix. Možnost exportu a importu dat v XML	1	2
x. Možnost automatizované propojení AIS a RPP prostřednictvím definovaných služeb	1	3
xi. Podpora komunikace s ostatními systémy prostřednictvím web services	1	3
Součet bodů	12	28

Slovní hodnocení:

Nabídka Allaxis:

Systém nelze přímo hodnotit, protože není uveden konkrétní produkt. V popisu Metodiky použita terminologie, objekty, parametry a modely však využívají produkt ARLS. Celkově je tato část nabídky popisná, velmi málo konkrétní a málo rozpracovaná. Požadavky plnění tak zůstávají na úrovni zadávací dokumentace, tj. na úrovni 1, bez většího rozšíření. S ohledem na důležitost a dále na podstatný podíl v celkové ceně zakázky tak tato část nabídky nenaplnuje očekávání Zadavatele v podrobnosti a konkrétnosti návrhovaného řešení. Rozhraní je poskytnuto do 15.5.2018.

Nabídka Accenture:

V nabídce uváděný informační systém Craft.CASE svým popisem (tj. slovně v rozsahu škály na úrovni 2-3) naplňuje požadované funkce v rozsahu ZD. Zahrnuje jak oblasti modelování, tak oblast řízení a integrace. Nabídka neobsahuje příklady popisující dostatečně procesní modely a další požadované výstupy, jako jsou reporty. Rozhraní je v nabídce poskytnuto do 15.5.2018

Dílčí kritérium - kvalita nabízeného řešení (40%) Bodové hodnocení

Nabídka

<i>subkritérium kvality</i>	<i>Body</i>	<i>Allaxis</i>	<i>Accenture</i>
Úspory realizované projektem	10	4	9
Kvalita Metodiky a procesních modelů	45	17	28
Kvalita AIS Modelovachho	45	12	28
Celková suma pomocných bodů	100	33	65
Přídělené body přepočtené na 100b		50,8	100,0
Předpočtené body koeficientem		20,3	40,0
40			

maximum bodů:

65

Celkové bodové hodnocení nabídek (100%)

	<i>body</i>	<i>All</i>	<i>Acc</i>
<i>subkritérium ceny</i>	<i>max 60</i>	37,6	50,6
<i>subkritérium kvality</i>	<i>max 40</i>	20,3	40,0
Celkové bodové hodnocení		57,9	90,6
Pořadí		2	1

Nabídka Allexis je celkově velmi obecná, požadavky ZD buď jen přebírá a nebo je rozšiřuje obecnými popisy. Chybí konkrétní popisy Metodiky a modelování a jejich ověřování, dosahování přínosů a protikorupčních opatření. Není respektována specifičnost veřejné správy. Modelovací nástroj není konkrétně uveden.

Nabídka Accenture je celkově zpracovaná přehledně, obsahuje základní charakteristiky předpokládaných optimalizačních metod. Návrh metodiky vychází z uživatelem ověřených metod. Dostatečně propracována není součinnost se Zadavatelem. Modelovací nástroj je uveden a jeho funkce jsou dostatečně popsány.