



MVCRX02JNRJZ
prvotní identifikátor

odbor všeobecné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-24364-6/VS-2015

Praha 4. srpna 2015
Počet listů: 3

Rozeslat dle rozdělovníku

INFORMACE č. 10/2015

Protokoly o jednání ve věci určení a popření otcovství

Soudy, správní úřady, obce a matriční úřady jsou povinny zasílat příslušnému matričnímu úřadu oznámení o vydaných rozhodnutích, nebo učiněných dohodách, nebo souhlasných prohlášeních, které mají vliv na matriční události a matriční skutečnosti zapisované do matričních knih. Tyto doklady, které jsou podkladem pro zápis, nebo dodatečný zápis do matriční knihy, popřípadě dodatečný záznam do matriční knihy, zašlou uvedené orgány příslušnému matričnímu úřadu do 30 dnů od právní moci rozsudku nebo do 30 dnů od uzavření dohody, nebo souhlasného prohlášení (§ 83 odst. 1 zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Změny a opravy zápisů v matriční knize se provádějí na základě veřejných listin nebo jiných listin, stanoví-li tak zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 5 odst. 2 zákona č. 301/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Soudy zasílají matričním úřadům protokoly o určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů ve smyslu ustanovení § 779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“), nebo protokoly o určení otcovství ve smyslu ustanovení § 777 NOZ, či oznámení soudu o určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů v cizině. V matriční praxi jsme se však v poslední době setkali s případy, kdy protokoly byly matričním úřadům zasílány běžnou poštou, nebyly opatřeny otiskem úředního razítka a podpisem oprávněné osoby a na protokolech o uznání otcovství nebyl v některých případech ani označen soud, před kterým bylo souhlasné prohlášení rodičů činěno.



Z výše uvedeného důvodu jsme se obrátili na Ministerstvo spravedlnosti s žádostí o stanovisko ve shora uvedené věci. K tomu Ministerstvo spravedlnosti uvedlo následující.

Dle ustanovení § 40 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), se o úkonech, při nichž soud jedná s účastníky, provádí dokazování nebo vyhlašuje rozhodnutí, sepisuje protokol, a to není-li možné pořízení zvukového (zvukově obrazového) záznamu nebo stanoví-li tak zákon.

V protokolu o jednání se označí projednávaná věc, uvedou se přítomní, vylíčí se průběh dokazování a uvede se obsah přednesů, poučení poskytnutá účastníkům, výroky rozhodnutí a vyjádření účastníků o tom, zda se vzdávají odvolání proti vyhlášenému rozhodnutí; nahrazuje-li protokol podání, musí mít též jeho náležitosti (viz ustanovení § 42 o. s. ř.).

Protokol podepisuje předseda senátu a zapisovatel; nemůže-li předseda senátu protokol podepsat, podepíše jej za něho jiný člen senátu nebo jiný soudce, kterého určil předseda soudu.

Dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „VKŘ“) jsou soudními písemnostmi zejména rozhodnutí, protokoly, předvolání, výzvy a poučení, úřední potvrzení, informace o probíhajícím řízení, vyjádření soudu, písemnosti týkající se státní správy soudu a agendy předsedy (místopředsedy) soudu.

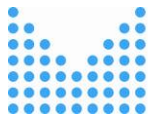
Soud může pro vyhotovování rozhodnutí, protokolů, předvolání, výzev a poučení využívat schválené a vydané vzory pro trestní a občanské soudní řízení podle zvláštních předpisů (viz ustanovení § 11c VKŘ), které jsou aktualizovány oddělením justičního dohledu, jedná se však pouze o vzory doporučené, v nichž je označení soudu většinou uvedeno.

V ustanovení § 248 VKŘ jsou pak deskribovaná jednotlivá razítka soudu i to, které soudní písemnosti se opatřují jakým razítkem.

Co se týče problematiky doručování protokolu o jednání „běžnou“ poštou, je v ustanovení § 45 o. s. ř. uvedeno, že *„písemnost doručuje soud při jednání nebo jiném soudním úkonu“*, přičemž *„nedošlo-li k doručení písemnosti takovýmto způsobem, doručí ji soud prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky“*.

V souladu s ustanovení § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o datových schránkách“), *„umožňuje-li to povaha dokumentu, orgán veřejné moci jej doručuje jinému orgánu veřejné moci prostřednictvím datové schránky, pokud se nedoručuje na místě“*.

Z citovaných ustanovení tedy vyplývá, že soud by měl primárně příslušnému matričnímu úřadu doručovat do datové schránky, v daném případě konvertovaný protokol s podpisy účastníků a otiskem úředního razítka.



V případě, že nebude protokol splňovat některé z výše uvedeného, matriční úřad se obrátí na příslušný soud s žádostí o odstranění nedostatků.

Žádáme, aby s obsahem shora uvedeného byly seznámeny všechny obecní úřady, úřady městských částí a úřady městských obvodů v působnosti krajských úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, magistrátů měst Brna, Ostravy a Plzně a Magistrátu hl. m. Prahy, které provádějí vidimaci a legalizaci.

JUDr. Václav Henych

ředitel odboru všeobecné správy
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Ing. Nicol Nováková
tel. č.: 974 817 429
e-mail: nicol.novakova@mvcv.cz

Rozdělovník:

- všem krajským úřadům
- všem odborům vnitřních věcí magistrátů měst Brna, Ostravy a Plzně
- odboru živnostenskému a občanskosprávnímu Magistrátu hl. m. Prahy