



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 108607-2/ODK-2014

Praha 11. srpna 2014

Vážená paní
Mgr. Michaela Miklíková
Městský úřad Holešov
Masarykova 628
769 17 Holešov

elektronicky na e-mail michaela.miklikova@holesov.cz

Konání místního referenda o „regulaci hazardu“

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dnešního dne Vaši žádost o posouzení přípustnosti konání místního referenda podle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně o posouzení přípustnosti otázky, která se týká „zákazu hazardu“. K Vašemu dotazu sdělujeme následující právně nezávazné stanovisko, podotýkáme však, že odpovědnost za vyhlášení místního referenda přísluší podle zákona o místním referendu zastupitelstvu obce, které jediné – samozřejmě vyjma správních soudů, které mohou postup obce přezkoumávat – může zvážit, zda položená otázka je či není přípustná.

Ve svém dotazu nás žádáte o posouzení přípustnosti následující otázky (cit. ze zaslaného dotazu): „*Požadujete, aby město Holešov zakázalo provozování loterií a sázkových her uvedených v § 2 písm. e), g), i), j), l), m), n) a § 50, odst. 3 zákona o loteriích a jiných podobných hrách, tj. zejména výherních hracích přístrojů a interaktivních videoloterijních terminálů, lokálních i centrálních loterijních systémů a jiných obdobných přístrojů na celém svém území včetně místních částí Dobrotice, Količín, Tučapy a Žopy?*“.

Podle ustanovení § 6 zákona o místním referendu se místní referendum může konat v záležitostech samostatné působnosti obce. Položená otázka, tedy prosazování určitého způsobu regulace hazardu, je nepochybně záležitostí náležející do samostatné působnosti obce [srov. její vymezení v § 35 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a konec konců i možnost obce regulovat tuto oblast obecně závaznou vyhláškou, plynoucí přímo ze zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů]. Problematická je však její přípustnost z hlediska ustanovení § 7 zákona o místním referendu, konkrétně z hlediska § 7 písm. g) tohoto zákona, které vylučuje možnost konání místního referenda o *schválení, změně nebo zrušení obecně závazné vyhlášky obce*.



Nám dostupná (publikovaná) judikatura správních soudů ani soudu Ústavního se dosud k přípustnosti takto formulovaných otázek týkajících se „regulace hazardu“ ani k výkladu ustanovení § 7 písm. g) zákona o místním referendu výslovně nevyjádřila. Odpověď na předestřenu otázku výslovně nepodává ani dostupná komentářová literatura (srov. např. Komentář o zákonu o místním referendu z nakladatelství Leges). V místním referendu nepochybně není přípustné hlasovat přímo o vydání obecně závazné vyhlášky, jak vyplývá z jazykového výkladu dotčeného ustanovení. Toto ustanovení však dle našeho názoru nelze vykládat ani extenzivně tak, že by vylučovalo konání místního referenda o jakékoli otázce, kterou může obec potencionálně regulovat obecně závaznou vyhláškou, neboť takový přístup by v konečném důsledku vedl k nemožnosti konat místní referendum v mnoha závažných záležitostech, které se týkají obce. Rozumný výklad dotčeného ustanovení by proto měl být takový, že v místním referendu nelze hlasovat o schválení obecně závazné vyhlášky (tedy přímo o přijetí navrženého právního předpisu), ale ani o takovém znění navržené otázky, která sice přímo nepředpokládá vydání právních předpisu obce, avšak k jejíž realizaci obec jinou možnost než vydání právního předpisu nemá, neboť ve svém důsledku jde o totožnou situaci [pouze ve druhém případě by zastupitelstvo muselo příslušnou regulaci přijmout až následně, avšak bez jakéhokoli možného *legislativního uvážení*, které má ustanovení § 7 písm. g) zákona o místním referendu stanovenou výlukou garantovat].

Vámi zasláná otázka je dle našeho názoru právě příkladem takové otázky. Podle nyní platného právního stavu obec nemůže *zakázat* provozování loterií a sázkových her jinak než vydáním právního předpisu – obecně závazné vyhlášky (srov. k tomu příslušná judikatura Ústavního soudu a relevantní právní úprava). Z tohoto důvodu se s ohledem na výše uvedený výklad přikláníme spíše k závěru, podle něhož o takto navržené otázce místní referendum konat nelze. Pokud by však otázka byla formulována jiným způsobem tak, že k dosažení předsevzatého cíle bude možné realizovat i jiná opatření než vydání obecně závazné vyhlášky, bylo by její znění přípustné. Výše uvedené tedy v žádném případě neznamená, že místní referendum nelze konat o tak bytostné otázce samostatné působnosti, jakou bezpochyby provozování hazardu v obci (a tím pádem i veřejný pořádek obecně) je, nelze však otázky směřovat výlučně k regulaci formou obecně závazné vyhlášky. Jinou možností je uspořádání právně nezávazné ankety mezi občany, jejíž výsledek může následně zastupitelstvo zohlednit např. vydáním nebo změnou obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardu.

Závěrem opětovně upozorňujeme, že výše uvedený výklad není právně závazný, neboť k závaznému výkladu právních předpisů jsou oprávněny pouze příslušné soudy.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: JUDr. Adam Furek
tel. č.: 974 816 421
e-mail: adam.furek@mvr.cz