



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 85796-3/ODK-2017

Praha 19. července 2017

## ROZHODNUTÍ

### **o částečném odmítnutí žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a InfZ o žádosti pana

(dále jen „žadatel“), ze dne 11. 7. 2017, o poskytnutí informací dle InfZ týkajících se podnětů k doзору nad obecně závaznými vyhláškami regulujícími provozování loterií a jiných podobných her, resp. hazardních her,

#### **takto:**

**žádost žadatele ze dne 11. 7. 2017 se částečně odmítá tak, že v kopiích požadovaných písemností nebudou poskytnuty informace o osobních údajích fyzických osob, které podaly podněty k doзору nad obecně závaznou vyhláškou města Hlučín č. 8/2016, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Hlučína (příloha č. 2 sdělení o poskytnutí informace) a nad obecně závaznou vyhláškou města Pelhřimov č. 11/2016, o regulaci sázkových her, loterií a jiných podobných (příloha č. 4 sdělení o poskytnutí informace).**

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 8a InfZ platí že „*informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*“. Podle § 15 odst. 1 InfZ



*„pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti“.* Podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se pro účely tohoto zákona rozumí *„osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu“.* Podle § 4 písm. e) téhož zákona je zpracováním osobních údajů mj. též jejich šíření, předávání nebo zveřejňování. Podle § 5 odst. 2 tohoto zákona může správce údajů zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a bez tohoto souhlasu jen za podmínek stanovených v citovaném ustanovení. Povinný subjekt se rovněž zabýval otázkou, zda v daném případě nepřevažuje veřejný zájem na poskytnutí informace nad zájmem na ochranu osobních údajů podatelů podnětů. S ohledem na skutečnost, že Ministerstvo vnitra neshledalo, že by veřejný zájem převážil nad zájmem na ochranu osobních údajů, rozhodlo o částečném odmítnutí žádosti a neposkytnutí osobních údajů podatelů.

Kopie podnětů k doзору nad obecně závaznými vyhláškami města Hlučín č. 8/2016 a města Pelhřimov č. 11/2016 obsahují osobní údaje podatelů. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra nemá od těchto fyzických osob souhlas s předáním jejich osobních údajů a vzhledem k tomu, že sdělení těchto osobních údajů není možné ani na základě některého z důvodů uvedených v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 8a InfZ.

Podle § 12 InfZ *„všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.“.* Z tohoto důvodu byly v kopiích požadovaných písemností znečitelněny osobní údaje a takto upravené kopie budou žadateli poskytnuty.

Žadatel požádal o doručení informací prostřednictvím své e-mailové schránky. Požadované informace budou žadateli tímto způsobem doručeny. V případě vydaného rozhodnutí však zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, v § 17 odst. 1 stanoví: *„Umožňuje-li to povaha dokumentu a má-li fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné*



*moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky, pokud se nedoručuje veřejnou vyhláškou nebo na místě.“ Z tohoto důvodu bude rozhodnutí doručeno do datové schránky žadatelovy advokátní kanceláře a rovněž na jím uvedenou elektronickou adresu.*

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad. Rozklad se podává ministru vnitra prostřednictvím odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

otisk úředního razítka

#### Rozdělovník:

1. Stejnopis rozhodnutí č. 1 bude doručen do datové schránky žadateli – e-mailovou adresu
2. Stejnopis rozhodnutí č. 2 zůstává součástí správního spisu uloženého u Ministerstva vnitra.

Vyřizuje: Ing. Mgr. Ivana Vršovská  
tel. č.: 974 816 414  
e-mail: [odbordk@mvcr.cz](mailto:odbordk@mvcr.cz)