**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí o skončení služebního poměru na žádost - § 73 zákona o státní službě**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

 Místo X. měsíc 20XX

 Č. j.: XXXXX

 Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o skončení služebního poměru na žádost státního zaměstnance**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 2 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci žádosti státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pana/paní Titul Jméno Příjmení, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), o skončení služebního poměru, rozhodl takto:

**podle § 73 zákona o státní službě se služební poměr státního zaměstnance/státní zaměstnankyně dnem X. měsíc 20XX**

**ukončuje.**

**Odůvodnění:**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyněpísemně požádal/a o skončení služebního poměru, a to ke dni X. měsíc 20XX. Žádost byla služebnímu orgánu doručena dne X. měsíc 20XX.

Podle § 73 zákona o státní službě může služební poměr skončit na základě písemné žádosti státního zaměstnance. Služební poměr skončí uplynutím doby uvedené v rozhodnutí. Rozhodnutí o skončení služebního poměru se vydá tak, aby služební poměr skončil do 60 dnů ode dne podání žádosti.

Na základě výše uvedeného příslušný služební orgán na základě žádosti státního zaměstnance/státní zaměstnankyně rozhodl o skončení jeho/jejího služebního poměru.

**VARIANTA I** - státní zaměstnanec nepožádal o skončení ke konkrétnímu dni

Státní zaměstnanec/zaměstnankyněve své žádosti neuvedl/a konkrétní den, k němuž požaduje služební poměr skončit. Služební orgán proto přihlédl k potřebě dokončit aktuální služební úkoly a předat příslušnou agendu, a jako den skončení služební poměru stanovil v souladu s § 73 zákona o státní službě X. měsíc 20XX, tj. den předcházející uplynutí 60 dnů ode dne podání žádosti o skončení služebního poměru / 60. den následující po podání žádosti o skončení služebního poměru.[[3]](#footnote-3)

**VARIANTA II** - státní zaměstnanec požádal o skončení ke konkrétnímu dni a jako den skončení byl tento den stanoven

Státní zaměstnanec/zaměstnankyněve své žádosti uvedl/a konkrétní den, k němuž požaduje služební poměr skončit, a to X. měsíc 20XX. Při stanovení dne skončení služebního poměru tedy služební orgán vyhověl žádosti státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, neboť to neodporovalo zájmu na řádném výkonu služby ve služebním úřadu, přičemž se v souladu s § 73 zákona o státní službě jedná o den předcházející uplynutí 60 dnů ode dne podání žádosti o skončení služebního poměru / 60. den následující po podání žádosti o skončení služebního poměru.

**VARIANTA III** – státní zaměstnanec požádal o skončení ke konkrétnímu dni, ale jako den skončení byl stanoven den pozdější[[4]](#footnote-4)

Státní zaměstnanec/zaměstnankyněve své žádosti uvedl/a konkrétní den, k němuž požaduje služební poměr skončit, a to X. měsíc 20XX. Služební orgán při stanovení dne skončení služebního poměru plně nevyhověl[[5]](#footnote-5) žádosti státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, neboť s ohledem na zájem na řádném výkonu služby ve služebním úřadu a na aktuální a neodkladné úkoly bylo třeba stanovit den pozdější, který však odpovídá § 73 zákona o státní službě, neboť jde o den, který předchází uplynutí 60 dnů ode dne podání žádosti o skončení služebního poměru / 60. den následující po podání žádosti o skončení služebního poměru. Služební orgán přihlédl zejména k úkolům spočívajícím ve ………. *(konkretizovat úkoly, o které jde)*, v rámci jejichž plnění je míra zapojení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně natolik důležitá, že nebylo možné plně vyhovět jeho/její žádosti o skončení služebního poměru k dřívějšímu dni, který uvedl/a ve své žádosti.[[6]](#footnote-6)

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Jméno, příjmení, funkce a podpis

 oprávněné úřední osoby

 (služebního orgánu)[[7]](#footnote-7)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Podle okolností případu je třeba případně odůvodnění upravit či doplnit. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dřívější den skončení služební poměru, než ten, ke kterému výslovně požaduje skončit služební poměr státní zaměstnanec, stanovit nelze. [↑](#footnote-ref-4)
5. Pozor: pokud nebude žádosti plně vyhověno, je služební orgán ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu povinen umožnit žadateli před vydáním rozhodnutí, aby se seznámil s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřil se k nim. Pokud žadatel toho práva využije a k podkladům se vyjádří, je služební orgán povinen se s takovým vyjádřením vypořádat v odůvodnění rozhodnutí (srov. § 68 odst. 3 správního řádu). [↑](#footnote-ref-5)
6. Zejména v případech, kdy není, pokud jde o den skončení služebního poměru, vyhovováno žadateli, je třeba dbát na to, aby odůvodnění odpovídalo okolnostem případu a bylo v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu. Případně je tedy třeba odůvodnění doplnit, zejména pokud jde o konkretizaci neodkladných úkolů a míru zapojení státního zaměstnance při jejich plnění. [↑](#footnote-ref-6)
7. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném státnímu zaměstnanci možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-7)