

Dotaz č. 1

Tazatel:

Ing. Michal Měšťan, tajemník města Jaroměře

Znění dotazu:

Bude k 01.07.2024 při spuštění tohoto systému zajištěna i kompatibilita s ověřováním údajů v základních registrech a jiných agendových informačních systémech (např. evidence obyvatel, evidence cizinců apod.)? Již nyní máme jako stavební úřad problém, že některé potřebné údaje (typicky omezení svéprávnosti) nejsou v agendách a činnostních rolích dostupné. Problém již více než rok řešíme s MMR a MVČR, ale výsledek doposud žádný. Byla nám schválena úprava agendy 565, přesto tyto údaje nezískáváme – dle informací MVČR technická vada. Bude tento problém po 01.07.2024 vyřešen?

Odpověď Ministerstva pro místní rozvoj: Ano. Agendový informační systém ISSŘ bude napojen na základní registry a data která jsou v nich dostupná budou předávána do ISSŘ.

Odpověď Ministerstva Vnitra: Oddělení podpory informačních a komunikačních systémů, které má na starosti agendu Registru práv a povinností neeviduje žádnou komunikaci týkající se využívání dat informačním systémem ISSŘ. V této záležitosti tedy doporučujeme, aby se tazatel obrátil přímo na MMR.

Dotaz č. 2

Tazatel:

Ing. Hana Jánová, tajemnice obce Milevsko

Znění dotazu:

Kdy budou vyřešeny stále podhodnocené platové tabulky (nástupní plat vysokoškoláka bez praxe cca 24 tis. Kč není konkurenceschopný!!!) děkuji

Tazatel:

JUDr. Jan Horník, Ph.D., tajemník města Dobříš

Znění dotazu:

Novelizace 341/2017 Sb. - valorizace platů a úprava tabulek tak, aby úřednický plat nebyl na hranici minimální mzdy a nebyl nižší než sociální dávky?

Odpověď Ministerstva vnitra práce a sociálních věcí:

Ke zvýšení platových tarifů zaměstnanců územních samosprávných celků došlo naposled s účinností od 1. 9. 2022, a to o 10 %. V roce 2023 neumožnil disponibilní objem prostředků určených ve státním rozpočtu na platy zaměstnanců ve veřejných službách a správě další valorizaci platových tarifů, protože jejich zvýšení bez dostatečného finančního zabezpečení, by nutně vedlo k omezení možnosti poskytovat mimotarifní složky platu, a tím i ke snížení diferenciací v odměňování a nežádoucí nivelizaci platů. *Celkový objem prostředků na platy však byl navýšen o 13,6 mld., z tohoto 2 mld. Kč byly určeny na platy nepedagogických pracovníků v regionálním školství.*

Pokud jde o rok 2024, bude v první polovině tohoto roku zvýšení platů zaměstnanců ve veřejných službách a správě předmětem jednání na koaliční úrovni. V této souvislosti připravilo Ministerstvo práce a sociálních věcí několik variantních řešení valorizace platových tarifů s možnou účinností od 1. 7. 2024. Mezi navrženými variantami je i vyrovnaní platových tarifů na úroveň minimální mzdy, a zároveň jejich odstupňování v platových třídách a platových stupňů.

Dotaz č. 3

Tazatel:

Ing. Helena Šmeráková, MPA, tajemnice města Žatec

Znění dotazu:

Kdy a jaká bude úprava platových tarifů a srovnání částek do výše zaručené mzdy?

Odpověď Ministerstva vnitra práce a sociálních věcí:

Zaměstnancům ve veřejných službách a správě, přísluší za práci plat složený z platového tarifu a dalších zákonem stanovených složek platu. Platový tarif je tedy rozhodující, nikoliv však jedinou, složkou platu. Zvýšená ochrana prostřednictvím doplatku do některé z osmi nejnižších úrovní zaručené mzdy je zaměstnancům ve veřejných službách a správě garantována v § 112 odst. 3 zákoníku práce v případě, že plat zaměstnance, nedosáhne příslušné nejnižší úrovně zaručené mzdy. Do celkového platu zaměstnance se pro tento účel nezahrnou pouze ty složky platu, které mají zaměstnanci kompenzovat výkon práce za podmínek, zhoršených oproti běžným podmínkám, tj. plat za práci přesčas, příplatek za práci ve svátek, za noční práci, za práci ve ztíženém pracovním prostředí a za práci v sobotu a v neděli.

Ačkoliv jednou z variant nejbližší valorizace platových tarifů je takové zvýšení platových tarifů, které by odstranilo jejich zaostávání za minimální mzdou, je z hlediska výdajové stránky státního rozpočtu v nejbližší době nerealné jejich zvýšení na úroveň jednotlivých nejnižších úrovní zaručené mzdy.

Dotaz č. 4

Tazatel:

MVDr. Pavel Michalica, tajemník města Hustopeče

Znění dotazu:

Pracovní právo – řešení dovolených a dalších příplatků u DPČ a DPP – v jaké výši mají být příplatky za soboty, neděle a noční? Mohu mít jiné příplatky u pracovníků na PS a jiné u DPP a DPČ?

Odpověď Ministerstva vnitra práce a sociálních věcí:

Při poskytování příplatků zaměstnancům činným na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr platí:

Pokud zákoník práce stanoví v příslušných ustanoveních platných pro mzdu, na které § 138 zákoníku práce odkazuje, jenom minimální sazbu příplatku, nikoliv další konkrétní podmínky, a smluvní strany jsou tak vázány pouze touto minimální výší, jsou zaměstnavatelé povinni respektovat § 110 zákoníku práce a poskytovat zaměstnancům stejnou mzdu, plat nebo odměnu z dohody za stejnou práci nebo práci

stejně hodnoty. To znamená, že výše příplatků poskytovaných zaměstnancům činným na základě dohod by měla odpovídat příplatkům poskytovanými za stejných podmínek zaměstnancům téhož zaměstnavatele v pracovním poměru.

Při kompenzaci práce ve ztíženém pracovní prostředí se § 110 zákoníku práce uplatní pro zachování rovnosti mezi zaměstnanci v pracovním poměru a zaměstnanci činnými na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr pouze u zaměstnavatelů odměňujících zaměstnance za práci mzdou. S ohledem na odlišnou koncepci poskytování příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí v systému odměňování mzdou a platem, není u zaměstnavatelů odměňujících platem možná aplikace § 110 (bez porušení buď nařízení vlády č. 567/2006 Sb. nebo nařízení vlády č. 341/2017 Sb.). Ustanovení § 110 se tedy neuplatní a u zaměstnavatelů uvedených v § 109 odst. 3 zákoníku práce bude ze zákona docházet k odlišnému ocenění působení ztěžujících vlivů u zaměstnanců v pracovním poměru a u zaměstnanců činných na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.

Odůvodnění: Pokud jde o příplatek za práci ve ztíženém pracovním prostředí má se přiměřeně použít § 117. Ten však nestanoví práva zaměstnanců přímo, ale k vymezení ztíženého pracovního prostředí a ke stanovení minimální výše příplatku zmocňuje vládu. Toto zmocnění je realizováno v § 7 nařízení vlády č. 567/2006 Sb., podle kterého přísluší zaměstnanci odměňovanému za práci mzdou za dobu práce ve ztíženém pracovním prostředí za každý ztěžující vliv příplatek k dosažené mzdě ve výši nejméně 10 % základní měsíční nebo hodinové sazby minimální mzdy *podle § 2, nebo při jiné délce stanovené týdenní pracovní doby vypočtené podle § 5 odst. 1.*

Právo na příplatek za každý ztěžující vliv tedy přísluší i zaměstnancům činných na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, a to i u zaměstnavatelů odměňujících zaměstnance v pracovním poměru za práci platem.

Zaměstnancům v pracovním poměru odměňovaným za práci platem však přísluší i při souběžném působení více ztěžujících vlivů pouze jeden příplatek za ztížené pracovní prostředí určený zaměstnavatelem podle § 7 nařízení vlády 341/2017 Sb. v rámci rozpětí, které činí 500 až 1 800 Kč měsíčně.

Shrnutí: Zaměstnavatel je vždy povinen dodržet § 110 jak u zaměstnanců v pracovním poměru, tak i u zaměstnanců činných na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Tuto povinnost nemá, pokud to neumožňuje odlišnost právní úpravy (příplatek za ztížené pracovní prostředí).

Znění dotazu:

Ještě bych chtěl položit jednu otázku v souvislosti se zák. 312/2002 Sb. - Je nějaký výhled zařazení pozice tajemník (vedoucí úřadu) do katalogu prací? Doposud jsme uměle zařazování jako "lepší" referenti.

Odpověď Ministerstva vnitra práce a sociálních věcí:

Na úvod lze sdělit, že podle § 123 odst. 2 zákoníku práce zařadí zaměstnavatel zaměstnance do platové třídy podle druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě a v jeho mezích na něm požadovaných **nejnáročnějších prací**. Konkrétně **určí** zaměstnavatel zaměstnanci podle § 3 odst. 1 nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, kterým se provádí uvedené ustanovení zákoníku práce, tu **platovou třídu**, ve které je podle nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, **zařazena nejnáročnější práce**, jejíž výkon zaměstnavatel na zaměstnanci požaduje.

Náležitá relace zařazení prací tajemníků obcí do platových tříd k pracím podřízených zaměstnanců je zajištěna zásadou uvedenou v § 123 odst. 3 zákoníku práce, podle níž se vedoucí zaměstnanec zařadí do platové třídy podle nejnáročnějších prací, které řídí nebo které sám vykonává. Pokud proto budou podřízeným zaměstnancem vykonávány práce zařazené do vyšší platové třídy, musí se tajemník zařadit do této vyšší platové třídy.

Zohlednění **řídící náročnosti** se však neřeší diferenciací platových tříd, ale zásadně se v platovém systému oceňuje podle § 124 zákoníku práce **příplatkem za vedení**. Oproti zaměstnancům, jejichž práce není spojena s řídící náročností, může být plat tajemníků, kteří jsou vedoucími zaměstnanci, vyšší podle stupně řízení až o 50 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je tajemník zařazen. Lze předpokládat, že tajemník bude vždy v obecním úřadu na nejvyšším stupni řízení a bude tak vždy zajištěn náležitý platový odstup v nárokových složkách platu od ostatních zaměstnanců obce.

Ovšem přes výše uvedené, lze také informovat o tom, že člen Celostátní komise pro hodnocení prací a tvorbu katalogů prací PhDr. Roman Nogol, MPA, který zastupuje Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů, předložil komisi k projednání návrh příkladů prací nově vytvořeného povolání 2.10.xx Vedoucí úřadu územního samosprávného celku v rozpětí 11. – 15. platové třídě. Jedná se o práce tajemníků městských a obecních úřadů a ředitelů krajských úřadů. Komise tento návrh projednala a s návrhem překladatele souhlasila.

V současné době jen tento návrh na změnu v zařazení prací tajemníků městských a obecních úřadů a ředitelů krajských úřadů do platových tříd v katalogu prací ve veřejných službách a správě předložen panu ministroví k rozhodnutí. Pokud bude návrh panem ministrem schválen, budou tyto změny zahrnuty do novely katalogu prací ve veřejných službách a správě s účinností od 1. 7. 2024.

Dotaz č. 5

Tazatel:

MVDr. Pavel Michalica, tajemník města Hustopeče

Znění dotazu:

Stav elektronizace stavebního řízení

Odpověď Ministerstva pro místní rozvoj:

Dle vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj je odpověď obsažena již v prezentaci ředitele odboru digitalizace a informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. arch. Petra Klána. V případě dalších upřesnění se lze obrátit přímo na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dotaz č. 6

Tazatel:

Mgr. Magda Zacharieva, tajemnice města Benešov

Znění dotazu:

Otázka na MMR: informace k NSZ (představení Portálu stavebníka a Národního geoportálu a dalších IS, jejich funkcionalit, CAAIS)

Odpověď Ministerstva pro místní rozvoj:

Dle vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj zazněla odpověď již v diskusi po vystoupení ředitele odboru digitalizace a informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. arch. Petra Klána. V případě dalších upřesnění se lze obrátit přímo na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dotaz č. 7**Tazatel:**

Ing. Michaela Skovajsová, tajemnice města Jaroměř

Znění dotazu:

ucelená konkrétní informace k digitalizaci stavebního řízení

Odpověď Ministerstva pro místní rozvoj:

Dle vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj je odpověď obsažena již v prezentaci ředitele odboru digitalizace a informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. arch. Petra Klána. V případě dalších upřesnění se lze obrátit přímo na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dotaz č. 8**Tazatel:**

Ing. Karel Švach, tajemník města Valašské Klobouky

Znění dotazu:

Digitalizace SÚ

Odpověď Ministerstva pro místní rozvoj:

Dle vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj je odpověď obsažena již v prezentaci ředitele odboru digitalizace a informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. arch. Petra Klána. V případě dalších upřesnění se lze obrátit přímo na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dotaz č. 9**Tazatel:**

Josef Haas, tajemník města Železný Brod

Znění dotazu:

Nový stavební zákon: změny ve stavebním řízení, změny v územním plánování, fáze tvorby prováděcích předpisů.

Odpověď Ministerstva pro místní rozvoj:

Dle vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj je odpověď obsažena již v prezentaci ředitele odboru digitalizace a informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj

Ing. arch. Petra Klána. V případě dalších upřesnění se lze obrátit přímo na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dotaz č. 10

Tazatel:

Mgr. Josef Antoš, tajemník města Mladá Boleslav

Znění dotazu:

Větší prostor pro digitalizaci stavebního řízení a administrativní zajištění aplikace nového stavebního zákona do podmínek ORP.

Odpověď Ministerstva pro místní rozvoj:

Dle vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj je odpověď obsažena již v prezentaci ředitele odboru digitalizace a informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. arch. Petra Klána. V případě dalších upřesnění se lze obrátit přímo na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dotaz č. 11

Tazatel:

Znění dotazu:

Chtěla bych se zeptat na povinnost absolvovat terapeutický program v případě řidiče, u kterého bude existovat souběh dvou (a více) kratších zákazů činnosti, jejichž délka v součtu přesáhne 18 měsíců, tj. zda musí i v takovém případě žadatel o vrácení řidičského oprávnění projít terapeutickým programem pro řidiče s ohledem na ustanovení § 102 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) v platném znění.

Odpověď odboru agend řidičů Ministerstva dopravy:

Absolvování terapeutických programů pro řidiče je uvedeno v zákoně č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a to v ustanovení § 102 odst. 5 a ustanovení § 102a až § 102e zákona č. 361/2000 Sb. Účinnost tato ustanovení nabývají k datu 1. 4. 2024.

V ustanovení § 102 odst. 5 (věta druhá a třetí) je stanoveno, na jakého řidiče – žadatele o vrácení řidičského oprávnění, se povinnost absolvovat terapeutický program pro řidiče vztahuje, cit.: **„Žadatel, kterému byl uložen trest nebo správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu nejméně 18 měsíců, který se v rámci podmíněného zastavení trestního stíhání nebo podmíněného odložení návrhu na potrestání zavázal, že po dobu nejméně 18 měsíců nebude takovou činnost vykonávat, nebo kterému byl uložen správní trest zákazu činnosti za přestupek podle §125c odst. 1 písm. d), musí prokázat též absolvování terapeutického programu podle §102a. Prokázat absolvování terapeutického programu musí žadatel též v případě, bylo-li státním zástupcem nebo soudem uloženo jeho absolvování podle zvláštního právního předpisu.“**

Jak vyplývá z výše uvedené citace zákona č. 361/2000 Sb., povinnost podrobit se terapeutickému programu, vznikne žadateli, kterému byl **uložen trest či správní trast zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel** na dobu nejméně 18 měsíců, tj. se zohledňuje **uložená doba zákazu činnosti**, nikoli **doby či délka výkonu daného trestu či správního trestu**. To znamená, že se uložené zákazy činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, respektive jejich výkon, za účelem absolvování terapeutického programu pro řidiče, nesčítají.

Povinnost absolvovat terapeutický program cílí především na řidiče, kteří se dopouštějí závažných protiprávních jednání v rámci provozu na pozemních komunikacích. Například se jedná o řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky, odmítnutí se podrobit, zda řidič není ovlivněn alkoholem, či jinou návykovou látkou apod.

Dále je v dané věci možno uvést, že jak vyplývá z citace § 102 odst. 5 věta druhá zákona č. 361/2000 Sb., nařídít absolvování terapeutického programu pro řidiče může dále také soud či státní zástupce, a to podle zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a je zcela v jejich kompetenci, kdy a za jaké situace povinnost absolvovat terapeutický program pro řidiče dané osobě nařídí.

Závěrem sdělujeme, že v ustanoveních § 102a až § 102e zákona č. 361/2000 Sb. je již upravena organizace, průběh a veškeré procesní náležitosti terapeutických programů pro řidiče, i s přihlédnutím k vyhlášce č. 208/2023 Sb., o terapeutických programech pro řidiče.

Dotaz č. 12

Tazatel:

Ing. Michal Měšťan, tajemník města Jaroměře

Znění dotazu:

Z jakého důvodu je stanoven časový limit platnosti vygenerovaného QR kódu ze strany orgánu veřejné správy (30 dní)?

Odpověď Digitální informační agentury:

Platnost vygenerovaného QR kódu byla stanovena na 30 dní jako jeden z bezpečnostních prvků ověření pomocí webové aplikace, a to z důvodu pravidelné výměny vygenerovaného QR kódu u konkrétní přepážky. Prodloužení doby expirace QR kódu je jeden z rozvojových námětů, v současné době pracujeme s týmem designerů na analýze rozšíření způsobů upozornění na konec platnosti vygenerovaných QR kódů u vytvořených přepážek v rámci rozvoje ověřovací webové aplikace eDoklady.

Znění dotazu:

Přijde MVČR správný způsob digitalizace v podobě tisku QR kódu?

Odpověď Digitální informační agentury:

Varianta webové ověřovací aplikace vzešla z připomínek v rámci meziresortního připomínkového řízení k návrhu zákona, který zavádí eDoklady. Původní varianta, se

kterou počítá i ISO norma, ze které DIA při přípravě vycházela, byla pouze varianta mobil-to-mobil. DIA tak v rámci scénáře mobil-to-desktop, tedy za využití webové ověřovací aplikace na straně ověřovatele, zvolila možnost prezentace QR kódu na přepážce, kdy preferovaným způsobem vystavení QR kódu je využití např. další obrazovky. Pokud konkrétní úřad takovým vybavením nedisponuje, je pro něj řešením právě možnost kód vytisknout. Ze strany DIA to tak byl především způsob, jak poskytnout úřadům snadný způsob prezentace kódu, aniž by byl samozřejmě vyloučen prvně zmíněný a preferovaný způsob.