

Shrnutí:

Autor nejprve vymezuje roli Ústavního soudu při řešení kompetenčních konfliktů. V zásadě se projevuje jednak při rozhodování sporů o rozsah kompetencí státních orgánů podle čl. 87 odst. 1 písm. k) Ústavy a dále při rozhodování o (obecných) ústavních stížnostech podle čl. 87 odst. 1 písm. d) Ústavy. Autor pak seznamuje s recentní judikaturu Ústavního soudu v obou oblastech. Dochází k závěru, že z hlediska tématu je významnější rozhodování o ústavních stížnostech.

Competence conflicts in the recent jurisprudence of the Constitutional Court – Summary:

The author first defines the role of the Constitutional Court in resolving the conflict of competence. In principle, it is manifested both in deciding disputes over the scope of competences of state authorities according to Article 87(1)(k) of the Constitution, and in deciding on (general) constitutional complaints according to Article 87(1)(d) of the Constitution. The author then introduces the recent case law of the Constitutional Court in both areas. The conclusion is drawn that, in terms of the subject matter, the decision on constitutional complaints holds greater significance.