

Shrnutí:

Tento článek se věnuje problematice prokazování totožnosti jednotlivých osob ve vztahu ke správním orgánům a řeší otázku, jaké doklady splňují požadavky kladené správním řádem na průkazy totožnosti, resp. jakým jiným způsobem lze ověřit totožnost osob přicházejících do styku se správním orgánem. Autor se přiklání k extenzivnímu (*in favorem*) výkladu ustanovení § 36 odst. 5 správního řádu umožňujícímu prokázání totožnosti též prostřednictvím dokladu neobsahujícího některý ze základních požadovaných údajů, je-li tato absence vykompenzována jiným údajem umožňujícím jednoznačnou identifikaci jednatelky osoby. V této souvislosti autor kritizuje praxi některých správních orgánů spočívající v neakceptaci např. průkazů advokáta, neboť se jedná o postup nerespektující zvláštní povahu advokátního zastoupení, a paradoxně dokonce ztěžující identifikaci a mařící tak účel právní úpravy. Autor dále poukazuje na to, že ověřování totožnosti na základě průkazu není podle zákona povinné, a tedy že správní orgán může ověřit totožnost i elektronicky, kdy je však vhodné nastavit vícefaktorové ověření.

Identification of individuals in administrative proceedings – summary:

This article is devoted to the issue of identification of persons *vis-à-vis* the administrative authorities and deals with the question of which documents meet the requirements set by the Czech Administrative Code for IDs, and in what other ways can the identity of persons in question be verified. The author leans towards an extensive (*in favorem*) interpretation of the provisions of Sec. 36 Para. 5 of the Czech Administrative Code, allowing proof of identity also by means of a document that does not contain some of the basic data, provided that such absence is compensated by other data enabling the unequivocal identification of the person. In this context, the author condemns the practice of some administrative authorities not accepting, for instance, lawyer's ID cards, as such act violates the special nature of legal representation and, paradoxically, even makes the identification more difficult, and thus defeats the purpose of the legislation. The author further points out that identity verification based on an ID card is not mandatory according to the law, and therefore the administrative authority can also carry out the identification by means of electronic systems, where it nonetheless seems appropriate to apply multi-factor authentication.