

Shrnutí

Tento článek obsahuje kritickou reflexi možnosti přezkumu podzákonných právních předpisů Nejvyšším správním soudem, která je založená čl. 87 odst. 3 písm. a) Ústavy. Jsou v něm formulovány argumenty pro a proti přezkumu, které jsou následně vzájemně poměřovány. Důraz je kladen zejména na problematické otázky v souvislosti s konkurencí Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu. Na základě toho autor formuluje vlastní názor, zda by měla být zmíněná možnost naplněna, nebo zda by bylo vhodnější ponechat současný stav. Výsledkem poměrování argumentů je návrh řešení, které je dle autora nejvhodnější.

On the Review of Secondary Legislation by Administrative Courts – summary:

This article contains a critical reflection on the possibility of review of secondary legislation by the Supreme Administrative Court, which is based on Article 87 para 3 lit. a) of the Constitution. It sets out the arguments for and against review, which are then weighed against each other. In particular, it focuses on the problematic issues relating to the competition between the Constitutional Court and the Supreme Administrative Court. On this basis, the author formulates his own opinion as to whether this option should be pursued or whether it would be preferable to maintain the status quo. As a result of the weighing of the arguments, the author proposes the solution which he considers to be the most appropriate.

on Article 87 para 3 lit. a) of the Constitution. It sets out the arguments for and against review, which are then weighed against each other. In particular, it focuses on the problematic issues relating to the competition between the Constitutional Court and the Supreme Administrative Court. On this basis, the author formulates his own opinion as to whether this option should be pursued or whether it would be preferable to maintain the status quo. As a result of the weighing of the arguments, the author proposes the solution which he considers to be the most appropriate.