

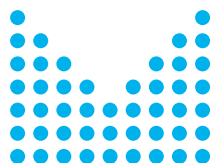
Odbor veřejné správy,
dozoru a kontroly
Ministerstva vnitra

2022

**ODBOR
VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY
v roce 2022**

**INFORMACE
O ČINNOSTI ODBORU VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY
MINISTERSTVA VNITRA
ZA ROK 2022**

www.mvcr.cz/odk



**MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY**

**INFORMACE O ČINNOSTI ODBORU VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY
MINISTERSTVA VNITRA ZA ROK 2022**

Vydává: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, náměstí Hrdinů 3, 140 21, Praha 4

Schválil: Ing. Bc. Miroslav Veselý

Grafická úprava: Mgr. Miroslav Pilát

Tisk: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 1159/4, 149 01, Praha 4

Počet stran: 68

Místo a rok vydání: Praha, duben 2023

ISBN 978-80-7616-185-6

Obsah sborníku

I. Úvodní slovo ředitele odboru	6
II. Struktura a činnost odboru veřejné správy, dozoru a kontroly v roce 2022	8
III. Metodická činnost odboru.....	10
IV. Legislativní a koncepční úkoly připravené odborem	14
V. Spolupráce s orgány státní správy a koordinační činnost odboru.....	20
VI. Správní řízení a vedení sporných řízení správních	24
VII. Působnost odboru jako nadřízeného orgánu krajů a hlavního města Prahy podle informačního zákona	27
VIII. Kontroly výkonu samostatné působnosti obcí	31
IX. Dozor nad samostatnou působností obcí	37
X. Informační systém Sbíрка právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.....	44
XI. Vzdělávání ve veřejné správě.....	47
XII. Další činnosti odboru.....	51
XIII. Základní statistické údaje odboru	56
XIV. Kontakty	58
XV. Přílohy.....	60

I. Úvodní slovo ředitele odboru

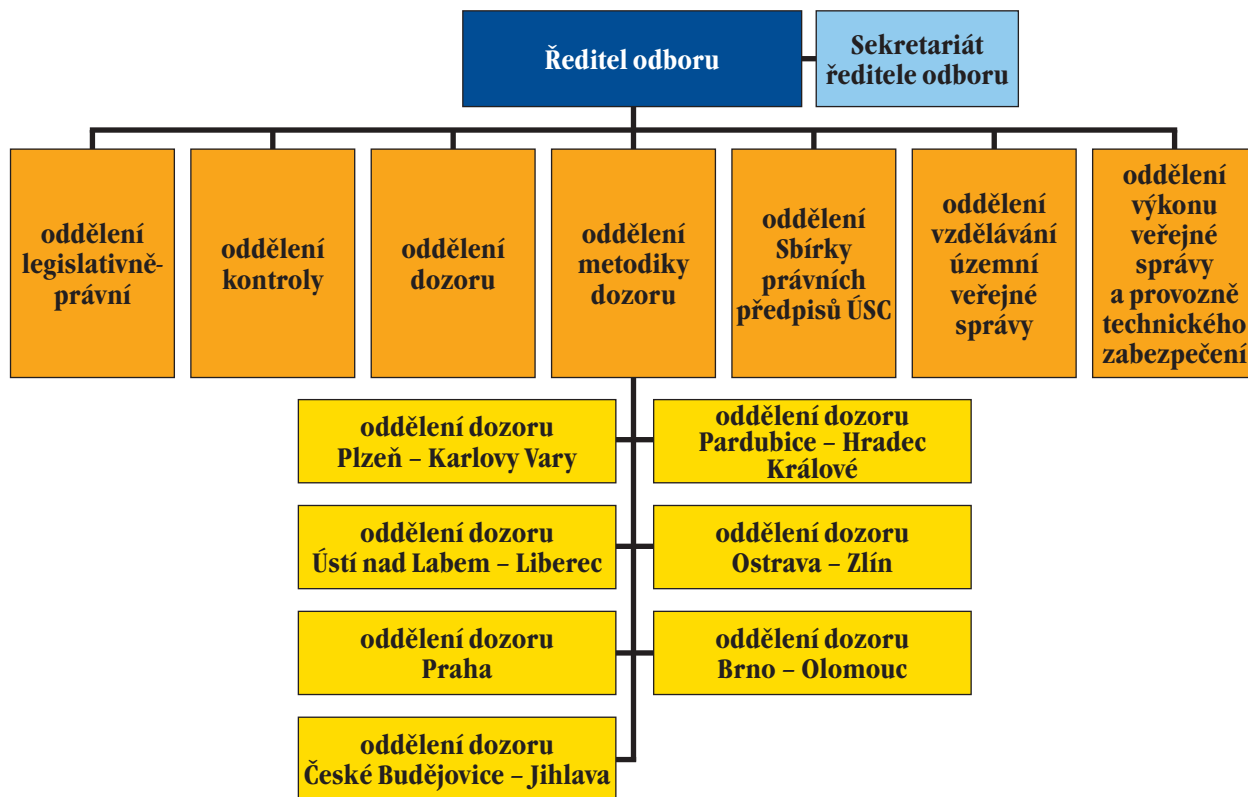
Vážené dámy, vážení pánové,

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra již 30 let vykonává dozor a kontrolu nad samostatnou působností obcí a krajů. Po celou tuto dobu se zdejší odbor snaží informovat zástupce územních samospráv, ostatních ústředních správních úřadů i veřejnost o zásadních událostech, ke kterým v uplynulém roce došlo v oblasti dozoru a kontroly veřejné správy a o činnosti odboru za uplynulé období. Uplynulý rok 2022 byl pro činnost územních samospráv, ale i zdejšího odboru velmi náročný. Kromě řešení dopadů proticovidových opatření a migrační krize se územní samosprávy musely vypořádat i s volbami do obecních zastupitelstev a změnami na postech zastupitelů, ale i starostů. Novou výzvou pro všechny bylo i spuštění elektronické Sbírký právních předpisů ÚSC. Ve všech těchto oblastech se odbor veřejné správy, dozoru a kontroly snažil obcím pomoci. Konkrétně zabezpečením správy obcí, ve kterých se nepodařilo sestavit kandidátní listiny, zpracováním metodických materiálů pro nově zvolené starosty či zastupitele, ale i zodpovídáním stovek telefonických a písemných dotazů. Jsem přesvědčen, že tento sborník Vám poskytne celou řadu užitečných informací a napomůže Vám lépe se orientovat v problematice, jež je předmětem činnosti odboru veřejné správy, dozoru a kontroly.

Praha, únor 2023

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru veřejné správy,
dozoru a kontroly

II. Struktura a činnost odboru veřejné správy, dozoru a kontroly v roce 2022



Od 1. 4. 2022 je odbor veřejné správy, dozoru a kontroly organizačně zařazen pod sekci veřejné správy a eGovernmentu Ministerstva vnitra.¹

ODBOR VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY (DÁLE TĚŽ JAKO „ODK“) ZEJMÉNA:

- vykonává **dozor a kontrolu** nad výkonem samostatné působnosti územních samosprávných celků,
- poskytuje **metodickou pomoc** a výkladová stanoviska k zákonu o obcích, zákonu o krajích, zákonu o hlavním městě Praze, zákonu o kontrole, zákonu o svobodném přístupu k informacím, zákonu o úřednicích územně samosprávných celků, zákonu o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů,
- plní úkoly v oblasti **vzdělávání úředníků** územních samosprávných celků,

- akredituje vzdělávací instituce a vzdělávací programy pro úředníky územních samosprávných celků,
- posuzuje **zákonost obecně závazných vyhlášek** územních samosprávných celků,
- spravuje informační systém Sbírka právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

ODK klade důraz na profesionální výkon dozorové a kontrolní činnosti vůči územním samosprávným celkům (ÚSC), naplňování principů dobré správy vůči občanům i orgánům veřejné správy a zejména na **aktivní, včasné a kvalitní poskytování metodické pomoci**.

¹ K 1. 1. 2023 byla provedena změna v organizačním členění odboru - oddělení metodiky dozoru a oddělení Sbírky právních předpisů ÚSC byla sloučena do oddělení dozoru nad normotvorbou obcí; bylo zrušeno oddělení výkonu veřejné správy a provozně technického zabezpečení; oddělení vzdělávání územní veřejné správy bylo přejmenováno na oddělení vzdělávání a samosprávných agend územních samosprávných celků.

III. Metodická činnost odboru

Jednou se základních činností odboru je poskytování metodické pomoci územním samosprávným celkům v celém rozsahu gesce: zejména k postupům územních samospráv vymezených v trojlístku zákonů o územních samosprávných celcích (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů). Odbor metodicky spravuje i činnosti navázané na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 35/2001 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a řady na ně navazujících prováděcích předpisů.

Standardní činnost odboru je přitom zásadně ovlivňována dvěma hybateli - volbou nových zástupců územních samospráv v obecních volbách, s menším dopadem v krajských volbách, a provedením legislativní změny. Rok 2022 byl rokem voleb do obecních zastupitelstev. Ve dnech 23. a 24. září proběhly volby ve 6 243 obcích České republiky. Na svá místa nastoupila řada nově zvolených zastupitelů, řada nově uvolněných a neuvolněných starostů/starostek, místostarostů/místostarostek, členů výborů a komisí. Pro rychlou orientaci v otázkách výkonu mandátu a fungování obce připravil odbor přehled základních informací. Věnují se problematice vzniku a zániku mandátu zastupitele, ustavujícího zasedání zastupitelstva, správě obce ode dne voleb do zvolení nových orgánů obce, neslučitelnosti funkcí, odměňování členů zastupitelstev, právům a povinnostem zastupitelů a řadě dalších prakticky zaměřených okruhů. Zpracované metodické informace a návrhy vzorů vybraných dokumentů jsou zveřejněny a dostupné na webových stránkách odboru (www.mvcr.cz/odk2/clanek/odbor-verejne-spravy-dozoru-a-kontroly/zakladni-informace-pro-nove-zvolene-cleny-zastupitelstva-obce), kde jsou průběžně doplňovány a aktualizovány. Odbor se podílel rovněž na zpracování tematické publikace Jsem zastupitel/lka.

V návaznosti na proběhlé volby do obecních zastupitelstev odbor veřejné správy, dozoru a kontroly ve spolupráci s odborem strategického rozvoje a koordinace veřejné správy přistoupil k uspořádání konzultačních dnů určených představitelům místní samosprávy, zejména pak nově zvoleným starostkám a starostům. Cílem konzultačního dne je zejména seznámit představitele místní samosprávy

s metodickou činností Ministerstva vnitra, poskytnout kontakty na příslušné pracovníky ministerstva a zodpovědět případné dotazy související s činností obcí. V závěru roku 2022 proběhly konzultační dny v Moravskoslezském, Olomouckém, Plzeňském, Středočeském a Zlínském kraji. Jednodenních akcí se zúčastnily desítky představitelů místní samosprávy, kteří možnost osobního setkání využili mimo jiné i ke konzultaci svých aktuálních problémů. V první polovině roku 2023 se předpokládá uskutečnění konzultačních dnů ve zbývajících krajích.

STANOVISKA

V roce 2022 byla vydána a na webových stránkách zveřejněna stanoviska, která ke konkrétní problematice zpracovala oddělení kontroly a oddělení metodiky dozoru:

- 1/2022 - Pověření ke kontrole (ze dne 12. května 2022)
- 2/2022 - Poskytnutí osvobození nebo úlevy na poplatek pro osoby pobírající starobní důchod (ze dne 25. května 2022)
- 3/2022 - Spolupráce kontrolních orgánů za účelem odstranění duplicit v kontrolní činnosti a minimalizaci zátěže kontrolovaných osob v souvislosti s kontrolní činností (ze dne 23. září 2022)

Aktuální přehled všech platných stanovisek odboru lze nalézt na: www.mvcr.cz/odk2/clanek/stanoviska-odboru-verejne-spravy-dozoru-a-kontroly.

METODICKÁ DOPORUČENÍ A MATERIÁLY

Všechna metodická doporučení a metodické materiály včetně příloh jsou dostupné v elektronické verzi na webových stránkách odboru; metodická doporučení jsou k dispozici i v tištěné podobě a je možno požádat o jejich zaslání či předání.

Metodická doporučení a materiály k činnosti územních samosprávných celků:

- Jednací řády zastupitelstev obcí + vzory jednacích řádů pro obce (města) s radou a s tajemníkem a obce bez rady a bez tajemníka - aktualizace k 1. květnu 2022
- Správa obce b době mezi konáním voleb do zastupitelstva obce a zvolením nových obecních orgánů (včetně pravidel pro svolání ustavujícího zasedání nově zvoleného zastupitelstva obce) - aktualizace k 1. červnu 2022
- Číslování budov - aktualizace k 1. lednu 2022

- Metodika k posuzování podílu občanů hlásících se k jiné národnosti než české pro ustavení výborů pro národnostní menšiny a pro označování ulic v jazyce národnostní menšiny - vydána 11. srpna 2022
- Metodické doporučení pro ÚSC k zajištění ubytovací kapacity v obcích a krajích pro osoby přicházející z území Ukrajiny podle usnesení vlády č. 207 ze dne 16. března 2022, o vyčlenění volných ubytovacích kapacit v krajích, ve znění usnesení č. 235/2022 (včetně čtyř příloh) - zpracováno ve spolupráci s Ministerstvem financí a Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru České republiky dne 4. dubna 2022

Metodická doporučení a materiály k výkladu zákona o svobodném přístupu k informacím:

- Metodická informace č. 1 k novelizaci zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, provedená zákonem č. 241/2022 Sb. (k transpoziční části, která nabyla účinnost ode dne 1. září 2022)
- Metodická informace č. 2 k novelizaci zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, provedená zákonem č. 241/2022 Sb. (k ostatním částem účinným od 1. ledna 2023, respektive 1. ledna 2024)

Metodická doporučení a materiály k oblasti vzdělávání úředníků územních samosprávných celků:

Metodické doporučení pro oblast akreditací vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů k 15. 7. 2022.

Metodická doporučení a materiály k vydávání obecně závazných vyhlášek:

- Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí - obecná část - aktualizace k 1. lednu 2022
- Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí - místní poplatky - aktualizace k 1. lednu 2022
- Tvorba obecně závazných vyhlášek - Úprava místních záležitostí veřejného pořádku - aktualizace k 1. dubnu 2022
- Tvorba obecně závazných vyhlášek - Práva a povinnos-

ti obcí v oblasti regulace hazardních her - aktualizace k 1. lednu 2022

- Přehled zákonných zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek územních samosprávných celků - aktualizace k 1. lednu 2022
- Metodický materiál k vydání obecně závazné vyhlášky obce, o vymezení školských obvodů - aktualizace k 1. říjnu 2022
- Metodický materiál k vydání obecně závazné vyhlášky obce, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují prostory pro volné pobíhání psů - aktualizace k 1. říjnu 2022
- Metodický materiál k vydání obecně závazné vyhlášky obce, kterou se stanoví koeficienty pro výpočet daně z nemovitých věcí, osvobození některých pozemků zemědělského půdního fondu od daně z nemovitých věcí, osvobození nemovitých věcí zasažených mimořádnou událostí od daně z nemovitých věcí a osvobození od daně z nemovitých věcí ve zvýhodněných průmyslových zónách - aktualizace k 1. říjnu 2022
- Metodický materiál k vydání obecně závazné vyhlášky obce, o nočním klidu, kterou se stanovují výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována - aktualizace k 1. únoru 2022

Metodické materiály a stanoviska naleznete na internetových stránkách ODK www.mvcr.cz/odk v rubrice Metodické materiály a stanoviska odboru (vč. vzorů obecně závazných vyhlášek obce).

Informace ke zřizování výborů pro národnostní menšiny a označování ulic v jazyce národnostní menšiny v souvislosti se Sčítáním lidu, domů a bytů 2021

Usnesením Rady vlády pro národnostní menšiny č. 11/2021 ze dne 18. 6. 2021 bylo Ministerstvo vnitra požádáno, aby do 31. 8. 2021 v návaznosti na provedené Sčítání lidu, domů a bytů 2021 zpracovalo metodické stanovisko pro potřeby obcí k posuzování počtu občanů hlásících se k jiné než české národnosti v souvislosti se zřizováním výborů zastupitelstva pro národnostní menšiny podle zákonů o územních samosprávných celcích a označování ulic v jazyce národnostní menšiny podle zákona

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Mapa serveru • Textová verze • English • Rozšířené vyhledávání • OK

Rychlé menu

eGovernment

Úvod O nás Služby pro veřejnost Informační servis eGovernment EU Nabídky a zakázky Projekty Legislativa Kontakty

DOKUMENTY ODK Úvodní strana / O nás / Ministerstvo / Odbory / Dokumenty / Dokumenty ODK

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Vyhledání ve stanoviscích ODK

Informace o odboru, kontakty, stanoviska odboru, metodická pomoc obcím, další dokumenty a pilotní verze vyhledávače ve stanoviscích ODK

1. Aktuálně
2. Činnost odboru
3. METODICKÉ MATERIÁLY A STANOVISKA ODBORU (VČ. VZORŮ OBECNĚ ZÁVAZNÝCH VYHLÁŠEK OBCE)
4. Ostatní dokumenty (informace ke kontrole, změny území obce, číslování budov apod.)
5. Vzdělávání ve veřejné správě, rovnocennost vzdělání a akreditace vzdělávacích institucí
6. Konference a semináře odboru
7. Kontakty na odbor včetně plánu konzultačních dnů

Metodické materiály a stanoviska odboru (vč. vzorů obecně závazných vyhlášek obce)

- Stanoviska odboru
- Metodické materiály

Policie ČR

Hasiči ČR

Státní služba

Registr smluv

OBČANKA
VÁM ZJEDNODUŠÍ ŽIVOT

OSOBNÍ DOKLADY
ONLINE REZERVACE
TERMÍNU

č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, ve spolupráci s Českým statistickým úřadem zpracovalo metodické stanovisko pro potřeby obcí k posuzování počtu občanů hlásících se k jiné než české národnosti v souvislosti se zřizováním výborů zastupitelstva pro národnostní menšiny a označováním ulic v jazyce národnostní menšiny podle zákonů o územních samosprávných celcích. Součástí stanoviska je i seznam obcí, které podmínky co do počtu příslušníků hlásících se k jiné národnosti než české či k národnostní menšině splňují. Metodické stanovisko, včetně seznamu dotčených obcí, je zveřejněno na internetových stránkách Ministerstva vnitra.

IV. Legislativní a koncepční úkoly připravené odborem

DOKONČENÉ V ROCE 2022

Novelizace zákona o svobodném přístupu k informacím

Pod číslem 241/2022 Sb. byl dne 31. srpna 2022 vyhlášen ve Sbírce zákonů zákon, jímž se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů.

A) Hlavním účelem tohoto zákona byla transpozice Směrnice 2019/1024 ze dne 20. června 2019 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru (dále jen „Směrnice“). Účinnost novely v částech týkajících se transpozice směrnice nastala 1. září 2022.

Východiskem pro transpozici Směrnice bylo principiální zachování dosavadní úrovně práva na informace co do okruhu povinných subjektů i rozsahu informací, k nimž se vztahuje jejich informační povinnost (tak, jak vyplývá z § 2 odst. 1 InfZ a jak ji interpretuje judikatura soudů, včetně soudu Ústavního). K rozšíření informační povinnosti se přistoupilo pouze tam, kde to Směrnice výslovně vyžaduje (rozšíření informační povinnosti o veřejné podniky), přičemž toto rozšíření bylo provedeno v minimalistické podobě požadované Směrnicí.

Zásadní změny plynoucí ze Směrnice lze charakterizovat následovně:

- Směrnice vyžaduje, aby informační povinnost měly i tzv. veřejné podniky, tedy podniky pohybující se v odvětvích dopravy (v rámci závazků veřejné služby) a veřejných služeb (vykonávající relevantní činnosti), ve smyslu definice vycházející ze směrnice 2014/25/EU o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES.
- Tyto subjekty již před účinností novelizace náležely zčásti mezi povinné subjekty podle zákona o svobodném přístupu k informacím v kategorii tzv. veřejných institucí. Byly jimi však pouze, pokud byly ze 100 % státní či územní samosprávy. Směrnice ovšem do kategorie veřejných podniků zařazuje i podniky, které jsou státem či samosprávou toliko ovlá-

dány (pod jejich tzv. dominantním vlivem). Z tohoto důvodu novelizace rozšiřuje stávající okruh povinných subjektů o specifickou kategorii tzv. veřejných podniků, jimiž nově budou právnické osoby ovládané státem či samosprávou (v nichž stát či samospráva vykonává dominantní vliv), pokud vykonávají činnosti veřejného podniku.

- Současně byla do InfZ doplněna výluka z povinnosti poskytovat informace o činnostech, které jsou uskutečňovány v běžném obchodním styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání veřejného podniku nebo veřejné instituce zapsaného ve veřejném rejstříku, nebo pokud mají obchodní nebo průmyslovou povahu a poskytnutí informace by veřejný podnik nebo veřejnou instituci znevýhodnilo na relevantním trhu.
- Výslovná úprava přístupu k tzv. výzkumným datům jakožto specifické kategorii dokumentů vypracovaných v rámci vědeckého výzkumu podporovaného z veřejných prostředků, a to na výsledky vědeckého zjišťovacího procesu (experimenty, průzkumy a podobně). Publikace ve vědeckých časopisech jsou nadále vyloučeny z oblasti působnosti.
- Možnost publikace dynamických dat (dat, které se v průběhu času mění, např. meteorologická data) prostřednictvím programovatelných aplikačních rozhraní.
- Úprava tzv. datových souborů s vysokou hodnotou (high-value datasets), které mají být bezplatně zpřístupněny. Tematické kategorie, ze kterých se bude vytvářet seznam datových souborů s vysokou hodnotou, jsou: geoprostorové údaje, pozorování Země a životní prostředí, meteorologie, statistika, společnosti a vlastnictví společností, mobilita.

B) Kromě ustanovení transponujících Směrnici byly do novely zařazeny též další změny vyvolané aplikační praxí.

Mezi tyto změny, které nabývají účinnosti od 1. ledna 2023 (s jednou výjimkou, viz poslední bod přehledu) lze zařadit:

- Výslovné ustanovení umožňující odmítnout žádost o informace z důvodu zneužití práva na informace spočívajícího ve využití informační žádosti jako prostředku nátlaku na fyzickou osobu, již se informace týkají, nebo vyvolávající nepřiměřenou zátěž na straně povinného subjektu.
- Výslovná úprava odmítnutí žádosti pro neexistenci požadované informace. Žádost bude možné odmítnout,

pokud povinný subjekt poptávanou informaci nemá a ze zákona mu ani nevyplývá povinnost ji mít.

- Ochrana informací, jejichž zpřístupnění by mohlo ohrozit rovnost účastníků soudního, arbitrážního či jiného řízení (a to i před zahájením takového řízení). Typicky se bude jednat o různé právní analýzy či stanoviska zpracované pro účely případného soudního sporu apod.
- Ochrana informací, jejichž zpřístupnění by mohlo přímo nebo významně narušit ochranu kritické infrastruktury.
- Výslovná úprava pravidel pro poskytování informací o platech a odměnách vyplacených z veřejných prostředků. V reakci na tzv. platový náleží Ústavního soudu (sp. zn. IV. ÚS 1378/16) byl zákon doplněn tak, že o určitých osobách jsou tyto informace poskytovány bez dalšího (veřejní funkcionáři, poradci člena vlády či jeho náměstka, členové orgánů právnických osob), u ostatních bude nutné provádět platový test ve smyslu zmíněného nálezu.
- Úprava v oblasti procesní. Zejména bylo doplněno zjednodušené vyřízení žádosti o informace v případě tzv. marginálních anonymizací osobních údajů v poskytovaných dokumentech (až na určité výjimky nebude nutné vydávat rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace), dále možnost prodloužení lhůty pro komunikaci s dotčenou osobou apod.
- Zavedení Centrálního registru výročních zpráv. S účinností od 1. ledna 2024 bude Ministerstvo vnitra provozovat centrální registr, v němž budou povinné subjekty moci dobrovolně zveřejňovat své výroční zprávy.

Novela nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků

Vláda na svém zasedání, které se konalo dne 30. listopadu 2022, schválila Ministerstvem vnitra předložený Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. ledna 2023 (publikováno ve Sbírce zákonů pod č. 415/2022 Sb.). Tím bylo docíleno zvýšení odměn poskytovaných za výkon funkce uvolněným členům zastupitelstev územních samosprávných celků a zvýšení maximální možné výše odměn poskytovaných za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstev územních samosprávných celků o 10 %, a to od 1. ledna 2023.

POKRAČUJÍCÍ LEGISLATIVNÍ A KONCEPČNÍ ÚKOLY

Novely zákonů o územních samosprávných celcích (zákon o obcích, zákon o krajích a zákon o hlavním městě Praze)

V roce 2022 připravoval odbor rozsáhlou novelizaci zákonů o územních samosprávných celcích, jejímž cílem bylo odstranit určité aplikační nejasnosti, doplnit některé nové instituty (např. distanční účast na jednání obecních orgánů nebo úprava tzv. společenství obcí), reagovat na různé praktické problémy (zvýšení limitů pro majetkoprávní jednání v působnosti zastupitelstva, pověření starosty rozhodovat pro řešení mimořádných situací apod.) a nově upravit systém odměňování členů zastupitelstev.

S předložením návrhu vládě se počítá do konce března roku 2023. Obsahuje změny v těchto oblastech:

Rozšíření spolupráce obcí

Zákon o obcích upravuje možnost spolupráce obcí na bázi dobrovolného svazku obcí pouze při výkonu samostatné působnosti. Z praxe přitom vyplývá, že by bylo žádoucí umožnit obcím v rozšířené míře spolupracovat i při výkonu přenesené působnosti a poskytnout jim k tomu sdílený personální aparát v podobě odborníka na danou věcnou oblast spadající do státní správy v situacích, kdy obce nemají v úmyslu sjednat na výkon přenesené působnosti veřejnoprávní smlouvu. Společenství obcí představuje další možnou platformu pro realizaci meziobecní spolupráce (tj. nadále se jedná o spolupráci na dobrovolné bázi), a to s ohledem na specifika společenství (územní rozměr, minimální počet obcí, důraz na společný výkon veřejné správy, rozvoj území svazku, resp. funkce administrativního a poradního centra, které bude obcím nápomocno při řešení problematických oblastí řešených každou) formu spolupráce preferovanou. Společenství obcí má za cíl mimo jiné představovat rovněž institucionalizovaný stabilní subjekt územního rozvoje svazku (včetně poskytování veřejných služeb a jejich koordinace) s efektivní a zároveň dostatečně flexibilní organizační strukturou, a to včetně možnosti poskytování profesionální administrativní podpory všem členským obcím

Distanční účast na jednání orgánů samospráv

Zákony o územních samosprávných celcích (zákon o obcích, zákon o krajích ani zákon o hlavním městě Praze) dosud neobsahují výslovnou právní úpravu umožňující

distanční účast členů zastupitelstva či rady na jednáních těchto orgánů. Takovou účast však ani výslovně nevylučují. Stávající výkladová praxe týkající se této otázky je proto taková, že člen zastupitelstva či rady se může jednání účastnit i tzv. na dálku s využitím takových technických prostředků, které umožňují jeho distanční přítomnost v reálném čase (typicky využití videokonference), včetně uplatňování jeho práv souvisejících s výkonem funkce, zejména oprávnění hlasovat a vyjadřovat se k projednávaným záležitostem. Není proto možné např. hlasování tzv. *per rollam*, tedy předem, mimo zasedání, písemně (ústně apod.). Takto hlasující (hlasující „předem“) by totiž nesplnil podmínku *přítomnosti* při jednání. V souvislosti s koronavirovou situací, zejména s ohledem na krizová a mimořádná opatření, která upravovala mj. přítomnost osob na hromadných akcích, se distanční způsob účasti zastupitelů na jednáních zastupitelstva začal využívat v daleko širší míře. S tím vystala potřeba – zejména z důvodu právní jistoty – tuto účast jednoznačně a výslovně upravit v příslušných právních předpisech. Přípustnost této možnosti bude vázána na úpravu v jednacím řádu zastupitelstva (rady) a současně nebude z hlediska zastupitele nároková ani povinná (obec nebude povinna distanční účast umožnit a současně však, pokud ji umožní, nemůže ji pro zastupitele či pro veřejnost stanovit jako vylučnou formu účasti).

Zvýšení finančních limitů pro povinné rozhodování v zastupitelstvu

Platné znění zákonů o územních samosprávných celcích svěřuje některá rozhodnutí v majetkové oblasti do tzv. vyhrazené pravomoci zastupitelstva, přičemž tak ve všech třech zákonech činí (v mnoha případech) podle výše předpokládaného plnění. Např. zákon o obcích od své účinnosti (12. 11. 2000) stanovil jako hranici pro právní jednání svěřená do pravomoci zastupitelstva od počátku částku 20 000 Kč, tato částka přitom nebyla dosud měněna a již neodpovídá původnímu záměru svěřit zásadní majetková rozhodnutí zastupitelstvu. Jak uvádí ČNB na svých webových stránkách², průměrná míra inflace za rok 2021, činila 3,8 % a jednalo se o nejvyšší inflaci od roku 2008, tedy nejvyšší za posledních více než deset let. S ohledem na uvedený empirický údaj a všudypřítomné projevy zvyšování cen, přestala být i úprava zákona o obcích (a ostatních zákonů), vymezující pravomoci jednotlivých obecních orgánů dle finančních částek, odpovídající realitě současného světa.

Jinými slovy původní účel, aby zastupitelstvo rozhodovalo o zásadnějších otázkách v majetkové oblasti, se při stávajících hodnotách vytrácí, a zastupitelstvo musí z pozice nejvyššího obecního orgánu rozhodovat o zcela běžném nakládání s obecními prostředky (v poměru k rozpočtu obce). Jako klíč pro zvýšení finančních limitů byl zvolen 3,75násobek.

Úprava operativního řešení mimořádných situací

Další potřeba novelizace obecního zřízení vyvstala v souvislosti s živelnou katastrofou, která postihla část území České republiky v roce 2021, tedy v souvislosti s ničivým působením tornáda na Moravě. V podmínkách obcí, které byly zasaženy i těch, které sice nebyly přímo tornádem zasaženy, ale chtěly co nejrychleji pomáhat ze svých rozpočtů v obnově obcí zasažených, bylo zjištěno, že pro tyto situace není jejich rozhodování dostatečně operativní. Nedostatečná operativnost rozhodování při živelných událostech byla spatřována zejména v nutnosti vytvářet prakticky každé zásadní rozhodnutí jako kolektivní rozhodnutí uvnitř rady/zastupitelstva, kdy z logiky věci vyplývá, že jakákoliv kolektivní rozhodnutí, jsou současně časově náročnější, a tedy nedokážou tak flexibilně reagovat na nastalou živelnou situaci, jako rozhodnutí jednotlivce. Za tímto účelem bude starosta obce nadán v mimořádných situacích vymezených zákonem pravomocí operativně rozhodovat namísto rady. Současně se odpovídajícím způsobem upravuje i možnost „zrychleného“ svolání zastupitelstva (do dvou dnů).

Odměňování členů zastupitelstev

Dále se upravuje odměňování členů zastupitelstev. Především se zavádí automatická, zákonem garantovaná valorizace odměn členů zastupitelstev obcí, krajů, jakož i členů zastupitelstva hl. města Prahy a členů zastupitelstev jeho městských částí. Úkol vyplynul z usnesení vlády ze dne 30. listopadu 2022 č. 995, které uložilo ministru vnitra předložit vládě návrh legislativního řešení automatické valorizace výše odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků do 31. března 2023. Návrh v zásadě každoroční automatické valorizace výše odměn za výkon funkce členů zastupitelstev územních samosprávných celků je nejvýznamnější změnou dosavadního systému jejich odměňování. Kromě této změny jsou navrženy úpravy i v oblasti mimořádných odměn – těmi se navrhuje navýšení maximální možné výše mimořádné odměny za kalendářní rok a odstraňuje se „speciální proces“ při přijímání usnesení k mimořádným odměnám. Dále se navrhuje sjednotit systém

² <https://www.cnb.cz/cs/verejnost/servis-pro-media/komentare-cnb-ke-zverejnenym-statistickym-udajum-o-inflaci-a-hdp/Inflace-v-prosinci-2021-vyrazne-nad-prognozou-CNB-a-vysoko-nad-horni-hranici-atole-rancniho-pasma-cile/>

proplácení nevyčerpané dovolené končícím uvolněným členům zastupitelstva bez ohledu na to, zda se po ukončení výkonu uvolněné funkce vrací či nevrací k uvolňujícímu zaměstnavateli – zatím se nevyčerpaný nárok proplácel automaticky jen těm, kteří zaměstnavatele neměli, ostatní byli znevýhodněni (museli žádat zastupitelstvo, to však žádosti nemuselo vyhovět). Také se navrhuje zvýšit „redukovanou odměnu“ uvolněného člena zastupitelstva obce, který je současně poslancem, senátorem nebo členem vlády, z 0,4násobku na 0,6násobek odměny pro uvolněného člena zastupitelstva v plné výši. Další změny v oblasti odměňování lze označit jako technické či upřesňující reagující na aplikační praxi.

Úprava činnosti orgánů v době tzv. volebního mezidobí

Kromě toho se určitým způsobem upravuje i činnost dosavadních orgánů (starosty, místostarosty, rady) v době ode dne voleb do zastupitelstva (od zániku mandátu stávajících zastupitelů) do ustavení nových orgánů. Platná právní úprava nevyklučuje, aby v obcích, v nichž je volena rada obce, došlo ke zvolení nového starosty (místostarosty), avšak bez současného zvolení nové rady jako celku. V praxi tak vedle sebe může působit nový starosta a dosavadní rada obce (jejímž členem se nově zvolený starosta nestává), což může vést k určitým obtížím při vzájemné komunikaci. Za tímto účelem se právní úprava mění tak, že nově zvolené orgány (starosta, rada) se ujímají svých pravomocí současně, tedy až v okamžiku, kdy je zvolen nový starosta (případně alespoň místostarosta) a současně nová rada. Současně se výslovně stanoví, že podmínka zvolení nové rady je splněna již v situaci, kdy je zvolena nadpoloviční většina jejích členů při současném zvolení starosty nebo alespoň místostarosty. Obdobně pak i ve vztahu k zákonu o krajích a zákonu o hlavním městě Praze.

Úprava převodů přenesené působnosti

Ve vztahu k výkonu přenesené působnosti jednotlivými obcemi nestanoví zákon o obcích dostatečná opatření pro některé specifické případy, v nichž obce přenesenou působnost nevykonávají či ji vykonávají nedostatečně. Stávající znění zákona zejména neumožňuje převést výkon přenesené působnosti z pověřeného obecního úřadu, pokud tento přenesenou působnost sám nevykonává (neobsahuje období opatření jako v případě, že přenesenou působnost nevykonává obec v základním rozsahu nebo obec s rozšířenou působností). Nestanoví ani opatření pro případy, v nichž přenesenou působnost nevykonává v základním rozsahu pověřený obecní úřad nebo v rozsahu po-

věřeného obecního úřadu obecní úřad obce s rozšířenou působností (podle současného znění není v těchto případech možné výkon přenesené působnosti převést, neboť ten úřad, na který by mělo dojít k převedení výkonu přenesené působnosti, je současně úřadem, který ji v těchto specifických situacích nevykonává).

Novela zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů

V rámci revize systému vzdělávání úředníků územních samosprávných celků probíhaly v roce 2022 práce na přípravě novely zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, a to i za opětovného použití některých novelizačních bodů předložených v rámci novely zákona o úřednících předchozí Poslanecké sněmovně. Novela zákona o úřednících byla přepracována, ke dni 5. 12. 2022 bylo vyřízeno vnitroresortní připomínkové řízení a začátkem roku 2023 byla novela rozeslána do meziresortního připomínkového řízení.

Přehled hlavních navrhovaných změn:

- úprava konceptu vstupního vzdělávání a zvláštní odborné způsobilosti (ZOZ)
- ZOZ pro úředníky obcí I. typu – tzv. průřezová ZOZ
- ZOZ pro „neúředníky“ (uchazeče o práci v územní veřejné správě, volené zástupce ÚSC)
- institut uznání rovnocennosti vzdělání pouze ex lege
- zjednodušení systému akreditací
- v pracovněprávní rovině úprava pojmu správní činnosti (úředníka), atd.

Novela vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků a vyhlášky č. 304/2012 Sb., o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků

V návaznosti na novelu zákona o úřednících byly zpracovány Teze těchto prováděcích předpisů pro meziresortní připomínkové řízení, podle kterých bude třeba připravit i následnou novelizaci těchto prováděcích předpisů, tj. především vyhlášky č. 512/2002 Sb., kdy půjde o aktualizace náplní správních činností v návaznosti na nově nastavený systém vzdělávání (zrušení zkoušky z obecné části zvláštní odborné způsobilosti, vytvoření průřezové zvláštní

odborné způsobilosti pro obce I. typu, vstupní vzdělávání zakončeno testem) a také z pohledu změn právních norem u jednotlivých správních činností, a dále dojde ke zrušení vyhlášky č. 304/2012 Sb. a přijetí nové odpovídající vyhlášky pro uznání rovnocennosti vzdělání v rámci jednotlivých správních činností podle aktuálních studijních programů na vysokých školách a vyšších odborných školách, a to ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

V. Spolupráce s orgány státní správy a koordinační činnost odboru

POŘÁDÁNÍ PORAD SE SPOLUPRACUJÍCÍMI SUBJEKTY

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly v rámci své metodické činnosti organizuje pravidelné porady:

- s řediteli krajských úřadů - 4 x ročně,
- s tajemníky obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, s tajemníky úřadů městských částí hlavního města Prahy a řediteli, případně zástupci krajských úřadů - 2 x ročně vždy s místem konání v Benešově a Brně,
- se zástupci krajských úřadů, Kanceláře veřejného ochránce práv, Svazu měst a obcí České republiky, Komory statutárních měst, Sdružení místních samospráv České republiky, Ministerstva financí, Ministerstva pro místní rozvoj a dalších subjektů - 2 x ročně.

Pro zlepšení epidemiologické situace a uvolnění mimořádných zdravotnických opatření se porady mohly konat prezenční formou.

Základem programu je vždy seznámení účastníků porad s aktuálními informacemi za strany Ministerstva vnitra. ODK úzce spolupracuje s odbornými útvary vlastní sekce veřejné správy a eGovernmentu a s útvary sekce legislativy a státní správy.

Vzhledem k tomu, že odbor připravuje porady na maximálně aktuální a průřezové platformě, oslovuje s žádostí o vystoupení ke konkrétním otázkám i zástupce dalších ústředních orgánů státní správy. Na pravidelné porady byli v roce 2022 přizváni přednášející z Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva práce a sociálních věcí, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Kanceláře veřejného ochránce práv a Českého statistického úřadu.

Za hlavní tematické okruhy diskutované v rámci těchto porad v roce 2022 lze označit:

- Komunální a senátní volby, které se konaly v září 2022.
- Aplikace nového zákona o Sbírce právních předpisů územních samosprávních celků a některých správních úřadů.
- Implementace směrnice EU o ochraně oznamovatelů, aplikace zákona o střetu zájmů.
- Novela zákona o úřednících územních samosprávních celků a jejich vzdělávání.
- Rekodifikace veřejného stavebního práva.
- Novela zákona o hmotné nouzi.

- Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2021 a možnosti jejich využití pro veřejnou správu.
- Strategie komunikačních aktivit datových schránek na období 2022 až 2023.
- Věcný záměr nového zákona o cestovním ruchu.
- Poznátky z praxe při posuzování bytových pravidel.

DISKUSNÍ SETKÁNÍ „KULATÝ STŮL K ZÁKONU O KONTROLE“

S akcentem na příslušnost Ministerstva vnitra k provádění analýz právního a skutkového stavu, vč. zpracování koncepcí budoucích právních úprav zákona o kontrole³, plnění koordinační úlohy ve vztahu k tomuto právnímu předpisu a poskytování metodické pomoci, uspořádal odbor veřejné správy, dozoru a kontroly v pořadí již šesté setkání věnované otázkám spojeným se zákonem o kontrole. Pozornost byla rovněž věnována připravované evidenci všech kontrol veřejné správy a byly též předestřeny vize cílící na standardizaci kontrol. Setkání bylo jako vždy vedeno zejména snahou o sjednocení praxe v případě sporných nebo jiným způsobem náročných situací. Tento ročník byl podpořen teoretickým náhledem JUDr. Josefa Vedrala, Ph.D., a JUDr. Bc. Pavla Vetešníka, Ph.D., kteří jsou všeobecně uznávanými odborníky na danou problematiku.

Také letošního setkání se zúčastnili mj. zástupci „inspekčních orgánů“, konkrétně České inspekce životního prostředí, České obchodní inspekce, Státního úřadu inspekce práce či Státní zemědělské potravinářské inspekce, ústředních orgánů státní správy, např. Českého báňského úřadu, Energetického regulačního úřadu, Ministerstva financí, Ministerstva kultury, Ministerstva pro místní rozvoj nebo Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Pozvání přijaly rovněž zástupkyně Komory auditorů České republiky a Svazu měst a obcí České republiky.

S vlastním příspěvkem již „tradičně“ vystoupila JUDr. Veronika Gabrišová, zástupkyně Kanceláře veřejného ochránce práv. Své dva aktuální příspěvky přednesl rovněž PhDr. Tomáš Vyhnánek z Ministerstva financí.

³ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“ nebo „kontrolní řád“).

KULATÝ STŮL K APLIKACI NOVELY ZÁKONA O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

Odbor uspořádal dne 7. 12. 2022 kulatý stůl k aplikaci novely zákona o svobodném přístupu k informacím. Kulatého stolu se kromě zástupců Ministerstva vnitra zúčastnili též zástupci krajských úřadů a dále byli přizváni zástupci Úřadu pro ochranu osobních údajů. Během kulatého stolu byly prezentovány a následně diskutovány jednotlivé legislativní změny provedené zákonem č. 241/2022 Sb., zejména problematika informování o platech a odměnách, odmítání žádostí pro zneužití práva apod.

SPOLUPRÁCE S KANCELÁŘÍ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

V roce 2022 došlo k prohlubování spolupráce Ministerstva vnitra a Kanceláře veřejného ochránce práv a to nejen v oblasti pravidel nebo zásad pro přidělování bytů, ale i v jiných oblastech, jakými jsou například možná diskriminace v obecně závazných vyhláškách obcí či provádění společných konzultací jak nad konkrétními problémy, tak i obecně, prostřednictvím výměny názorů.

Ministerstvo vnitra se již dříve dohodlo s veřejným ochráncem práv na navázání hlubší spolupráce v oblasti posuzování obecně závazných vyhlášek zvýhodňujících mnohdy bez racionálních důvodů občany obce před ostatními skupinami obyvatel či návštěvníků obce. Jedná se zejm. o obecně závazné vyhlášky vydávané v oblasti místních poplatků. Dalším příkladem zjištěné nerovnosti je pak vázání úlevy nebo osvobození od poplatku na pobírání starobního či invalidního důchodu, nikoliv na seniorský věk poplatníka.

Ministerstvo vnitra se v oblasti uspokojování potřeb bydlení občanů s veřejným ochráncem práv shodl, že obce by neměly ve svých pravidlech vylučovat možnost, aby si o přidělení obecního bytu mohl požádat kterýkoliv občan obce a že každá žádost by měla být také příslušným orgánem obcí věcně posouzena, včetně individuálního posouzení specifik a potřeb každého žadatele.

Zástupci Kanceláře veřejného ochránce práv se také účastnili pravidelných porad se zástupci ústředních správních úřadů, krajských úřadů a dalších subjektů veřejné správy. V rámci těchto porad byly prezentovány aktuální poznatky z činnosti a chystané či realizované projekty Kanceláře veřejného ochránce práv.

KOORDINACE ÚSTŘEDNÍCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ K PROBLEMATICE VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ – VYTVOŘENÍ VZDĚLÁVACÍHO MODELU ÚŘEDNÍKŮ ÚSC V KONTEXTU REÁLNÉHO VÝKONU SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ PODLE TYPU ÚSC, VČETNĚ REVIZE PŘÍPRAVY A OBSAHU ZKOUŠKY ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI (KOORDINAČNÍ SKUPINA)

V průběhu měsíce května 2022 byly osloveny jednotlivé ústřední správní úřady jako garanti jednotlivých správních činností za účelem získání podkladů pro stanovení obsahu průřezové ZOZ pro obce I. typu. Vyhodnocené a zpracované podklady byly následně použity pro přípravu tezí prováděcích předpisů v rámci připravované novely zákona o úřednících a prováděcích vyhlášek Ministerstva vnitra č. 512/2002 Sb. a č. 304/2012 Sb.

V rámci příprav na revizi vyhlášky č. 304/2012 Sb., o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků ÚSC, resp. přijetí nové odpovídající vyhlášky pro uznání rovnocennosti vzdělání v rámci jednotlivých správních činností podle aktuálních studijních programů na vysokých školách a vyšších odborných školách, a to ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, proběhlo dne 1. 11. 2022 jednání pověřeného náměstka pro řízení sekce veřejné správy a eGovernmentu Ministerstva vnitra Ing. Mgr. Davida Slámy s náměstkyní pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu Ministerstva školství prof. PaedDr. Radku Wildovou, CSc., jehož cílem bylo rozšířit průběžnou spolupráci s vysokými školami, kdy tímto krokem dojde k větší provázanosti akademické sféry s faktickým výkonem veřejné správy.

SPOLUPRÁCE V RÁMCI PRACOVNÍCH SKUPIN ČI VÝBORŮ S OSTATNÍMI ÚSTŘEDNÍMI SPRÁVNÍMI ÚŘADY

Meziresortní pracovní skupina světelného znečištění

ODK má svého zástupce v meziresortní pracovní skupině pro světelné znečištění, která pracuje v gesci Ministerstva životního prostředí. ODK vnímá světelné znečištění jako narůstající problém se zásadním negativním vlivem na celé životní prostředí. Zejména ve městech je většina populace necitlivě zasažena světelným smogem, přičemž negativní projevy některých průmyslových komplexů jsou

zřejmě i desítky kilometrů daleko, což se odráží v podobě nevratných změn v přírodě. Ačkoliv má světelné znečištění vědecky prokazatelný negativní vliv nejen na člověka, ale celkově na faunu i floru, není tento negativní jev vymezen na zákonné úrovni, např. definován v zákoně o ochraně veřejného zdraví. Dále v rámci spolupráce v meziresortní pracovní skupině ODK individuálně reaguje na různé dotazy z oblasti veřejného pořádku. V současnosti se aktuálně řeší návrh české technické normy ČSN 36 0459, Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení, kdy ODK zastřešuje tuto oblast za Ministerstvo vnitra, kromě Policejního prezidia České republiky – Ředitelství služby dopravní policie, které má v připomínkovém řízení vlastního zástupce, protože se jejich agenda veřejného osvětlení, zejm. osvětlení komunikací, bezprostředně dotýká.

Meziresortní pracovní skupina projektu Podpora sociálního bydlení

ODK má svého zástupce v expertní skupině projektu Podpora sociálního bydlení, která pracuje v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí. Expertní skupina se v roce 2022 sešla několikrát formou on-line (23. února 2022, 5. října 2022 a 7. prosince 2022) a ve dnech 15. až 16. listopadu 2022 proběhlo fyzické setkání na téma *Cílové skupiny nejohroženější bytovou nouzí*. V průběhu jednání si zástupci veřejné správy i neziskových organizací vyměnili své poznatky v oblasti sociální práce. Hlavním tématem bylo zejména financování sociální práce a sociální práce na malých obcích (I. typu), bytová nouze a případné způsoby jejího řešení.

Meziresortní pracovní skupina k zákonu o podpoře v bydlení

V roce 2022 vznikla pod záštitou Ministerstva pro místní rozvoj meziresortní pracovní skupina k návrhu zákona o podpoře k bydlení. Původně sice nebyl zástupce ODK do této meziresortní pracovní skupiny přizván, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že obsah navrženého zákona bude úzce spjatý s činnostmi územních samosprávných celků jak v přenesené, tak i v samostatné působnosti, byla meziresortní pracovní skupina rozšířena i o zástupce ODK. Zástupci ODK se v současnosti intenzivně účastní všech porad, seminářů a pracovních schůzek k návrhu zákona, nicméně k tomuto zákonu nebyl zatím ani představen návrh paragrafového znění.

Pracovní skupina k regulaci hazardních her obecně závaznými vyhláškami obcí v podmínkách územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy

ODK v průběhu roku 2022 zřídil a je koordinátorem pracovní skupiny k regulaci hazardních her obecně závaznými vyhláškami v podmínkách územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy. Vznik uvedené pracovní skupiny iniciovalo Hlavní město Praha v návaznosti na problémy, které aktuálně řeší. V pracovní skupině mají své zástupce Ministerstvo financí, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Ministerstvo pro místní rozvoj, Generální ředitelství cel, Svaz měst a obcí ČR, Komora statutárních měst, Rada vlády pro koordinaci politiky v oblasti závislosti a Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR. Pracovní skupina se zabývá dvěma okruhy problémů. Prvním okruhem je oblast výnosů daní z on-line hazardních her a druhým okruhem problematika regulace hazardních her formou obecně závazné vyhlášky v návaznosti na různé požadavky městských částí za současného dodržení právní úpravy a požadavků vyplývajících ze soudní judikatury.

VI. Správní řízení a vedení sporných řízení správních

Statistika úspěšnosti při obhajobě vlastních správních postupů u správních soudů

(obhájená rozhodnutí vydaná odborem u správních soudů)

Celkem podaných žalob proto rozhodnutím nebo postupům ODK (od r. 2007) *):	137
Z toho dosud rozhodnuto:	122
Z toho byla žaloba proti rozhodnutí ODK zamítnuta (postup ODK byl potvrzen či řízení zastaveno nebo byla žaloba odmítnuta):	104
Z toho bylo rozhodnutí ODK zrušeno (postup ODK nebyl potvrzen):	18
Úspěšnost ODK při obhajování vydaných správních rozhodnutí a postupů u správních soudů:	85%

Celkem podaných kasačních stížností	37**)
Z toho dosud rozhodnuto	32
Z toho bylo rozhodnuto ve prospěch Ministerstva vnitra (kasační stížnost podanou žalobcem NSS zamítl nebo odmítl, případně řízení o kasační stížnosti podané žalobcem zastavil, nebo ke kasační stížnosti podané MV byl rozsudek krajského soudu zrušen)	27
Z toho bylo rozhodnuto ve prospěch žalobce	5
Úspěšnost ODK u Nejvyššího správního soudu:	84%

*) Nejsou započteny kompetenční spory a spory u zvláštního senátu – celkem 16 – , v nichž soudy posuzovaly, zda je k řešení určitých věcí příslušné Ministerstvo vnitra nebo jiný správní úřad (nebo správní orgány či soudy), neboť v těchto řízeních se nejedná o přezkum správní aktivity Ministerstva vnitra vůči fyzickým a právnickým osobám, ale o řešení sporu mezi více správními orgány o příslušnost vydat rozhodnutí. Veškeré kompetenční spory již byly soudy rozhodnuty s tím, že příslušnost Ministerstva vnitra byla určena cca v polovině případů, v ostatních byla určena příslušnost jiného resortu. Nejsou započteny ani rozsudky, v nichž bylo sice rozhodnutí MV zrušeno, avšak za souhlasu MV pro obstrukce na straně povinného subjektu (opakované nerespektování právního názoru MV).

**) Nejsou započteny kasační stížnosti proti usnesením krajských správních soudů, jimiž byly žaloby odmítnuty, protože v takovém případě nevypovídá rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o správnosti/nesprávnosti právního názoru a postupu Ministerstva vnitra.

SPORY MEZI DOBROVOLNÝM SVAZKEM OBCÍ A OBCEMI

Ministerstvu vnitra přísluší přezkoumávat rozhodnutí krajských úřadů týkající se nebo související s vystoupením

obce, jakožto člena dobrovolného svazku obcí dle ust. § 49 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), z dobrovolného svazku obcí, jehož předmětem je rozvoj, výstavba a provoz vodovodů a kanalizací na území Kraje Vysočina. Spory mezi dobrovolným svazkem obcí a obcemi se týkají např. vypořádání majetkového podílu, předání (vydání) majetku nebo určení vlastnického práva.

V roce 2022 ODK posuzoval odvolání směřující proti rozhodnutím Krajského úřadu Kraje Vysočina, kterými bylo rozhodnuto ve sporném řízení správním dle § 141 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, o náhradě nákladů řízení. V daných řízeních ODK řešil mimo jiné otázku, zda ve sporných řízeních dle § 141 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, má být náhrada nákladů vypočítána podle tarifní hodnoty stanovené v § 8 odst. 1 advokátního tarifu obdobně jako v občanskoprávních soudních řízeních (podle tohoto ustanovení je tarifní hodnotou výše peněžitého plnění nebo cena věci anebo práva v době započetí úkonu právní služby), nebo je na sporné řízení správní aplikovatelné speciální ustanovení § 10 odst. 1 advokátního tarifu, které stanoví, že ve *správním řízení* (kterým je i sporné řízení dle § 141 správního řádu) je tarifní hodnotou fixní částka 5000,- Kč. Popsanou problematikou se zabýval v roce 2021 i Krajský soud v Brně, jehož rozhodovací činnost dokazuje, že názor na uvedenou otázku není na úrovni krajského soudu sjednocen. Zatímco v rozsudku ze dne 23. června 2021, č. j. 31 A 120/2019 – 404, Krajský soud v Brně dospěl ve shodě s názorem ODK k závěru, že ve sporném řízení správním je třeba postupovat při určení tarifní hodnoty ze speciálního ust. § 10 odst. 1, nikoliv z ust. § 8 odst. 1 advokátního tarifu, v „pozdějším“ rozsudku ze dne 30. září 2021, č. j. 29 A 19/2019-278, Krajský soud v Brně v rozporu s tím konstatoval, že se s předmětným názorem neztotožňuje, neboť „*důvody pro takový názor nepovažuje za přesvědčivé*.“ Bude proto záležet na tom, jak k dané otázce přistoupí ve své budoucí rozhodovací činnosti Nejvyšší správní soud (proti výše zmíněnému rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 31 A 120/2019-404 byla podána kasační stížnost, o které však dosud nebylo rozhodnuto).

Dne 16. listopadu 2022 byl vydán rozsudek (rozšířeného senátu) Nejvyššího správního soudu č. j. 4 Afs 152/2020-41, ze kterého vyplynul závěr, že proti rozhodnutí správního orgánu o náhradě nákladů řízení dle § 141 odst. 11 správního řádu ve sporu z veřejnoprávní smlouvy není přípustné odvolání či rozklad. Ačkoliv byl tento rozsudek vydán ve skutkově odlišné věci, která se týkala sporu z veřejnoprávní smlouvy podle § 10b odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, závěry v něm uvede-

né týkající se nepřipustnosti odvolání platí pro řešení „sporů z veřejnoprávních smluv“ i podle obecné úpravy v § 169 odst. 1 správního řádu. Došlo tak ke změně předchozí rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu (ze které vycházelo i Ministerstvo vnitra), která podání řádného opravného prostředku (odvolání či rozkladu) proti výroku o nákladech řízení ve sporu z veřejnoprávní smlouvy připoušťela (byť mlčky). Podle aktuálního rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu tak Ministerstvo vnitra bude příslušné přezkoumávat rozhodnutí krajského úřadu jedině v přezkumném řízení dle § 94 a násl. správního řádu, a to navíc jen za předpokladu, že k zahájení takového řízení budou v konkrétním případě splněny zákonné podmínky. Se svými námitkami, které nebudou odůvodňovat zahájení přezkumného řízení (ať už budou směřovat proti řešení merita sporu nebo na ně navazující rozhodnutí o náhradě nákladů řízení), se sporné strany budou muset obrátit na příslušný správní soud.

SPORY PLYNOUCÍ ZE ZAJIŠŤOVÁNÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI NA ÚZEMÍ KRAJE

Ministerstvu vnitra přísluší též posuzovat a rozhodovat spory mezi dopravci a krajem související s veřejnoprávními smlouvami o závazku veřejné služby uzavíranými v oblasti zabezpečování dopravní obslužnosti v územním obvodu kraje.

V roce 2022 ODK rozhodoval ve sporném řízení správním dle § 141 správního řádu o návrhu Plzeňského kraje, jímž se domáhal po dopravci Z-Group bus a.s. zaplacení částky 17 995 102,07 Kč s příslušenstvím z důvodu tvrzené pohledávky na vrácení přeplatku vzniklého v souvislosti s provozováním linkové dopravy v letech 2017 a 2018. Předmětem sporu bylo ekonomické vyhodnocení roků 2017 a 2018, na kterém se kraj s dopravcem nedohodli. Kraj totiž částečně neuznal kilometry vykázané dopravcem v jím předloženém vyúčtování. V řízení Ministerstvo vnitra nejprve vydalo mezitímní rozhodnutí, ve kterém shledalo nárok uplatněný krajem v základu věci důvodným. Následně Ministerstvo vnitra vydalo konečné rozhodnutí (rozhodnutí o zbytku věci), kterým rozhodlo o výši nároku uplatněného krajem, přičemž kraji přiznalo jím uplatněný nárok v plné výši. Obě rozhodnutí Ministerstva vnitra (mezitímní i konečné) napadl dopravce správní žalobou.

Ministerstvo vnitra v roce 2022 dále rozhodovalo v řízení sporných dle § 141 správního řádu o sporech mezi dopravcem Jindřichohradecké místní dráhy, a. s. a Krajem Vysočina. Ve dvou z těchto sporných řízení se dopravce domáhal nahrazení projevu vůle Kraje Vysočina k uzavření

dodatku ke smlouvě mezi krajem a dopravcem o závazku veřejné služby, na kterých dopravce a kraj samy nedohodly. Dodatky měly obsahově pokrývat konec roku 2018 a roky 2019 a 2021. ODK při řešení těchto sporů musel zohlednit závěry plynoucí z rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. listopadu 2021, č. j. 11 A 126/2019-97, v němž soud dospěl k závěru, že na uzavření dodatku má dopravce právní nárok (ačkoliv Ministerstvo vnitra podalo proti uvedenému rozsudku kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, o kasační stížnosti dosud nebylo rozhodnuto). Ministerstvo vnitra v duchu právního názoru Městského soudu v Praze rozhodlo o nahrazení projevu vůle stran sporu k dodatkům, které obsahově odpovídaly jejich dosavadní platné smlouvě a jejich dosavadní smluvní („dodatkové“) praxi. Jindřichohradecké místní dráhy, a. s. však s uvedeným uspořádáním smluvního vztahu nesouhlasily, a proto si podaly proti rozhodnutím Ministerstva vnitra žaloby k Městskému soudu v Praze. Řízení o žalobách však byla přerušena až do doby, než bude Nejvyšším správním soudem rozhodnuto o výše uvedené kasační stížnosti.

V dalším sporném řízení, o němž Ministerstvo vnitra rozhodlo v roce 2022, se Jindřichohradecké místní dráhy, a. s. domáhaly zaplacení částky 1 395 486 Kč spolu s příslušenstvím z titulu tvrzené pohledávky dopravce na úhradu splatné, avšak dosud nezaplacené části záloh za rok 2020 a za první dvě čtvrtletí roku 2021. Tento nárok byl Ministerstvem vnitra zamítnut s ohledem na právní neexistenci takové „zálohové“ pohledávky (dokumenty založenými do spisu samotnými účastníky bylo prokázáno, že zálohy již byly ve vztahu ke spornému období Krajem Vysočina vyúčtovány, přičemž vyúčtování vykazala vždy přeplatek).

Ministerstvo vnitra v roce 2022 rozhodovalo také sporné řízení, ve kterém se Jindřichohradecké místní dráhy, a. s. domáhaly na Kraji Vysočina zaplacení částky 2 807 353 Kč s příslušenstvím, a to z titulu náhrady škody, která měla být způsobena tvrzeným protiprávním postupem kraje při uzavírání smlouvy. Protiprávní postup kraje měl spočívat v tzv. zastropování výše úhrady prokazatelné ztráty. Ministerstvo vnitra však smluvní zastropení výše úhrady prokazatelné ztráty neshledalo rozporným s právními předpisy, a proto dopravce se svými námitkami neuspěl. Ministerstvo vnitra nárok dopravce uznalo pouze v nepatrné části, ve které tento vyplýval přímo ze samotné smlouvy (jednalo se o rozdíl mezi částkou vyplacenou krajem dopravci na zálohách a smluvně zastropovanou částkou). Rozhodnutí Ministerstva vnitra dopravce napadl správní žalobou.

VII. Působnost odboru jako nadřízeného orgánu krajů a hlavního města Prahy podle informačního zákona

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly plní od roku 2006 úlohu nadřízeného správního orgánu podle § 178 odst. 1 a 2 správního řádu ve spojení s § 94 odst. 1 zákona o krajích ve vztahu k orgánům kraje nebo hlavního města Prahy v samostatné působnosti (hl. m. Prahy).

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly zajišťuje plnění podstatné části úkolů Ministerstva vnitra jako nadřízeného správního orgánu krajů ve vztahu k jejich samostatné působnosti. Drtivá většina těchto řízení se týká rozhodování Ministerstva vnitra jakožto nadřízeného orgánu krajů a hlavního města Prahy při vyřizování žádostí o poskytnutí informací z oblasti samostatné působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vedení řízení zajišťuje oddělení legislativně-právní. Na řízení však nejsou vyčleněni specializovaní pracovníci, ale tuto činnost vykonávají vedle ostatních úkolů v oblasti legislativy, metodické pomoci obcím a řešení běžných podnětů na prověření činnosti obcí a krajů. Řízení jsou zabezpečována celkem 8 pracovníky. Přitom v každém řízení podle zákona o svobodném přístupu k informacím musí být rozhodnuto do 15 dnů ode dne předání odvolání nebo

stížnosti nadřízenému orgánu, což lze při množství jiné práce zajistit jen s mimořádným pracovním nasazením.

Rozhodnutí Ministerstva vnitra podle zákona o svobodném přístupu k informacím byla vícekrát napadena žalobami u správních soudů. Celková úspěšnost odboru veřejné správy, dozoru a kontroly u správních soudů se dlouhodobě pohybuje mezi 85 % až 90 %. Jinak řečeno soudy ruší jen každé 10. rozhodnutí ministerstva, v devíti případech jsou žaloby pravidelně zamítány (statistika je zpracována ve vztahu ke všem nedozorovým správním řízením).

V roce 2022 bylo odborem vyřizováno jako nadřízeným orgánem krajů při poskytování informací ze samostatné působnosti celkem 100 odvolání a stížností (v roce 2021 jich bylo 97). Ve 47 případech byli žadatelé zcela nebo zčásti úspěšní (v roce 2021 v 69 případech). Ve 44 případech byly odvolání či stížnosti zamítnuty (postup kraje byl potvrzen), v 9 případech bylo řízení ukončeno jinak (podání bylo opožděné nebo bylo postoupeno jinému příslušnému orgánu). V roce 2022 pak byly vydány tři informační příkazy (v roce 2020 jich bylo 10, v roce 2021 též 3).

Stížnosti na postup povinného subjektu podle § 16a InfZ

	celkem vyřizováno	vyhověno zcela	vyhověno zčásti	nevyhověno	podáno opožděně / předčasně	postoupeno
Hlavní město Praha	12	7	2	3		
Středočeský kraj	4	1				3
Ústecký kraj	7		1	6		
Liberecký kraj						
Karlovarský kraj						
Plzeňský kraj	1			1		
Jihočeský kraj						
Kraj Vysočina	6	2	2	2		
Královéhradecký kraj						
Pardubický kraj	2			1		1
Moravskoslezský kraj						
Olomoucký kraj	2	2				
Zlínský kraj						
Jihomoravský kraj	1					1
Celkem	35	12	5	13		5

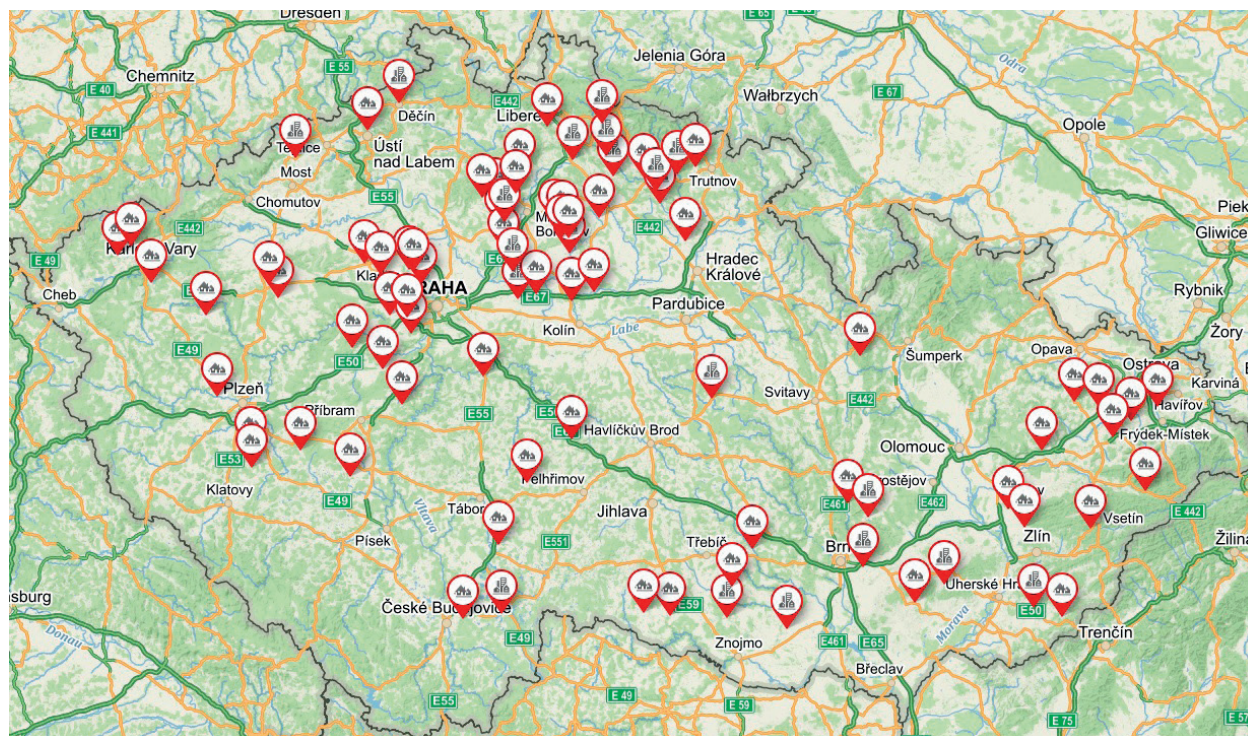
Stížnosti na výši úhrady podle § 16a InfZ						
	celkem vyřizováno	vyhověno zcela	vyhověno zčásti	nevyhověno	podáno opožděně / předčasně	postoupeno
Hlavní město Praha	3	1		2		
Středočeský kraj						
Ústecký kraj						
Liberecký kraj	1		1			
Karlovarský kraj						
Plzeňský kraj	1	1				
Jihočeský kraj						
Kraj Vysočina						
Královéhradecký kraj						
Pardubický kraj	1		1			
Moravskoslezský kraj	1			1		
Olomoucký kraj	3			3		
Zlínský kraj						
Jihomoravský kraj	3			3		
Celkem	13	2	2	9		

Odvolání proti rozhodnutím krajských úřadů podle § 16 InfZ						
	celkem vyřizováno	vyhověno zcela	vyhověno zčásti	nevyhověno	podáno opožděně / předčasně	postoupeno
Hlavní město Praha	19	8	2	8		1
Středočeský kraj	13	6		7		
Ústecký kraj	10	5	1	3	1	
Liberecký kraj						
Karlovarský kraj	1	1				
Plzeňský kraj						
Jihočeský kraj						
Kraj Vysočina						
Královéhradecký kraj	1			1		

	celkem vyřizováno	vyhověno zcela	vyhověno zčásti	nevyhověno	podáno opozžděně / předčasně	postoupeno
Pardubický kraj	3	2		1		
Moravskoslezský kraj	1					1
Olomoucký kraj	1			1		
Zlínský kraj						
Jihomoravský kraj	3	1		1		1
Celkem	52	23	3	22	1	3

Celkem						
	celkem vyřizováno	vyhověno zcela	vyhověno zčásti	nevyhověno	podáno opozžděně / předčasně	postoupeno
Hlavní město Praha	34	16	4	13		1
Středočeský kraj	17	7		7		3
Ústecký kraj	17	5	2	9	1	
Liberecký kraj	1		1			
Karlovarský kraj	1	1				
Plzeňský kraj	2	1		1		
Jihočeský kraj						
Kraj Vysočina	6	2	2	2		
Královéhradecký kraj	1			1		
Pardubický kraj	6	2	1	2		1
Moravskoslezský kraj	2			1		1
Olomoucký kraj	6	2		4		
Zlínský kraj						
Jihomoravský kraj	7	1		4		2
Celkem	100	37	10	44	1	8

VIII. Kontroly výkonu samostatné působnosti obcí



Přehled kontrol samostatné působnosti obcí provedených v roce 2022.

Přehled provedených (zahájených) kontrol obcí v roce 2022 dle velikostní kategorie

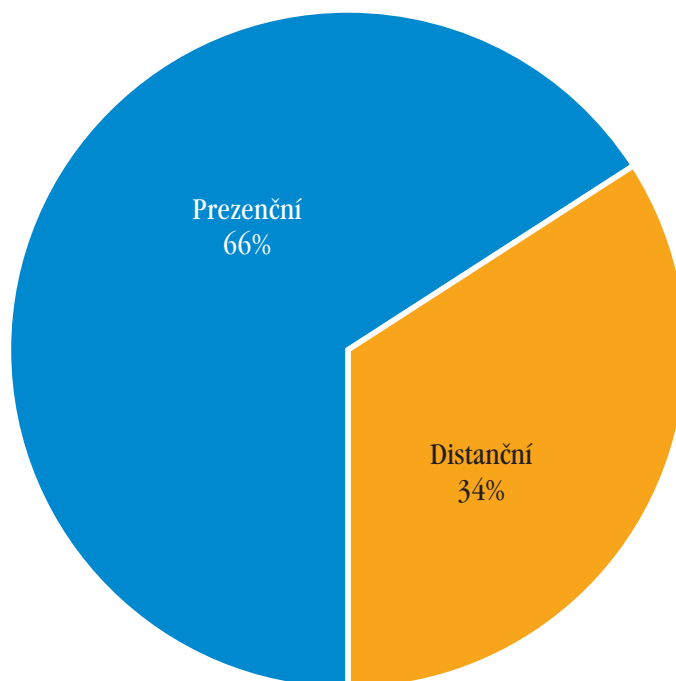
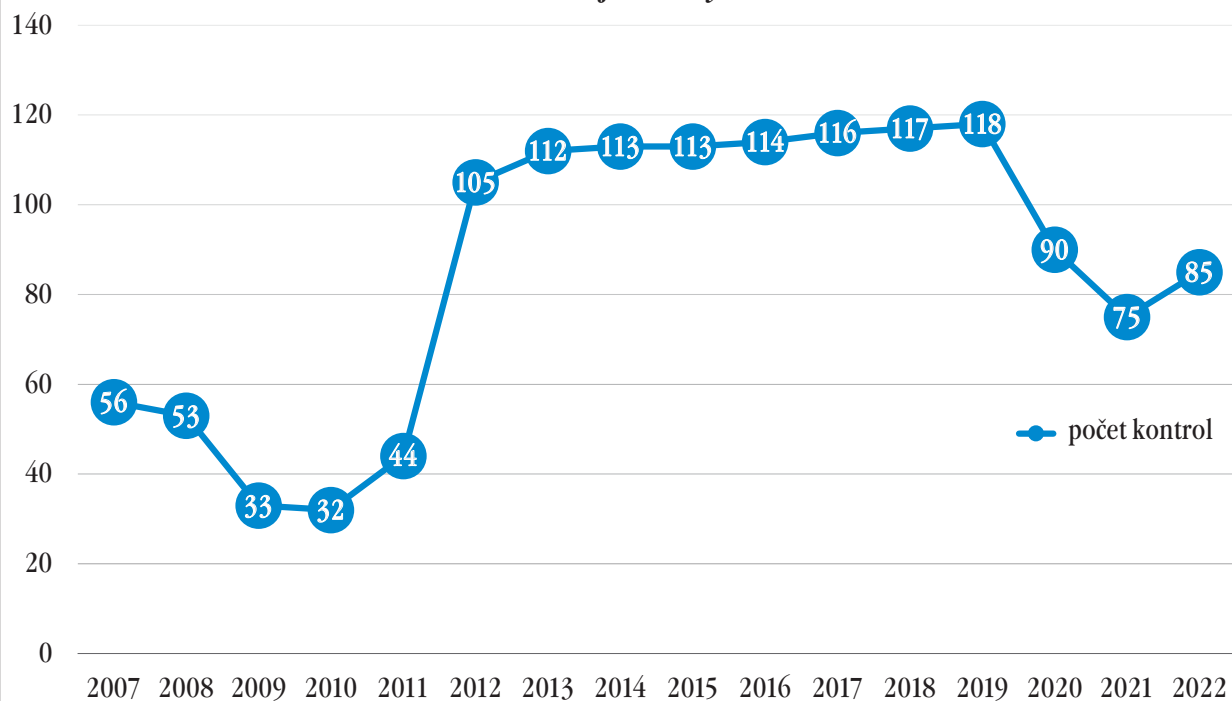
Typ obce	Obec I.	Obec II.	Obec III.	Celkem
Počet kontrol	74	3	8	85

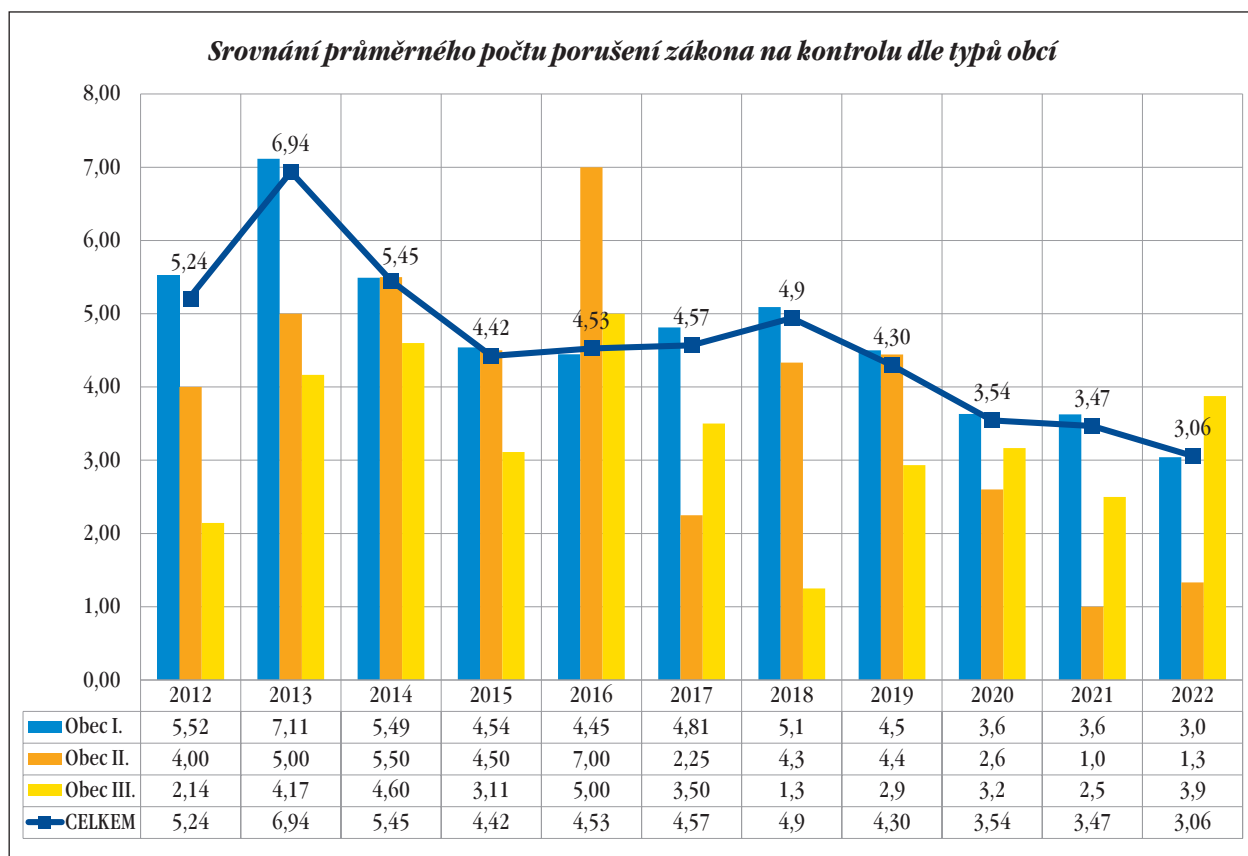
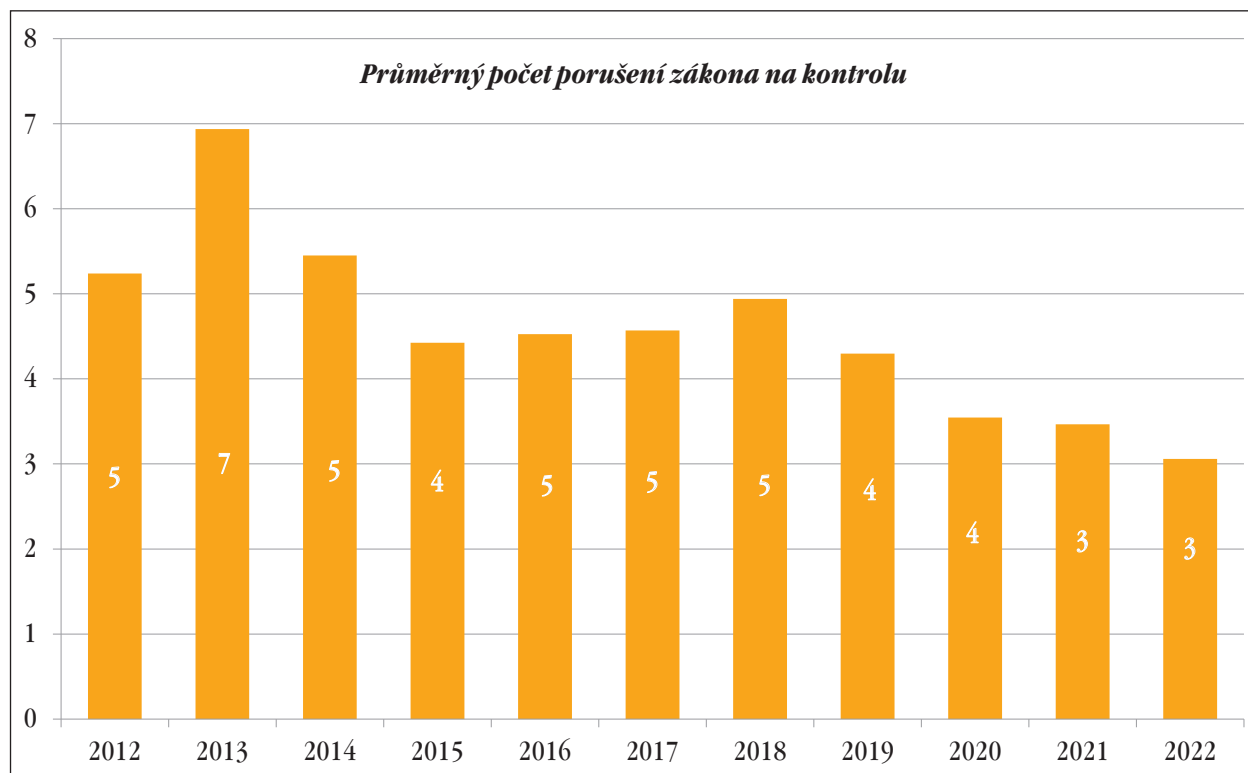
Úvodem je třeba zdůraznit, že kontroly samostatné působnosti obcí mají výrazně preventivně-metodický charakter. Cílem kontrol tedy není pouze naplnění zjišťovací funkce kontroly, tj. popsání stavu výkonu samostatné působnosti a jeho srovnání se stavem žádoucím, včetně identifikace nedostatků, ale též poskytnutí metodické pomoci ve formě doporučení k tomu, jak by obce měly postupovat (obce mají též možnost požádat o návrh nápravných opatření k odstranění a prevenci nedostatků).

Stejně jako v letech 2020 a 2021, které byly ovlivněny pandemií koronaviru, kdy bylo do značné míry znemožněno realizovat kontroly na místě, ODK i v roce 2022 standardně prováděl i tzv. distanční kontroly. Z celkového po-

čtu 85 kontrol bylo 29 kontrol distančních, tedy cca třetina všech kontrol provedených v roce 2022. Některé z těchto kontrol byly prováděny jako dílčí a byly tematicky zaměřené, a to zejména v souvislosti s podněty ke kontrole. S ohledem na nemožnost řešit některé situace na místě a vyžádat si pružně doplňující podklady jsou distanční kontroly administrativně náročnější.

Na celkový počet provedených kontrol mělo tak vliv utlumení kontrolní činnosti (od 1. 8. 2022 kontroly prováděny nebyly) v souvislosti s volbami do zastupitelstev obcí, kdy bylo nutné obcím ponechat určitý čas pro konsolidaci nově zvolených orgánů obce.

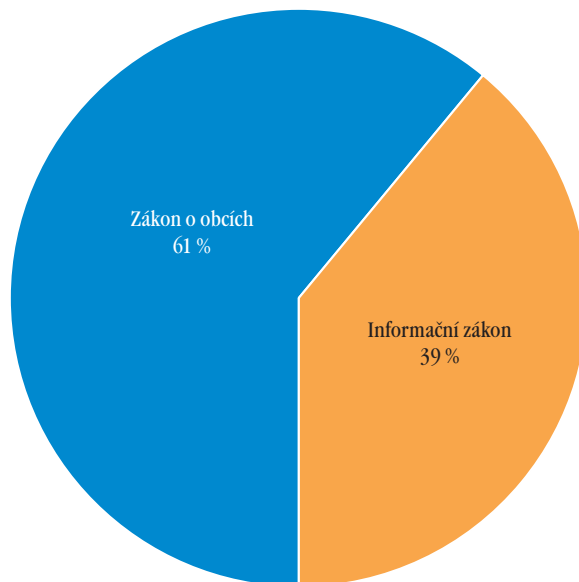
Srovnání počtu kontrol dle typu*Počet kontrol v jednotlivých letech*



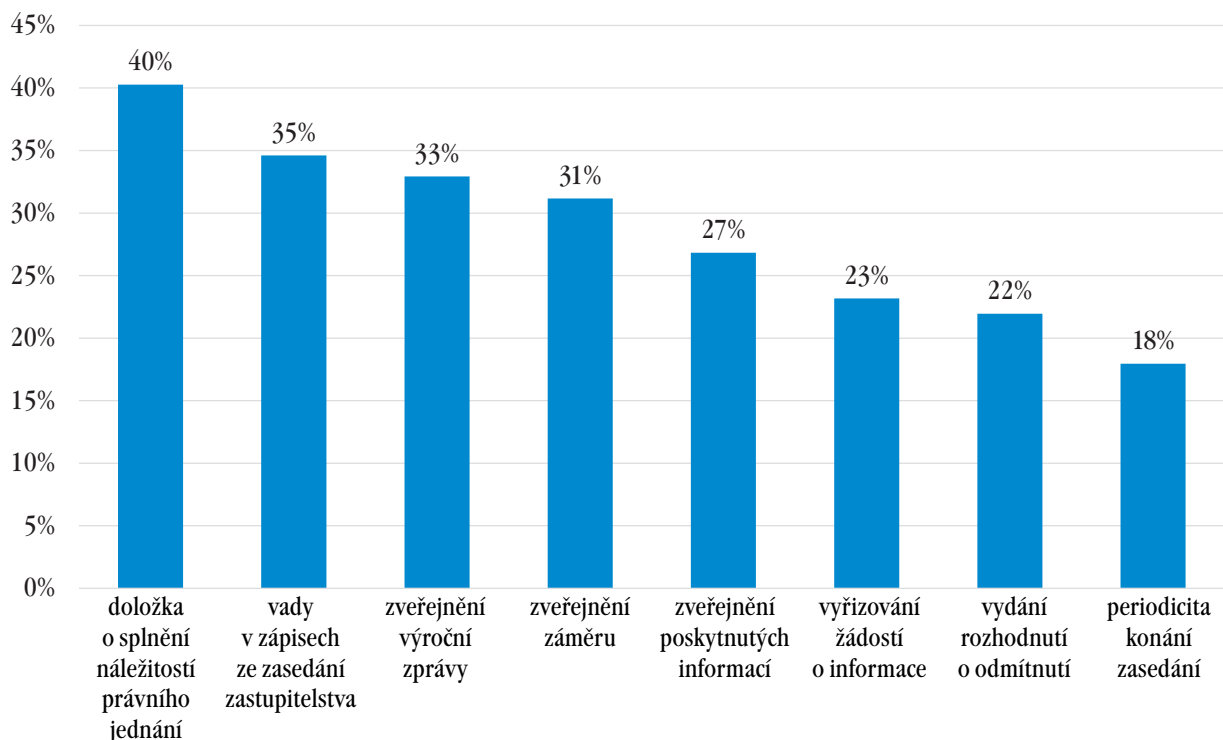
V roce 2022 bylo zjištěno celkem 260 porušení zákona. I z důvodu zčásti omezeného rozsahu předmětu některých kontrol (především distančních kontrol) ODK shledal v roce 2022 průměrně 3 porušení zákona na provedenou kontrolu.

Obecná informace o všech kontrolách výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům měst a obcí provedených ODK byla dle zákona o kontrole zveřejněna na internetových stránkách www.mvcr.cz/odk, v sekci „Ostatní dokumenty (informace ke kontrole, změny území obce, číslování budov apod.)“⁴. Na této stránce jsou dostupné rovněž informace o kontrolách z předchozích let.

Zjištěná porušení zákona dle oblastí



Přehled nejčastěji zjišťovaných porušení zákona v roce 2022



⁴ <https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/obecne-informace-o-vysledcich-kontrol-provedenych-odborem.aspx>

Nejzávažnější porušení zákona o obcích a informačního zákona

- nezveřejnění informace o konání zasedání zastupitelstva obce
- neverejnost zasedání zastupitelstva obce
- nerespektování zákonem stanovených náležitostí zápisu ze zasedání zastupitelstva obce
- vady zveřejnění záměru nakládat s nemovitým majetkem obce
- nevyřizování žádostí o informace
- nezveřejnění poskytnutých informací

Kontroly přenesené působnosti krajů a Magistrátu hlavního města Prahy**Počet zjištěných porušení zákona u kontrol přenesené působnosti krajských úřadů a Magistrátu hl. m. Prahy**

Krajský úřad Pardubického kraje	4
Krajský úřad Libereckého kraje	2
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	0
Magistrát hlavního města Prahy	4
Krajský úřad Kraje Vysočina	0
Celkem	10

IX. Dozor nad samostatnou působností obcí

DOZOR NAD VYDÁVÁNÍM OBECNĚ ZÁVAZNÝCH VYHLÁŠEK (OZV)

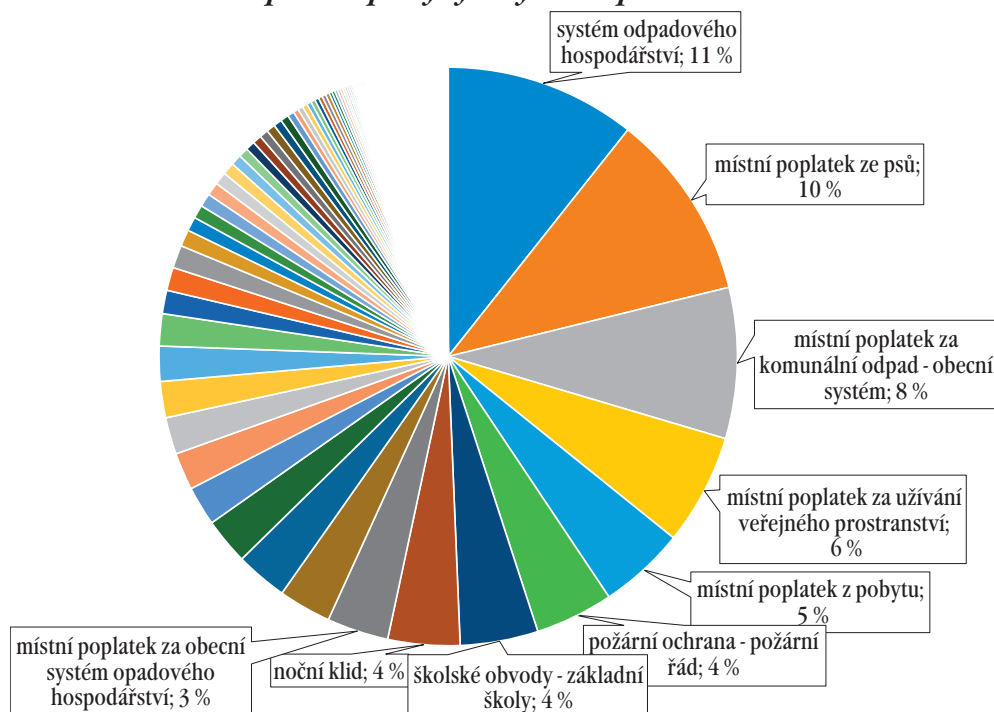
Návrhy na zrušení OZV obce

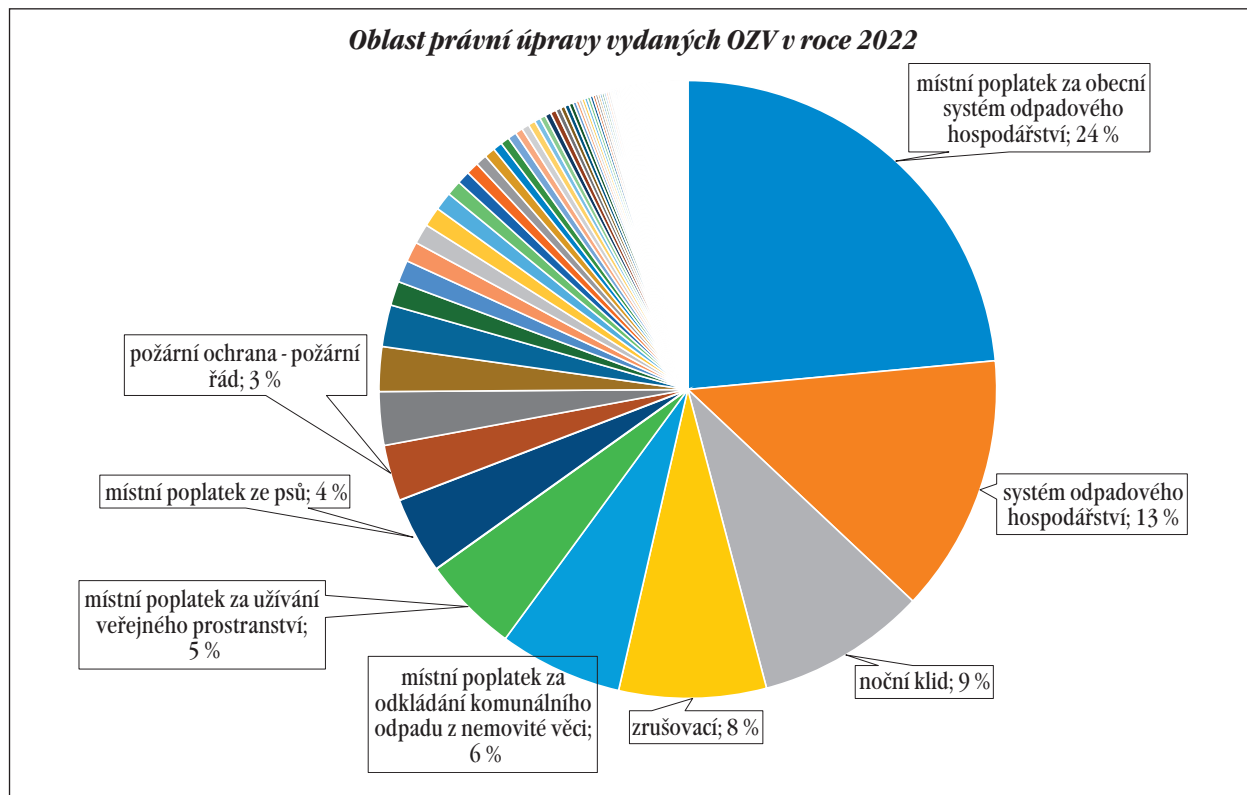
V průběhu roku 2022 bylo Ústavnímu soudu podáno 8 návrhů ODK na zrušení OZV či jejich ustanovení. Jednalo se o OZV města Krásná Lípa č. 2/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, OZV obce Číměř č. 3/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, OZV obce Tchořovice č. 2/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, OZV obce Vestec č. 3/2021 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci, OZV města Klecany č. 2/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, OZV obce Okrouhlice č. 1/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, OZV městyse Frymburk č. 6/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství a OZV města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu.

V roce 2022 Ústavní soud rozhodl o návrhu ODK podaném v roce 2021 na zrušení OZV obce Přišimasy č. 1/2019 o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace, když Ústavní soud nálezem sp. zn. Pl. ÚS 27/21 ze dne 11. října 2022 návrhu vyhověl.

Spuštěním informačního systému Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „Sbírka“) byl v roce 2022 výrazně ovlivněn i výkon dozoru nad vydáváním obecně závazných vyhlášek. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly se věnoval jak posuzování nových obecně závazných vyhlášek, tak zároveň průběžně dle kapacitních možností odboru probíhalo posuzování i obecně závazných vyhlášek, které byly vydány do 31. prosince 2021 a následně vloženy do Sbírky dle přechodného ustanovení zákona o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Cílem opětovného posouzení obecně závazných vyhlášek je eliminace nezákonných obecně závazných vyhlášek vkládaných do Sbírky, a tím posílení právní jistoty adresátů, jelikož v předchozích letech ne všechny obecně závazné vyhlášky byly Ministerstvu vnitra v souladu s tehdejší platnou právní úpravou zaslány. Dalším důvodem pro opětovné posouzení je, že v mezidobí mohlo dojít zejména ke změně legislativy či vývoji v judikatuře. Vyhlášek vydaných v roce 2022 bylo posouzeno bezmála 3 000 a vyhlášek vydaných před 1. lednem 2022 bylo opětovně posouzeno skoro 5 000. V počátku roku 2022 odbor veřejné správy, dozoru a kontroly rovněž pokračoval v posuzování obecně závazných vyhlášek, které obdržel ještě v závěru roku 2021 převážně v souvislosti s novou právní úpravou v oblasti odpadového hospodářství. Těchto vyhlá-

Oblast právní úpravy vydaných OZV před rokem 2022





šek bylo posouzeno 4 470. Po zveřejnění obecně závazné vyhlášky ve Sbírce obce již nemají povinnost zasílat tuto vyhlášku Ministerstvu vnitra k posouzení zákonnosti, které je prováděno automaticky v interním modulu dozoru informačního systému Sbírky, a obec je následně o výsledku posouzení vyhlášky vyrozuměna jen v případě, byla-li obecně závazná vyhláška v rámci abstraktní kontroly shledána v rozporu se zákonem. V rámci abstraktní kontroly Ministerstvo vnitra nezkontroluje konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež obec vedly k přijetí zamýšlené regulace.

Z počtu cca 4 500 vydaných obecně závazných vyhlášek tvořilo 24 % vyhlášek upravujících oblast místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, další významnou skupinou byly vyhlášky stanovující systém odpadového hospodářství a obecně závazné vyhlášky o nočním klidu.

V rámci metodické pomoci bylo v roce 2022 posouzeno 2 520 návrhů obecně závazných vyhlášek, kdy nejčastější oblastí právní úpravy byla oblast týkající se odpadového hospodářství, tj. stanovení systému odpadového hospodářství a nastavení jeho zpoplatnění, což kopíruje i skladbu oblastí právní úpravy u obecně závazných vyhlášek následně vyhlášených ve Sbírce. Z následné dozorové činnosti odboru veřejné správy, dozoru a kontroly vyplývá, že

u 48 % posouzených vyhlášek byl zaslán k posouzení i jejich návrh. Podíl nezákonných obecně závazných vyhlášek vydaných a posouzených v roce 2022 činil 2,9 %. U obecně závazných vyhlášek, kterým přecházelo zaslání návrhu odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, činil podíl nezákonných vyhlášek pouze 0,8 %, což poukazuje na nezastupitelnou roli odboru veřejné správy, dozoru a kontroly při poskytování kvalitní metodické pomoci. U obecně závazných vyhlášek, kterým zaslání návrhu nepředcházelo, činil podíl nezákonných vyhlášek 4,7 %.

Z dosavadních dat, která má odbor veřejné správy, dozoru a kontroly k dispozici za uplynulý rok, kdy bylo opětovně posouzeno skoro 5 000 obecně závazných vyhlášek vydaných před rokem 2022, vyplývá, že více než 13 % z těchto vyhlášek nebylo dříve zasláno Ministerstvu vnitra. Nezákonnost obecně závazné vyhlášky je pak shledána ve 12 %.

V nadcházejícím roce mimo dozorovou činnost a poskytování standardní metodické pomoci se odbor veřejné správy, dozoru a kontroly bude podílet na přípravě a následném spuštění interaktivních formulářů pro tvorbu obecně závazných vyhlášek prostřednictvím elektronického formuláře, který umožní obecně závaznou vyhlášku co nejsnadněji vytvořit. Dále pomůže jednak odbourat admi-

nistrativní i časovou náročnost spojenou s tvorbou obecně závazné vyhlášky a sjednotit jejich formální stránku, tak

pomůže eliminovat nezákonné či neaplikovatelné obecně závazné vyhlášky.

Územní oddělení	Počet obcí v územním oddělení	Posouzené OZV + návrhy	Účast na hromadných akcích	Metodické výjezdy na obce	Osobní konzultace k OZV	Dotazy obcí (tel., e-mail, dat. schránka)
České Budějovice - Jihlava	1 328	1 948	14	8	20	1 463
Plzeň - Karlovy Vary	635	2 190	13	43	105	1 721
Ústí nad Labem - Liberec	569	2 034	15	1	9	1 698
Pardubice - Hradec Králové	899	1 177	3	38	20	2 107
Brno - Olomouc	1 075	2 557	1	38	63	927
Zlín - Ostrava	607	2 429	3	30	117	1 850
Praha	1 145	1 914	0	17	1	773
Centrum ODK*	-	472	-	-	-	-
Celkem	6 258	14 721	49	175	335	10 539

*V centru odboru jsou oddělení dozoru nad normotvorbou obcí posuzovány obecně závazné vyhlášky statutárních měst; těchto obecně závazných vyhlášek (včetně návrhů) bylo za rok 2021 posouzeno celkem 472.

DOZOROVÉ POZNATKY ODK SOUVISEJÍCÍ SE STANOVOVÁNÍM MÍSTNÍCH KOEFICIENTŮ DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ FORMOU OZV PRO „JEDNOTLIVÉ ČÁSTI OBCE“

S účinností od 1. ledna 2021 bylo v návaznosti na novelizaci zákona o dani z nemovitých věcí (dále jen „ZDNV“) obcím nově umožněno stanovovat formou OZV místní koeficienty v rozmezí 1,1 až 5, kterými se násobí vypočtená daň z nemovitých věcí, též pro „jednotlivé části obce“ (do uvedeného data měly obce možnost stanovit jeden místní koeficient daně z nemovitých věcí, a to výhradně pro celou obec). V průběhu roku 2022, v němž se poprvé uplatnily obcemi vydávané OZV s místními koeficienty pro „části obce“, ODK obdržel řadu podnětů podnikatelských subjektů, vlastníků rekreačních objektů a dalších osob, pro jejichž konkrétně označené nemovité věci byl obcemi v OZV stanoven nejvyšší možný místní koeficient „5“.

Při prošetřování obdržených podnětů ODK zjistil, že obce v OZV za „části obce“, pro které stanovují pětinašobně vyšší daň z nemovitých věcí, označují konkrétní selektivně vybrané podnikatelsky využívané nemovité věci typu supermarket, autosalon, elektrárna, logistické a průmyslové haly a areály, ale také například objekty typu zámek či nemovité věci, které dle sdělení obce vlastní „bohatí lidé“, kteří nejsou jejími občany. Za „části obce“ byly označovány též selektivně vybrané rekreační chaty (například ve vlastnictví osob, kteří nejsou občany obce), či dokonce selektivně vybrané rodinné domy a byty, jež měly být údajně trvale neobydlené a u nichž bylo tvrzeno, že jsou využívány „k rekreaci“. V jednom extrémním případě ODK zaznamenal, že vymezení pozemků a staveb v obci, pro které byla navýšena daň z nemovitých věcí, bylo v OZV provedeno s největší pravděpodobností zcela nahodile a bezdůvodně.

V podnětech stěžovatelů byl kromě námitek týkajících se diskriminačního zacházení ze strany obcí rozporován

těž výklad obsahově sporného pojmu „jednotlivá část obce“, který dle právních analýz stěžovatelů nebylo možné ztotožňovat se selektivně vybranými pozemky či stavbami v obci. ODK, vědom si závažnosti této problematiky, zpracoval před zaujetím stanoviska k dané věci vlastní rozsáhlou právní analýzu, která oprávněnost námitek stěžovatelů potvrdila.

Možnost stanovovat některé koeficienty daně z nemovitých věcí formou OZV pro „části obce“ je v ZDNU obsažena již od roku 1993. Z právní analýzy ODK vyplývá, že historický zákonodárce v návaznosti na novelizaci ZDNU již v průběhu roku 1993 výslovně odmítl možnost, aby za „jednotlivé části obce“ mohly být obcemi označovány jednotlivé pozemky či stavby (za tímto účelem zákonodárce změnil a zpřesnil tehdejší znění ZDNU, přičemž v důvodové zprávě opakovaně zdůraznil, že koeficienty daně mohou obce stanovovat pro „jednotlivé části obce“, nikoliv pro jednotlivé pozemky či stavby). V uvedeném smyslu byl ZDNU též dlouhodobě vykládán ODK, přičemž v praxi stanovování koeficientů pro „části obce“ nečinilo zásadnější obtíže (koeficienty byly obcemi zpravidla stanovovány pro celá jednotlivá katastrální území).

Z provedené právní analýzy dále vyplývá, že OZV jakožto právní předpisy by měly být v souladu se svým doktrinárním vymezením a judikaturou Ústavního soudu všeobecného charakteru, tedy mají stanovovat obecně platná pravidla adresovaná neurčitému okruhu adresátů, nikoliv upravovat konkrétní věci či poměry konkrétních osob (například určitých vlastníků nemovitých věcí). Uvedené nemá být předmětem právních předpisů, nýbrž aktů aplikace práva, tedy opatření obecné povahy nebo rozhodnutí.

Dále je třeba podotknout, že dle čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod platí, že daně lze ukládat pouze na základě zákona. S přihlédnutím k doktrinárním závěrům a analyzované judikatuře Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu je přitom mimořádně sporné, zda z ústavního hlediska lze obcím svěřit rozhodování o konkrétní výši zdanění u konkrétně určených nemovitých věcí (potažmo jejich vlastníků).

Dle soudní judikatury a právní doktríny mají být pojmy užívané právními předpisy vykládány v souladu s terminologií užívanou v souvisejících právních předpisech tak, aby v právním řádu neexistovaly terminologické rozpory. Pojem „část obce“, který ZDNU sám nedefinuje, přitom užívá zákon o obcích. Zákon o obcích „částí obce“ v materiálním významu rozumí nikoliv jednotlivé stavby či pozemky (v takovém případě by byl užít významově odlišný pojem „část území obce“), nýbrž část území obce, které je

souvislého charakteru, a jež je současně obydlené občany této obce, kteří tvoří určité „územní společenství“. Jedná se tedy o určitou ucelenější lokalitu, ve které se nachází více „nemovitých věcí“, mezi nimiž existuje věcná a místní (zejména historická, urbanistická a krajinná) souvislost a jež pojí určitá společná specifika odrážející podmínky daně části území obce a občanů, kteří na něm žijí. Jinými slovy řečeno, za část obce lze označit tu občanů obydlenou část jejího území, která by za jiných okolností mohla být samostatnou obcí, byť by co do počtu obyvatel byla obcí velmi malou. Zpravidla jde o historicky vzniklé městské čtvrti a dřívější samostatné obce či osady, které se k obci přičlenily historickým vývojem. Uvedený výklad je v souladu se závěry právní doktríny a současně vychází z dřívější judikatury Ústavního soudu.

Z výše uvedeného vyplývá, že obce mohou stanovovat místní koeficienty daně z nemovitých věcí toliko pro obecně vymezené lokality, které splňují shora uvedenou charakteristiku, nikoliv ve vztahu ke konkrétně určeným stavbám či pozemkům.

Ústavní soud i správní soudy konstantně judikují, že v případě, kdy daňový zákon z důvodu své nejasnosti, nerosrozumitelnosti či nepřesnosti nebo „mezery v zákoně“ umožňuje vícero rovnocenně přesvědčivých výkladů, je nutno použít takový z nich, který je vůči daňovému subjektu mírnější. Při výkladových sporech a pochybnostech je tedy nezbytné daňový zákon vykládat zásadně ve prospěch daňových poplatníků, nikoliv ve prospěch státu či obcí.

Z výše uvedených důvodů nemohly OZV obcí, které určovaly pětinašobné navýšení daně z nemovitých věcí pro konkrétně určené zdanitelné pozemky, stavby a jednotky z hlediska své zákonnosti obstát. Nutno dodat, že stěžovateli napadené OZV byly v řadě případů shledány též jako diskriminační.

Zástupci ODK se v návaznosti na shora učiněné dozorové poznatky zapojili do přípravy novely ZDNU zpracovávané Ministerstvem financí, jejímž cílem je mimo jiné poskytnout obcím adekvátnější legislativní prostředky pro zvyšování místních koeficientů daně nemovitých věcí, a to zejména pro skupiny nemovitých věcí, které pro obec mohou představovat určitou zátěž v jejím území. Současně by měl být připravovanou novelizací omezen prostor pro možnou libovůli obcí při stanovování místních koeficientů a zabezpečeny efektivní prostředky nápravy v případě jejich neodůvodněného či diskriminačního stanovování.

DOZOR NAD USNESENÍMI A DALŠÍMI OPATŘENÍMI V SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

V oblasti dozoru nad usneseními a dalšími opatřeními orgánů ÚSC vydanými v jejich samostatné působnosti se ODK v roce 2022 zabýval na základě podnětů i poznatků z vlastní (zejména kontrolní) činnosti nejčastěji následujícími věcnými oblastmi:

- nakládáním s nemovitým majetkem,
- poskytováním mimořádných odměn členům zastupitelstva obce,
- zákonností pravidel pro přidělování bytů,
- zákonností jednacíh řádů orgánů obcí.

V uvedených oblastech bylo rovněž ODK shledáno při výkonu dozoru nejvíce pochybení ze strany ÚSC.

Dozorové poznatky související s vydáváním jednacíh řádů zastupitelstva obcí

Oddělení dozoru posuzovalo v roce 2022 celkem 46 jednacíh řádů či jejich návrhů. Z tohoto počtu bylo zatíženo právními vadami na úrovni porušení zákona 38 řádů. Nejzávažnější pochybení vykazovalo přibližně 30 % z nich. Prakticky ve všech případech se Ministerstvu vnitra daří ve spolupráci s dotčenými územními samosprávnými celky zjednat nápravu. 90 % obcí přitom čerpá inspiraci z metodického doporučení k jednacíh řádům zastupitelstev, popř. vzorů Ministerstva vnitra. Z výše uvedených 46 případů má cca 10 původ v kontrolní činnosti ODK/4. Odhadem 30 dalších případů bylo mimo to na přímou žádost představitele obce řešeno prostřednictvím telefonické konzultace.

Mezi nejčastější porušení zákonnosti patří např. nesprávný režim předkládání návrhů na pořad jednání zastupitelstva (§ 94 odst. 1 a 2), znemožňování hlasování členům zastupitelstva z důvodu střetu zájmů (§ 83 odst. 2), porušování práv na vyjádření se k projednávaným bodům programu (§ 16, § 17, § 36), nesprávná aplikace institutu náhradního zasedání zastupitelstva (§ 92 odst. 3) apod.

Při nakládání s výše uvedenou statistikou je však třeba brát v úvahu skutečnost, že v systému Ministerstva vnitra se objevují převážně jednací řády vykazující nějakou formu delikvence. Z tohoto důvodu nejsou výstupy z úřední činnosti Ministerstva vnitra zcela objektivním ukazatelem skutečného stavu jednacíh řádů v prostředí územních samosprávných celků.

Posuzování pravidel pro přidělování obecních bytů

V rámci plnění úkolů stanovených Strategii sociálního začleňování 2021–2030 provádí ODK posuzování zákonnosti pravidel pro přidělování obecních bytů. Pravidla pro přidělování obecních bytů, zjištěná v rámci kontrolní činnosti Ministerstva vnitra nebo obdržaná na základě podnětů, jsou posuzována po obsahové stránce z pohledu případné diskriminace a možnosti omezení přístupu k obecnímu bydlení.

V roce 2022 ODK posoudil celkem 51 pravidel pro přidělování bytů, včetně jejich návrhů, z nichž ve 41 případech zjistil porušení zákona. V roce 2022 tak bylo z důvodu končící koronavirové krize posouzeno cca jednou tolik pravidel pro přidělování bytů než v roce 2021. Do tohoto počtu se nezapočítávají pravidla, jimiž obce nahrazují pravidla stávající, které ODK posoudil za rozporná se zákonem.

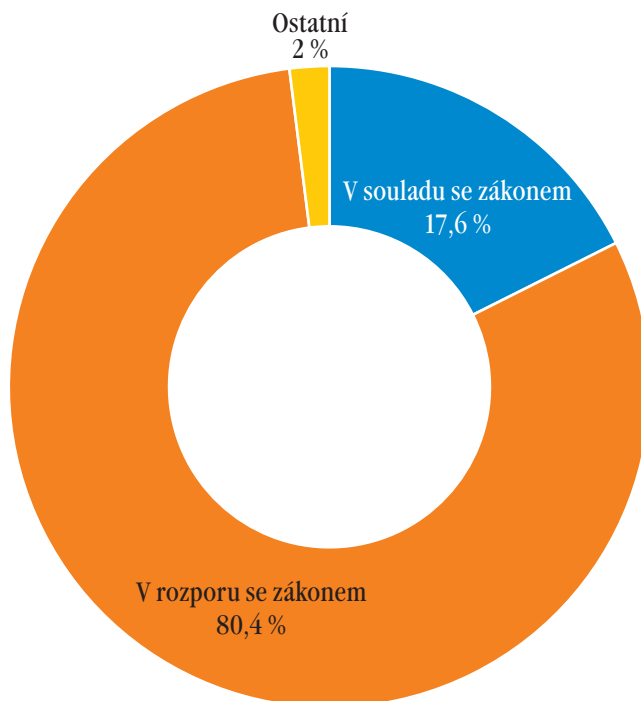
Za nejčastější porušení zákona lze označit:

- neprojednání žádosti občana obce v orgánu obce k tomu příslušném nebo nezařazení na seznam uchazečů na základě plošně stanovených podmínek (např. občanství České republiky, dluhy vůči obci či třetím subjektům, existence jiného bydlení apod.),
- nezařazení na seznam uchazečů z důvodu pobírání různých dávek sociální podpory,
- požadavek poplatku nebo nevratného daru za podání žádosti,
- posuzování trestní minulosti žadatele,
- posuzování všech členů žadatelovy domácnosti nebo rodiny, kteří nejsou nájemci.

NÁVRHY NA ZRUŠENÍ USNESENÍ A DALŠÍCH OPATŘENÍ ORGÁNŮ ÚSC VYDANÝCH V JEJICH SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

V průběhu roku 2022 byla ODK podána 1 žaloba ke správnímu soudu, a to konkrétně žaloba na zrušení usnesení Rady města Rokycany č. 14187 ze dne 8. prosince 2020 týkajícímu se vyhrazování trvalých parkovacích míst.

V průběhu roku 2022 správní soudy nerozhodly o žádné žalobě podané ODK, nicméně Nejvyšší správní soud vydal ve 2 případech rozsudky na základě kasačních stížností podaných obcemi proti rozsudkům krajských soudů, ve kterých tyto soudy vyhověly návrhům podaným ODK v předchozím období. Jednalo se o usnesení Zastupitelstva obce

Posouzení zákonnosti pravidel pro přidělování obecních bytů v roce 2022**Posouzení zákonnosti pravidel pro přidělování obecních bytů v roce 2022**

Celkový počet posouzených pravidel		51
Počet pravidel shledaných v souladu se zákonem		9 (+ 1)*
Počet pravidel rozporných se zákonem		41
Náprava nezákonných pravidel	Dobrovolně zjednána náprava	33
	Náprava je předmětem jednání s obcí	7
	Pravidla byla ve fázi návrhu	1

* 1x se nejednalo o pravidla pro přidělování bytů ve vlastnictví obce, ale pouze o *nezávazný návrh*, který nebyl schválen orgánem obce

Hamr na Jezeře ve věci poskytnutí mimořádných odměn a darů členům zastupitelstva obce a usnesení Rady města Varnsdorf ve věci radarů. V obou případech Nejvyšší správní soud kasační stížnosti zamítl.

X. Informační systém
Sbírka právních předpisů
územních samosprávných
celků a některých
správních úřadů

Od 1. ledna 2022 Ministerstvo vnitra na základě zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, zřídilo informační systém Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „Sbírka“), který je bezplatně a neomezeně veřejně přístupný na adrese <https://sbirkapp.gov.cz/>, a jehož věcným gestorem a správcem je právě odbor veřejné správy, dozoru a kontroly.

Sbírka přináší zásadní změnu v oblasti vyhlásování právních předpisů vydávaných v působnosti obcí, krajů, hlavního města Prahy a některých správních úřadů, kdy právní předpisy vydávané těmito územními samosprávnými celky a některými správními úřady nabývají platnosti okamžikem vyhlášení v informačním systému Sbírky.

Sbírka slouží k vyhlásování nových obecně závazných vyhlášek a nařízení vydávaných územními samosprávnými celky a právních předpisů vydávaných správními úřady a ke zveřejňování některých dalších zákonem stanovených aktů. Od 1. ledna 2025 bude rovněž obsahovat všechny platné a účinné právní předpisy územních samosprávných celků a některých správních úřadů, jelikož ty mají povinnost zveřejnit ve Sbírce i platné a účinné právní předpisy, které byly vyhlášeny před spuštěním Sbírky, tj. před 1. lednem 2022. Od ledna 2025 tak vznikne ucelená databáze, která poskytne komplexní přehled o vydaných právních předpisech územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

Jedním z hlavních přínosů Sbírky je adekvátní zajištění dostupnosti a informovanosti adresátů právních předpisů a orgánů veřejné moci odpovídající požadavkům na fungování moderní veřejné správy. Ve vztahu k odboru veřejné správy, dozoru a kontroly se zajištění informovanosti orgánů veřejné moci pozitivně odráží i v činnosti obcí, které mu nyní nemusí zasílat vydané obecně závazné vyhlášky. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly má k těmto právním předpisům neomezený přístup jak ve veřejnosti přístupném modulu, tak v interním neveřejném submodule správce a submodule dozoru, a může tak sám získat kompletní přehled o vydávaných právních předpisech.

Interní submodule jsou tvořeny submodule správcem, ve kterém probíhá posuzování všech vložených podání z hlediska prvotního ověření, zda se jedná o vklad dle zákona o Sbírce, a kontrola metadat. V interním submodule dozoru následně probíhá u vložených obecně závazných vyhlášek posuzování zákonnosti v rámci abstraktní kontroly právního předpisu.

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jakožto věcný gestor a správce Sbírky, se v průběhu celého roku 2022 podílel jak na kontinuálním rozvoji systému, který bude pokračovat i v následujících letech, tak současně zajišťoval provoz informačního systému, technickou podporu, výkon role správce a poskytování metodické pomoci vkladatelům. Pro cílené poskytování metodické pomoci byla zřízena e-mailová adresa sbirkausc@mvcz.cz a telefonní help-linka +420 603 190 675, kam se lze s konkrétními dotazy ke Sbírce obracet.

VÝKON ROLE SPRÁVCE INFORMAČNÍHO SYSTÉMU SBÍRKA PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

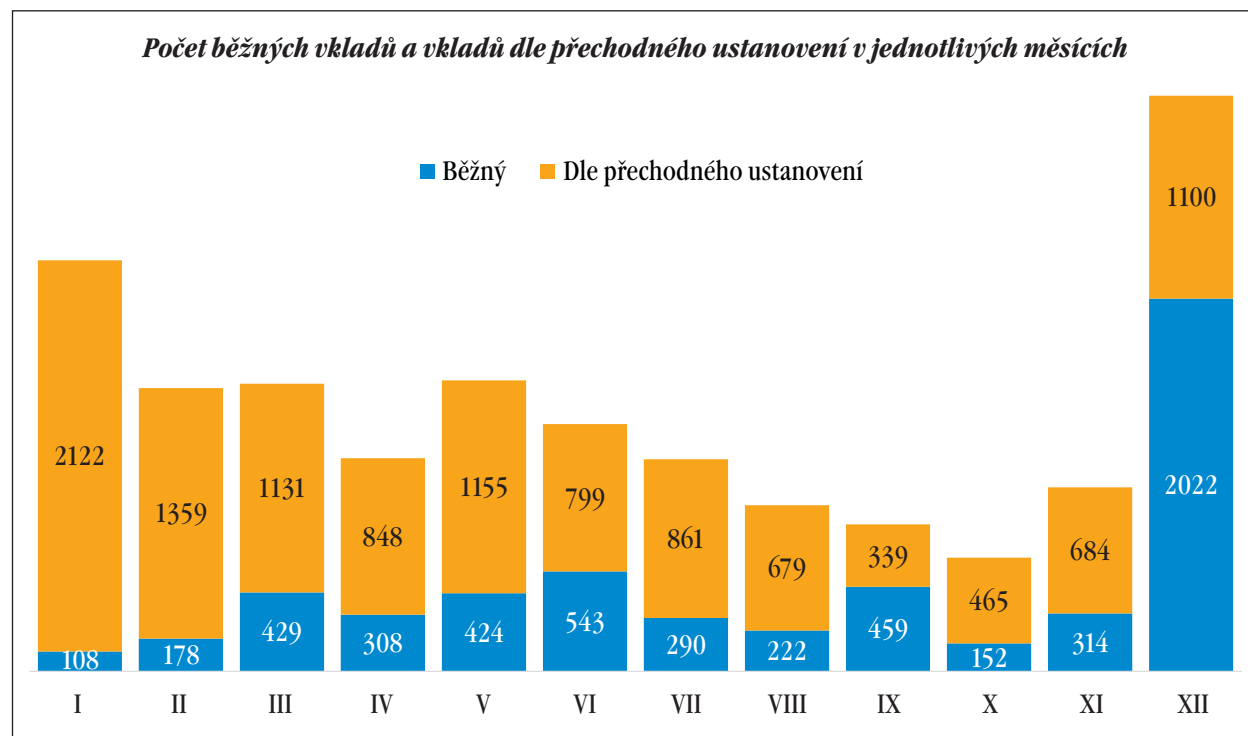
Celkový počet vkladů do Sbírky	17 002
Obecně závazné vyhlášky	14 233
Nařízení	2 733
Jiné akty	36

Jelikož v rámci Ministerstva vnitra je výkon role správce informačního systému Sbírky svěřen odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, po více než roce provozu Sbírky odbor veřejné správy, dozoru a kontroly díky podrobné statistice disponuje prvními poznatky.

Během roku 2022 bylo do Sbírky vloženo 17 002 podání, z čehož více než 80 % tvořily obecně závazné vyhlášky obcí. Každý měsíc bylo ve Sbírce vyhlášeno v průměru více než 1 180 obecně závazných vyhlášek a 220 nařízení. Z celkového počtu provedených vkladů bylo vloženo cca 18 % podání v měsíci prosinci, což potvrzuje předchozí poznatky o zvýšené normotvorné činnosti obcí v závěru roku v oblasti vydávání obecně závazných vyhlášek.

Výkon role správce Sbírky ve vztahu ke kontrole vložených podání primárně spočívá v kontrole metadat, kdy správce kontroluje každé vložené podání. V roce 2022 tak byla provedena kontrola u 13 722 podání, kdy ve více než třetině případů bylo nutné provést opravu metadat. V závěru roku byl zaznamenán klesající trend v nutnosti zásahu správce do vkládaných metadat. Zda se ale tento trend potvrdí, ukáže až delší časový horizont.

Pokud sám územní samosprávný celek nebo správní úřad zjistí, že ve Sbírce zveřejnil dokument, který není právním předpisem, požádá správce o výmaz tohoto dokumentu. Žádost o výmaz obdržel v roce 2022 správce



454 a 381 dokumentů bylo ze Sbírky následně odstraněno. V případě žádostí o výmaz, které nebyly ze strany správce akceptovány, se jednalo v drtivé většině o situace, kdy obce nesprávně žádosti o výmaz uplatňovaly vůči právním předpisům, které byly následně rušeny jinými právními předpisy zveřejněnými ve Sbírce. Zrušené právní předpisy však ve Sbírce zůstávají zveřejněny a nepodléhají výmazu.

V rámci výkonu role správce byla rovněž identifikována řada chybných vkladů, kdy mezi nejčastější chyby při vkládání patří:

- využití nesprávného formuláře,
- duplikovaný vklad,
- nesprávné vyplnění metadat,
- nedokončení odesílání právního předpisu (nepřihlášení se do datové schránky),
- nevyužití formuláře pro vklad a odeslání souborů přímo datovou zprávou.

XI. Vzdělávání ve veřejné správě

AKREDITACE VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ A VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ

Ministerstvo vnitra akredituje vzdělávací programy a vzdělávací instituce na základě žádosti fyzické nebo právnické osoby (žadatele) za podmínek stanovených zákonem o úřednících. Akreditace se uděluje vzdělávacímu programu a vzdělávací instituci na 3 roky; před uplynutím tříleté lhůty může držitel akreditace požádat o její obnovení.

Akreditace vzdělávacích institucí	
Rozhodnutí o udělení akreditace	18
Rozhodnutí o obnovení akreditace	45
Rozhodnutí o zamítnutí akreditace	6
Celkem vydaných rozhodnutí za rok 2022	69
Celkový počet platných akreditací k 31. 12. 2022	230

Akreditace vzdělávacích programů dle druhu vzdělávání						
	Průběžné vzdělávání úředníků	Průběžné vzdělávání vedoucích úředníků	Vstupní vzdělávání	Příprava ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti	Vzdělávání vedoucích úředníků	Celkem
Rozhodnutí o udělení akreditace	1062	507	1	5	4	1579
Rozhodnutí o obnovení akreditace	640	305	4	7	11	967
Rozhodnutí o zamítnutí akreditace	39	23	2	1	1	66
Celkem vydaných rozhodnutí za rok 2022	1741	835	7	13	16	2612
Celkový počet platných akreditací k 31. 12. 2022	4396	2162	29	72	55	6714

OPATŘENÍ V RÁMCI AKREDITACÍ V DOBĚ NOUZOVÉHO STAVU

Od března 2020 v období prvního nouzového stavu došlo v rámci agendy akreditací k nárůstu činnosti nad rámec běžné agendy, kdy v důsledku přijatých krizových (mimořádných) opatření byl zpracován a průběžně dle mimořádných opatření aktualizován metodický materiál *Podmínky k alternaci formy vzdělávacích programů v době nouzového stavu a po jeho skončení*, na základě kterého probíhalo a i nadále probíhá proces doplňování distančních forem vzdělávání úředníků, kdy již akreditovaná prezenční forma vzdělávání je na základě žádostí vzdělávacích institucí posuzována a doplňována i o distanční formu vzdělávání prostřednictvím video seminářů. Tímto způsobem byla nad rámec běžné činnosti povolena rozšířená forma akreditovaných prezenčních programů v roce 2022 celkem již jen u 14 vzdělávacích programů, u 1 vzdělávacího programu rozšířená forma povolena nebyla

z důvodu nesplnění stanovených podmínek. Celkem má povolenou rozšířenou formu vzdělávání (prezenční a webinář) 359 vzdělávacích programů.

Činnosti vyplývající z výše uvedeného metodického materiálu doznívaly i v roce 2022, kdy docházelo k postupnému ukončování tzv. rozšířených forem vzdělávání.

KONTROLY AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ A VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ

V roce 2022 bylo provedeno (zahájeno) celkem 87 kontrol u 87 akreditovaných vzdělávacích institucí (k 31. 12. 2022). Z toho 42 kontrol bylo provedeno distančním způsobem.

V roce 2022 bylo provedeno 7 kontrol video seminářů (online) u 7 akreditovaných vzdělávacích institucí.

Přehled nejčastějších pochybení:

- z důvodu nerozlišování mezi účastníky kurzu úředníky dle zákona o úřednících jsou osvědčení vydávána účastníkům kurzu, kteří nejsou úředníky dle zákona o úřednících,
- užívání názvu vzdělávacího programu v rozporu s akreditací,
- akreditovaný program je veřejně nabízen pod názvem a s osnovou, které se liší od názvu a osnovy schváleného vzdělávacího programu Ministerstvem vnitra,
- uvedení nesprávných údajů ve zprávě o vzdělávání,
- vzdělávací program je realizován v nepovolené (neakreditované) formě,
- nedodržení časové dotace deklarované ve schválené akreditaci vzdělávacího programu,
- vady evidence osvědčení o ukončení kurzu,
- akreditovaný program je zabezpečován neakreditovaným lektorem,
- špatné nastavení e-learningových kurzů spočívající v umožnění přístupu k závěrečnému testu před seznámením se s celou obsahovou náplní kurzu,
- neohlášení změny základních údajů (obligatorních údajů v žádosti o udělení akreditace).

VÝROČNÍ ZPRÁVA O STAVU VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ V ČESKÉ REPUBLICE

Akreditované vzdělávací instituce mají zákonnou povinnost vypracovat každoročně písemnou zprávu obsahující základní údaje o poskytovaném vzdělávání, kterou zasílají Ministerstvu vnitra vždy do 31. května roku následujícího. Ministerstvo vnitra na základě takto získaných údajů a interních statistických přehledů vydává a zveřejňuje „Výroční zprávu o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků“, jež obsahuje komplexní informace o vstupním a průběžném vzdělávání, i o vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů s co nejvyšší vypovídající hodnotou. Nedílnou součástí zprávy jsou rovněž informace z oblasti zkoušek zvláštní odborné způsobilosti.

Výroční zprávy za každý kalendářní rok lze dohledat na stránkách Ministerstva vnitra:

Vzdělávání v ÚSC - akreditace vzdělávacích institucí a programů - Ministerstvo vnitra České republiky (mvr.cz)

ELEKTRONIZACE VYBRANÉ AGENDY VZDĚLÁVÁNÍ – VYTVOŘENÍ DATABÁZOVÉHO ŘEŠENÍ PRO ELEKTRONIZACI AGENDY AKREDITACÍ V RÁMCI PROJEKTU PODPORA ELEKTRONIZACE VYBRANÝCH OBLASTÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY V GESCI MINISTERSTVA VNITRA

V roce 2022 započaly práce na vytvoření databázového řešení pro elektronizaci agendy akreditací vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů. Výsledkem této činnosti bude možnost podání kompletní žádosti o akreditaci vzdělávací instituce a vzdělávacího programu elektronicky přes webové rozhraní Portálu veřejné správy s přímým propojením na datové schránky Ministerstva vnitra (splnění podání dle správního řádu). Ostrý provoz databáze se předpokládá od 1. 7. 2023.

Plán (vize) činnosti oddělení vzdělávání územní veřejné správy pro rok 2023+

- **Projektový záměr odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy – Podpora elektronizace vybraných oblastí veřejné správy v gesci Ministerstva vnitra (ODK – Klíčová aktivita č. 1 – Elektronizace vzdělávání)**

Podstata této aktivity spočívá v **dokončení databázového řešení pro elektronizaci agendy akreditací vzdělávacích institucí a programů** pro vzdělávání úředníků územních samosprávných celků.

- **Strategický rámec rozvoje veřejné správy v ČR 2014 – 2020**

V rámci navazujícího projektu ke Strategickému rámci veřejné správy v ČR 2014 – 2020 bude zpracována podrobná analýza k aktuálnímu stavu a potřebám vzdělávání úředníků územních samosprávných celků; závěry pak budou podkladem pro přípravu novely zákona o úřednících (viz výše legislativní část). Novela zákona o úřednících byla v průběhu r. 2021 projednána v PS v prvním čtení, ale následně bylo projednání ukončeno s koncem volebního období. Projekt Strategický rámec veřejné správy v ČR 2014 -2020 byl ukončen a následně se v zajišťování potřeb vzdělávání úředníků ÚSC pokračuje v rámci Klientsky orientované veřejné správy.

- **Klientsky orientovaná veřejná správa 2030 – Vytvoření vzdělávacího modelu úředníků ÚSC k reálnému výkonu správních činností podle typu ÚSC a s ohledem na probíhající elektronizaci veřejné správy**

Průběžně se v koordinaci s ostatními ústředními správními úřady (zřízenou koordinační skupinou) pracuje na vytvoření nového vzdělávacího modelu s ohledem na působnost jednotlivých územních samosprávných celků, včetně revize přípravy a obsahu zkoušky zvláštní odborné způsobilosti.

Výše uvedené cíle budou naplňovány i prostřednictvím koncepce „**Klientsky orientovaná veřejná správa 2030**“, a to v rámci **strategického cíle 4 Kompetentní lidské zdroje a specifického cíle 4.2 Zvýšit znalosti a dovednosti úředníků územních samosprávných celků**.

- **Kontrolní činnost**

Provádění pravidelných státních kontrol akreditovaných vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů dle zákona o úřednících za účelem zvyšování kvality vzdělávání úředníků územních samosprávných celků (naplnění požadavku jak věcně příslušných ÚSÚ, tak i ÚSC jako adresáta vzdělávání) bude nadále probíhat v plném rozsahu. **Kontroly budou více zaměřeny především na věcnou stránku akreditovaných vzdělávacích programů (včetně osoby lektora), a to ve spolupráci s příslušnými ústředními správními úřady jako garanty správních činností.**

- **Metodická činnost**

V návaznosti na nově vytvořený koncept vzdělávání bude vytvořena nová metodika pro oblast vzdělávání úředníků územních samosprávných celků, a to včetně komplexní revize metodických doporučení pro akreditaci vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů a kontrolu vzdělávacích institucí.

XII. Další činnosti odboru

VÝKON AGENDY SPRÁVCE OBCE

Institut správce obce je upraven v § 98 zákona o obcích. Činnost správce obce není plnohodnotnou náhradou působnosti řádných orgánů obce, včetně jejich pravomocí. Správa obce je ze zákona úmyslně koncipována jako provizorium, jejímž smyslem je překlenutí dočasné neexistence řádných komunálních orgánů. Pro obec není v žádném případě výhodné, aby činnost správce byla dlouhodobého charakteru. Jenom zvolením nového zastupitelstva a ostatních řádných samosprávných orgánů lze zajišťovat plnohodnotně úkoly spojené s dalším rozvojem obce.

Pravomoci správce se výhradně vztahují k výkonu samostatné působnosti obce (samosprávy); správce nevykonává státní správu. Rovněž v oblasti samostatné působnosti jsou však pravomoci správce obce omezené. Správce obce především nemůže vykonávat žádné pravomoci, které jsou zákonem vyhrazeny zastupitelstvu obce - výjimkou je schvalování rozpočtu a závěrečného účtu obce a stanovení pravidel rozpočtového provizoria. Správce vykonává pouze běžnou správu obce, nemůže zásadním způsobem disponovat s majetkem obce (např. prodávat, kupovat), nemůže sjednávat smlouvy zavazující pro obec (např. sjednávat smlouvy o úvěru), rozhodovat o zásadních akcích, které směřují k dalšímu rozvoji obce (např. jednat o přidělení dotací z nově vypsanych dotačních titulů). Obvyklá činnost správce obce spočívá kromě spolupráce na přípravě dodatečných komunálních voleb především v zastupování obce navenek, ve styku s občany a úřady a v zajišťování plynulosti běžného hospodaření obce (dodržování platných smluvních vztahů, péče o majetek - zejména havarijní opravy nebo zajišťování pokračování stávajících a dříve zastupitelstvem obce schválených akcí).

Náklady spojené s výkonem funkce správce obce hradí Ministerstvo vnitra. Jedná se o náklady vznikající přímo správci obce (jeho plat, cestovní výdaje apod.), nikoliv o náklady spojené s výkonem veřejné správy v obci - ty jsou hrazeny z rozpočtu obce.

Funkce správce obce končí dnem ustavujícího zasedání zastupitelstva obce. Při ukončení činnosti vystoupí správce na ustavujícím zasedání nově zvoleného zastupitelstva s ústní informací o průběhu správy a stavu obce v době převzetí i předání a současně nově zvolenému starostovi správce protokolárně obec předá.

Ve dnech 23. a 24. září 2022 neproběhly volby do zastupitelstev obcí v jedenácti obcích České republiky. Ke dni 24. září 2022 byli ministrem vnitra jmenováni správci z řad zaměstnanců Ministerstva vnitra - zaměstnanců odboru

veřejné správy, dozoru a kontroly, především z územních oddělení dozoru. Každý z nich byl na obci přítomen ve stanovených úředních hodinách, zpravidla jeden den v týdnu v odpoledních hodinách, a samozřejmě byl občanům také dosažitelný v průběhu celého týdne (a v mimořádných případech i o víkendu) na mobilním telefonním spojení. V případech obcí, kde byli v rámci obecního úřadu zaměstnáni i další stávající zaměstnanci, byla situace jednodušší. Někde však správce nastupoval „na místo“ neuvolněného starosty bez jakéhokoliv úřednického a pomocného aparátu.

Z hlediska výkonu přenesené působnosti se ve všech případech jednalo o obce I. typu. S výjimkou obce Břežany (Jihomoravský kraj) byl základní výkon státní správy z obcí převeden na základě rozhodnutí příslušného krajského úřadu na místně příslušnou obec s pověřeným obecním úřadem.

Charakter a objem činnosti správce na obci byl samozřejmě velmi závislý na konkrétních podmínkách: jestliže někde zabezpečoval „pouze“ běžné záležitosti spojené s chodem úřadu (vyřizování pošty, správa úřední desky, správa místních poplatků), větší část správců přebrala obec s celou řadou probíhajících investičních akcí (často financovaných z dotačních titulů) s náklady v řádech milionů korun, případně musela vstupovat do již delší dobu pokračujících jednání a vztahů, o jejichž dřívějším průběhu a vývoji neměla v mnohých případech podrobné informace.

Během správcování museli technicky a organizačně zabezpečit průběh hned několika voleb: 1. a 2. kolo do Senátu ve vybraných okresech, dodatečné volby do zastupitelstev obcí a na počátku roku 2023 také 1. a 2. kolo prezidentských voleb.

Dodatečné volby do zastupitelstev obcí byly ministrem vnitra vyhlášeny na sobotu 7. ledna 2023. Proběhly v deseti spravovaných obcích, kde se v zákonném termínu podařilo sestavit a zaregistrovat alespoň jednu kandidátní listinu. Po uplynutí zákonných lhůt pro podání návrhů na neplatnost voleb nebo hlasování správců v souladu se zákonem o obcích svolali ustavující zasedání zastupitelstev a následně správu obcí předali nově zvoleným starostům.

Jedinou obcí, kde pokračuje správa Ministerstva vnitra i v roce 2023, je obec Brodec (Ústecký kraj).

Obce spravované Ministerstvem vnitra od 24. září 2022			
Kraj	Obec	Počet obyvatel*	Správa obce do
Jihočeský	Nevězice	139	31. ledna 2023
Plzeňský	Buková	237	1. února 2023
Plzeňský	Cebiv	269	1. února 2023
Pardubický	Všeradov	143	2. února 2023
Plzeňský	Trokavec	112	1. února 2023
Středočeský	Rokytovec	161	2. února 2023
Středočeský	Třebsko	272	30. ledna 2023
Jihomoravský	Břežany	767	2. února 2023
Olomoucký	Líšná	256	7. února 2023
Královéhradecký	Ohařice	75	31. ledna 2023
Ústecký	Brodec	88	

* údaj ČSÚ k 31. 12. 2021

ÚZEMNÍ ANOMÁLIE DLE § 26A ZÁKONA O OBČÍCH

Ministerstvu vnitra přísluší podle § 26a zákona o obcích rozhodovat o změně hranic obcí v případech, kdy je území obce nebo jeho část součástí katastrálního území jiné obce a obce nevyřeší tuto územní anomálii dohodou o změně hranic obcí.

V roce 2022 nebyla ODK zahájena žádná nová správní řízení o změně hranic obcí podle § 26a zákona o obcích. ODK pouze vyčkával výsledek řízení u Městského soudu v Praze o žalobě obce Dolní Novosedly podané proti rozhodnutí, jímž bylo v roce 2020 rozhodnuto ve věci „územní anomálie“ o změně hranice obcí Dolní Novosedly a Záhoří (změna hranice obcí se týkala „sporného území“ Třešně a Nová Třešně). Podstatou rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo „připojení“ dotčeného území k obci Záhoří. Rozhodnutí ODK bylo v řízení o rozkladu ministrem vnitra potvrzeno. Ani Městský soud v Praze námitkám obce Dolní Novosedly nepřisvědčil a podanou žalobu rozsudkem ze dne 4. srpna 2022, č. j. 3A 80/2020-222, zamítl. Proti rozsudku si obec Dolní Novosedly podala kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, o které dosud nebylo rozhodnuto (řízení u Nejvyššího správního soudu probíhá pod sp. zn. 6 As 190/2022).

SOUHLAS K UZAVŘENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍCH SMLUV

Obce s rozšířenou působností, jejichž obecní úřady vykonávají přenesenou působnost ve správním obvodu jednoho krajského úřadu, mohou na základě § 66a zákona o obcích uzavřít veřejnoprávní smlouvu, podle které bude obecní úřad jedné obce s rozšířenou působností vykonávat přenesenou působnost nebo její část pro obecní úřad jiné obce s rozšířenou působností. S uzavřením veřejnoprávních smluv obcí s rozšířenou působností vydává souhlas Ministerstvo vnitra.

V roce 2022 bylo rozhodováno o žádostech o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy ve třech případech.

Prvním případem byla žádost o udělení souhlasu s uzavřením dodatku č. 15 k veřejnoprávní smlouvě uzavřené mezi městy Šumperk a Zábřeh k zajištění výkonu státní správy na úseku státní památkové péče. Ministerstvo vnitra v tomto případě s uzavřením dodatku k veřejnoprávní smlouvě souhlasilo. Ministerstvo vnitra rovněž rozhodlo o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi městy Polička a Svitavy, jejímž předmětem je výkon přenesené působnosti na úseku státní památkové péče, kterou bude pro správní obvod obce s rozšířenou působností Svitavy vykonávat obec s rozšířenou působností Polička v období od 1. ledna 2023 do 31. prosince 2024.

V jednom případě pak ODK rozhodnutím nesouhlasilo s udělením souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy, jejímž předmětem je vzájemný výkon agendy zkušební komisaře provádějícího zkoušky z odborné způsobilosti k řízení motorového vozidla žadatelů o řidičská oprávnění na základě příslušného zákona mezi městy Vyškov a Bučovice. V tomto případě účastníci řízení využili zákonné možnosti podání rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra. Na základě rozhodnutí ministra vnitra byla věc následně předána zpět ODK jako správnímu orgánu I. instance, jež zahájilo nové projednání věci. Do konce roku 2022 nebylo správní řízení skončeno.

Je na místě upozornit na změnu v povinnosti zveřejňovat znění veřejnoprávní smlouvy. Přijetím zákona č. 36/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce právních předpisů územních samosprávních celků a některých správních úřadů, došlo mimo jiné i k úpravě ustanovení zákona o obcích, které se týká veřejnoprávních smluv. S účinností od 1. ledna 2022 došlo ke změně v § 66c odst. 2 zákona o obcích, který ukládá obci, jež je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy, povinnost zveřejnit znění veřejnoprávní smlouvy na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a zároveň povinnost tuto veřejnoprávní smlouvu zveřejnit v rejstříku převodů agend orgánů veřejné moci (namísto Věstníku právních předpisů kraje).

ROZHODOVÁNÍ O DELEGACI URČITÉHO ROZSAHU VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY NA POVĚŘENÝ OBCENÍ ÚŘAD

ODK v roce 2022 řešilo několik oznámení obecních úřadů o nemožnosti zajistit plnění výkonu přenesené působnosti nebo její části. V jednom případě rozhodlo Ministerstvo vnitra o převodu výkonu části přenesené působnosti ve smyslu § 66b odst. 1 zákona o obcích v rozsahu, který je stavebním zákonem svěřen obci s pověřeným obecním úřadem Velké Březno na obec s rozšířenou působností Ústí nad Labem, a to z důvodu nemožnosti zajistit personální obsazení stavebního úřadu.

Ve dvou dalších řešených případech Ministerstvo vnitra po zvážení všech rozhodných skutečností rozhodlo o zamítnutí žádosti o převedení přenesené působnosti nebo její části. V případě žádosti obce s pověřeným obecním úřadem Úvaly se jednalo o delegaci částečného výkonu státní správy ve věcech při správní a dozorové činnosti v silničním hospodářství v rozsahu výkonu správní činnosti při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospo-

dářství a správních řízení souvisejících, a dále v rozsahu výkonu správní činnosti při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství z obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. V druhém případě se jednalo o žádost obce s pověřeným obecním úřadem Kamenice o delegaci částečného výkonu státní správy v oblasti ochrany životního prostředí – vodoprávní řízení, územního plánování a agendy osobních dokladů z obce s rozšířenou působností Říčany na obec s pověřeným obecním úřadem Kamenice na základě ust. § 66b odst. 3 zákona o obcích. Tato žádost byla rozhodnutím Ministerstva vnitra pro nesplnění obligatorních zákonných podmínek zamítnuta.

V jednom případě došlo k zastavení správního řízení. Ministerstvo vnitra zahájilo řízení na základě oznámení Městského úřadu Bílina o nemožnosti plnit část přenesené působnosti na úseku územního plánování a jeho žádosti o převedení části přenesené působnosti v rozsahu územního plánování z obce s rozšířenou působností Bílina na jinou obec s rozšířenou působností podle ust. § 66b odst. 1 zákona o obcích. Následně však Ministerstvo vnitra obdrželo oznámení Městského úřadu Bílina o stabilizaci podmínek pro výkon úřadu územního plánování.

PLNĚNÍ ÚKOLŮ V OBLASTI REALIZACE ZKOUŠKY ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI ÚŘEDNÍCH OSOB OPRAVNĚNÝCH K PROVÁDĚNÍ ÚKONŮ SPRÁVNÍHO ORGÁNU V ŘÍZENÍ O PŘESTUPCÍCH

Zabezpečením zkoušek odborné způsobilosti jako jednoho z kvalifikačních předpokladů pro výkon činnosti úřední osoby pověřené k provádění úkonů v přestupkovém řízení, je pověřen Institut pro veřejnou správu Praha, který spolupracuje na zajištění termínů zkoušek odborné způsobilosti s odborem veřejné správy, dozoru a kontroly tak, aby byly tyto termíny zajištěny pro všechny dotčené úřední osoby do konce přechodného období.

Dne 1. 2. 2022 vstoupila v účinnost novela zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Tato novela, která byla vyhlášena jako zákon č. 417/2021 Sb., obsahuje zmírnění kvalifikačních požadavků kladených na úřední osoby pověřené k provádění úkonů správního orgánu v přestupkovém řízení, současně upravila délku přechodného období, po které nemusí tyto úřední osoby kvalifikační požadavky splňovat, a to do 31. 12. 2023.

Kvalifikačními požadavky, které jsou od 1. 2. 2022 na pověřené úřední osoby kladeny, jsou:

- a) vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu v oboru právo a právní věda, právo nebo bezpečnostně právní studia na vysoké škole v České republice, nebo
- b) prokázání odborné způsobilosti zkouškou provedenou u Ministerstva vnitra (odpadá podmínka vysokoškolského vzdělání v bakalářském studijním programu), nebo
- c) nejméně 5 let praxe v projednávání přestupků a rozhodování o nich (odpadá podmínka věkové hranice 50 let a snižuje se potřebná délka praxe).

Uvedené přechodné období se však nevztahuje na předsedy komisí k projednávání přestupků, kteří musí mít vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu právo a právní věda, právo nebo bezpečnostně právní studia anebo zvláštní odbornou způsobilost dle zákona o úřednících.

Spolu se zmírněním kvalifikačních požadavků na oprávněné úřední osoby byla novelou rovněž zavedena lhůta 18 měsíců, v jejímž průběhu musí oprávněné úřední osoby tyto kvalifikační požadavky naplnit, přičemž lhůta začíná běžet od okamžiku, kdy tato úřední osoba začala provádět úkony správního orgánu v řízení o přestupku (tato lhůta se však vztahuje na oprávněné úřední osoby, které začaly provádět úkony správního orgánu v řízení o přestupku po nabytí účinnosti novely).

Kvalifikační požadavky se týkají celkem cca 5 000 úředních osob pověřených k provádění úkonů správního orgánu v přestupkovém řízení napříč celou veřejnou správou.

XIII. Základní statistické údaje odboru

Přehled vybraných činností odboru za rok 2022	
Metodická a koordinační činnost	
Semináře, školení a konference pořádané ODK	12
Vystoupení zástupců ODK na hromadných akcích	72
Porady se zástupci samosprávy a dalších subjektů	28
Osobní konzultace (nejčastěji v rámci konzultačních dnů v území)	335
Metodické výjezdy na obce	185
Vydaná stanoviska ODK	3
Zpracované metodické materiály <i>(bez aktualizací)</i>	5
Výkon dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek a usnesení	
Celkový počet posouzených obecně závazných vyhlášek (dále jen „OZV“)	14 721
Z toho posouzených OZV vydaných obcí v roce 2022	2 978
Z toho posouzených návrhů OZV zaslaných obcí	2 520
Nezákonné OZV vydané a posouzené v roce 2022	86
Návrhy na zrušení OZV k Ústavnímu soudu	8
Podané správní žaloby	1
Výkon role správce Sbírky právních předpisů ÚSC	
Celkový počet obdržení podání	17 002
Celkový počet posouzených podání	13 722
Provedené opravy metadat správcem	5 020
Výkon kontroly	
Kontroly výkonu samostatné působnosti obcí	85
Z toho jsou známy výsledky počtu kontrol	85
Počet zjištěných nedostatků	260
Kontroly výkonu přenesené působnosti krajů	5
Počet zjištěných nedostatků	10
Kontroly akreditovaných vzdělávacích institucí	87
Kontroly vybraných video-seminářů (on-line přístup)	7
Počet zjištěných nedostatků	124
Informační zákon	
Stížnost proti postupu povinných subjektů	48
Odvolání proti rozhodnutí povinných subjektů	52
Vzdělávání územní veřejné správy	
Žádosti o akreditaci vzdělávacího programu	2 612
Žádosti o akreditaci vzdělávací instituce	69
Akreditované prezenční vzdělávací programy povolené formou videokurzu	359

XIV. Kontakty

Kontaktní údaje odboru veřejné správy, dozoru a kontroly	
adresa:	náměstí Hrdinů 3, Praha 4, 140 21
telefon:	974 816 411, 974 816 429
e-mail:	odbordk@mvcz.cz
web:	www.mvcz.cz/odk
ID datové schránky:	6bnaawp

Dozor nad zákonností obecně závazných vyhlášek**Mgr. Jakub Joklík**

974 816 453

605 208 588

Mgr. et Mgr. Pavel Chodúr

974 816 435

Dozor nad zákonností usnesení a jiných opatření ÚSC**Mgr. Gregor Dušička, DiS.**

974 816 413

704 670 776

Mgr. Radek Zugar

974 816 447

603 190 538

Výkladová právní stanoviska k zákonu o obcích, zákonu o svobodném přístupu k informacím a kontrolnímu řádu**JUDr. Adam Furek**

974 816 421

603 190 537

Mgr. Veronika Vašicová Benešová

974 816 452

603 190 873

Odměňování členů zastupitelstev ÚSC**Ing. Bc. Tomáš Pösl**

974 816 412

603 190 871

Ing. Jana Krumlová

974 816 646

Kontroly výkonu samostatné působnosti obcí**Ing. Bc. Tomáš Pösl**

974 816 412

603 190 871

Mgr. Tomáš Vrbata

974 816 418

Informační systém Sbírka právních předpisů**Help linka: 603 190 675****Akreditace a kontroly vzdělávacích institucí, kvalifikace úředníků ÚSC a zkoušky odborné způsobilosti****Mgr. Jan Roneš**

974 816 441

603 190 535

Koncepce vzdělávání úředníků ÚSC**Mgr. Jan Roneš**

974 816 441

603 190 535

Číslování budov, území obce a jeho změny**Mgr. Veronika Vašicová Benešová**

974 816 452

603 190 873

XV. Přílohy

PŘEHLED SOUDNÍCH ŘÍZENÍ VEDENÝCH S MINISTERSTVEM VNITRA, ODBOREM DOZORU A KONTROLY VEŘEJNÉ SPRÁVY

I. ŘÍZENÍ PROBÍHAJÍCÍ (v gesci oddělení legislativně-právního)

SOUD	DRUH ŘÍZENÍ	PŘEDMĚT ŘÍZENÍ	SPISOVÁ ZNAČKA SOUDU	ÚČASTNÍCI	ROZHOD- NUTÍ	KASAČNÍ STÍŽNOST (DATUM, SP. ZN., STĚŽOVA- TEL)	VÝSLEDEK ŘÍZENÍ
	VZTAH K PŘEDPISU		SPISOVÁ ZNAČKA MV				
1. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	rozhodnutí o zrušení souhlasu s odvoláním tajemníka Praha 10	5 Ad 5/2020	Javornická	NE		
	žaloba proti rozhodnutí o odvolání – InfZ		MV-156878-21/19				
2. KS Brno	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	žaloba proti rozhodnutí o odvolání ve věci náhrady nákladů advokátovi ve sporném řízení	29 A 44/2021	Městys Luka nad Jihlavou x MV (MV-14695-49/ODK- 2018)	NE		
3. KS Brno	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	žaloba proti rozhodnutí o odvolání ve věci náhrady nákladů advokátovi ve sporném řízení	65 A 53/2021	Svaz vodovodů a ka- nalizací Jihlavsko x MV (MV-18645-8/ ODK-2021)	NE		
4. KS Brno	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	žaloba proti rozhodnutí o odvolání ve věci náhrady nákladů advokátovi ve sporném řízení	31 A 76/2021	Svaz vodovodů a ka- nalizací Jihlavsko x MV (MV-34123-8/ ODK-2021)	NE		
5. KS Brno	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	žaloba proti rozhodnutí o odvolání ve věci náhrady nákladů advokátovi ve sporném řízení	62 A 104/2021	Svaz vodovodů a ka- nalizací Jihlavsko x MV (MV-130068-5/ ODK-2021)	NE		
6. KS Brno	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	žaloba proti rozhodnutí o odvolání ve věci náhrady nákladů advokátovi ve sporném řízení	30 A 139/2021	obec Vysoké Studnice x MV (MV-140930-14/ ODK-2018)	NE		
7. KS Brno	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	žaloba proti rozhodnutí o odvolání ve věci náhrady nákladů advokátovi ve sporném řízení	30 A 140/2021	obec Vysoké Studni- ce x MV (MV-51850- 10/ODK-2019)	NE		
8. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	sporné řízení (spor z dopravní obslužnosti)	9 A 29/2022	sporné řízení Z-Group x Plzeňský kraj (mezitímní rozhodnutí); MV- 55630/ODK-2021	NE		

SOD	DRUH ŘÍZENÍ	PŘEDMĚT ŘÍZENÍ	SPISOVÁ ZNAČKA SOUDU	ÚČASTNÍCI	ROZHOD- NUTÍ	KASAČNÍ STÍŽNOST (DATUM, SP. ZN., STĚŽOVA- TEL)	VÝSLEDEK ŘÍZENÍ
	VZTAH K PŘEDPISU		SPISOVÁ ZNAČKA MV				
9. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	sporné řízení (spor z dopravní obslužnosti)	18 A 56/2022	sporné řízení JHMD a.s. x Kraj Vysočina (rozhodnutí MV- 1457-99/ODK-2019)	NE		
10. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	sporné řízení (spor z dopravní obslužnosti)	11 A 62/2022	sporné řízení JHMD a.s. x Kraj Vyso- čina (rozhodnutí MV-99804-68/ODK- 2021)	NE		
11. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	sporné řízení (spor z dopravní obslužnosti)	17 A 78/2022	sporné řízení Z-Group x Plzeňský kraj (konečné rozhodnutí); MV- 55630-64/ODK- 2021 z 30.6.2022	NE		
12. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	řešení územní anomálie Dolní Novosedly-Záhoří	3 A 80/2020	Dolní Novosedly x MV	ANO rozsudkem ze dne 4. 8. 2022, č. j. 3 A 80/2020- 217, byla žaloba zamítnuta	ANO 6 As 190/2022	
13. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	přezkum rozhodnutí ve sporu z dopravní obslužnosti	14 A 100/2022	sporné řízení JHMD a.s. x Kraj Vyso- čina (rozhodnutí MV-47986-21/ODK- 2021)	NE		
14. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	žaloba dotčené osoby (Pražská plynárenská) proti zrušovacímu rozhodnutí MV (ochrana obchodního tajemství dle InfZ); povinným subjektem HMP	17 A 107/2022	rozhodnutí o odvolání podle InfZ – rozhodnutí ze dne 9. 11. 2022, č. j. MV-113377-25/ ODK-2022	NE		
15. MS Praha	přezkum zákonnosti správního rozhodnutí	rozhodnutí MV o od- volání, kterým bylo zrušeno prvostupňové rozhodnutí (ochrana obchodního tajemství)	17 A 107/2022- 38	žalobce: Pražská plynárenská, a.s. (dotčená osoba v odvolacím řízení)	NE		
	106/1999 Sb. (InfZ)		MV-113377/ODK- 2022	žalovaný: MV			

PŘEHLED INFORMAČNÍCH PŘÍKAZŮ VYDANÝCH ODK V ROCE 2022

- 1) Rozhodnutím Ministerstva vnitra č. j. MV- 19911-2/ODK-2022 ze dne 31. ledna 2022 bylo podle § 16a odst. 7 písm. b/ InfZ ve spojení s § 16 odst. 4 InfZ Karlovarskému kraji přikázáno, aby žadateli poskytl ve lhůtě do 15 dnů ode dne zaplacení úhrady informace související s poskytováním dotací Krajským úřadem Karlovarského kraje Jezdeckému klubu Karlovy Vary – Stará Role, z. s. Požadovány byly kopie žádostí za rok 2012 až 2021 včetně jejich dodatků a rozhodnutí o výši schválených dotací jednotlivě za každý rok.
- 2) Rozhodnutím č. j. MV-10348-8/ODK-2022 ze dne 11. března 2022 bylo přikázáno Pardubickému kraji poskytnout: *úplné znění článků IV., V., VI. a VIII. společenské smlouvy č. A1502/2021/SOS/001.*
- 3) Rozhodnutím č. j. MV-113137-4/ODK-2022, ze dne 4. července 2022, bylo přikázáno Hlavnímu městu Praze, vyřídít bod 2) žádosti žadatele o informace.

SEZNAM ČLÁNKŮ ODK UVEŘEJNĚNÝCH V ČASOPISE VEŘEJNÁ SPRÁVA, ROČNÍK XXXIII, 2022,

ISSN 1213-6581.

Může občan požadovat projednání určité záležitosti na zasedání zastupitelstva obce? Veřejná správa 2022, č. 1, s. 22-23.

Každý třetí pokus o vklad právního předpisu vykazuje chyby. Veřejná správa 2022, č. 2, s. 18-20.

Mění se způsoby zveřejňování (veřejnoprávních smluv). Veřejná správa 2022, č. 2, s. 26-27.

Bez řádného označování domů se společnost neobejde. Veřejná správa 2022, č. 3, s. 27.

Kdo je nadřízeným orgánem příspěvkových organizací zřizovaných územními samosprávnými celky v oblasti zákona o svobodném přístupu? Veřejná správa 2022, č. 6, s. 33.

Otazníky kolem postavení místostarosty. Veřejná správa 2022, č. 7, s. 27.

Pravomoce a činnosti dosavadních orgánů obce ve volebním mezidobí upravuje metodika. Veřejná správa 2022, č. 8, s. 8.

V obci, kde nikdo nekandiduje, přijde na řadu správce. Veřejná správa 2022, č. 8, s. 8.

Svatby v době volebního mezidobí. Veřejná správa 2022, č. 8, s. 25.

Desatero k odměňování členů zastupitelstva obce v souvislosti s volbami. Veřejná správa 2022, č. 8, s. 26-27.

Označování ulic v jazyce národnostní menšiny v kontextu s výsledky sčítání lisu 2021. Veřejná správa 2022, č. 9, s. 23.

Jak postupovat při svolávání a konání ustavujícího zasedání zastupitelstva obce. Veřejná správa 2022, č. 9, s. 24-25.

Jestli starosta, místostarosta či další zastupitelé budou pracovat na plný úvazek, záleží na velikosti a finančních možnostech obce. Veřejná správa 2022, č. 10, s. 6-8.

Průběh ustavujícího zasedání zastupitelstva obce. Veřejná správa 2022, č. 10, s. 24-25.

Transpoziční novelizace zákona o svobodném přístupu k informacím. Veřejná správa 2022, č. 10, s. 26-27.

Rebelie, která může změnit situaci v zastupitelstvu. Veřejná správa 2022, č. 11, s. 23.

Změny místních poplatků za komunální odpad učíňte včas!

Veřejná správa 2022, č. 11, s. 24-25.

Kam se shrabaným listím? Za pálení hrozí pokuty! Veřejná správa 2022, č. 12, s. 23.

Jednací řád je podstatnou součástí zastupitelstva obce. Veřejná správa 2022, č. 12, s. 35.

