



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Metodické dny pro krajské úřady

2022

Agenda občanských průkazů a cestovních dokladů

Konkrétní dotazy

**Ministerstvo vnitra
odbor správních činností**

OBSAH

1	MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY (dotaz č. 1-5).....	3
2	KÚ STŘEDOČESKÉHO KRAJE (dotaz č. 6-12).....	6
3	KÚ JIHOČESKÉHO KRAJE (dotaz č. 13-14).....	9
4	KÚ KARLOVARSKÉHO KRAJE (dotaz č. 15-17)	10
5	KÚ LIBERECKÉHO KRAJE (dotaz č. 18-27)	12
6	KÚ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE (dotaz č. 28-43)	16
7	KÚ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE (dotaz č. 44-49).....	22
8	KÚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE (dotaz č. 50-55).....	26
9	DOPORUČUJÍCÍ SKARTAČNÍ LHŮTY	29
10	OBECNÉ INFORMACE	30
11	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	33

1 MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY (dotaz č. 1-5)

1. ÚMČ Praha 9 – nové povinnosti PČR na úseku občanských průkazů

Podle § 37 odst. 5 písm. c) ZOP je držitel OP povinen ohlásit neprodleně pověřenému úřadu, PČR nebo, pokud u něj současně podá žádost o vydání OP ve zrychleném režimu, MV ztrátu nebo odcizení OP, k němuž došlo na území ČR.

Stále se na našem oddělení setkáváme s větším počtem občanů, kteří si stěžují na postup PČR, že jim odmítá přijmout ohlášení ztráty OP (přijímá pouze odcizení) a z tohoto důvodu není OP zablokován v ISEOP. Zároveň PČR tyto občany odkazuje na OÚORP, aby ztrátu OP ohlásili při podání žádosti o nový OP. Toto je však možné až v nejbližší pracovní den, kdy je doklad zablokován ke dni ohlášení jeho ztráty, a nikoliv již ke dni, kdy ke ztrátě skutečně došlo (víkend, státní svátek). Jedná se o různá místní oddělení PČR. Chtěli bychom požádat, zda by bylo možné všechna místní oddělení PČR informovat o této změně ZOP, který je účinný již od srpna 2021.

NÁZOR MHMP

MV by mohlo v této věci oslovit příslušný útvar PČR a informovat o povinnostech PČR vzešlých z nového ZOP. Na tuto situaci upozorňuje více ÚMČ hl. m. Prahy.

STANOVISKO OSČ

OSČ opětovně požádá Policejní prezidium ČR o zjednání nápravy u útvarů PČR. OÚORP by měly sdělit, u jakých útvarů PČR k tomu došlo.

2. ÚMČ Praha 10 – skartační lhůty

Zajímalo by nás, zda se nepřipravuje, případně již nebyla přijata, aktualizace skartačních lhůt pro dokumenty, týkající se námi vykonávané agendy. Konkrétně máme problém, do jaké položky a s jakou skartační lhůtou zařazovat ve spisové službě plné moci předkládané k převzetí hotového dokladu. U OP je v tomto případě jedinou akceptovatelnou položkou věcná skupina s kódem 605.7.10 nazvaná „ostatní písemnosti, týkající se agendy občanských průkazů“ a u CP věcná skupina s kódem 622.10 nazvaná „ostatní písemnosti, týkající se agendy cestovních dokladů“, obě se skartační lhůtou jednoho roku. Skartační lhůta jednoho roku je pro archivaci těchto plných mocí doporučována i v zaslaných stanoviscích MV z metodického dne z roku 2021. Dle našeho názoru je však tato lhůta příliš krátká, a to i s ohledem na délku archivace jiných dokumentů, týkajících se osobních dokladů a např. i s ohledem na řešení případných budoucích nesrovnalostí ohledně převzetí dokladu. I v zápisu ze zmiňovaného metodického dne z loňského roku je zmínka, že skartační lhůta S1 je pro archivaci těchto listin doporučena prozatím, což naznačuje, že se o této záležitosti bude ještě jednat.

NÁZOR MHMP

Skartační lhůtu jednoho roku u plných mocí vztahujících se k převzetí hotového dokladu považujeme taktéž za krátkou. Jako logické bychom viděli provázat skartační lhůtu tohoto dokumentu se skončením platnosti osobních dokladů. § 57 odst. 1 ZOP stanoví, že údaje se v ISEOP vedou po dobu 15 let ode dne skončení platnosti OP. Stejně tak by mohla být

stanovena skartační lhůta pro předmětnou plnou moc – 15 let ode dne skončení platnosti OP. Obdobně pak i u plné moci k převzetí CD, viz § 29 odst. 6 ZCD.

STANOVISKO OSC

Navrhovaná lhůta je podle našeho názoru zbytečně dlouhá, a navíc by byla různě dlouhá podle toho kdy, resp. z jakého důvodu skončila platnost OP nebo CP.

Prozatím doporučujeme ponechat 1 rok, což je dostatečně dlouhá doba pro to, aby zmocněnec předal OP nebo CP zmocniteli.

3. ÚMČ Praha 10 – skartace manuálních žádostí o vydání OP

Dále bychom se chtěli zeptat na skartaci dříve vedených manuálních žádostí o vydání OP. Na zdejším oddělení jsme již vyhledali žádosti o OP, u kterých dle zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý ZOP“) uplynula doba 20 let od jejich vydání, máme sepsán i příslušný skartační protokol, ale dosud jsme z důvodu opatrnosti ještě nepřistoupili k jejich fyzické skartaci. Chceme se tak ujistit, zda k této skartaci přistoupit nebo ještě tyto žádosti zde ponechat (např. v zabezpečené formě v centrálním archivu úřadu).

NÁZOR MHMP

Ke skartaci žádostí je možno přistoupit. Podle § 72 odst. 8 ZOP (přechodná ustanovení) se nakládání se žádostmi podle starého ZOP, podanými přede dnem nabytí účinnosti ZOP (tj. před 2. 8. 2021), řídí dosavadními právními předpisy. Podle § 17a odst. 7 písm. a) starého ZOP OÚORP a MV vedou údaje o OP, které vydaly, a jejich držitelích, a to na žádostech, které obsahují také čísla vydaných potvrzení o OP. Tyto údaje se podle odst. 8 téhož paragrafu vedou po dobu 20 let od vydání OP. Pokud tedy zákonná lhůta 20 let uplynula, je možno žádosti skartovat.

STANOVISKO OSC

Souhlasíme s názorem MHMP. Pro úplnost lze dodat, že žádost o vydání dočasného OP se podle § 48 ZOP uchovává po dobu 10 let ode dne jejího podání.

4. ÚMČ Praha 14 – skartační protokol

Jak má vypadat skartační protokol, kdy se likvidují staré žádosti o CP, nebo o OP (tzv. MPE), zda stačí použít vzhled skartačních protokolů, které se tisknou nyní ze systémů C227. Takže zda stačí, aby byla evidována pouze čísla CP bez bližší identifikace osoby?

NÁZOR MHMP

Tento postup je možný.

STANOVISKO OSC

Souhlas s vyjádřením MHMP, že lze použít skartační protokoly z C227, v nichž jsou evidována čísla dokladů.

5. ÚMČ Praha 15 – podnět na změnu v aplikaci CDBP při náběru žádosti o OP

Při náběru žádosti o CD se zveřejňují červeně NEPLATNÉ, NEODEVZDANÉ CD, bylo by vhodné sjednotit s OP, aby se při náběru žádosti o OP červeně zveřejňovaly i NEPLATNÉ OP (např. 45 dnů po změně stavu, trvalého pobytu atp.).

Tento podnět byl již řešen na Metodických dnech pro KÚ 2021 a chtěli bychom se zeptat, kdy se případná změna aplikace chystá.

NÁZOR MHMP

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

2 KÚ STŘEDOČESKÉHO KRAJE (dotaz č. 6–12)

6. Magistrát města Mladá Boleslav – plná moc pro převzetí OP druhou osobou

Pokud občan sepíše plnou moc k vyzvednutí OP druhou osobou při podání žádosti o nový doklad (před úřední osobou) – stále trvá ta podmínka, že podpis musí být ověřený?

NÁZOR KÚ

Ustanovení § 27 odst. 3 ZOP umožňuje převzetí OP zmocněncem pouze na základě zvláštní plné moci s úředně ověřeným podpisem žadatele.

STANOVISKO OSČ

Souhlas s vyjádřením KÚ, že podpis na plné moci musí být ověřen, i když by ji zmocnitel sepsal při podání žádosti. Podpis může ověřit úsek ověřování, který má každý OÚORP.

7. Magistrát města Mladá Boleslav – znovuoobnovení OP

Občan požádá o vydání nového OP z důvodu ztráty. Ztracený OP se zablokuje, ale v tom okamžiku, či krátce poté občan zjistí, že OP měl uložený v kapse, či v jiné přihrádce tašky. Je možné změnit indikaci OP tak, aby byla opět funkční? Promítne se tato změna ve všech evidenčních systémech (INTERPOL, Schengenský informační systém?)

NÁZOR KÚ

Tento postup nebyl doporučován právě s ohledem na mezinárodní informační systémy, kde se tyto změny nepromítly.

STANOVISKO OSČ

Jakmile občan ohlásí ztrátu OP, skončí jeho platnost podle § 34 odst. 1 písm. b) ZOP. Je-li tedy ztráta ohlášena a zavedena do ISEOP, nelze platnost OP obnovit bez ohledu na to, po jaké době od ohlášení ztráty držitel OP našel.

8. Magistrát města Mladá Boleslav – skartace expedičních protokolů

Poté, co se doklady zkontrolují, je nutné expediční protokoly archivovat, nebo se mohou skartovat?

NÁZOR KÚ

Doporučujeme skartovat po uplynutí lhůty jednoho roku (S/1).

STANOVISKO OSČ

Žádná doporučující lhůta pro skartaci není. V případě jejich vedení po kontrole bezpečnostních zásilek doporučujeme zavést expediční protokoly do skartačního a spisového plánu OÚORP.

9. Magistrát města Mladá Boleslav – bloková pokuta

Může se informace pro předávajícího úředníka o nutnosti vybrání blokových pokut zapisovat do poznámky v žádosti?

NÁZOR KÚ

Stanovisko OSČ ze dne 31.01.2022 k obdobnému dotazu – Metodické dny pro krajské úřady 2021:

V žádosti o vydání OP nebo CP lze uvádět, kromě zákonem či prováděcí vyhláškou¹ stanovených údajů, jen to, co souvisí s vydáním těchto dokladů. Jakékoliv údaje týkající se řízení o přestupku s vydáním těchto dokladů nesouvisejí. Občanovi se vydá doklad bez ohledu na to, zda spáchal přestupek. Odůvodnění uložení správního trestu a v případě pokuty i její výše patří do odůvodnění rozhodnutí o přestupku. Pokud se jedná o pokutu uloženou příkazem na místě, je předpokladem uložení pokuty, že obviněný z přestupku souhlasí se zjištěným stavem věci, s právní kvalifikací skutku, s uložením pokuty a s její výší.

STANOVISKO OSČ

Nezapisovat do žádosti podle stanoviska z roku 2021. Připravuje se technická úprava systému a zároveň legislativní úprava evidence přestupků na úseku občanských průkazů a cestovních dokladů.

10. Magistrát města Mladá Boleslav – PČR

Prosím apelovat na PČR, aby doklady blokovala. Stává se často, že občan nahlásí na služebně ztrátu, odcizení či zneužití dokladu a je mu sděleno, že PČR s tím nemá nic společného a musí se obrátit pouze na úřad.

NÁZOR KÚ

Tento poznatek evidujeme od více OÚORP v rámci Středočeského kraje. Z důvodu řešení uvedeného pochybení je však nutno uvést (pokud se podaří zjistit) konkrétní služebnu PČR, která svou zákonem stanovenou povinnost odmítla splnit.

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s KÚ. PČR zapisuje do ISEOP ztrátu nebo odcizení OP; OÚORP by měly sdělit, které útvary PČR tak nečiní, aby mohla být zjednána náprava prostřednictvím Policejního prezidia ČR. Zneužití nelze hlásit na PČR.

11. Magistrát města Mladá Boleslav – svědek

Kam se zaznamenává podání žádosti o nový OP za účasti svědků a je potřeba jejich podpis a kam?

NÁZOR KÚ

Poznámku o dosvědčení totožnosti žadatele o OP svědkem lze zaznamenat do úředních (zvláštních) záznamů na zadní straně žádosti o OP.

¹ Vyhláška č. 281/2021 Sb., k provedení zákona o občanských průkazech a některých ustanovení zákona o cestovních dokladech a zákona o základních registrech.

Pokud není žádost vytištěna, je nutné dostatečným způsobem zaznamenat, jak a podle jakého osobního dokladu byl svědek ztotožněn. Pokud je žádost vytisknuta, možné ji dát svědkovi k podpisu. V tomto případě je však nutné žádost zaevidovat také do spisové služby.

STANOVISKO OSČ

Zápis v úředních záznamech žádosti o vydání OP o dosvědčení totožnosti žadatele svědkem neobsahuje všechny údaje, které stanoví § 18 správního řádu², podle něhož se o svědecké výpovědi (výslehu svědka) sepisuje protokol. Protokol musí mít náležitosti jako je čas a místo výpovědi nebo oprávněná úřední osoba. Protokol má obsahovat údaje umožňující identifikaci svědka (jméno, příjmení, datum narození, číslo dokladu totožnosti) a jeho podpis. Podpis svědka však nelze pořídit, protože žádost se vede pouze v elektronické podobě. Protože podpis svědka je povinnou součástí protokolu o výpovědi svědka, měl by být sepsán v listinné podobě. OSČ projedná s KÚ doporučující skartační lhůtu protokolu.

12. Městský úřad Černošice – ztotožnění při předání OP

Je možné ztotožnit občana dle otisků při převzetí OP - § 40, § 27 Způsob převzetí OP – není zde zmíněno.

NÁZOR KÚ

Ano, ztotožnění dle otisků lze při předání OP provést současně s ověřováním správnosti údajů v nosiči biometrických údajů podle čl. 11 směrnice MV č. j. MV-136664-24/SC-2021³.

STANOVISKO OSČ

Ztotožnění občana podle otisků prstů je možné podle § 28 ZOP a čl. 11 směrnice MV č. j. MV-136664-24/SC-2021³. Pokud se nepodaří občana ztotožnit otisky prstů, lze jej ztotožnit jinými způsoby; porovnáním podoby na fotografii s jeho skutečným vzhledem, pomocí osobních údajů, včetně údajů k příbuzným.

² Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

³ Směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-136664-24/SC-2021 ze dne 29. prosince 2021 k upřesnění postupů příslušných úřadů na úseku cestovních dokladů, občanských průkazů a evidence obyvatel.

3 KÚ JIHOČESKÉHO KRAJE (dotaz č. 13–14)

13. Aplikace CDBP

Aplikace CDBP – výdej cestovních dokladů – přidání možnosti rolování kolonky důvod ukončení platnosti „skartace dokladu“, jako je to u občanských průkazů.

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

14. Zneplatnění CP v CDBP

Občan získá české státní občanství, zažádá si o dočasný OP s platností 2 měsíce, zároveň si na základě tohoto OP zažádá o vydání CP. V uvedeném CP má původní jméno. Jakmile obdrží občan matriční doklady ze Zvláštní matriky v Brně (ve většině případů má změněné jméno), musí si požádat o nový CP na nové jméno. Dojde v systému ke zneplatnění dříve vydaného CP? Myslíme si, že k zneplatnění CP v systému nedojde s odkazem na § 28 odst. 1 písm. c) ZCD, kdy platnost CD skončí uplynutím 3 měsíců ode dne změny příjmení občana, pokud k ní došlo v souvislosti s uzavřením manželství občana, což není stejný případ. Myslíme si, že CP bude v systému figurovat jako platný, i když bude občan žádat o nový CP, a tudíž mu zůstane.

NÁZOR KÚ

Souhlasíme s výše uvedeným.

STANOVISKO OSČ

Pokud dojde ke změně jména nebo příjmení (v důsledku transkripce), stane se nesprávným údaj o jménu nebo příjmení. CP poté bude obsahovat nesprávné údaje a v takovém případě skončí platnost CP, jestliže příslušný OÚORP rozhodne o skončení platnosti podle § 28 odst. 2 ZCD (pokud držitel souhlasí se skončením platnosti, učiní se záznam do spisu, pokud nesouhlasí, vydá se rozhodnutí o skončení platnosti). OÚORP vyznačí skončení platnosti v ISECD indikací Z8 nesprávné údaje.

Pokud OÚORP vydá CP po předložení dočasného OP a před zápisem narození do Zvláštní matriky v Brně, upozorní občana, že jméno, popřípadě příjmení, může být zapsáno do Zvláštní matriky v Brně a do rodného listu v jiném tvaru. Poučí držitele, že v takovém případě by se měl dostavit s CP k OÚORP, který rozhodne o skončení jeho platnosti; a že může požádat o vydání nového CP.

4 KÚ KARLOVARSKÉHO KRAJE (dotaz č. 15-17)

15. Zneplatnění a vrácení CD

Na úřad Magistrátu města Karlovy Vary se dostavil klient s CD, který má uvedenou platnost do roku 2025. Jelikož dle sdělení klienta došlo ke zneužití jeho CD další osobou, klient žádá o zneplatnění/blokaci CD a jeho vrácení. Jak máme v této situaci jako úřad postupovat, když dle našeho názoru nemáme zákonnou možnost CD zneplatnit? Stejná situace nastává, když klient požaduje odevzdání CD z důvodu, že „už ho prostě nechce“ a platnost CD je ještě X let.

NÁZOR KÚ

ZCD stanovuje přesný, taxativní výčet důvodů, kdy, cit.: „skončí platnost“ CD (viz níže citace § 28 odst. 1). ZCD jiný způsob legální eliminace vydaného a platného CD, včetně eliminace CD z důvodu (tvrzení o jeho) zneužití neupravuje, a tudíž – s ohledem na povahu a zásady veřejného práva, jakož i vázanost veřejných orgánů zákonem – ani nepřipadá v úvahu.

Tomu odpovídá i obsah zejména čl. 39 směrnice MV č. j. MV-136664-24/SC-2021³.

Pro úplnost: „eliminaci“ zneužitého CD neupravuje (a ani nemůže upravovat) ani prováděcí vyhláška¹.

Jinou věcí je, že situace popsaná občanem nasvědčuje tomu, že může být namístež iniciováno řízení o přestupku.

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s názorem KÚ.

16. Prokázání totožnosti jiným hodnověrným způsobem v případě CD

K prokázání totožnosti u OP v mnoha případech využíváme „jiný hodnověrný způsob“, a to prohlášení svědků o prokázání totožnosti občana. Jak postupovat v případě podání žádosti o CD? Řízení o žádosti se řídí jinou zákonnou normou a forma je odlišná oproti podání žádosti o OP a žadatel je povinen uvést v žádosti o CD pravdivě všechny požadované údaje a jejich pravdivost prokázat (předložit doklady). Je možné od žadatele nevyžadovat žádný doklad k ověření totožnosti a použít stejně jako u OP prohlášení svědků o prokázání totožnosti občana?

NÁZOR KÚ

Nutno předeslat, že obecně ve veřejném právu nelze použít analogii. Dít se tak může, jen pokud tak zákon výslovně stanoví. Jelikož ZCD výslovně nestanoví, že v určitých situacích je možno, popř. je namístež použít postup jako podle ZOP, nelze tak postupovat.

Situaci popsanou tazatelkou lze řešit výlučně podle § 21 ZCD, zejména odst. 1. Dokazování uvedené v 1. větě tohoto ustanovení se může dít jen prostřednictvím dokladů dle zvláštních

předpisů (zejména zákona o matrikách⁴ nebo ZOP), nebo dokladů podle mezinárodní smlouvy. Až v případě důkazní nouze je namíste použití postupu podle 2. věty, kdy žadatel musí předložit podklady pro zjištění požadovaných údajů. Provedení zjištění je věcí správního orgánu.

Vzniknou-li však důvodné pochybnosti ohledně údajů, musí žadatel předložit podklady pro zjištění, pokud je to nezbytné pro ověření správnosti údajů.

Za doklady podle zvláštních předpisů, jak toto normuje ZCD, nejspíše nelze považovat cokoli, co může vést k vydání dokladů upravených takovými předpisy, ale spíše jen a jen právě doklady, které mohou být podle těchto předpisů, nebo příslušné mezinárodní smlouvy vydány (tak podle ZOP takovým dokladem může být jen OP, popř. dočasný OP).

STANOVISKO OSČ

Podle § 21 odst. 1 ZCD prokazuje žadatel pravdivost údajů uváděných v žádosti o vydání CD doklady podle zvláštních právních předpisů, tj. OP podle ZOP nebo matričnickými doklady podle zákona o matrikách⁴. Žadatel, který nemá žádné doklady, jimiž lze prokázat pravdivost údajů v žádosti o vydání CP, může požádat o vydání OP, který se mu vydá, pokud se jeho totožnost prokáže ve smyslu § 13 odst. 4 ZOP jiným hodnověrným způsobem. Pokud se jeho totožnost prokáže a OÚORP přijme žádost o vydání OP, může přijmout i žádost o vydání CP. Podle § 21 odst. 1 ZCD žadatel, který nemůže prokázat pravdivost požadovaných údajů, je povinen předložit podklady pro jejich zjištění, což může být výjimečně i svědectví dvou svědků. Nemusí se tedy vyčkat na vydání OP. Takto lze postupovat, pokud občan potřebuje urychleně vydat CP, zejména pokud došlo ke ztrátě předchozího CP a potřebuje vycestovat do zahraničí (žádá o vydání CP ve zkrácené lhůtě do 24 hodin pracovního dne nebo do 5 pracovních dnů).

Možnost prokázat totožnost jiným hodnověrným způsobem zařadíme do návrhu novely ZCD.

17. Námet k úpravě aplikace CDBP

Bylo by možné přidat znak „SKARTACE“ a „OP PONECHÁN“ v programu CDBP OP v kolonce doklad z evidence? Urychlil by se tím proces zpracování žádosti, bylo by hned patrné, že žadatel již nemá OP v držení a úředník by ho nevyžadoval. A nemusel by si to ověřovat v dalším programu.

NÁZOR KÚ

Tato připomínka je technického rázu – doplnění, aktualizace funkcionalit v elektronickém systému, vypořádání je laskavě na straně MV.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

⁴ Zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5 KÚ LIBERECKÉHO KRAJE (dotaz č. 18–27)

18. MÚ Jilemnice – změna lhůty při pořizování žádosti

Při pořízení žádosti o OP si na začátku procesu občan zvolí vydání OP ve standardní lhůtě. V průběhu pořizování (během focení, snímání otisků) se rozmyslí, že chce blesk. Někdy se stane (spíše výjimečně), že než ke kroku, ve kterém lze lhůtu pořízení změnit, úřednice dospěje, občan se vyptává na spoustu dalších věcí a jeho požadavek se „zamluví“. A občan sám při kontrole žádosti nevěnuje pozornost lhůtě pro vydání OP.

Moc by pomohlo, kdyby tato lhůta šla změnit v každém okamžiku pořizování žádosti.

NÁZOR KÚ

Pokud by se jednalo o úpravu technického nastavení tak, aby úředník mohl v každém okamžiku pořizování žádosti změnit lhůtu pro vydání OP z běžné na zkrácenou, bylo by to jistě přínosem.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

19. MÚ Tanvald – prodloužení lhůty pro automatické skončení platnosti OP

Bylo by možné v § 34 odst. 3 písm. b) ZOP prodloužit lhůtu 45 dní o pár měsíců jednak z důvodů čistě lidských, kdy po úmrtí partnera máte jiné myšlenky než se běžet vyfotit, ale i z důvodů 30denní lhůty na vydání úmrtního listu – pokud matrika tuto dobu dodržuje, má občan velmi málo času na podání žádosti o OP.

NÁZOR KÚ

Doporučujeme novelizovat ZOP a prodloužit lhůtu pro automatické skončení platnosti OP ve všech případech, tedy podle § 34 odst. 2 a odst. 3, a to ze 45 dnů na 90 dnů. Došlo by tak ke sjednocení s automatickým skončením platnosti dle ZCD.

STANOVISKO OSČ

Bylo zanalyzováno a zařazeno do návrhu legislativních úprav.

20. MÚ Nový Bor – postup při ohlášení ztráty a odcizení OP

Jak postupovat při ohlášení ztráty a odcizení OP při uvádění do elektronické žádosti o OP (forma). Zda je potřeba vypisovat ohlášení v papírové podobě i nadále.

NÁZOR KÚ

Domníváme se, že bylo ze strany MV přislíbeno nahradit některá písemná ohlášení elektronickou podobou, nicméně netušíme, v jaké fázi toto nyní je a o jaká konkrétní ohlášení půjde.

STANOVISKO OSČ

Ohlášení musí být vždy s občanem sepsáno. V současné chvíli se jedná o listinné vyhotovení, v budoucnu bude elektronický formulář (předpoklad konec roku 2023).

21. MÚ Nový Bor – podsvícení podpisových tabletů

Bylo by možné, aby byly podpisové tablety do budoucna podsvícené, starší lidé nevidí na podpis. Tablet nyní nesvítlí.

NÁZOR KÚ

Jedná se o technickou záležitost vyžadující nákup nových zařízení, neumíme odhadnout, zdali by bylo možné takový nákup pro všechny OÚORP realizovat.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

22. MÚ Nový Bor – offline zařízení

Není v plánu odlehčit offline zařízení. Nyní je taška se vším vybavením velice těžká.

NÁZOR KÚ

Opět by se zřejmě jednalo o pořízení nových zařízení. KÚ neumí posoudit realizovatelnost.

STANOVISKO OSČ

Byla zvolena nejlehčí varianta zařízení, která byla na trhu dostupná a která splňovala technické parametry.

23. Magistrát města Liberec – počet znaků v záznamech žádosti o OP a CP

V záznamech žádostí OP a CP je omezený počet znaků. Toto omezení se ale projeví až při odesílání žádosti (až po podpisech). V případě překročení znaků se tak musí referent vrátit zpět v žádosti, záznamy upravit a znovu pořídit podpisy. Nebylo by možné nastavit počet znaků rovnou v záznamu a nepustit referenta k překročení rovnou při pořizování záznamů. Problém to může být v případě žádostí opatrovníků, kde se rozepisuje více údajů o rozsudku apod. a žádost podepisuje nejen držitel dokladu, ale i opatrovník. Vracení se a úprava záznamů tak působí nejen neprofesionálně před žadatelem ale poměrně i protáhne samotný proces odbavení klienta.

NÁZOR KÚ

Technické nastavení omezení počtu znaků tak, aby úředník již při vypisování konkrétní položky viděl, že další text již není možné pořídit, doporučujeme.

STANOVISKO OSČ

Počet znaků, který je v současné době i s ohledem na technické možnosti dostačující, zahrnuje rovněž údaje o biometrických údajích, které jsou pořízeny až v dalších fázích procesu podání žádosti, proto dochází k informování až později.

24. Magistrát města Liberec – nabrání žádosti částečně odrevidované osobě

V současné chvíli systém umožní nabrat žádost i pouze částečně odrevidované osobě – cizinec po nabytí státního občanství. Může docházet k chybovosti, zejména pak u rodinného stavu. Bylo by vhodné, pokud by šla žádost o OP nabrat až zcela odrevidované

osobě, po dořešení všech povinných podkladů a úkonů pro zavedení správných údajů do ISEO.

NÁZOR KÚ

Domníváme se, že nastavení nějaké formy omezení přijetí takové žádosti by bylo vhodné. Podle současného ZOP může občan po nabytí státního občanství požádat o vydání standardního OP až s rodným listem, což by mělo znamenat, že již došlo k celkovému odrevidování osoby v informačním systému. Nicméně proč systém funguje výše popsáním způsobem, neumíme posoudit.

STANOVISKO OSČ

S výjimkou rodinného stavu aplikace CDBP neumožní pořízení žádosti. U rodinného stavu je výjimka z důvodu, že rodinný stav není povinným údajem zapisovaným do OP.

25. Magistrát města Liberec – barevné rozlišení v CDBP

Připomínáme a prosíme, zda by při budoucí aktualizaci CDBP systému mohlo dojít ke zlepšení v podobě barevného rozlišení systémů pro OP a CD, které již bylo tolikrát diskutováno.

NÁZOR KÚ

Tato problematika byla již v minulosti řešena, doporučujeme více rozlišit druh žádosti.

STANOVISKO OSČ

Bude případně realizováno s dalšími změnami aplikace CDBP.

26. Magistrát města Liberec – upozornění na chybějící povinný údaj

Bylo by možné, aby systém upozornil před odesláním na chybějící povinný údaj – např. podpis zákonného zástupce, nebo i celkově uvedení údaje o zákonném zástupci při žádosti o CP mezi 15–18 rokem žadatele apod. Jednoduše řečeno, aby systém nepustil odeslat žádost, která neobsahuje všechny zákonně stanovené povinné údaje.

NÁZOR KÚ

Vzhledem k tomu, že podpis v žádosti nemusí být provedený vždy, například brání-li jeho provedení zdravotní překážka či jiný handicap, nebylo by vhodné, aby systém neumožnil žádost bez podpisu odeslat. Nicméně zřejmě by se systém mohl před odesláním žádosti zeptat, zdali si úředník přeje žádost odeslat bez nějakého podpisu.

STANOVISKO OSČ

CDBP může hlídat věk nezletilého žadatele mladšího 15 let, aby byly vyplněny údaje o zákonném zástupci nebo jiné oprávněné osobě a její podpis. Nebude se to týkat nezletilého žadatele staršího 15 let, protože OSČ navrhuje zrušit § 17 odst. 2 ZCD, podle něhož se vyžaduje souhlas zákonného zástupce nebo jiné oprávněné osoby se žádostí. I kdyby novela neprošla, není možné takto systém nastavit, jelikož souhlas zákonného zástupce může být předložen v listinné podobě.

27. KÚ Libereckého kraje – podání žádosti svéprávnými osobami, které nejsou schopny pro svůj zdravotní stav činit žádné úkony

Jakým způsobem má úředník přistoupit k žádosti o přihlášení k trvalému pobytu či vydání OP osobě, která je dle informačních systémů plně svéprávná, nemá ustanoveného žádného opatrovníka a nezastupuje ji ani žádná jiná osoba, pakliže je její zdravotní stav natolik omezující, že není sama schopna o žádný úkon požádat. Osoba nekomunikuje, neví o okolním světě, případně je v katatonickém stavu. Podnět pro vyřízení změny pobytu nebo vydání dokladu většinou přichází od pracovníků sociálních zařízení, případně od příbuzných.

NÁZOR KÚ

Domníváme se, že vyřídit změnu trvalého pobytu a vydání OP v takovém případě není možné. Pakliže daný občan nemůže samostatně vystupovat v řízeních jako žadatel (aktivně požádat a komunikovat – alespoň v omezené míře), musí být splněny zákonné předpoklady pro nějakou formu zastoupení, jako je například uvedeno v § 13 odst. 6 ZOP, kde je předpokládáno předložení veřejné listiny, která zakládá nebo potvrzuje oprávněnost podání žádosti za žadatele.

STANOVISKO OSČ

OSČ souhlasí s tím, že v takovém případě musí být nějaká forma zastoupení podle § 68 ZOP upravujícího jednání za osobu, která dosáhla věku 15 let (opatrovník nebo člen domácnosti).

Souhlasíme s názorem KÚ. V obdobných případech je nutné postupovat podle zákona, který upravuje, kdo může v konkrétním případě za osobu právně jednat, např. § 10 odst. 10 a § 11 zákona o evidenci obyvatel⁵ nebo § 68 ZOP.

⁵ Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů.

6 KÚ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE (dotaz č. 28–43)

28. MÚ Trutnov – správní poplatky a zákonný postup – vydání OP pro osobu mladší 15 let

Při podání žádosti o nový OP zákonný zástupce nesouhlasí s odevzdáním a s ukončením platnosti dosavadního platného dokladu (např. změna podoby, platnost i několik let). Důvodem je jeho použití do doby převzetí nového dokladu.

Lze v tomto případě žádost realizovat?

Pokud ano, jde v tomto případě o vydání dokladu na vlastní žádost (správní poplatek ve výši 200 Kč), nebo se má vybrat správní poplatek ve standardní výši 100 Kč (běžná žádost)?

NÁZOR KÚ

Vyjde-li KÚ z předpokladu, že nesouhlas zákonného zástupce žadatele se týká spíše požadavku správního orgánu na odevzdání dosavadního OP (což se nabízí, neboť by bylo nelogické, aby zákonný zástupce nesouhlasil s ukončením platnosti dosavadního OP, když žádá o vydání nového OP z důvodu podstatné změny podoby držitele OP), domnívá se, že podle § 31 ZOP je možné ponechat občanovi platný OP do doby vyhotovení nového OP (viz dikce „...je povinen při převzetí občanského průkazu odevzdat dosavadní občanský průkaz.“).

Správní poplatek by KÚ vybíral ve výši 100 Kč, neboť povinností nezletilého do 15 let není mít OP, může o něj požádat třeba za rok nebo vůbec, jedná se o žádost pro nezletilého.

STANOVISKO OSČ

Pokud OÚORP rozhodne o skončení platnosti OP, správní poplatek za vydání nového OP bude 100 Kč. Skončí-li na základě rozhodnutí platnost OP, je zákonný zástupce podle § 37 odst. 4 písm. e) ZOP povinen odevzdat OP do 15 dnů ode dne skončení jeho platnosti, nikoliv podle § 31 ZOP při převzetí nového OP. Nicméně neplatný OP nelze používat.

Pokud zákonný zástupce prohlásí, že OP dítěte je třeba používat do vydání nového OP, lze postupovat tak, že se nerozhodne o skončení platnosti; platnost skončí převzetím nového OP podle § 34 odst. 1 písm. g) ZOP. Správní poplatek bude buď:

- 200 Kč podle položky 8 bodu 9. Sazebníku poplatků (přijetí žádosti o vydání OP z jiného osobního důvodu v době delší než půl roku před uplynutím platnosti dosavadního OP), nebo
- 100 Kč podle položky 8 bodu 5. písm. b) za přijetí žádosti v kratší době půl roku před uplynutím platnosti dosavadního OP.

Platí zde zásada vyjádřená v poznámce k položce 8, že při podání žádosti o vydání OP, i když se k danému úkonu vztahuje více správních poplatků, se vždy vybere pouze jediný, a to nejvyšší správní poplatek.

29. MÚ Trutnov – ohlášení ztráty dokladů v digitalizované podobě

V jakém časovém horizontu lze předpokládat zavedení digitalizované podoby formuláře - sepsání ohlášení ztráty (odcizení atd.) dokladu?

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Nasazení formuláře se předpokládá koncem roku 2023.

30. MÚ Trutnov – zápis opatrovníka v agendových informačních systémech, CDBP, ISEOP

V jakém časovém horizontu lze předpokládat zavedení údajů do výše uvedených systémů v případě informace o opatrovníkovi určené soudem osobě, která není omezena ve svéprávnosti?

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Rozhraní je vytvořeno, tudíž jakmile budou položky evidovány v příslušném informačním systému, aplikace CDBP je bude zobrazovat v informačním panelu.

31. MÚ Trutnov – zápis údaje o zbavení rodičovských práv v agendových informačních systémech, CDBP, ISEOP

V jakém časovém horizontu lze předpokládat zavedení údajů do výše uvedených systémů v případě informace o zbavení rodičovské odpovědnosti?

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Rozhraní je vytvořeno, tudíž jakmile budou položky evidovány v příslušném informačním systému, aplikace CDBP je bude zobrazovat v informačním panelu.

32. MÚ Trutnov – využití BOK

Lze předpokládat využití BOK v e-OP? V jakém časovém horizontu?

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Od 2. srpna 2023 bude prostřednictvím BOK a speciální aplikace možné hlásit ztrátu či odcizení OP (viz § 37 odst. 7 ZOP). Zároveň technické útvary pracují na dalších

funkcionalitách, při kterých by mohl BOK být využíván. Též si může držitel zvolit, zda chce, aby byl při prokazování totožnosti zadáván BOK (viz § 18 odst. písm. n) zákona o základních registrech⁶).

33. MÚ Trutnov – správní poplatky v oblasti OP – doplnění položky

Předpokládá se vybírání správního poplatku v případech po ohlášení zneužití OP obecně?

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

V položce 8 bod 8. Sazebníku poplatků je zpoplatněno přijetí žádosti za průkaz zneplatněný z důvodu nebezpečí zneužití dat pro elektronické využití OP. V návrhu legislativních úprav OSČ upřesňuje znění této položky: „za průkaz zneplatněný z důvodu nebezpečí zneužití“.

34. MÚ Trutnov – evidence neplatných dokladů na webových stránkách MV

V případech, kde je neplatný OP (ohlášený jako ztracený, odcizený, ohlášeno nebezpečí zneužití) následně rovněž skartovaný, tak se v databázi neplatných dokladů na stránkách MV tento doklad nezobrazuje jako neplatný. Lze aplikaci upravit tak, aby se i tyto doklady zobrazovaly jako neplatné? Obzvlášť v případě nebezpečí zneužití OP (v minulosti pořízená kopie dokladu) by tato informace byla žádoucí.

NÁZOR KÚ

Na základě informace z roku 2021 OSČ uvedl, že do veřejné databáze na webových stránkách MV jsou zasílány veškeré neplatné OP a CD, ke kterým není zaveden příznak skartace či neskončila platnost v nich vyznačená.

KÚ souhlasí s názorem MÚ, že by bylo vhodné, aby databáze obsahovala veškeré neplatné doklady.

STANOVISKO OSČ

Připravuje se úprava této aplikace s tím, že v první fázi budou uveřejňovány OP a v druhé fázi CP, a to po novele ZCD, kterou se upraví skončení platnosti CD z důvodu jeho zneužití.

35. MÚ Trutnov – ztotožnění osoby pomocí výtisku z evidencí přístupných orgánům Městské policie a orgánů PČR

Je možné vydat pokyn MV, jak přistupovat k úředním záznamům, které byly vyhotoveny orgány PČR a Městské policie v případě ztotožnění osob z centrálního systému?

V poslední době jsme se setkali s více případy, kdy žadatelé (pozn. žadatel je osobou sociálně nepřízpůsobivou, u níž došlo ke ztrátě/krádeži dokladů) o vydání nového OP prokázali svojí totožnost namísto dokladů uváděných v § 13 odstavcích 1, 2 nebo 3 ZOP, dokládají potvrzení o ztotožnění osoby, které vydávají orgány PČR žadatelům o nový OP – jedná se

⁶ Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

o potvrzení, na němž je fotografie, pod níž je uvedeno číslo dokladu, typ dokladu, datum, fotografie a důvod, a dále je uvedeno jméno a příjmení osoby vyobrazené na fotografii, včetně jejího data narození a rodného čísla. Je možné osoby ztotožnit?

NÁZOR KÚ

KÚ se přiklání k závěru, že v daném případě lze vyjít z ustanovení § 13 odst. 4 ZOP, neboť ZOP tuto možnost (tj. ztotožnění žadatele potvrzením vydaným orgány PČR) nevylučuje, a to, co je ztotožnění hodnověrným způsobem, zákon blíže nespecifikuje. Je tedy na zvážení správního orgánu, co vše pod pojem ztotožnění hodnověrným způsobem podradí. V daném případě by však KÚ doporučil správnímu orgánu ještě bližší ověření totožnosti žadatele, např. dotazem na rodné příjmení matky, data narození rodičů apod. K předložení rodného listu a případně i dokladu o státním občanství by KÚ přistoupil až teprve v případě, že nedojde k jednoznačnému ztotožnění žadatele a zároveň by existovala důvodná pochybnost o jeho státním občanství.

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s KÚ. Je na posouzení OÚORP, zda tímto potvrzením občan prokázal hodnověrně svou totožnost. Jestliže však uvedené orgány ztotožňovaly občana, který neměl žádné doklady, jen na základě údajů, které jim sdělil, s využitím „centrálního systému“, zřejmě ISEO, ISEOP a popřípadě ISECD, je to stejná situace, jako kdyby občana ztotožňoval tímto způsobem OÚORP.

36. MÚ Náchod – omezení svéprávnosti

Pokud má žadatel v rozsudku uvedeno pouze omezení finanční hotovostí, musí se dostavit při náběru žádosti a následnému výdeji i s opatrovníkem nebo může zažádat o doklady sám?

NÁZOR KÚ

KÚ se domnívá, že v okamžiku, kdy není za doklad uhrazen správní poplatek, nemusí být při žádosti přítomen opatrovník. V opačném případě se KÚ domnívá, že přítomnost opatrovníka je žádána.

STANOVISKO OSČ

Lze souhlasit s názorem KÚ s tím, že opatrovník musí být přítomen, pokud by správní poplatek byl vyšší, než činí hotovost, se kterou může opatrovanec disponovat.

37. MÚ Náchod – námět na zlepšení

V CDBP zobrazit červeně OP s prošlou platností, které by měl občan vrátit (podobně jako u CP).

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

38. MÚ Náchod – námět na zlepšení

V případě podpisu žadatele podsvítit podpisovou podložku jako u mobilního pracoviště (převážně starší občané nevidí svůj podpis).

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

39. MÚ Náchod – námět na zlepšení

U mobilního pracoviště delší kabely mezi notebookem a podložkou na otisk a podpis. Stává se, že při náběru jsou komplikované podmínky (ležící lidé, málo místa k odložení PC apod.).

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Předáno technickému útvaru k zajištění.

40. MÚ Náchod – náměty na úpravu CDBP, které byly řešeny v rámci metodických dnů 2021, je nějaká změna (otázka 34/36)

- a) Při předávání dokladů předem ukázat údaje z digitální žádosti, jde nám především o údaje o vrácení dokladů (v současné době jsou tyto informace uvedeny až před samotným předáním dokladu). Dřívější uvedení údajů by celý proces zefektivnilo, např. v případě, kdy žadatel nepřinese doklady k vrácení.
- b) Možnost změnit lhůty pro vydání dokladů – STANDARD x BLESK x SUPERBLESK i na jiných stránkách žádosti (občan se dost často rozhodne i v průběhu nabírání žádosti). Toto jde v současné době změnit až ke konci procesu a někdy to může být při větším nárůstu žadatelů pracovníkem opomenuto.

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

41. MÚ Kostelec nad Orlicí – nabírání žádostí o doklady pro novorozence

Rodiče žádají o CD stále menším dětem, včetně novorozenců. Lze fotit novorozence se zavřenýma očima?

NÁZOR KÚ

V minulosti byl zastáván názor, že při pořízení podoby držitele dokladu by měli být oči otevřené. Nyní jsme se setkali s názorem, že i zavřené oči jsou u novorozenců, případně starších osob, které trpí nějakým postižením a nemohou oči otevřít, akceptovatelné.

STANOVISKO OSČ

Lze souhlasit s názorem KÚ, že u novorozenců mohou být oči zavřené, pokud se přes veškerou snahu nepodaří zobrazení obličeje pořídit s otevřenýma očima. Tuto výjimku je třeba připustit s ohledem na věk dítěte, který je patrný jak z fotografie, tak z údajů na datové stránce dokladu.

42. MÚ Kostelec nad Orlicí – dotazy občanů k využívání Systému EasyGo

Lze se přes tento systém odbavovat s OP vydaným po 02. srpnu 2021 a od které věkové hranice? A od které věkové hranice se lze odbavit tímto systémem s CP – některé zdroje uvádí od 15 let jiné od 18 let?

NÁZOR KÚ

V rámci metodických dnů z roku 2021 bylo OSČ uvedeno, že dojde k otestování využití nových OP v samoobslužných odbavovacích systémech EasyGo.

Zrychlené odbavení pomocí systému EasyGo mohou osoby využít od 15 let.

STANOVISKO OSČ

Informace uveřejněná na stránkách Ředitelství služby cizinecké policie ze dne 29. června 2022: „V České republice mohou navíc na letišti Václava Havla v Praze občané EU/EHP/CHE, starší 15 let, kteří jsou držiteli cestovního pasu s nosičem biometrických údajů, využít **systém automatizované hraniční kontroly EasyGO, tzv. e-Gate**. K odbavení prostřednictvím e-Gate není možné použít občanský průkaz.“.

43. MÚ Nová Paka – doklady v elektronické podobě

MÚ navštívil občan, který nás informoval, že už v co nejbližší době půjde do telefonu stáhnout veškeré doklady, tj. OP, CD i řidičský průkaz. A dále nám sdělil informaci, že se nebude muset prokazovat reálnými doklady.

Prosíme o potvrzení této informace, vůbec se k nám na MÚ nedostala ani o ní nevědí okolní úřady.

NÁZOR KÚ

Podle posledních informací z tisku by měla aplikace eDokladovka fungovat ke konci roku 2023 (4Q 2023).

STANOVISKO OSČ

Působnost e-dokladů je v kompetenci Digitální a informační agentury.

7 KÚ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE (dotaz č. 44–49)

44. Magistrát města Brno – ohlášení poškození, ztráty e-mailem

V § 37 odst. 6 ZOP je uvedeno, že držitel OP je povinen ohlásit poškození, ztrátu, a to osobně, prostřednictvím své datové schránky nebo na adresu elektronické pošty příslušného úřadu. K dotazu a jen pro potvrzení správnosti, zda ohlášení ztráty OP, které držitel zaslal na adresu elektronické pošty daného úřadu prostřednictvím e-mailu, ale bez zaručeného elektronického podpisu držitele, zda toto ohlášení můžeme přijmout jako právoplatné /originál?

NÁZOR KÚ

Je-li hlášení zaslané prostřednictvím e-mailu, musí být podepsaný uznávaným elektronickým podpisem, v souladu se zákonem o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce⁷.

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s názorem KÚ.

45. Magistrát města Brno – požadované doklady při žádosti o CP (nabytí státního občanství udělením)

Jaké doklady je nutné požadovat po žadateli o CP, který nabytí státní občanství udělením a má pouze průkaz o povolení k pobytu pro cizince. Lze na základě těchto „pouhých“ dokladů vydat dotyčnému CP, nebo požadovat doklady další, jako rodný list vydaný Zvláštní matrikou v Brně, který bude stvrzovat správnou podobu jména a příjmení?

NÁZOR KÚ

Zastáváme názor, že v uvedeném případě je vhodné předložit i rodný list tak, jako při podání žádosti o OP po nabytí státního občanství ČR.

STANOVISKO OSČ

Je možné požádat o vydání CP na základě listiny o udělení státního občanství a průkazu totožnosti, popřípadě dočasného OP, a to ještě před vydáním rodného listu ze Zvláštní matriky v Brně. Tím se umožní občanovi, aby po nabytí státního občanství mohl cestovat do zahraničí. Při podání žádosti je třeba občana upozornit, že jméno, popřípadě příjmení, může být zapsáno do Zvláštní matriky v Brně a do rodného listu v jiném tvaru. Dále je třeba jej poučit, že v takovém případě by se měl dostavit s CP k OÚORP, který rozhodne o skončení jeho platnosti a že může požádat o vydání nového CP.

⁷ Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.

46. Magistrát města Brno – podněty k agendě CD obecně

Vzhledem k plánované novele ZCD by bylo žádoucí, aby součástí novely byly následující body:

- možnost ponechání CP po skončení jeho platnosti, a to na žádost jeho držitele (tak, jak to již funguje u OP),
- možnost podání žádosti o CP na území ČR a jeho převzetí na zastupitelském úřadě (občané tuto možnost naléhavě žádají),
- zrušení souhlasu zákonného zástupce při podání žádosti občanem ve věku 15-18 let (obdobně jako u OP).

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Všechny podněty jsou obsaženy v návrhu legislativních změn.

47. Magistrát města Brno – podněty k aplikaci C227

- a) V rámci C227 apelujeme na zprovoznění možnosti tisku jmenného seznamu pro skartaci papírových žádostí o vydání CD. Vzhledem k velkému počtu žádostí a různých dat skončení platnosti CP je absence možnosti tisku takové sestavy velkým problémem.
- b) Navrhujeme, aby v ISECD byla v samostatné záložce znázorněna platnost aktuálního OP a řidičského průkazu. Občan může předložit tyto doklady při podání žádosti o CP, avšak není možné okamžitě zjistit, zda předložené doklady jsou platné (např. po ztrátě a znovunalezení). U OP se musí následně pro ověření platnosti OP úředník přihlásit do ISEOP (což celý proces zdržuje) a u řidičských průkazů možnost ověření platnosti neexistuje vůbec.

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

- a) Technický útvar přislíbil nasazení funkcionality počátkem roku 2024.
- b) Úpravu C227 v ISECD nelze provést, protože v ISECD lze vyhledat pouze cestovní doklady, nikoliv OP nebo řidičské průkazy. Případná úprava by byla možná v aplikaci CDBP.

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

Aplikace CDBP by musela být upravena tak, aby se v řízení o žádosti po zadání čísla neplatného OP objevila hláška o jeho neplatnosti. Pokud by se měl v CDBP zobrazovat po zadání série a čísla také neplatný řidičský průkaz, znamenalo by to kromě úpravy CDBP zaevidovat v registru práv a povinností působnostním na základě souhlasu Ministerstva dopravy přístup agendy A118 Cestovní doklady občanů České republiky

k údajům o řidičském průkazu vedeným v registru řidičů. Jednalo by se o zjišťování důvodů skončení platnosti, které nejsou patrné z předloženého řidičského průkazu, tj. údaje o řidičském oprávnění v něm uvedené neodpovídají skutečnosti, byla ohlášena jeho ztráta nebo odcizení (§ 118 zákona o silničním provozu⁸).

48. Magistrát města Brno – podněty k Aplikaci CDBP

Navrhujeme, aby v případě požadavku občana v průběhu podání žádosti na změnu ze SUBERBLESKU na BLESK, a to na konci procesu, byla v aplikaci znázorněna hláška: „Pozor na místo předání žádosti“. Důvodem je skutečnost, že při změně ze superblesku na blesk zůstává v aplikaci jako místo předání MV, což může způsobit nežádoucí komplikace.“.

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Bude analyzováno a realizováno případně s dalšími změnami aplikace CDBP.

49. Magistrát města Brno – podněty k zastupitelským úřadům

Navrhujeme připojení zastupitelských úřadu (potažmo MZV) na aplikaci CDBP. V současné době dochází k předání CP na zastupitelských úřadech mimo aplikaci MZV a v aplikacích CDBP a C227 tyto CP figuruji jako nepředané. Nejedná se o jednotky, ale o stovky pasů. Dále zastupitelské úřady nabírají žádosti v rámci své aplikace, kde zaznamenávají zásadní údaje potřebné pro pořízení žádosti do kolonek, které náš úřad nevidí. To způsobuje, že pro náš úřad je žádost neúplná, a tudíž není možné ji potvrdit a předat do výroby. Dalším problémem je, že i když náš úřad je zodpovědný za kontrolu celého procesu, nemá možnost do žádosti zasáhnout a opravit nebo doplnit potřebné údaje, jak tomu bylo v minulosti při využívání papírových žádostí. Do elektronických žádostí pořízených na zastupitelských úřadech nemáme žádný přístup.

Věříme, že případné napojení zastupitelských úřadů a MZV na CDBP by eliminovalo mnoho problémů, které v současné době komplikovaně řešíme. Ideálním řešením by bylo, aby z celého procesu pořízení žádostí na zastupitelských úřadech byly vyjmuty naše úřady (OÚORP) a zastupitelské úřady a MZV by prostřednictvím CDBP komunikovali přímo se Státní tiskárnou cenin a měly by rovněž plnou odpovědnost za příjem žádosti o CP a jejich odůvodnění.

V případě, že výše uvedené nebude možné a zodpovědnost za žádosti pořízené na zastupitelských úřadech zůstane na OÚORP, navrhujeme zpřístupnit v elektronické žádosti pořízené na zastupitelském úřadě speciální kolonku pro ověřující úřad, tak aby tam mohly být doplněny a opraveny chybně uvedené údaje ze zastupitelského úřadu (např. platnost osvědčení o státním občanství nebo číslo CD).

S touto problematikou souvisí i finanční stránka, kdy OÚORP nemají žádnou finanční kompenzaci, ale pouze odpovědnost za kvalitu práce odvedené na zastupitelském úřadě.

⁸ Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétně v Brně pouze v roce 2022, a to jen do 31.10.2022, bylo zpracováno 2 665 žádostí ze zastupitelských úřadů. V tomto případě navrhuje zvážení možné finanční kompenzace našich úřadů za tuto činnost.

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

MZV v průběhu letošního roku zahájí postupné připojování jednotlivých zastupitelských úřadů k aplikaci CDBP, a to na základě trojstranné dohody mezi MV, MZV a Státní tiskárnou cenin, státním podnikem.

Zároveň OSČ předkládá do návrhu legislativních změn to, že by nově byl při podání žádosti o vydání CP na zastupitelském úřadě vydávajícím úřadem příslušný zastupitelský úřad.

8 KÚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE (dotaz č. 50–55)

50. Magistrát města Frýdek-Místek – podněty k aplikaci CDBP

Je stále platný názor MV, že pro převzetí OP a CD zmocněncem lze akceptovat i plnou moc (bez úředně ověřeného podpisu) zaslanou z datové schránky zmocnitele do datové schránky orgánu veřejné moci?

NÁZOR KÚ

Neposkytnut.

STANOVISKO OSČ

Ano, tyto plné moci stále akceptujeme.

51. Magistrát města Karviné – neplatnost dokladu v případě sňatku v zahraničí

V případě sňatku v zahraničí, kdy lhůta na vyřízení oddacího listu Zvláštní matrikou v Brně je 3 měsíce, kdy v čase vydání českého oddacího listu jsou osobní doklady již neplatné? K jakému datu je v ISEOP zavedena změna rodinného stavu v ISEOP (indikací ZA v systému) a změna příjmení z důvodu sňatku v ISECD (prostřednictvím indikace ZE v systému)? Dnem uzavření manželství?

NÁZOR KÚ

Dle ZOP se automaticky zneplatní ve lhůtě 45 dní ode dne uzavření manželství nebo vzniku registrovaného partnerství.

Dle ZCD platnost CD skončí uplynutím 3měsíční lhůty ode dne změny příjmení občana (v souvislosti s uzavřením manželství, kdy změna příjmení je platná ode dne sňatku).

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s názorem KÚ.

52. Magistrát města Karviné – žádost o nový OP nezletilého

Zákonný zástupce chce vyřídit nezletilému dítěti OP před skončením platnosti dosavadního OP nezletilého dítěte, nejedná se přitom o změnu podoby nezletilého dítěte (jedná se o období žádosti o vydání OP na vlastní žádost u dospělých). Kdy nejdříve, před skončením platnosti dosavadního OP nezletilého dítěte, může požádat zákonný zástupce o vydání nového OP pro nezletilé dítě, aniž by se jednalo o vyřízení OP z důvodu změny podoby?

NÁZOR KÚ

Dle Sazebníku poplatků v položce 8 bodu 9 zákona o správních poplatcích⁹ je zpoplatněn úkon přijetí žádosti o vydání OP z jiného osobního důvodu v době delší než půl roku před uplynutím platnosti dosavadního OP ve výši 200 Kč, bez stanovení hranice „kdy nejdříve“.

⁹ Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

STANOVISKO OSČ

Za vydání OP nezletilému dítěti před skončením platnosti dosavadního, nejde-li o změnu podoby, bude správní poplatek buď:

- 200 Kč podle položky 8 bodu 9. Sazebníku poplatků (přijetí žádosti o vydání OP z jiného osobního důvodu v době delší než půl roku před uplynutím platnosti dosavadního OP), nebo
- 100 Kč podle položky 8 bodu 6. za přijetí žádosti v kratší době půl roku před uplynutím platnosti dosavadního OP.

Platí zde zásada vyjádřená v poznámce k položce 8, že při podání žádosti o vydání OP, i když se k danému úkonu vztahuje více správních poplatků, se vždy vybere pouze jediný, a to nejvyšší správní poplatek.

53. Magistrát města Karviné – zápis důvodu zneplatnění OP

V případě doručení nebo předání nalezeného platného OP, v ISEOP se zneplatní OP (z důvodu nalezení OP (prostřednictvím indikace ZR) a následně se skartuje. Na úřad se posléze dostaví občan, který hlásí ztrátu již zneplatněného OP (indikací ZR), ohlášení o ztrátě je s občanem sepsáno. Mění se následně v ISEOP důvod zneplatnění ztráta (indikací Z1) nebo se ponechává původní důvod zneplatnění?

NÁZOR KÚ

V systému by mělo zůstat prvotní iniciační zdůvodnění zneplatnění OP, tzn. zneplatnění z důvodu odevzdání nalezeného OP.

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s názorem KÚ.

54. Magistrát města Karviné – reklamace rodinného stavu osoby zemřelé v zahraničí

V ISEOP je nastavena reklamace rodinného stavu k osobě, která zemřela v zahraničí, úmrtní list byl na úřad doručen společně s OP, osoba je ale pořád vedena jako živá, OP není v aplikaci zneplatněn. Kopie úmrtního listu byla zaslána na Zvláštní matriku v Brně. Lze OP v ISEOP zneplatnit dnem nastavení reklamace a následně OP skartovat, nebo se musí OP uschovat do doby skončení platnosti (OP se automaticky zneplatní), a pak OP v aplikaci skartovat?

NÁZOR KÚ

Ve spolupráci se Zvláštní matrikou v Brně dořešit navedení úmrtí občana v zahraničí do ISEO a tím by mělo dojít k automatickému skončení platnosti OP zemřelého občana ke dni úmrtí.

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s názorem KÚ.

55. Magistrát města Karviné – zneplatnění CP osoby zemřelé v zahraničí

V ISECD není vyznačena reklamace rodinného stavu, osoba má ukončený trvalý pobyt na území ČR, osoba zemřela, je vedena jako živá, CP není v aplikaci zneplatněn. Kopie úmrtního listu byla zaslána na Zvláštní matriku v Brně. Kdy a na základě čeho CP v aplikaci zneplatnit a následně skartovat?

NÁZOR KÚ

Ve spolupráci se Zvláštní matrikou v Brně dořešit navedení úmrtí občana v zahraničí do ISEO a tím by mělo dojít k automatickému skončení platnosti CP zemřelého občana ke dni úmrtí.

STANOVISKO OSČ

Souhlasíme s názorem KÚ.

9 DOPORUČUJÍCÍ SKARTAČNÍ LHŮTY

Vzhledem k tomu, že se řada dotazů týkala délky skartačních lhůt na úseku občanských průkazů a cestovních dokladů, uvádíme přehled doporučujících skartačních lhůt, které v rámci své činnosti využívá OSČ.

DOPORUČENÉ SKARTAČNÍ LHŮTY NA ÚSEKU OBČANSKÝCH PRŮKAZŮ	
Žádost o vydání OP (do 2. srpna 2021) <i>(lhůta začíná běžet od vydání OP)</i>	S/20
Evidence ztracených nebo odcizených OP (do 2. srpna 2021) <i>(lhůta začíná běžet od vydání OP)</i>	S/20
Evidence ztracených nebo odcizených OP (od 2. srpna 2021)	S/15
Rozhodování v oblasti OP	V/5
Protokol o skončení platnosti OP	S/1
Protokol o skartaci OP	S/10
Žádost o poskytnutí údajů z ISEOP	S/3
OP – dotazy, dožádání, stanoviska a související dokumenty	S/1
Záznam o zrušení procesu pořízení žádosti o vydání občanského průkazu	S/3

DOPORUČENÉ SKARTAČNÍ LHŮTY NA ÚSEKU CESTOVNÍCH DOKLADŮ	
Žádost o vydání CD (do 2. srpna 2021) <i>(všechny druhy CD; lhůta začíná běžet od skončení platnosti CD)</i>	S/15
Protokol o ztrátě nebo odcizení CD <i>(lhůta začíná běžet od skončení platnosti CD)</i>	S/15
Protokol o skončení platnosti CD	S/1
Rozhodování v oblasti CD	V/5
Protokol o skartaci CD	S/10
Žádost o poskytnutí údajů z ISECD	S/3
CD – dotazy, dožádání, stanoviska a jiné související dokumenty	S/1
Záznam o nesprávném zadání rodného čísla	S/3

10 OBECNÉ INFORMACE

Skartace žádostí o vydání CP podaných od 2. srpna 2021

OÚORP příslušný k vydání CP je oprávněn vést ve spisové dokumentaci žádosti podané do 31. července 2022. Žádosti o vydání CP se s účinností od 2. srpna 2021 vedou pouze v elektronické podobě v ISECD. Pokud OÚORP má uloženu ve spisové dokumentaci v listinné podobě žádost podanou 2. srpna 2021 a později, je povinen ji skartovat. To se týká jak žádosti, kterou si vytiskl, tak žádosti, kterou mu zaslal zastupitelský úřad. OÚORP tedy vyhledá takové žádosti ve spisové dokumentaci a zlikviduje je.

Doplnění prokazování státního občanství při pořízení žádosti o vydání CP listinou o udělení nebo nabytí státního občanství ČR vydanou po 1. lednu 2014

OSČ zaslal OÚORP dne 12. září 2022 prostřednictvím KÚ a MHMP pod č. j. MV-48385-7/SC-2022 doporučený postup pro pořízení žádosti o vydání CP upravující prokazování státního občanství občanů žádajících o vydání CP u zastupitelských úřadů nebo u OÚORP. V doporučeném postupu pod písmeny B., C. a D. lze státní občanství občana, který nemá platný CP nebo platný OP, prokázat osvědčením o státním občanství, vydaným po 1. lednu 2014, i když je aktuálně neplatné. Tento doporučený postup lze aplikovat i na předložení listiny o udělení nebo nabytí státního občanství vydané po 1. lednu 2014, (i když je aktuálně neplatná), protože touto listinou se prokazuje státní občanství stejně jako osvědčením o státním občanství.

Postup OÚORP příslušného k předání CP občanovi, pokud zákaz vycestování, který mu byl uložen, nastal až po vydání (výrobě) CP

Postup stanoví směrnice MV č. j. MV-136664-24/SC-2021³. Podle článku 36 směrnice MV č. j. MV-136664-24/SC-2021³, který upravuje předání CP, OÚORP prověří v ISECD, zda není vůči žadateli evidován důvod pro odepření vydání CP, to znamená zákaz vycestování. Pokud tento záznam existuje, OÚORP rozhodne o odepření vydání CP. Rozhodnutí o odepření vydání CP ve správním řízení vydá OÚORP, který je příslušný k předání CP. Je jím OÚORP, u něhož žadatel požádal o vydání CP nebo jiný OÚORP, který si jako úřad převzetí zvolil při podání žádosti.

Doporučujeme, aby OÚORP, který zjistí, že žadateli byl uložen zákaz vycestování po vydání (výrobě) CP, si o tom učinil poznámku u CP, nebo o tom informoval jiný OÚORP, pokud si jej žadatel jako úřad převzetí zvolil při podání žádosti. Pokud by se žadatel dostavil k převzetí CP, OÚORP by ověřil v ISECD pomocí aplikace C227, zda zákaz vycestování trvá. Jde o to, aby se zbytečně nezačala provádět kontrola CP, kdy žadatel uvidí CP, který se mu stejně nepředá.

Žadateli OÚORP oznámí, že CP byl vyroben, ale že mu jej s ohledem na zákaz vycestování nelze předat. Seznámí jej s podklady pro rozhodnutí o odepření vydání CP, což je záznam o zákazu vycestování v ISECD. Odepření vydání vyrobeného CP podle § 23 ZCD se bude vztahovat na dobu, po kterou potrvá zákaz vycestování. Ve výroku rozhodnutí by proto bylo uvedeno, že „cestovní pas č. ... vydaný dne ... nelze žadateli předat po dobu zákazu vycestování“ a že „cestovní pas bude moci převzít po zrušení zákazu vycestování“.

Lze dodat, že směrnice MV č. j. MV-136664-24/SC-2021³ stanoví příslušnému OÚORP ponechat CP ve své úschově, která musí splňovat požadavky na ochranu osobních údajů včetně biometrických před jejich zneužitím nebo jiným neoprávněným používáním.

Správní poplatek v případě porušení zákonné lhůty pro vydání CP

K porušení zákonné lhůty může dojít zcela výjimečně, pokud se před předáním CP vydávaného ve zkrácené lhůtě do 24 hodin v pracovních dnech nebo do 5 pracovních dnů zjistí, že má výrobní vadu a v rámci reklamačního řízení se do zákonné lhůty nestihne vyrobit a předat další CP.

Podle položky 115 Sazebníku poplatků zákona o správních poplatcích⁹, jsou správní poplatky za vydání cestovního pasu stanoveny takto:

- ve lhůtě 30 dnů 600 Kč, občanovi mladšímu 15 let 100 Kč,
- ve lhůtě do 5 pracovních dnů 3 000 Kč, občanovi mladšímu 15 let 1 000 Kč
- ve lhůtě do 24 hodin v pracovních dnech 6 000 Kč, občanovi mladšímu 15 let 2 000 Kč.

Občan v případě porušení zákonné lhůty zaplatí správní poplatek ve výši odpovídající lhůtě, ve které mu byl cestovní pas fakticky vydán. To znamená, že občan, který požádal o vydání CP do 24 hodin v pracovních dnech, zaplatí 3000 Kč, jestliže mu byl CP fakticky vydán ve lhůtě do 5 pracovních dnů. Obdobně občan, který požádal o vydání CP ve lhůtě do 5 pracovních dnů, zaplatí částku 600 Kč, pokud mu byl cestovní pas fakticky vydán ve lhůtě 30 dnů. Příslušný správní orgán mu na žádost podanou podle § 7 odst. 2 zákona o správních poplatcích⁹ jako přeplatek na poplatek vrátí částku, o kterou zaplatil více, než činí sazba za vydání CP ve lhůtě, ve které byl fakticky vydán.

Odmítnutí poskytnutí biometrických údajů při podání žádosti o vydání OP

Pokud žadatel o vydání OP odmítne poskytnout otisky prstů rukou, nelze žádost zamítnout ani řízení zastavit, protože jak ZOP, tak správní řád² neobsahují ustanovení, která by umožňovala těmito způsoby řízení o vydání OP z uvedeného důvodu ukončit.

Doporučujeme řízení o vydání OP ukončit neformálním způsobem, tj. oznámit žadateli, že OP nelze vydat, protože otisky prstů rukou jsou podle § 5 odst. 1 ZOP povinným údajem ukládaným v nosiči biometrických údajů OP, a sepsat o tom protokol podle § 18 správního řádu². Dodáváme, že protokol lze sepsat o úkonech souvisejících s řízením v dané věci, tj. s řízením o vydání OP. Pokud by žadatel odepřel podepsání protokolu, důvod odepření a případné námitky proti obsahu protokolu se do protokolu zaznamenají (§ 18 odst. 3 správního řádu²).

Obnovení platnosti omylem zneplatněného CP

Od 1. ledna 2023 stačí, aby žádost o obnovení platnosti CP byla podepsána ředitelem odboru, popřípadě tím, kdo je pověřen jeho zastupováním.

Žádost o obnovení platnosti lze zaslat kontejnerem, datovou schránkou nebo faxem. E-mailem výjimečně – pokud se jedná o omylem zadanou ztrátu nebo odcizení CP a držitel má vycestovat nebo pokud OÚORP žádá o obnovení platnosti ke dni zadání ztráty

či odcizení CP do ISECD, aby se údaje o ztrátě či odcizení zbytečně nedostaly do Schengenského informačního systému nebo databáze Interpolu.

Volby a vydávání OP a CD ve zkrácených lhůtách

Zákon o správních poplatcích⁹ přiznává osvobození úkonům pro účely využití volebního práva v § 8 odst. 2 písm. f). Podle tohoto ustanovení jsou osvobozeny všechny úkony, které souvisejí s výkonem aktivního i pasivního volebního práva. Jedná se o takové úkony, které voliči zajistí možnost uplatnit jeho volební právo v konkrétních volbách (např. ověření podpisu na plné moci pro převzetí voličského průkazu, vydání osvědčení o státním občanství ČR pro účely voleb kandidáta do Evropského parlamentu).

Podle § 3 odst. 1 ZOP má státní občan ČR, který dosáhl věku 15 let a má trvalý pobyt na území ČR, povinnost mít platný OP, s výjimkou případu, že je omezen ve svéprávnosti. Pokud volič nesplní svoji základní povinnost a v případech stanovených zákonem (uplynutí doby v průkaze uvedené, jeho ztráty, odcizení, zničení nebo nebezpečí zneužití) nepožádá v dostatečném předstihu o vydání nového OP (lhůta pro vydání OP je 30 dnů), tak porušení jeho zákonné povinnosti nemůže být důvodem pro přiznání osvobození od správního poplatku. Pokud má volič zájem své volební právo využít (a nemá platný CP), musí požádat o vydání OP ve zkrácené lhůtě a zaplatit příslušný správní poplatek.

Nové indikace ve speciálním aplikačním programu CDBP

Do číselníku při převzetí nového OP byly doplněny nové dvě indikace, a to „Nebezpečí zneužití – ZN“ a „Zrušení, převzetí nového OP – ZS“.

Zapisování akademických titulů do OP

V souladu se ZOP není s účinností od 2. srpna 2021 akademický titul uváděn v OP a zároveň jej není možné vést v ISEOP k nově vydaným OP. Titul je veden pouze historicky, a to u OP a jejich držitelů, kteří jej měli zapsaný i na OP.

Důvodem, proč se od uvádění akademických titulů do OP upustilo, je skutečnost, že předmětný doklad má obsahovat pouze takové identifikační údaje, na jejichž základě je možné osobu ztotožnit. Akademický titul vyjadřuje nejvyšší stupeň jedincem dosaženého vysokoškolského vzdělání, neslouží však k samotnému prokázání totožnosti osoby.

11 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BOK	Bezpečnostní osobní kód
CD	Cestovní doklad
CDBP	Cestovní doklady s biometrickými prvky
CP	Cestovní pas
ČR	Česká republika
ISECD	Informační systém cestovních dokladů
ISEO	Informační systém evidence obyvatel
ISEOP	Informační systém občanských průkazů
KÚ	Krajský úřad
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MÚ	Městský úřad
MV	Ministerstvo vnitra
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
OP	Občanský průkaz
OSČ	Odbor správních činností
OÚORP	Obecní úřad obce s rozšířenou působností
PČR	Policie České republiky
ÚMČ	Úřad městské části
ZCD	Zákon č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů
ZOP	Zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, ve znění zák. č. 471/2022 Sb.