



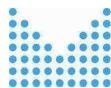
Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



Evaluaace školení v rámci projektu VaPeG

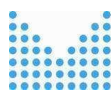


Obsah

Úvod.....	4
1. Evaluace prezenčních kurzů	6
a) Účast na jednotlivých kurzech dle regionů (krajských měst) a roků konání	7
b) Rozložení pracovních pozic účastníků dle stanovených kategorií.....	8
c) Hodnocení organizace kurzů.....	10
d) Celkový dojem z proběhlého kurzu.....	13
2. Evaluace on-line kurzů.....	15
a) Dopad kurzu na orientaci se v problematice eGovernmentu	16
b) Hodnocení organizace kurzu	17
c) Celkový dojem z proběhlého kurzu	19
Závěr.....	22
Příloha	23



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



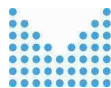
MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



Název projektu: „Vzdělávání zaměstnanců veřejné správy a propagace aktivit v oblasti eGovernmentu“ (VaPeG)

Registrační číslo projektu: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0009069

Název školení: Základní kurz eGovernment a jeho nástroje v teorii i praxi



Úvod

Projekt Vzdělávání zaměstnanců veřejné správy a propagace aktivit v oblasti eGovernmentu nebo také Vzdělání a propagace v eGovernmentu, zkráceně VaPeG, resp. jeho vzdělávací část, byla realizována **v letech 2019 až 2021** prostřednictvím prezenčních kurzů, které byly s ohledem na zdravotní krizi související s nemocí COVID-19, a to v období let **2020 až 2021**, průběžně doplňovány o on-line formu, a současně prostřednictvím e-learningové formy kurzů. Vzdělávací kurzy v rámci projektu VaPeG byly zacíleny přednostně na úředníky územních samosprávných celků, především pak na zástupce obcí s rozšířenou působností, kteří vykonávají největší díl státní správy, a kteří se tak nejčastěji dostávají do kontaktu přímo s občany při řešení jejich životních událostí.

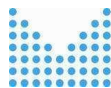
Cílem bylo poskytnout zástupcům územních samosprávných celků relevantní a garantované informace o nástrojích a novinkách eGovernmentu a současně zapojit územní samosprávné celky do aktivit Ministerstva vnitra v oblasti eGovernmentu.

Projekt **vznikl v reakci** na šetření mezi občany i zaměstnanci veřejné správy, během kterého byla v souvislosti s tématem eGovernmentu identifikována tato témata:

- **nedostatek** kvalitních a garantovaných informací o elektronických službách ze strany státu vůči občanům,
- **nedostatek** informací o elektronických službách, připravované legislativě a jejich směřování vůči územním samosprávným celkům,
- **nízká míra** využívání služeb eGovernmentu, a to jak ze strany adresátů veřejné správy, tak úředníků,
- **neznalost** či **obavy** z elektronických služeb státu. Lidé si nejsou vědomi výhod, které by jim nové služby a nástroje mohly přinést.

Prezenční školení bylo **naplánováno na 35 běhů**, nakonec jich **proběhlo 33**, jichž se **zúčastnilo 297 zástupců a úředníků** územních samosprávných celků. Školení proběhla ve všech krajských městech ČR a **v průběhu let 2020 a 2021 též on-line** prostřednictvím platformy Webex. Vždy se jednalo o 3 po sobě jdoucí všední dny, v rámci kterých bylo zajištěno ubytování v tříhvězdičkových hotelech na stejném místě, kde probíhalo samotné školení.

Prezenční část byla modelována **maximálně pro 10 účastníků** na jeden běh, díky čemuž vznikl komorní prostor, který byl pro vzdělávání dospělých, sdílení zkušeností a navazování spoluprací nezbytný. Při realizaci on-line školení bylo upuštěno od dělení kurzů podle lokalit (krajů), jelikož v on-line rovině takové dělení postrádá logický smysl. Dále byla navýšena kapacita on-line kurzů, aby si je mohli doplnit případně i účastníci, kteří se z nějakého důvodu nemohli dříve účastnit prezenčního kurzu v jejich lokalitě. Maximální kapacita kurzů byla **stanovena na 25 účastníků**, a to především s ohledem na kapacitní možnosti, které přináší distanční způsob školení, a současně zvýšený zájem účastníků, a to, jak z důvodu nemožnosti některých osob zúčastnit se předešlých prezenčních běhů, na něž byly přihlášeny, tak z důvodu zvyšujícího se zájmu o eGovernment jako takový.



Časová dotace školení představovala i s ohledem na závazná pravidla Operačního programu Zaměstnanost **20 hodin prezenčního** (on-line) školení doplněného o **20 hodin e-learningové formy školení**.

Během tří denních kurzů byla lektory účastníkům přednášena široká škála témat z oblasti moderních nástrojů eGovernmentu, mimo jiné práce s datovými schránkami, Registr práv a povinností a Katalog služeb, elektronická identifikace, Portál občana, průvodci životními událostmi nebo Úplné elektronické podání. Seznam témat včetně výukových materiálů tvoří přílohy dokumentu **Kompendium školících materiálů včetně Best practices**.

V rámci každého školícího běhu, a to jak prezenčního, tak následně on-line, obdržel každý účastník po zakončení příslušné části kurzu anonymní evaluační dotazník, o jehož vyplnění byl lektorem požádán. Současně byli účastníky lektorem poučeni o způsobu vyplnění a o smyslu a významu získaných údajů. Dotazník tvoří série otázek s volbou odpovědí v kombinaci s otázkami tzv. rozepisovacími. Dotazník tvoří přílohu tohoto dokumentu.

Na základě získaných dat a jejich průběžné i následné agregace a analýzy, docházelo již v průběhu realizace projektu k aktualizaci školících materiálů. Aktualizace jak ve smyslu doplňování informací o nových nástrojích v oblasti eGovernmentu, které byly postupně mezi roky 2020 a 2021 zaváděny, tak právě též jako reakce na zpětnou vazbu od účastníků školících běhů. Změny se dotkly jak materiálů, které tvoří obsah e-learningového prostředí, tak prezentací, které si jednotliví lektoři personalizovali pro potřeby jimi přednášených částí školení ve spolupráci s metodikou projektu. V neposlední řadě se zpětná vazba od účastníků promítla také do způsobu výuky.

Předkládaný dokument s názvem „**Evaluace školení v rámci projektu VaPeG**“ má v souladu se shora uvedeným představit přehlednou formou agregovaná data, resp. údaje, které byly v průběhu realizace vzdělávacích aktivit v rámci projektu VaPeG mezi lety 2019 až 2021 získány přímo od účastníků jednotlivých vzdělávacích kurzů.

Dokument byl v souladu s původním nastavením projektu zaměřen výhradně na údaje získávané v rámci prezenční formy školení. Situace související s pandemií způsobenou COVID-19 vedle potřeby rychlé reakce organizátorů směřující k náhradě, resp. doplnění prezenční formy o formu distanční, tj. on-line prostřednictvím platformy Webex, vyvolala i odpovídající potřebu změny struktury a obsahu předkládaného materiálu. Předkládaný dokument je tak strukturován do dvou základních bloků, a to na evaluaci prezenčních kurzů a evaluaci kurzů distančních.

Každá s částí sestává z přehledných grafů doplněných na vhodných místech souvisejícím slovním popisem.



1. Evaluace prezenčních kurzů

Kurzy se konaly v období říjen **2019** až prosinec **2021**.

Celkový počet získaných dotazníků z prezenčních kurzů: **174**

Celkem kurzů: **22**

Z toho:

7 kurzů v roce 2021

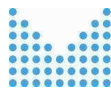
Jihlava
Ostrava
Olomouc
Brno
Ústí
Brno
Praha
Hradec Králové

9 kurzů v roce 2020

Plzeň
Ostrava
Olomouc
Praha
Zlín
Pardubice
Karlovy Vary
Liberec
Brno

5 kurzů v roce 2019

Olomouc
Hradec Králové
Plzeň
Ostrava
Praha



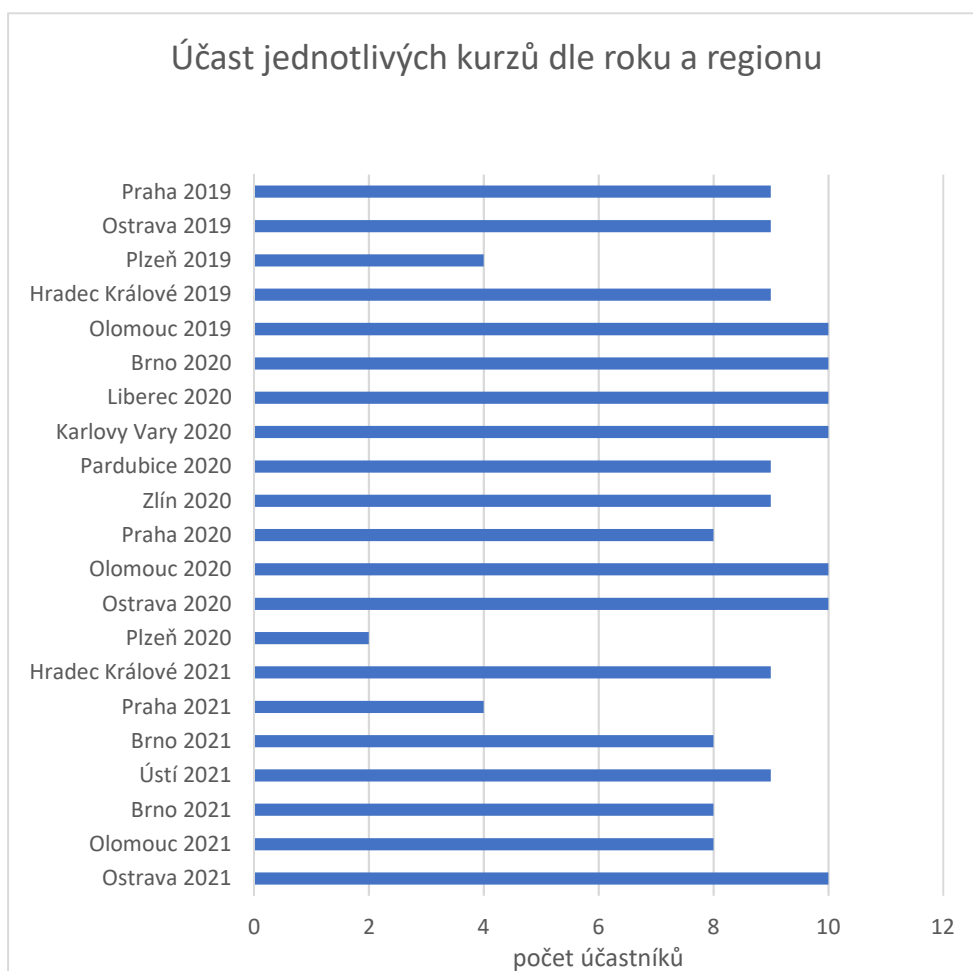
Níže uvedené grafy znázorňují vybrané sady údajů, jimiž jsou:

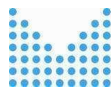
- a) Účast na jednotlivých kurzech dle regionů (krajských měst) a roků konání
- b) Rozložení pracovních pozic účastníků dle stanovených kategorií
- c) Hodnocení organizace kurzů
- d) Celkový dojem z proběhlého kurzu

a) Účast na jednotlivých kurzech dle regionů (krajských měst) a roků konání

Prezenční kurzy byly na počátku realizace v souladu s projektovou dokumentací navrženy tak, aby se jednotlivé školicí běhy konaly v každém krajském městě včetně hl. m. Prahy, a to v předpokládaném minimálním počtu dvou kurzů v každém z regionálních center. Záměrem bylo, aby nebyl projekt centralizován výlučně do jednoho místa, např. do sídla Ministerstva vnitra, ale naopak aby se školicí aktivity přenesly **co možná nejbliže účastníkům** z jednotlivých regionů. Předpokladem bylo umožnit účastníkům, typicky úředníkům **obcí s rozšířenou působností**, bezproblémové a časově dostupné dopravní spojení do místa konání kurzu. Tím současně nebyla vyloučena ani možnost účasti napříč regiony.

Graf č. 1





Právě **kombinace** shora uvedených možností účasti se ukázala jako **vhodný způsob**, jak využít konkrétních regionálních specifíků jednotlivých krajů v rámci výkonu veřejné správy, tak současně tyto obohatit o účast a zkušenosti účastníků z ostatních regionů. Toto se dle zkušeností lektorů ukázalo nejvíce při vzájemných debatách účastníků navzájem, tak při výběru diskuzních témat ve vztahu mezi účastníky a lektorem.

V průběhu realizace projektu došlo k následné **změně podmínek**, spočívající v rozšíření množiny měst a obcí, v nichž bylo možné jednotlivé školicí běhy realizovat. Tato změna byla vyvolána požadavky ze strany samotných účastníků, resp. jejich zaměstnavatelů z řad obcí a měst, kteří se z organizačních a personálních důvodů nemohli účastnit vypsanych kurzů v krajských městech.

S ohledem na projevený zájem bylo Ministerstvu vnitra **na základě schválené změny** projektové dokumentace umožněno pořádat kurzy v dalších městech a obcích České republiky. Tomuto ovšem v konečné fázi zabránila opatření související s pandemií COVID- 19.

Ze shora uvedeného grafu vyplývá, až na výjimky v konkrétních případech vyvolaných personální situací na straně zájemců – obecních a městských úřadů, stabilní účast napříč jednotlivými školicími běhy v průběhu let a napříč jednotlivými krajskými městy.

V tomto ohledu lze z pohledu organizátorů hodnotit výběr lokací v podobě krajských metropolí, za vhodný.

b) Rozložení pracovních pozic účastníků dle stanovených kategorií

Vzdělávací kurzy v rámci projektu VaPeG byly určeny pro všechny zástupce a úředníky územních samosprávných celků, **kterí se ve své praxi setkávají nebo používají elektronické nástroje**, zejména pak pro ty, kteří jsou **v přímém kontaktu s občany**. Uvedené zaměření bylo plně v souladu s hlavními nedostatky, identifikovanými před zahájením projektu v oblasti českého eGovernmentu, jimiž byly:

- nedostatek informací o elektronických službách, připravované legislativě a jejich směřování vůči územním samosprávným celkům,
- nízká míra využívání služeb eGovernmentu, a to jak ze strany adresátů veřejné správy, tak úředníků.

Ze strany Ministerstva vnitra byla v pravidelných intervalech **rozeslána pozvánka**, adresovaná jednotlivým krajům a obcím s rozšířenou působností, posléze též obcím s pověřeným obecním úřadem. Pozvánka byla směřována voleným zástupcům a vedoucím zaměstnancům zařazených v krajských, resp. obecních a městských úřadech s doporučením ohledně kategorie úředníků, pro něž je z pohledu organizátora účast na vzdělávacím kurzu vhodná. **Samotný výběr účastníků** byl ponechán na rozhodnutí daných územních samosprávných celků, neboť ze strany Ministerstva nebylo žádoucí a ani možné do výběru zasahovat.

Z pohledu organizátora se ovšem jevílo jako **optimální**, aby se vzdělávacích kurzů účastnily především osoby, které přímo vykonávají správní agendy, při nichž se dostávají do kontaktu s klienty veřejné správy, společně s osobami odpovědnými v rámci jednotlivých úřadů za agendy spojené s informačními a komunikačními technologiemi (IT).

Z agregovaných dat vychází, že většina úřadů postupovala v souladu s předpokladem organizátorů, když nejvyšší zastoupení představují podle vyjádření samotných účastníků:

- 1) oblast ICT (IT)
- 2) oblast eGovernmentu (EG)
- 3) výkon správní činnosti (SČ)
- 4) oblast osobních dokladů (OD)
- 5) oblast spisové služby (SS)

Graf č. 2



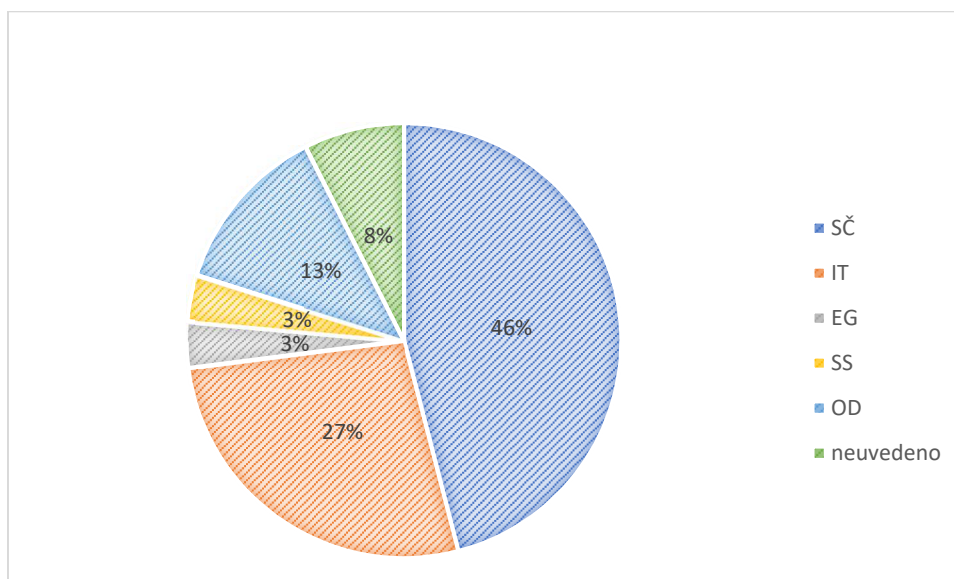
Vysvětlivky: IT; SČ/správní činnosti; EG/eGovernment; OD/osobní doklady; SS/spisová služba

Jak vyplývá z grafu č. 2, **nejvyšší zastoupení** představovala podle uvedených samotných účastníků kurzů **oblast správních činností**. V této souvislosti je třeba uvést, že pojem správní činnost pro potřeby předkládaného materiálu nelze bez dalšího ztotožňovat s pojmem, jak je definován v § 2 odst. 3 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků, podle něž se správními činnostmi pro účely citovaného zákona rozumí plnění úkolů v samostatné nebo přenesené působnosti územního samosprávného celku podle zvláštních právních předpisů. Pro účely předkládaného materiálu je tento pojem chápán užší, když se jím myslí primárně výkon úkolů veřejné správy, při nichž jsou úředníci přímo v kontaktu s adresáty veřejné správy.

Druhou nejvíce zastoupenou skupinou účastníků jsou zaměstnanci odpovědní za oblast IT. Jedná se především o zástupce IT oddělení. V této souvislosti je vhodné poukázat i na skupinu účastníků odpovědných za oblast eGovernmentu. Ačkoli spolu obě právě vymezené skupiny úzce souvisí, nelze je bez dalšího směšovat. Oblast eGovernmentu označuje především pracovníky, kteří se na jednotlivých úřadech věnují nastavení a řízení procesů souvisejících s elektronizací služeb poskytovaných územními samosprávnými celky při výkonu jejich působnosti v oblasti veřejné správy. Jedná se o nový obor, který se postupně začíná prosazovat na jednotlivých

úřadech. Gescí příslušných úředníků je pak propojení mezi oblastí IT a výkonem správních činností.

Graf č. 3



Vysvětlivky: IT; SČ/správní činnosti; EG/eGovernment; OD/osobní doklady; SS/spisová služba

Graf č. 3 ukazuje **procentní zastoupení účastníků** v jednotlivých shora vymezených oblastech veřejné správy. Jak již bylo uvedeno, data poukazují na skutečnost, že jak ze strany vedení jednotlivých úřadů, tak podle informací od samotných účastníků, též přímo z jejich iniciativy, byli na kurzy vysláni především úředníci odpovědní za přímý výkon veřejné správy, kteří jsou v rámci své pozice v bezprostředním kontaktu s klienty veřejné správy.

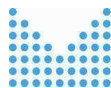
Co se týká **struktury účastníků** z pohledu jejich pracovního zařazení, vzdělávacích kurzů se účastnili jak tajemníci obecních a městských úřadů, vedoucí odborů a oddělení, stejně tak jako úředníci na referentských pozicích, kteří současně tvořili **převažující skupinu**.

Tímto bylo dosaženo cíle organizátorů, kterým bylo mimo jiné vytvořit **prostředí různorodosti**, které se jeví jako vhodné pro optimální přenos informací a zkušeností jak mezi lektorem a účastníky, tak mezi samotnými účastníky navzájem. Různé potřeby účastníků s odlišnou odpovědností za výkon příslušných agend se odrazil též při aktualizaci vzdělávacích materiálů a didaktického přístupu ze strany lektorů.

V této souvislosti je vhodné dodat, že každý z lektorů byl vždy před zahájením jimi prezentovaného bloku informován o struktuře pracovních pozic účastníků daného kurzu tak, aby tomuto mohl přizpůsobit témata a styl výuky s ohledem na **potřeby konkrétních účastníků**.

c) Hodnocení organizace kurzů

Vzdělávání v eGovernmentu bylo cíleno primárně na úředníky územních samosprávních celků. Sestávalo z prezenčního (následně on-line) vzdělávacího kurzu doplněného o e-learning. Pro **získání certifikátu** bylo nutné absolvování obou částí kurzu.



Prezenčních školení, kterých bylo naplánováno **35 běhů**, nakonec jich s ohledem na situace spojenou s pandemií COVID- 19 **proběhlo 33**, se zúčastnilo **297** zástupců a úředníků územních samosprávných celků. Školení proběhla **ve všech krajských městech** ČR a v průběhu let 2020 a 2021 též on-line prostřednictvím platformy Webex. Vždy se jednalo o 3 po sobě jdoucí všední dny, v rámci kterých bylo zajištěno **ubytování v tříhvězdičkových hotelech**, tedy na stejném místě, kde probíhalo samotné školení. Prezenční část byla modelována maximálně pro 10 účastníků na jeden běh, díky čemuž vznikl komorní prostor, který byl pro vzdělávání dospělých, sdílení zkušeností a navazování spoluprací nezbytný.

Při realizaci on-line školení bylo upuštěno od dělení kurzů podle krajů, jelikož v on-line rovině takové dělení postrádá logický smysl. Dále byla navýšena kapacita online kurzů, aby si je mohli doplnit případně i účastníci, kteří se z nějakého důvodu nemohli dříve účastnit prezenčního kurzu v jejich lokalitě. Maximální kapacita kurzů byla stanovena na **25 účastníků**, a to především s ohledem na kapacitní možnosti, které přináší distanční způsob školení, a současně zvýšený zájem účastníků, a to, jak z důvodu nemožnosti některých osob zúčastnit se předešlých prezenčních běhů, na něž byly přihlášeny, tak z důvodu zvyšujícího se zájmu o eGovernment jako takový.

Vzdělávání doplnily také **dvě konference**, které svým zaměřením spadaly i do sekce propagace eGovernmentu. První konference s názvem „eGovernment v kostce aneb digitalizace jinak“ proběhla **v červnu 2019 v Praze**, v době před spuštěním prezenčních školení. Během jednoho dne zde zaznělo 10 příspěvků, které představily novinky v oblasti českého Governmentu, jeho vizi, strategii, výhledy a mezi nimi také informace o připravovaném školení pro zaměstnance veřejné správy.

Druhá, závěrečná, konference s názvem „eGovernment v kostce aneb digitalizace jinak II.“ proběhla **v říjnu roku 2021 v Brně**. Cílem závěrečné konference bylo představit průběh a výstupy projektu a současně také novinky v oblasti eGovernmentu. Posloužila jako místo pro setkání odborníků a zároveň fórum pro diskusi nad přínosy projektu. V rámci konference zazněly i plány na další postup v rámci propagace a vzdělávání veřejnosti ve využívání moderních nástrojů eGovernmentu.

Samotná organizace kurzů, resp. jednotlivých běhů probíhala v několika **po sobě následujících krocích**, a to jak ve **fázi před zahájením** kurzu, na níž se podíleli primárně metodici projektu ve spolupráci s lektory, **fázi samotného školení**, v níž byl ústřední postavou lektor ve spolupráci se zástupcem dodavatele, který na základě smlouvy zajišťoval pro účastníky školicí a ubytovací prostory, stravování a související služby, a **fázi po proběhlém** školení, kterou zajišťovali opět metodici projektu ve spolupráci s dodavatelem e-learningového prostředí.

V průběhu celé realizace školicích kurzů byla ze strany Ministerstva vnitra v pravidelných intervalech, typicky v půlročním předstihu, **rozeslána pozvánka**, adresovaná jednotlivým krajům a obcím s rozšířenou působností, posléze též obcím s pověřeným obecním úřadem. K samotnému přihlášení zájemců o vzdělávací kurz sloužila pro tento účel **vytvořená webová stránka**.

Ve fázi před zahájením kurzu (typicky týden až dva před konáním) byla zahájena ze strany odpovědných metodiků komunikace s účastníky, lektory a dodatelem prostor, resp. e-learningového prostředí. Metodici byli po celou dobu v kontaktu s účastníky, aby byli vždy v potřebné kvalitě informováni a současně aby bylo reagováno na jejich **individuální** dotazy a potřeby. Tato činnost postupně nabývala na potřebnosti a intenzitě vzhledem k probíhající pandemii COVID-19, a nutnosti přechodu na on-line formu školení.

Ve fázi samotného školení, tj. v rámci 3 po sobě jdoucích dnů (byl zvolen střídavý režim pondělí až středa a středa až pátek) byl ústřední postavou styku s účastníky lektor ve spolupráci se zástupcem dodavatele, který byl přítomen na místě školení po celou dobu školení. Lektor po dohodě s účastníky rozhodoval o rozložení přestávek na občerstvení a oběd, za zbylou organizaci (snídaně, večere, pokoje atd.) byl odpovědný zástupce dodavatele.

V rámci třetího a tedy **posledního dne školení** prošli účastníci **povinným testem**, který byl na místě hodnocen přítomným lektorem, a následně byli účastníci požádáni o **vyplnění evaluačního dotazníku** za účelem sběru dat o subjektivním hodnocení kurzu a preferencích účastníků.

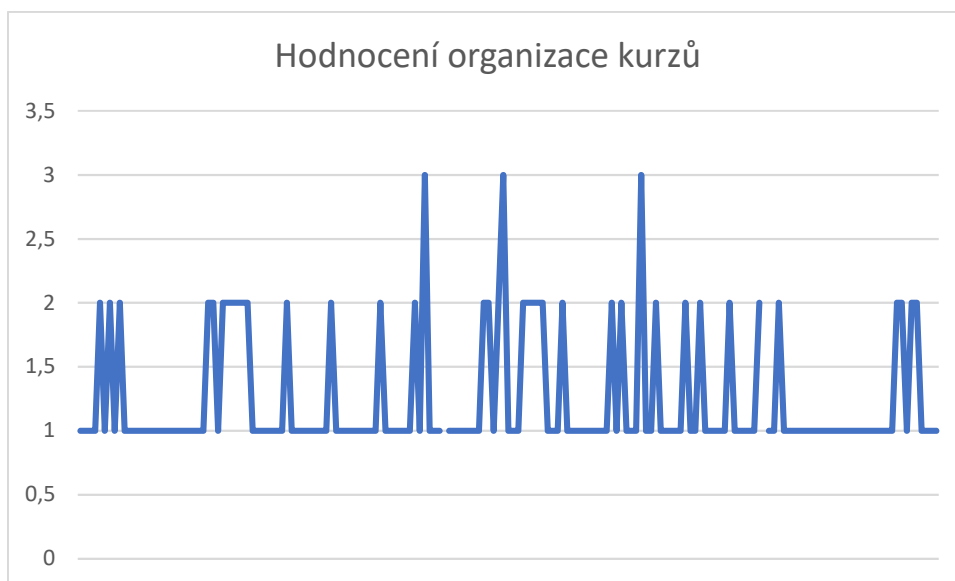
Po skončení prezenčního (on-line) kurzu byla opětovně zahájena komunikace mezi metodiky, lektory a účastníky. Účastníci obdrželi prezentace lektorů.

Současně s prezenční částí kurzu byla pro účastníky zpřístupněna e-learningová část. Současně s ukončením prezenční části byl pro účastníky otevřen i závěrečný test v rámci e-learningu.

Projít **e-learningovým kurzem** před prezenčním školením nebylo podmínkou. Jedinou podmínkou v načasování bylo ukončit e-learning v přiměřené lhůtě od absolvování prezenčního školení. Již v průběhu první etapy školení se ukázalo, že e-learningová část kurzu je pro mnohé účastníky **problematická** z pohledu jejího bezproblémového dokončení, a to především z časových a pracovních důvodů na jejich straně. Bylo proto ze strany zaměstnanců projektu třeba vynaložit značné úsilí při komunikaci s účastníky tak, aby došlo ke splnění stanovených povinností **ve smyslu dokončení** e-learningového kurzu. Z tohoto důvodu proto došlo ke změně z původně pevně stanovené lhůty k dokončení k flexibilnější lhůtě přiměřené.

Po splnění prezenční části kurzu, úspěšném složení testu, splnění e-learningové části a obdobně úspěšném složení závěrečného testu, byl účastníkům **vygenerován a zaslán certifikát** absolventa kurzu.

Graf č. 4



Vysvětlivky: hodnocení 1 až 5, kdy 1 = výborné, 5 = nedostatečné

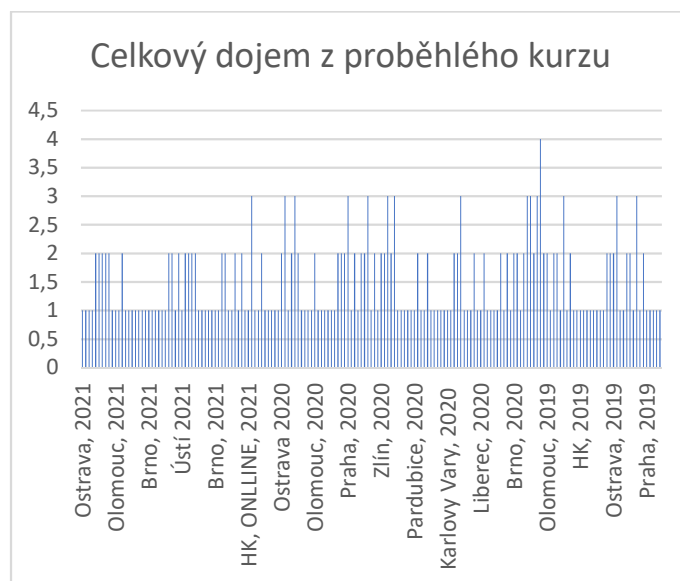
V rámci hodnocení organizace kurzů v evaluačním dotazníku měli účastníci k dispozici **4 varianty** možných odpovědí, a to „rozhodně vyhovující“, „spíše vyhovující“, „spíše nevyhovující“ a „rozhodně nevyhovující“. V případě volby dvou naposledy uvedených variant, byla účastníkům dána možnost slovního doplnění jejich hodnocení. Jak vyplývá z **grafu č. 4**, hodnocení až na konkrétní výjimky, u nichž byl v rámci následné komunikace zjištěn důvod spočívající v nevyhovujícím servisu konkrétního hotelu (konkrétní pokoj, nevhodná strava), osciluje mezi **hodnotou 1 a 2**, což organizátor považuje za splňující jeho cíle.

d) Celkový dojem z proběhlého kurzu

Celkový dojem z proběhlého školení představuje pro organizátora **stěžejní veličinu**, na jejímž základě lze zhodnotit celkovou kvalitu vzdělávacího kurzu a přínos pro jeho účastníky. Současně se jedná **o jeden ze základních podkladů** při rozhodování o budoucnosti vzdělávání v oblasti českého eGovernmentu.

V rámci hodnocení organizace kurzů v evaluačním dotazníku měli účastníci k dispozici 6 variant možných odpovědí, a to na škále 1 – 5 jako ve škole, kdy 1 = výborné, 5 = nedostatečné, včetně varianty „Nevím, nedokážu posoudit“, kterou ovšem žádný z účastníků nezvolil. Jak vyplývá z **grafu č. 5**, hodnocení v průměru osciluje mezi hodnotou **1 a 2**, s větším zastoupením hodnocení **1**, což organizátor považuje jako v předchozím případě za splňující jeho cíle.

Graf č. 5



Vysvětlivky: hodnocení 1 až 5, kdy 1 = výborné, 5 = nedostatečné

Jak vyplývá z **grafu č. 5**, účastnická hodnocení v průběhu realizace vzdělávacích kurzů mají rostoucí tendenci, což i jak vyplývá z jednotlivých evaluačních dotazníků, lze odůvodnit **zkušenostmi organizátorů** školení včetně **lektorů** na straně jedné, a **rozvojem oblasti** českého eGovernmentu v letech 2020 a 2021, vyplývající z přijetí zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a zákona č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci, které pro orgány veřejné moci přináší rozsáhlý okruh nových povinností, na straně druhé.



Vedle číselného hodnocení umožňoval evaluační dotazník účastníkům projevit své dojmy a preference ve vztahu ke vzdělávacímu kurzu i **formou slovního vyjádření**, resp. hodnocení. Tato varianta byla ovšem účastníky méně preferována. Níže naleznete další údaje a příklady slovních vyjádření, které byly obsahem některých evaluačních dotazníků. Pro názornost byly zvoleny i ty, které hodnotí kurz kriticky.

Účastníky kurzu nejvíce zaujalo téma: **Portál občana – celkem uvedeno v odpovědích 102x.**

Na následující otevřené otázky v závěru dotazníku účastníci odpověděli:

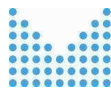
Otázka: Uved'te, prosím, co konkrétně považujete za nevyhovující?

Z uvedených odpovědí vyplývá například:

- Nespokojenost s prostory, zima v učebně – u kurzu konaného v Praze z roku 2019,
- Dva účastníci považovali téma za příliš široké a málo prakticky zaměřené.

Otázka: Máte nějaké další doporučení či připomínky?

- Hodnocení kurzu by mohlo být elektronickou formou,
- Prezentace by mohla být vložena na YouTube,
- Jednomu účastníkovi nevyhovoval hotel, jednomu účastníkovi nevyhovovalo jídlo.



2. Evaluace on-line kurzů

Kurzy se konaly v období listopad **2020** až prosinec **2021**.

Celkový počet získaných dotazníků z prezenčních kurzů: **101**

Celkem kurzů: **11**

Z toho:

8 kurzů v roce 2021

3 kurzy v roce 2020

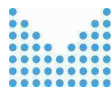
Koronavirová krize specificky ve vztahu k formě vzdělávání přinesla nové zkušenosti a také výzvy, což se jednoznačně ukázalo na zkušenostech z realizace školicích aktivit v rámci projektu VaPeG. Při nemožnosti realizovat školení za osobní přítomnosti účastníků bylo třeba hledat nové cesty, jak cílové skupiny vzdělávat. Primárním řešením byl **přesun k distančnímu** vzdělávání.

Touto cestou se po zkušenostech z **jara roku 2020**, kdy z důvodu přijatých celostátních opatření a personálních důvodů na straně územních samosprávných celků, vydalo Ministerstvo vnitra v rámci realizace projektu VaPeG, když bylo nuceno hledat cesty, jak pokračovat ve vzdělávacích aktivitách. Tento způsob pokračování v realizaci vzdělávacích aktivit současně umožnila i výjimka přijatá v rámci Operačního programu Zaměstnanost. V průběhu let **2020 a 2021** postupně Ministerstvo vnitra realizovalo celkem **11 on-line školení**, jimiž prošlo **113 účastníků**.

Jak již bylo uvedeno v úvodu, při realizaci on-line školení bylo upuštěno od dělení kurzů podle lokalit (krajů), jelikož v on-line rovině takové dělení postrádá logický smysl. Dále byla navýšena kapacita online kurzů, aby si je mohli doplnit případně i účastníci, kteří se z nějakého důvodu nemohli dříve účastnit prezenčního kurzu v jejich lokalitě. Maximální kapacita kurzů byla **stanovena na 25 účastníků**, a to především s ohledem na kapacitní možnosti, které přináší distanční způsob školení, a současně zvýšený zájem účastníků, a to, jak z důvodu nemožnosti některých osob zúčastnit se předešlých prezenčních běhů, na něž byly přihlášeny, tak z důvodu zvyšujícího se zájmu o oblast eGovernmentu jako takovou.

On-line forma školení s sebou přináší i **odpovídající specifika**. Z realizace uvedené formy školení současně vzešly pro organizátory nové zkušenosti.

Forma videokonference **kombinuje** některé výhody obou forem realizace vzdělávacích aktivit projektu VaPeG. Umožňuje přímý, i když zprostředkovaný, kontakt účastníků s lektorem, s čímž souvisí i vyšší zájem účastníků oproti e-learningové formě, stále však nižší než je tomu u prezenční formy školení. Webináře současně nevyžadují zajištění školicích prostor a nabízejí možnost proškolení velkého počtu účastníků. V případě realizace distanční formy vzdělávání je obdobně jako v případě e-learningu nutné zajistit a udržovat vybranou komunikační platformu.



Níže uvedené grafy znázorňují jako v případě prezenčních kurzů vybrané sady údajů, jimiž jsou:

- a) Dopad kurzu na orientaci se v problematice eGovernmentu
- b) Hodnocení organizace kurzu
- c) Celkový dojem z proběhlého kurzu

a) Dopad kurzu na orientaci se v problematice eGovernmentu

Vzdělávací kurzy v rámci projektu VaPeG byly zacíleny přednostně na úředníky územních samosprávných celků, především pak na zástupce obcí s rozšířenou působností, kteří vykonávají největší díl státní správy, a kteří se tak nejčastěji dostávají do kontaktu přímo s občany při řešení jejich životních událostí.

Cílem bylo poskytnout zástupcům územních samosprávných celků relevantní a garantované informace o nástrojích a novinkách eGovernmentu a současně zapojit územní samosprávné celky do aktivit Ministerstva vnitra v oblasti eGovernmentu.

Projekt vznikl v reakci na šetření mezi občany i zaměstnanci veřejné správy, během kterého byla v souvislosti s tématem eGovernmentu identifikována tato témata, na něž se ve vztahu k úředníkům obcí a krajů, vzdělávací aktivity projektu zaměřily:

- **nedostatek** informací o elektronických službách, připravované legislativě a jejich směřování vůči územním samosprávným celkům.
- **nízká míra** využívání služeb eGovernmentu, a to jak ze strany adresátů veřejné správy, tak úředníků.

Za tímto účelem byly, obdobně jako v případě prezenčních kurzů, realizovány třídní školící bloky, za účasti **lektorů z řad odborníků** Ministerstva vnitra na agendy spojené s elektronizací veřejné správy. Jednotlivé školící bloky, které svým rozsahem odpovídaly jednotlivým školícím dnům, se co do formy a především obsahu **měnily** s tím, jak organizátoři nabývali nových zkušeností a současně se samotným rozvojem nástrojů eGovernmentu v České republice. Účastníků byly prezentovány následující vzdělávací bloky:

1. Blok

Práce s datovými schránkami, Registr práv a povinností a Katalog služeb, elektronické občanské průkazy a jejich funkce, nařízení eIDAS (elektronické podepisování a pečetění), elektronická identifikace a jiné.

2. Blok

Portál občana včetně jeho rozvoje a možností napojení existujících portálových řešení a služeb samosprávných celků, informační gramotnost a jiné.

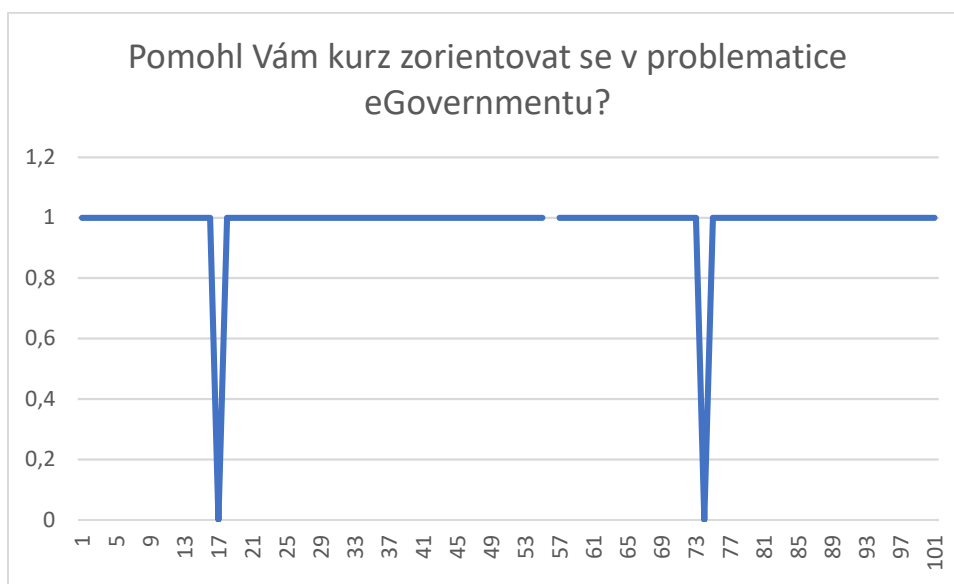
3. Blok

Portál veřejné správy, průvodci životními událostmi, projekty PMA 3 a Úplné elektronické podání, nový CzechPOINT a jiné.

Jednotlivé bloky byly koncipovány tak, aby se obsahově **vzájemně doplňovaly**, účastníkům poskytovaly dostatečný vhled do problematiky při zachování potřebné míry konkrétnosti a odbornosti, a současně nabízely širší škálu didaktických přístupů. Blíže viz **Kompendium školících materiálů včetně Best practices**.

Posledně uvedený cíl byl v případě on-line formy školení **oslaben skutečností**, že účastníkům nebyly k dispozici notebooky a předinstalovanými aplikacemi Ministerstva vnitra, a současně ze strany lektorů nemohlo docházet k individuálním konzultacím problematiky s jednotlivými účastníky.

Graf č. 6



Vysvětlivky: NE – 0; ANO - 1

Přes **některá úskalí**, která přináší on-line forma školení, a nemožnost aplikovat některé didaktické přístupy, které se osvědčily při prezenční formě školení, lze z dat z evaluačních dotazníků, dojít k závěru, že účastníci **považují kurz za přínosný** z pohledu informací z oblasti českého eGovernmentu. Vedle toho lze vyzdvihnout i fakt, že na základě proběhlých vzdělávacích kurzů vznikly **nové profesní vztahy** mezi lektory a účastníky, na jejichž základě dochází k další spolupráci při návrhu, tvorbě a zavádění nových nástrojů eGovernmentu v gesci Ministerstva vnitra.

b) Hodnocení organizace kurzu

Potřeba realizace on-line formy školení s sebou přinesla **nové požadavky na organizaci kurzu i samotný průběh** vzdělávání včetně didaktických přístupů. Při realizaci on-line školení bylo upuštěno od dělení kurzů podle krajů. Dále byla navýšena kapacita online kurzů, aby si je mohli doplnit případně i účastníci, kteří se z nějakého důvodu nemohli dříve účastnit prezenčního kurzu v jejich lokalitě. Maximální kapacita kurzů byla stanovena na 25 účastníků, a to především s ohledem na kapacitní možnosti, které přináší distanční způsob školení.

Vzdělávací kurz se **z kombinované formy** přesunul do **distančního režimu** (on-line forma + e-learning), což se odrazilo v již uvedené organizaci, ale též v přístupu lektorů k výuce, která se stala **méně interaktivní**, a také v potřebě zajistit vhodnou platformu. Pro účely kurzu byla vybrána platforma Webex, kterou v dané době disponoval odpovědný útvar Ministerstva vnitra.

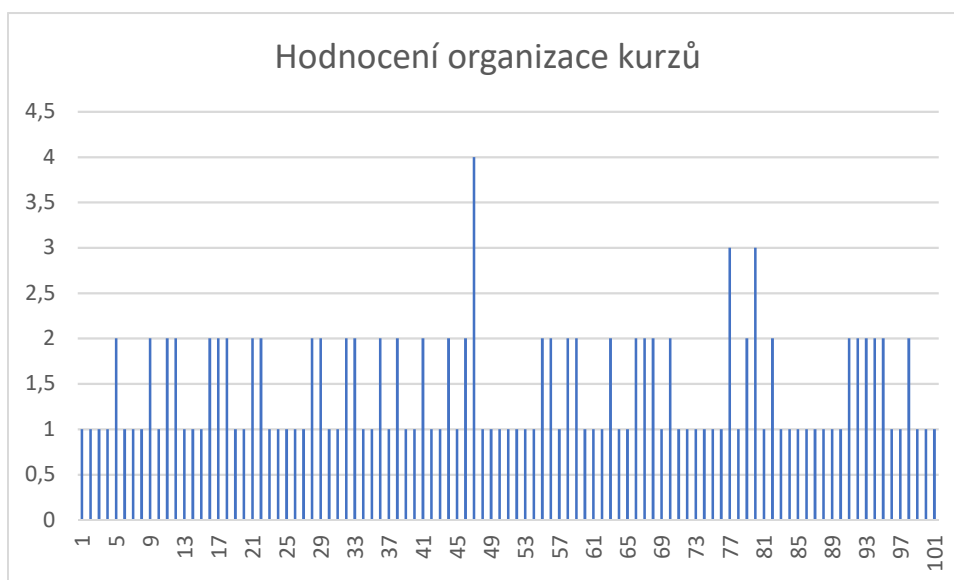
Obdobně jako v případě prezenční formy školení, organizace kurzů, resp. jednotlivých běhů, probíhala v několika po sobě následujících krocích, a to jak ve fázi před zahájením kurzu, na níž se podíleli primárně metodici projektu ve spolupráci s lektory, fázi samotného školení, v níž byl ústřední postavou lektor, v tomto případě bez účasti dodavatele, naopak ale za spolupráce s metodiky, a fázi po proběhlém školení, kterou zajišťovali opět metodici projektu ve spolupráci s dodavatelem e-learningového prostředí.

V průběhu realizace on-line školicích kurzů byli přihlášení zájemci **operativně informováni** prostřednictvím webové stránky projektu o formě školení. Ti z přihlášených, kteří se původně přihlásili na prezenční formu školení, která musela být následně změněna s ohledem na epidemiologickou situaci na formu distanční, byli o této skutečnosti **informováni** metodiky projektu, kdy jim byla současně nabízena možnost přehlášení na jiný termín.

Ve fázi **před zahájením kurzu** (typicky týden až dva před konáním) byla zahájena ze strany odpovědných metodiků komunikace s účastníky, lektory a dodatelem prostor, resp. e-learningového prostředí. Metodici byli po celou dobu v kontaktu s účastníky, aby byli vždy v potřebné kvalitě informováni a současně aby bylo reagováno na jejich individuální dotazy a potřeby. Tato činnost postupně **nabývala na potřebnosti a intenzitě** právě ve vztahu k přechodu na on-line formu školení.

Ve fázi samotného školení, tj. v rámci 3 po sobě jdoucích dnů (byl zachován střídavý režim pondělí až středa a středa až pátek) byl ústřední postavou styku s účastníky lektor ve spolupráci s metodiky, kteří poskytovali potřebnou technickou podporu účastníkům v případě potíží s připojením k videokonferenci.

Graf č. 7





V rámci **třetího a tedy posledního** dne školení prošli účastníci povinným testem, který byl účastníkům zasílán prostřednictvím e-mailu. Současně byli účastníci obdobně požádáni o vyplnění a zaslání evaluačního dotazníku.

Po skončení on-line kurzu byla opětovně zahájena komunikace mezi metodiky, lektory a účastníky. Účastníci obdrželi prezentace lektorů.

Současně s prezenční částí kurzu byla pro účastníky zpřístupněna e-learningová část. Současně s ukončením prezenční části byl pro účastníky otevřen i závěrečný test v rámci e-learningu.

Po splnění prezenční části kurzu, úspěšném složení testu, splnění e-learningové části a obdobně úspěšném složení závěrečného testu, byl účastníkům **vygenerován a zaslán certifikát absolventa kurzu**.

V rámci hodnocení organizace kurzů v evaluačním dotazníku měli účastníci k dispozici **4 varianty** možných odpovědí, a to „rozhodně vyhovující“, „spíše vyhovující“, „spíše nevyhovující“ a „rozhodně nevyhovující“. V případě volby dvou naposledy uvedených variant, byla účastníkům dána možnost slovního doplnění jejich hodnocení.

Jak vyplývá z **grafu č. 7**, hodnocení až na konkrétní výjimky, osciluje obdobně jako v případě prezenční formy školení mezi hodnotou **1 a 2**, blíže pak k **1**, což organizátor považuje za splňující jeho cíle.

Z uvedených grafů a získaných informací tedy vyplývá, že **byli účastníci** s organizací on-line kurzů **spokojeni**.

Pouze jeden účastník zvolil v hodnocení známku 4 s komentářem: „*První část školení probíhala rázem přečtu zákon, přičemž zbylá část se převážně věnovala marginálním problémům. Přihlášení do agendy a jak zřídit DS lze zvládnout bez speciálního třídního školení. Vrcholem byla sebepropagace PMA 3.*“

Ze **101** odevzdaných evaluačních dotazníků by současně nedoporučilo kurz svým kolegům pouze **7** respondentů.

c) Celkový dojem z proběhlého kurzu

Obdobně jako v případě prezenční formy školení, představuje celkový dojem z proběhlého školení pro organizátora stěžejní veličinu, na jejímž základě lze zhodnotit kvalitu on-line formy školení. Současně se jedná o jeden ze základních podkladů při rozhodování o budoucnosti vzdělávání v oblasti českého eGovernmentu. Blíže viz **Kompendium školících materiálů včetně Best practices**.

V rámci hodnocení organizace kurzů v evaluačním dotazníku měli účastníci k dispozici **6 variant** možných odpovědí, a to na škále 1 – 5 jako ve škole, kdy 1 = výborné, 5 = nedostatečné, včetně varianty „Nevím, nedokážu posoudit“, kterou ovšem žádný z účastníků nezvolil. Jak vyplývá z **grafu č. 8**, hodnocení v průměru osciluje okolo hodnoty **2**, což i vzhledem ke všem objektivním okolnostem považuje Ministerstvo vnitra za uspokojující výsledek.

Graf č. 8



Vysvětlivky: hodnocení 1 až 5, kdy 1 = výborné, 5 = nedostatečné

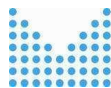
Ze **srovnání celkového dojmu** účastníků prezenčních a on-line kurzů vyplývá, že **obecně lépe** je hodnocena **prezenční forma** školení. K tomu je třeba ze strany organizátorů dodat, že oproti prezenční formě školení, v případě on-line formy **absentovala** možnost vzájemné neprostředkované interakce mezi lektorem a účastníky a mezi účastníky navzájem. V případě prezenční formy školení tato probíhala v uzavřeném prostoru hotelu a školícího centra. Účastníci měli k dispozici celodenní stravování zdarma o možnost vzájemné neformální komunikace. Současně byli účastníci po dobu trvání kurzu uvolněni z většiny svých pracovních úkolů. Naproti tomu on-line školení probíhala prostřednictvím komunikační platformy typicky přímo z kanceláří účastníků v jejich domovských úřadech, kdy podle názorů organizátora toto mohlo mít negativní vliv na koncentraci účastníků na vzdělávací kurz, a z toho vyplývající hodnocení kurzu.

Přes výše uvedené lze ze získaných informací dospět k závěru, že **byli účastníci s obsahem online kurzů a organizací spokojeni**.

Vedle číselného hodnocení umožňoval evaluační dotazník účastníkům projevit své zkušenosti a preference ve vztahu ke vzdělávacímu kurzu i formou slovního vyjádření, resp. hodnocení. Tato varianta byla ovšem účastníky méně preferována. Níže naleznete další údaje a příklady slovních vyjádření, které byly obsahem některých evaluačních dotazníků. Pro názornost byly zvoleny i ty, které hodnotí kurz kriticky.

Účastníky online kurzů nejvíce zaujaly tyto dvě témata: **Portál občana – celkem uvedeno v odpovědích 52x a datové schránky – celkem uvedeno 18x**.

Na následující otevřené otázky v závěru dotazníku účastníci **odpovídali častěji** než při prezenčních kurzech.



Otázka: Uveďte, prosím, co konkrétně považujete za nevyhovující?

Z uvedených odpovědí vyplývá například:

- Nemoderní přístup k výuce (opakování údajů ze zákona, čtení prezentace) u části lektorů. Pomalost, resp. nefunkčnost webového e-learningového prostředí, složitá navigace ve webovém e-learningu pro občany s karpálním tunelem.
- Lektor měl potichu mikrofon

Otázka: Máte nějaké další doporučení či připomínky?

- **3** účastníci se vyjádřili, že školení pro úředníky v úřední dny, není dobrá volba
- **4** účastníci by si přáli kurz zaměřit ještě více prakticky
- **6** účastníků si stěžovalo na opakující se informace



Závěr

Projekt VaPeG si **na svém počátku stanovil**, na základě proběhlého šetření, cíl spočívající v přispění k řešení nedostatků vyskytujících se v oblasti informovanosti o tématu moderních nástrojů českého eGovernmentu, kterými byly: nedostatek informací o elektronických službách, připravované legislativě a jejich směřování vůči územním samosprávným celkům a nízká míra využívání služeb eGovernmentu, a to jak ze strany adresátů veřejné správy, tak úředníků.

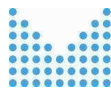
Vzdělávací část projektu se proto zaměřila na systematické a v letech 2019 až 2021 kontinuální školení zástupců a úředníků územních samosprávných celků. Systematické vzdělávání v rámci projektu VaPeG, které zahrnovalo cíleně průřezové aktivity českého eGovernmentu v gesci Ministerstva vnitra, přineslo množství pozitivních ohlasů ze strany účastníků a odborné veřejnosti, stejně jako množství zkušeností a námětů pro další aktivity v oblasti vzdělávání ve vztahu k českému eGovernmentu.

Ministerstvo vnitra z pozice organizátora předmětného vzdělávacího kurzu bylo v průběhu realizace projektu nuceno operativně reagovat na situaci spojenou s COVID-19, v podobě zavedení on-line formy školení vedle původně plánované a též souběžně realizované kombinace prezenčních a e-learningových kurzů. To ovšem současně umožnilo organizátorům získat zkušenosti ze všech v úvahu přicházejících forem vzdělávání. Jak se ukázalo, stále **nejvyhledávanější formou** vzdělávání u úředníků je forma prezenční, po ní je to forma distanční (on-line školení) a nejméně oblíbená je pak forma e-learningová.

Ze zkušeností z realizace projektu VaPeG jednoznačně vyplývá příležitost v podobě zájmu o oblast eGovernmentu ze strany účastníků zmiňovaných kurzů – úředníků územních samosprávných celků.

Vedle samotné realizace školení by se dal projekt svým způsobem považovat též za pilotní část **rozsáhlejšího projektu**, kterým je vytvoření kontinuální a spokojené spolupráce mezi Ministerstvem vnitra a úředníky územních samosprávných celků. Právě školení v rámci tohoto projektu mělo, kromě předání znalostí, dovedností a odborné diskuse, napomoci k vytvoření vazeb mezi nimi a neposlední řadě též získat zkušenosti pro budoucí vzdělávací aktivity Ministerstva vnitra v oblasti eGovernmentu.

Závěrem tak lze konstatovat, že realizací projektu **bylo dosaženo** nejen stanovených cílů v projektové dokumentaci, ale též získáno množství zkušeností, nové vztahy mezi Ministerstvem vnitra a územními samosprávnými celky, a neposlední řadě též nové náměty pro budoucnost nejen vzdělávání, ale též celé oblasti českého eGovernmentu.



Příloha

Evaluační dotazník

Název projektu: „Vzdělávání zaměstnanců veřejné správy a propagace aktivit v oblasti eGovernmentu“ (VaPeG)

Registrační číslo projektu: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0009069

Název školení: Základní kurz eGovernment a jeho nástroje v teorii i praxi

Termín konání školení:

Místo konání:

Časová dotace školení: 20 hodin

Vážená paní, vážený pane,

obracíme se na Vás s prosbou o vyplnění krátkého dotazníku, kterým máte možnost ohodnotit absolvované školení „Základní kurz eGovernment a jeho nástroje v teorii i praxi“. Výsledky tohoto šetření budou anonymizované a budou využity pro další zlepšení realizace projektu. Vyplnění dotazníku Vám zabere několik málo minut.

Předem Vám velmi děkujeme za Váš čas. Vaše zpětná vazba je pro nás velmi důležitá a poslouží ke zlepšení kvality našich kurzů.

Projektový tým VaPeG

Jaká je Vaše pracovní pozice? *Uved'te prosím co nejkonkrétněji.*

.....

Hodnocení kurzu

1 Ohodnoťte prosím kurz z následujících hledisek:

Ohodnoťte jako ve škole na stupnici 1 až 5, kdy 1 = výborné, 5 = nedostatečné

	1	2	3	4	5	Nevím, nedokážu posoudit
Jaký je Váš celkový dojem z proběhlého kurzu?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



	1	2	3	4	5	Nevím, nedokážu posoudit
Jaká byla kvalita získaných informací?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jak hodnotíte využitelnost informací v praxi?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.1 Pokud jste v tabulce uvedl/a hodnocení „4“ nebo „5“, uveďte prosím, proč:

1.2 Jaké téma kurzu Vás nejvíce zaujalo?

Můžete jich uvést i více.

1.3 Pomohl Vám kurz zorientovat se v problematice eGovernmentu?

☒ Ano

☐ Ne

1.4 Využijete Vy konkrétně získané znalosti z kurzu ve své práci?

☒ Ano

☐ Ne

1.5 Doporučil/a byste kurz svým kolegům?

☒ Ano

☐ Ne



Hodnocení lektorů

2 Ohodnoťte, prosím, kvalitu lektorů kurzu v rámci jednotlivých výukových bloků v uvedených oblastech:

Ohodnoťte jako ve škole na stupnici 1 až 5, kdy 1 = výborný, 5 = nedostatečný

BLOK 1 (den 1.)

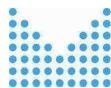
	1	2	3	4	5	Nevím, nedokážu posoudit
Jak moc rozuměli lektori probíraným tématům?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Byli lektori schopni efektivně prezentovat informace?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Byli lektori schopni diskutovat a přijmout zpětnou vazbu?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

BLOK 2 (den 2.)

	1	2	3	4	5	Nevím, nedokážu posoudit
Jak moc rozuměli lektori probíraným tématům?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Byli lektori schopni efektivně prezentovat informace?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Byli lektori schopni diskutovat a přijmout zpětnou vazbu?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

BLOK 3 (den 3.)

	1	2	3	4	5	Nevím, nedokážu posoudit
Jak moc rozuměli lektori probíraným tématům?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Byli lektori schopni efektivně prezentovat informace?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Byli lektori schopni diskutovat a přijmout zpětnou vazbu?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



2.1 Pokud jste v tabulkách uvedl/a hodnocení „4“ nebo „5“, uveďte prosím, proč:

--

Hodnocení organizace kurzů

3 Jak hodnotíte přiměřenost časové dotace

- ☐ Časová dotace byla přiměřená
- ☐ Časová dotace měla být větší
- ☐ Časová dotace měla být menší
- ☐ Nevím, nedokážu posoudit

4 Hodnocení organizace kurzů

- ☐ Rozhodně vyhovující *(přeskočte další otázku)*
- ☐ Spíše vyhovující *(přeskočte další otázku)*
- ☐ Spíše nevyhovující
- ☐ Rozhodně nevyhovující

4.1 Uveďte, prosím, co konkrétně považujete za nevyhovující?

--

Návrhy na zlepšení

5 Máte nějaké další doporučení či připomínky? Prosím, napište nám je.

(Například po stránce organizační, lektorského zabezpečení, průběhu vzdělávání apod.)



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

