

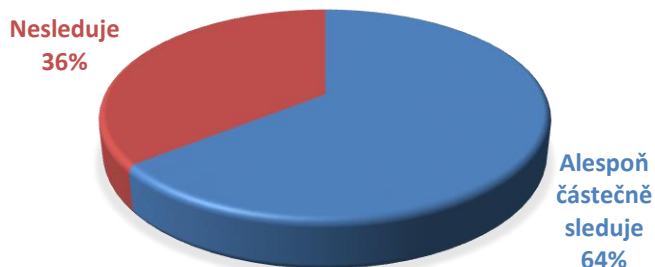
Podklad pro poradu ředitelů KÚ dne 2. 9. 2020

Informace ke sledování úspěšnosti odvolacích řízení vůči prvoinstančním rozhodnutím obcí jednotlivými krajskými úřady

Na poradě s řediteli krajských úřadů byl mj. diskutován i bod Hodnotící zpráva k výsledkům kontrol výkonu působnosti ÚSC za léta 2017-2019. V návaznosti na upozornění ředitelů krajských úřadů k tomuto bodu, zejména pak k dalším možnostem hodnocení kvality výkonu přenesené působnosti obcí, byli ředitelé krajských úřadů osloveni dopisem pana náměstka, aby sdělili, zda sledují úspěšnost odvolacích řízení vůči prvoinstančním rozhodnutím obcí. Ze zaslaných podkladů lze konstatovat souhrnná data:

Úspěšnost alespoň částečně sleduje	9	Zlínský Karlovarský Moravskoslezský Jihočeský Olomoucký Plzeňský Pardubický Jihomoravský Liberecký
Úspěšnost nesleduje	5	Praha Vysočina Ústecký Středočeský Královéhradecký

SLEDOVÁNÍ ÚSPĚŠNOSTI KÚ VŮČI ODVOLACÍM ŘÍZENÍM
PRVOINSTANČNÍCH ROZHODNUTÍ OBCÍ





Obecně k zaslaným podkladům

Je zřejmé, že na většině krajských úřadů nejsou data centrálně sledována a byla zaslána jen data za některé úseky. Navíc jak mezi kraji, tak i v rámci jednotlivých krajů v rámci jednotlivých útvarů, jsou značné rozdíly ve výkaznictví, zejména pak podrobnost dat při sledování jednotlivých řízení. Je třeba poznamenat, že v některých statistických datech není zahrnuto například přezkumné řízení či navazující rozhodnutí soudů k daným řízením, tedy faktory, které by na úspěšnost prvoinstančních rozhodnutí obcí mohly mít vliv. Jako značně rozdílné se jeví i členění za sledované „úseky“ státní správy, které je ve statistikách značně nejednotné. Ze zaslaných podkladů tak až na výjimky nelze činit nějaké jednoznačné závěry.

Ze zaslaných dopisů mj. také vyplynulo, že:

- jsou již zasílány a sbírány podrobné podklady k evidenci všech přestupků (sleduje MV)
- jsou na dílčích úsecích zasílány informace věcně příslušným ÚSÚ (např. na MMR jsou zasílány statistiky o agendě stavebních úřadů – data pak zpracovává Ústav územního rozvoje).

K jednotlivým zaslaným podkladům:

KÚ Zlínského kraje, KÚ Karlovarského kraje, KÚ Moravskoslezského kraje

Uvedené kraje mají poměrně přehledné, dobře strukturované a srozumitelné tabulky za více úseků za léta 2017 – 2019. Je zřejmé, že tyto kraje (resp. KÚ Moravskoslezského kraje využil výpis dat z elektronické spisové služby) se výkaznictví intenzivně věnují a ze zaslaných dat by bylo možno dále čerpat (*Pozn. pokud by byla doplněna souhrnná čísla, tak by výkazy KÚ Zlínského a Karlovarského kraje mohly být inspirací pro další KÚ*).

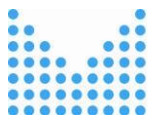
Ze zaslaných podkladů lze dopočítat mj. i **orientační počet potvrzených prvoinstančních rozhodnutí obcí v roce 2019** (bez ohledu na úsek státní správy):

Kraj	Počet odvolacích řízení	Rozhodnutí potvrzeno	Rozhodnutí potvrzeno (v %)	Rozhodnutí nepotvrzeno (v %)*
KÚ Zlínského kraje	965	657	68%	32%
KÚ Karlovarského kraje	450	174	39%	61%
KÚ Moravskoslezského kraje	694	350	50,5%	49,5%

*** V ostatních případech došlo ke zrušení rozhodnutí, zrušení a vrácení, změně rozhodnutí, zamítnutí odvolání jako opožděného či nepřipustného, resp. další případy (např. přerušení řízení). Zde se výkaznictví neshoduje.**

KÚ Plzeňského kraje, KÚ Pardubického kraje, KÚ Olomouckého kraje, KÚ Jihočeského kraje

Rovněž ze zaslaných podkladů těchto krajů je zřejmé, že na některých úsecích dochází ke sledování statistických dat, nicméně z podkladů vyplývá, že se tak neděje jednotně na celém krajském úřadě a výkaznictví má rozdílnou podobu. Data byla často zaslána v rozpracování na



jednotlivá rozhodnutí často bez souhrnných výsledků. Zasláná data jsou tak využitelná jen pro některé úseky státní správy.

KÚ Jihomoravského kraje

Vede údaje pouze o celkovém počtu vedených druhoinstančních správních řízení a počtu rozhodnutí (zasláno bez rozdělení na úseky). Z nich lze určit počet **potvrzených rozhodnutí** a počet změněných rozhodnutí (např. v roce 2019 bylo z celkového počtu 2 879 rozhodnutí potvrzeno 1 769, což činí cca **61,5 %** potvrzených rozhodnutí).

KÚ Libereckého kraje

Zaslal pouze informaci bez dalších podrobností o úspěšnosti prvoinstančních řízení mezi lety 2017-2019, která v tomto kraji činí 53%, u **47%** bylo odvolání zamítnuto.

Závěry a návrhy opatření:

- statistika mezi jednotlivými kraji je nejednotná a jsou značné rozdíly ve výkaznictví
- potvrzení prvoinstančních rozhodnutí obcí rovněž značně kolísá a je závislé na úseku státní správy a způsobu výkaznictví krajského úřadu. **Uvedená čísla je třeba brát jen jako orientační a ze zasláných dat nelze činit jednoznačné závěry**
- některé ÚSÚ již obdobná statistická data dožadují (MV – souhrnně přestupky, MMR – stavební úřady) a případné další vykazování by mohlo být duplicitní.

Dle našeho názoru, aby sledování a výkaznictví mělo smysl, lze doporučit následující:

Svodné vytěžování dat prostřednictvím MV nepovažujeme aktuálně za vhodné.

Navrhnout ústředním správním úřadům, které by následně data skutečně reálně využily pro další legislativní, koncepční a metodickou činnost, aby požádaly krajské úřady, aby jim tato data za jasně specifikované oblasti a s jasně definovanou strukturou poskytly.

Budou-li obdobná data ústředními správními úřady, resp. krajskými úřady, relevantně sledována, pak mohou být jejich vyhodnocení využita i do další Hodnotící zprávy jako další informace k dokreslení kvality výkonu přenesené působnosti.

V těchto intencích navrhujeme podat informaci na koordinační poradě za účasti ústředních správních úřadů a krajských úřadů dne 17. září 2020.

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
Praha 25. srpna 2020