



Analýza komunálních voleb 2018

Březen 2019

Obsah

Úvod	5
I. Analýza komunálních voleb 2014 a 2018 z pohledu reálné soutěživosti volebních subjektů v obcích a Analýza výdajů na chod zastupitelstva obce k roku 2017	6
ČÁST A – Analýza reálné soutěživosti volebních subjektů v obcích, 2014	6
Obecný úvod.....	6
1. Vstupní data	6
2. Analýza dat	9
3. Obce bez soutěže ve volbách 2014 dle krajů a velikosti obcí.....	11
4. Obce, ve kterých v roce 2014 nebyl dostatek kandidátů	13
5. Závěr	16
ČÁST B – Analýza reálné soutěživosti volebních subjektů v obcích, 2018	17
Obecný úvod.....	17
1. Vstupní data	17
2. Analýza dat	17
3. Otázka věku a vzdělání kandidátů	20
4. Tendence praktické změny volebního systému	21
ČÁST C – Analýza výdajů na odměny zastupitelů obce v rámci běžných výdajů obce, 2017	22
1. Vstupní data	22
2. Analýza dat	24
3. Analýza nových dat ze srpna 2018 (data za rok 2017)	27
4. Závěr	31
II. Shoda zvolených zastupitelů obcí 2014 a 2018.....	32
III. Analýza komunálních voleb 2018 z hlediska složení zastupitelů dle kritéria profesního, věkového, genderového a vzdělání.....	35
Úvod	35
Část A - Zastupitelé v českých obcích	35
Část B - Zastupitelé z hlediska profesního složení.....	41
Školství a věda	41
Politicky aktivní zastupitelé	43
Obchod a služby	44
Administrativa (office work).....	46
Humanitní a sociální profese.....	47
Technické profese	49
Penzisté	51

OSVČ a podnikatelé	52
Finance, účetnictví a kontrola	54
Zdravotnictví.....	55
Dělnické profese	57
Právo.....	58
Zemědělství	60
Kultura, umění a média	61
Doprava	63
Sport	65
Nižší a střední management.....	66
Manažeři a ředitelé	68
Studenti a absolventi.....	69
Úředníci	71
Bezpečnost	72
Rodiče na mateřské dovolené, nezaměstnaní a ostatní profese	74
Část C - Regionální porovnání zastupitelů.....	75
Jihočeský kraj.....	75
Jihomoravský kraj	76
Karlovarský kraj	77
Kraj Vysočina	77
Královéhradecký kraj	78
Liberecký kraj.....	79
Moravskoslezský kraj.....	79
Olomoucký kraj.....	80
Pardubický kraj	81
Plzeňský kraj	81
Středočeský kraj	82
Ústecký kraj	83
Zlínský kraj.....	83
Praha.....	84
Závěr	85
Interpretace výsledků.....	88
Přílohy.....	100

Příloha č. 1 – Seznam obcí bez reálné soutěže volebních subjektů 2014 (kritérium: stejný a menší počet kandidátů jako je počet dostupných mandátů).	100
Příloha č. 2 – Seznam obcí bez reálné soutěže volebních subjektů 2018 (kritérium: stejný a menší počet kandidátů jako je počet dostupných mandátů).	117
Příloha č. 3 – Seznam obcí, ve kterých čítá podíl výdajů odměn pro zastupitele obce na běžných výdajích obce více než 20 % (dle vstupních dat z března 2018).....	141
Seznam tabulek a grafů.....	153



Analýzu zpracoval odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra ČR v roce 2019.

Analýzu komunálních voleb 2014 a 2018 z pohledu reálné soutěživosti volebních subjektů v obcích, analýzu výdajů na chod zastupitelstva obce k roku 2017 a shodu zvolených zastupitelů obcí 2014 a 2018 zpracoval Mgr. Filip Zavřel.

Analýzu komunálních voleb 2018 z hlediska složení zastupitelů dle kritéria profesního, věkového, genderového a vzdělání zpracovala Mgr. Aneta Neugebauerová.

Úvod

Tato analýza je velmi rozsáhlým materiálem, který podrobně rozebírá české komunální volby 2018.

První hlavní část se zabývá analýzou reálné soutěživosti subjektů a analýzou výdajů na chod zastupitelstva k roku 2017. Jejím cílem je identifikovat skutečnou úroveň soutěže v komunálních volbách 2018 a kvantifikovat obce, ve kterých je počet kandidátů menší než počet mandátů (soutěž tedy vlastně neprobíhá).

Druhá část se zabývá problematikou shody zvolených zastupitelů ve volbách 2014 a 2018. Cílem je kvantifikovat, kolik zastupitelů bylo zvoleno, kolik zastupitelů bylo zvoleno nově a vyměnili zastupitele vzešlé z komunálních voleb 2014.

Třetí část se zabývá již zvolenými zastupiteli a jejím cílem je porovnat jednotlivé zastupitele z hlediska věkového, genderového, profesního a z hlediska dosaženého vzdělání. Na základě příslušnosti kandidátů do jednotlivých obcí lišících se velikostí bude vytvořen prototyp typického zastupitele v malých obcích a naopak v obcích větších.

Na závěr je shrnutí výsledků, ke kterým tato analýza došla.

I. Analýza komunálních voleb 2014 a 2018 z pohledu reálné soutěživosti volebních subjektů v obcích a Analýza výdajů na chod zastupitelstva obce k roku 2017

ČÁST A – Analýza reálné soutěživosti volebních subjektů v obcích, 2014

Obecný úvod

Ve volbách do zastupitelstev obcí v roce 2014 se ucházelo o mandát v zastupitelstvech obcí, městysů a měst **211 660 kandidátů** (z toho 84 % bez politické příslušnosti). Dalších **22 186 kandidátů** (z toho 63 % bez politické příslušnosti) usilovalo o mandát v zastupitelstvech městské části nebo městského obvodu.¹

V zastupitelstvech obcí, městysů a měst bylo obsazeno **59 706 mandátů** (z toho 88 % kandidáty bez politické příslušnosti). Dalších **2 548 mandátů** bylo obsazeno v zastupitelstvech městské části nebo městského obvodu (z toho 44,5 % kandidáty bez politické příslušnosti).²

Ve volbách do zastupitelstev obcí, městysů a měst je tak v celkovém pohledu zájem o pasivní volbu **3,5x vyšší** než počet dostupných mandátů. Ve volbách do zastupitelstev městské části nebo městského obvodu v celkové hodnotě kandidáti **převyšují** dostupný počet mandátů dokonce **8,7x**.

Teze:

Přestože se v globálu zájem občanů kandidovat jeví jako vysoký, existují obce, ve kterých počet kandidátů nepřevyšuje počet dostupných mandátů, čímž de facto nedochází k reálné soutěži volebních subjektů. Cílem analýzy je tento jev kvantifikovat.

1. Vstupní data

K analýze jsou využívána data, která ukazují ZUJ kód obce, název obce, počet mandátů a počet kandidátů. Na základě těchto dat lze vyvodit pouze, zda je počet kandidátů v dané obci menší, rovná se, nebo je větší než počet dostupných mandátů. Nelze z nich například dovozovat počet odevzdaných či schválených kandidátních listin.

Výpovědní hodnota dat je snížena také o nemožnost identifikovat počet volebních subjektů u obcí, kde je dostupných 7 a méně mandátů, jelikož zatímco v ostatních případech nesmí počet kandidátů na kandidátní listině překročit počet mandátů v příslušném zastupitelstvu obce, v tomto případě zákon³ dovoluje připsat až 1/3 kandidátů nad rámec počtu dostupných mandátů. Může se tak stát, že ačkoliv data ukazují 7 dostupných mandátů při 9 kandidátech, může (ale nemusí) jít stále o jednu kandidátní listinu.

Nedostatkem použitých dat je také jejich nekompletnost. V datovém souboru schází celkem 30 obcí a měst a neurčený počet městských částí a městských obvodů se samosprávou. Obecně lze říci, že schází údaje za členěná statutární města s výjimkou Opavy a Ostravy, kdy v datech lze dohledat

¹ Počet kandidátů: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv221?xjazyk=CZ&xid=0&xv=3&xnumnuts=0>

² Počet zastupitelů: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv221?xjazyk=CZ&xid=0&xv=8&xnumnuts=0>

³ Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí. §22 (2): „V obcích, kde se má volit 7 a méně členů zastupitelstva obce, volební strana může na kandidátní listině uvést nejvýše tolik kandidátů, kolik činí počet členů volených do příslušného zastupitelstva obce zvýšený o jednu třetinu a zaokrouhlený na celé číslo dolů“.

takové městské obvody, které nezačínají názvem „Ostrava“ nebo „Opava“. Seznam obcí a měst, které nejsou obsažené v datech, je uveden níže.

Nezahrnuté obce a jejich části (v případě členěných statutárních měst) jsou problémem zejména proto, že i v nich je sledovaná problematika realitou. Například v Praze bylo v roce 2014 celkem 5 městských částí, ve kterých kandidoval pouze jediný volební subjekt (části Březiněves, Lysolaje, Královice, Lochkov, Nedvězí).⁴

Tabulka 1: Seznam obcí, které nejsou zahrnuty v datech

ZUJ	Název obce	Kraj	Typ obce
500101	Bražec	Karlovarský kraj	Obec I. typu
500127	Doupovské Hradiště	Karlovarský kraj	Obec I. typu
500135	Kozlov	Olomoucký kraj	Obec I. typu
500151	Luboměř pod Strážnou	Olomoucký kraj	Obec I. typu
500160	Město Libavá	Olomoucký kraj	Obec I. typu
500194	Polná na Šumavě	Jihočeský kraj	Obec I. typu
500496	Olomouc	Olomoucký kraj	Obec III. typu
505927	Opava	Moravskoslezský kraj	Obec III. typu
544256	České Budějovice	Jihočeský kraj	Obec III. typu
548341	Slavnič	Kraj Vysočina	Obec I. typu
554782	Praha	Praha	Praha
554791	Plzeň	Plzeňský kraj	Obec III. typu
554804	Ústí nad Labem	Ústecký kraj	Obec III. typu
554821	Ostrava	Moravskoslezský kraj	Obec III. typu
554961	Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Obec III. typu
555088	Havířov	Moravskoslezský kraj	Obec III. typu
555134	Pardubice	Pardubický kraj	Obec III. typu
557111	Srní	Plzeňský kraj	Obec I. typu
563889	Liberec	Liberecký kraj	Obec III. typu
563927	Zadní Střítež	Jihočeský kraj	Obec I. typu
564664	Bukovany	Středočeský kraj	Obec I. typu
569810	Hradec Králové	Královéhradecký kraj	Obec III. typu
570532	Osice	Královéhradecký kraj	Obec I. typu
570753	Prodašice	Středočeský kraj	Obec I. typu
572845	Lány u Dašic	Pardubický kraj	Obec I. typu
578959	Víska u Jevíčka	Pardubický kraj	Obec I. typu
582786	Brno	Jihomoravský kraj	Obec III. typu
585068	Zlín	Zlínský kraj	Obec III. typu
587818	Růžená	Kraj Vysočina	Obec I. typu
599549	Klimkovice	Moravskoslezský kraj	Obec I. typu s

Zdroj: Vlastní zpracování

Dalším problémem je zjevná chybovost v datech u městských částí a městských obvodů Opavy a Ostravy, kde data ukazují procentuální podíl dostupných mandátů na kandidáty v hodnotách 0,9 až 3,3 %, což dle dat znamená, že například v Hošťálkovicích (městském obvodu Ostravy) usilovalo o 9 mandátů 992 kandidátů, přičemž má městský obvod cca 1 600 obyvatel. Data z ČSÚ ukazují, že ve skutečnosti bylo kandidátů 54.⁵ Tato zjevně špatná data tedy nelze použít. Pro kontrolu bylo zvoleno

⁴ https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/praha-komunalni-volby-2018-mestske-casti_1808041004_bej

⁵ <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv22114?xjazyk=CZ&xid=0&xv=4&xdz=5&xnumnuts=8106&xobec=554332&xstrana=0>

dalších pět obcí v pořadí s nejmenší hodnotou procentuálního podílu mezi dostupnými mandáty a počtem uvedených kandidátů.

Tabulka 2: Kontrolní porovnání dat s údaji ČSÚ (volby.cz)

ZUJ	Obec	Mandáty	Kandidátů dle dat	Kandidátů dle ČSÚ
562882	Varnsdorf	21	303	302 ⁶
537501	Milovice	15	208	208 ⁷
566985	Žatec	21	291	294 ⁸
561380	Česká Lípa	25	344	344 ⁹
563099	Jirkov	25	341	341 ¹⁰

Zdroj: Volby.cz, vlastní porovnání

Z tabulky č. 2 vyplývá, že vedle údajů pro městské části a městské obvody Opavy a Ostravy (v datech celkem 30 položek) se již čísla uvedená v souboru dat blíží či rovnají skutečnosti. Problém by tedy měl být vyřešen odstraněním dat z Opavy a Ostravy. Nicméně nadále je nutné brát, jak ukazuje tabulka č. 2, výsledky s jistou rezervou.

Z důvodu zjištěné chybovosti je vhodné zkontrolovat také druhou stranu dat, tedy obce, kde je nejméně kandidátů na počet dostupných mandátů. Bylo proto zvoleno pět obcí, kde procentuální podíl mezi dostupnými mandáty a počtem kandidátů překročil 120 % (v jednom případě dokonce 500 %). Viz tabulku č. 3.

Tabulka 3: Kontrolní porovnání dat s údaji ČSÚ (volby.cz)

ZUJ	Obec	Mandáty	Kandidátů dle dat	Kandidátů dle ČSÚ
535915	Vlkov	5	1	6 ¹¹
530662	Ždírec	7	5	5 ¹²
577596	Tatobity	15	11	11 ¹³
574961	Hlavečnick	9	7	9 ¹⁴
599671	Čilec	6	5	5 ¹⁵

Zdroj: Volby.cz, vlastní porovnání

⁶<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv22114?xjazyk=CZ&xid=0&xv=4&xdz=2&xnumnuts=4201&xobec=562882&xstrana=0>

⁷<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv22114?xjazyk=CZ&xid=0&xv=4&xdz=2&xnumnuts=2108&xobec=537501&xstrana=0>

⁸<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv22114?xjazyk=CZ&xid=0&xv=4&xdz=2&xnumnuts=4204&xobec=566985&xstrana=0>

⁹<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv22114?xjazyk=CZ&xid=0&xv=4&xdz=2&xnumnuts=5101&xobec=561380&xstrana=0>

¹⁰<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv22114?xjazyk=CZ&xid=0&xv=4&xdz=2&xnumnuts=4202&xobec=563099&xstrana=0>

¹¹<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv11111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=3101&xobec=535915&xstrana=901&xstat=0&xvyber=0>

¹²<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=6101&xobec=530662&xstat=0&xvyber=0>

¹³<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5104&xobec=577596&xstat=0&xvyber=0>

¹⁴<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv11111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5302&xobec=574961&xstrana=901&xstat=0&xvyber=0>

¹⁵<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=2108&xobec=599671&xstat=0&xvyber=0>

Tabulka č. 3 opět potvrzuje jistou chybovost v základních datech. Výsledky analýzy bude nutné podrobit kontrole. Není přitom jasný jejich zdroj, z dat nevyplývá, zda se vztahují k řádnému termínu voleb, nebo k nějakému pozdějšímu (po náhradních volbách). Například obec Vlčkov v řádném termínu voleb nedokázala postavit žádnou kandidátní listinu (data uvádí 1 kandidáta), v doplňovacích volbách z konce ledna 2015 již kandidovalo 6 osob. Ale na druhou stranu obec Hlavečnick již v řádném termínu voleb vygenerovala dle dat ČSÚ 9 kandidátů, nikoliv sedm, jak je uváděno.

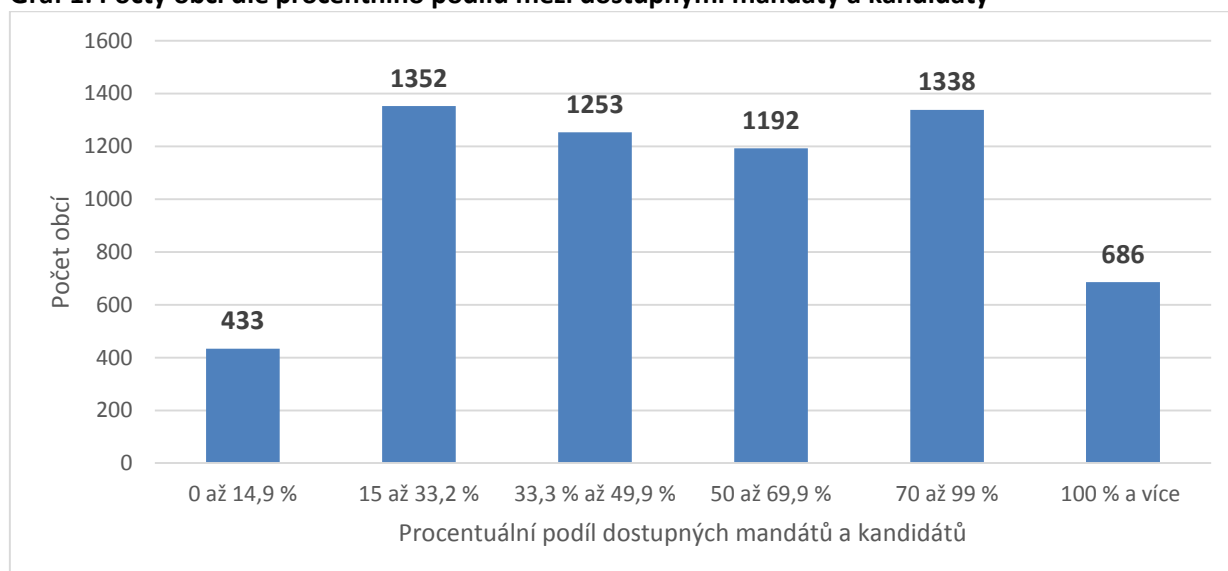
Konečně posledním odhaleným nedostatkem dodaných dat byla existence přibližně 30 duplicit (porovnání dle kódu ZUJ). Ty byly ze souboru také odstraněny.

2. Analýza dat

Jak ukazuje graf číslo 1, problematika nedostatku kandidátů se dotýká přes 600 obcí České republiky, konkrétně 686 obcí. Seznam těchto obcí je obsažen v příloze č. 1. Dalších 1 338 obcí se pohybuje v kategorii 70 až 99 % (respektive 94 %) procentuálního podílu. V praxi to znamená, že počet kandidátů převyšuje počet dostupných mandátů zpravidla o 1 až 3. Ani zde tedy nedochází k dokonalé soutěži. Ta by ideálně nastala při existenci minimálně dvou volebních subjektů s plně obsazenou kandidátní listinou, nebo při více volebních subjektech s ne zcela plnými kandidátními listinami (v součtu převyšující dvojnásobek kandidátů oproti počtu dostupných mandátů).

Ovšem ani dvě kandidátní listiny nemusí nutně znamenat reálnou soutěž. Hypoteticky může dojít k tomu, zvláště v malých obcích (např. zastupitelstvo obce o velikosti 5 členů), že obě kandidátní listiny budou naplněny vzájemně spřízněnými osobami. V malých obcích navíc není neobvyklé, že nezávislí kandidáti kandidují samostatně. Například v obci Čilec v okrese Nymburk v roce 2014 kandidovalo 5 osob, přičemž každý na vlastní kandidátní listině. Zastupitelstvo obce mělo mít 6 členů, ve volbách se utkalo 5 osob na 5 kandidátních listinách, všichni byli zvoleni.¹⁶ Je proto nutné brát s opatrností jak data s počty kandidátů, tak případná data s počty kandidátních listin.

Graf 1: Počty obcí dle procentního podílu mezi dostupnými mandáty a kandidáty

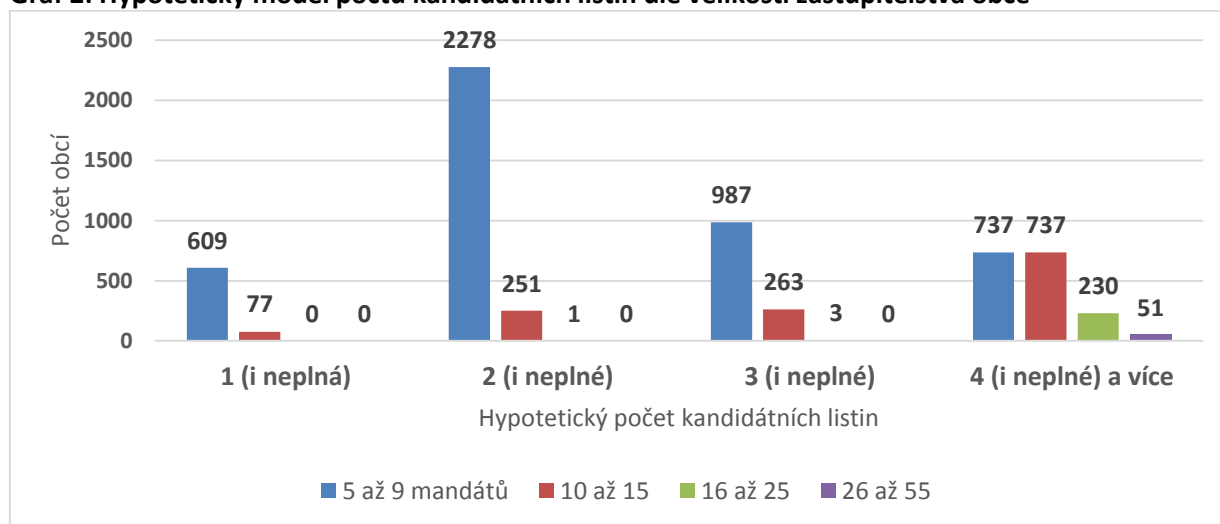


Zdroj: Vlastní zpracování

¹⁶<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=2108&xobec=599671&xstat=0&xvyber=0>

Teoretický model soutěžení ve volbách (viz graf č. 2) je sestaven na základě počtu kandidátů a počtu dostupných mandátů. Respektive pokud se soutěží o 5 mandátů a počet kandidátů je 10, lze z toho teoreticky modelovat soutěž dvou rovnocenných stran. Samozřejmě tomu tak ve skutečnosti nemusí být (více poznámky výše). Následující graf tak ukazuje, kolik teoretických volebních subjektů proti sobě může stát. V kategoriích „1“, „2“, „3“ a „4 a více“ se ovšem skrývají také obce, které se těmto hodnotám pouze blíží, tj. pokud je volební soutěž o 5 mandátů a obec má 6 kandidátů, již je přiřazena do kategorie s hodnotou „2“.

Graf 2: Hypotetický model počtu kandidátních listin dle velikosti zastupitelstva obce



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf č. 2 ukazuje, že zatímco větší a velká města (s velikostí zastupitelstva obce mezi 26 a 55 mandáty) nemají v žádném případě problém se soutěživostí systému (vždy¹⁷ jsou v kategorii „4 a více“ hypotetických volebních stran), problém nastává u menších obcí. Zajímavostí jsou Dolní Břežany (okres Praha-západ), kde velikost zastupitelstva čítala 17 mandátů, o které se ucházelo 34 kandidátů. Dle dostupných dat zde proti sobě v roce 2014 stály subjekty ANO 2011 (17 kandidátů) a Rozkvět (17 kandidátů).¹⁸

Z grafu vyplývá, že problematika obsazování kandidátních listin se týká zejména nejmenších obcí. 609 obcí se zastupitelstvem o velikosti 5 až 9 mandátů má reálný problém sestavit i jedinou plnou kandidátní listinu. Dalších 2278 se blíží k teoretickému sestavení dvou naplněných kandidátních listin, přičemž pouze 481 z nich toho teoreticky dosáhlo.

Budeme-li vycházet z předpokladu, že důsledná volební soutěž může nastat až při dvojnásobném počtu kandidátů než je dostupných mandátů, vyjde nám, že v roce 2014 toto nesplnilo **2 566 obcí**. Dalších 650 obcí dosáhlo počtu přesného dvojnásobku kandidátů, což již teoreticky umožňuje kompletní alternaci. Nicméně nelze obecně stanovit, že soutěživost systému nastává až s dvojnásobkem počtu kandidátů. Nastává spíše v případě, kdy nejméně dva reálně soupeřící volební subjekty jsou oba teoreticky schopny získat většinu v zastupitelstvu obce. To ovšem nelze vyvodit

¹⁷ Zde je nutné brát v potaz, že řada větších měst není v datech zahrnuta, viz výše.

¹⁸ <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=2110&xobec=539210&xstat=0&xvyber=0>

z dostupných dat. Pro účely následující části proto užíváme model, při kterém je za soutěživý systém označený takový, který má alespoň dvojnásobek počtu kandidátů oproti mandátům.

V čem je nedokonalost hypotetického modelu?

Příklad: Řekněme, že zastupitelstvo obce má 7 mandátů, o které se uchází 15 kandidátů. Jejich reálné uspořádání je velmi variabilní, což komplikuje vyhodnocování dostupných dat. Více v tabulce č. 4. Proto graf č. 2 zahrnuje do jednotlivých kategorií i obce, které se danému číslu pouze blíží. V tomto případě není možné obecně říci, že pokud je 15 kandidátů, tak má uvedená obec blíže ke dvěma kandidátním listinám než ke třem. Model proto pracuje pouze s hypotetickým přepočtem.

Tabulka 4: Vybrané varianty přepočtu kandidátů na kandidátní listiny

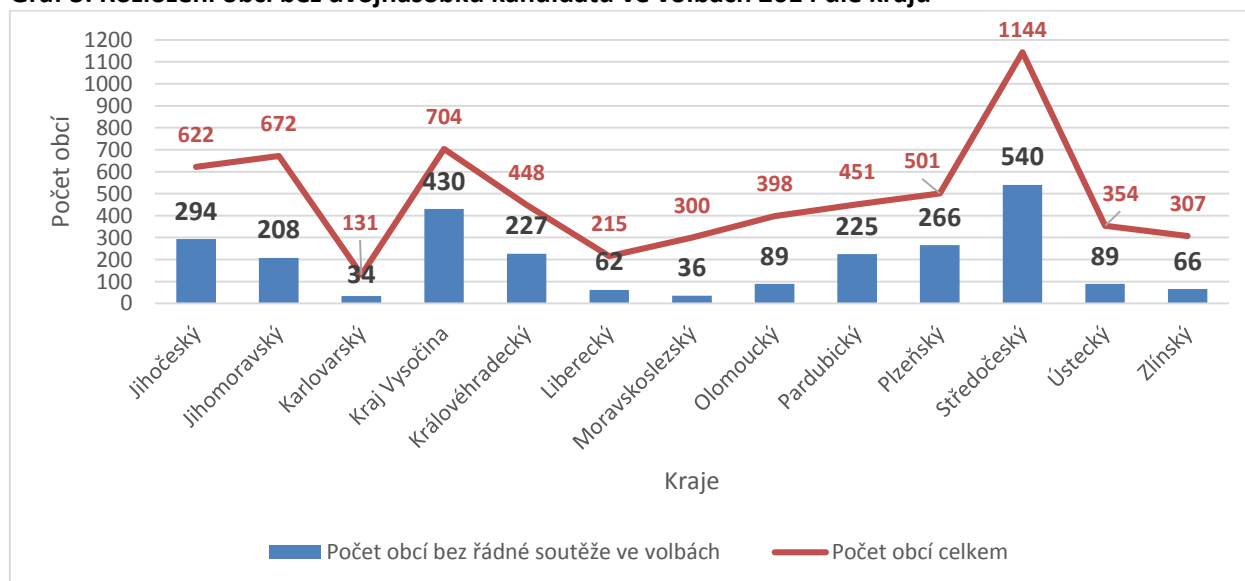
Výchozí stav	Formace kandidátů	Počet kandidátních listin
15 kandidátů / 7 mandátů	7 + 7 + 1	2 plné 1 neúplná
15 kandidátů / 7 mandátů	7 + 6 + 2	1 plná 2 neúplné
15 kandidátů / 7 mandátů	3 + 3 + 3 + 3 + 3	5 neúplných
15 kandidátů / 7 mandátů	15 x 1	15 neúplných
15 kandidátů / 7 mandátů	9 + 5 + 1	1 přeplněná (výjimka v zákoně) 2 neúplné

Zdroj: Vlastní zpracování

3. Obce bez soutěže ve volbách 2014 dle krajů a velikosti obcí

Graf č. 3 znázorňuje rozložení obcí, které v roce 2014 nesplnily kritérium dvojnásobku kandidátů oproti počtu mandátů příslušného zastupitelstva obce dle krajů. V tabulce č. 5 je ukázáno procentuální zastoupení obcí bez dvojnásobku kandidátů oproti dostupným mandátům (51 a více % v procentuálním podílu mezi dostupnými mandáty a kandidáty).

Graf 3: Rozložení obcí bez dvojnásobku kandidátů ve volbách 2014 dle krajů



Zdroj: Vlastní zpracování

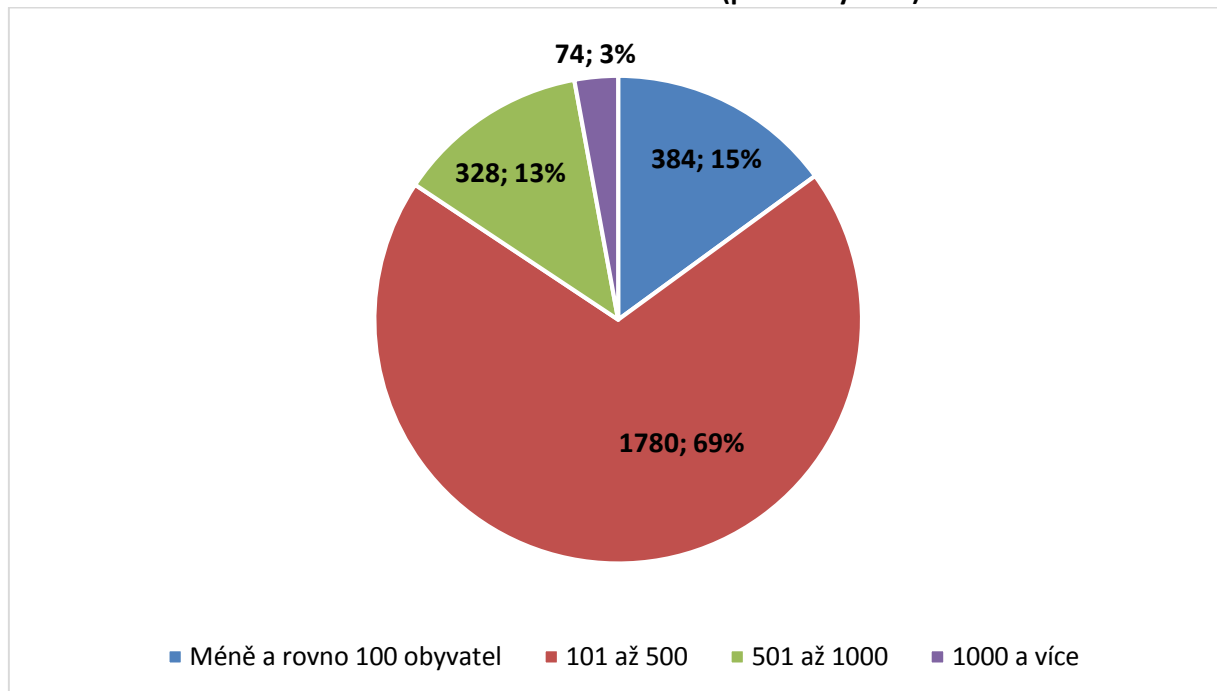
Tabulka 5: Podíl obcí bez dvojnásobku kandidátů ve volbách dle krajů, vyjádřený procenty

Kraj	Počet obcí celkem	Počet obcí bez soutěže ve volbách	V procentu
Jihočeský	622	294	47 %
Jihomoravský	672	208	31 %
Karlovarský	131	34	26 %
Kraj Vysočina	704	430	61 %
Královéhradecký	448	227	51 %
Liberecký	215	62	29 %
Moravskoslezský	300	36	12 %
Olomoucký	398	89	22 %
Pardubický	451	225	50 %
Plzeňský	501	266	53 %
Středočeský	1144	540	47 %
Ústecký	354	89	25 %
Zlínský	307	66	21 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak již bylo nastíněno výše, jde zejména o problematiku malých obcí, což bylo zatím ukázáno na velikosti zastupitelstva obce. Nyní přidáme ještě **kritérium počtu obyvatel obce**. Graf č. 4 ukazuje podíl obcí, které nedosahují dvojnásobku počtu kandidátů na dostupné mandáty dle počtu obyvatel.

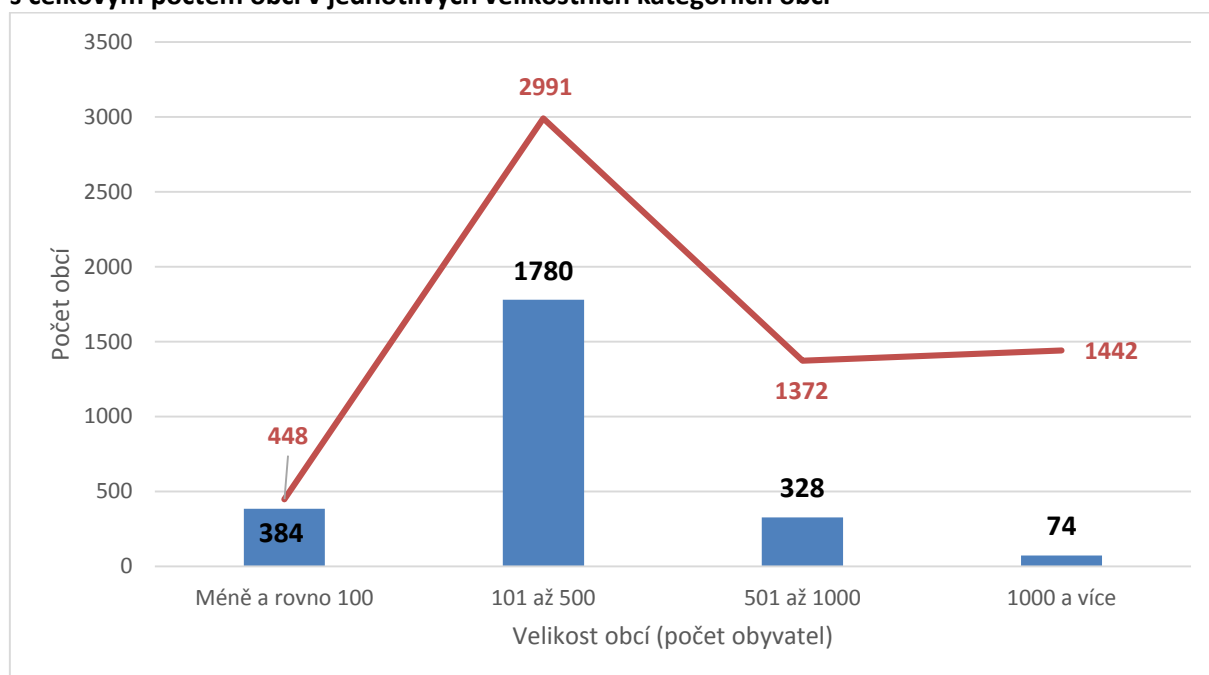
Graf 4: Podíl obcí bez soutěže ve volbách dle velikosti obcí (počet obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

V grafu se jasně ukazuje, že největší problém s postavením alespoň dvojnásobku kandidátů oproti dostupným mandátům mají obce do 500 obyvatel. U obcí s počtem obyvatel nad 1 000 se problém objevil pouze u 74, největší z nich byla obec Šestajovice (Středočeský kraj), která má 3 621 obyvatel. V nejmenší kategorii obcí (do 100 obyvatel) se problematika týká 328 obcí ze 448, tedy 73 %.

Graf 5: Obce, které nemají dvojnásobek kandidátů oproti počtu dostupných mandátů. Ve srovnání s celkovým počtem obcí v jednotlivých velikostních kategoriích obcí



Zdroj: Vlastní zpracování. Modře jsou obce bez dvojnásobku kandidátů oproti dostupným mandátům a oranžově je celkový počet obcí v dané velikostní kategorii.

4. Obce, ve kterých v roce 2014 nebyl dostatek kandidátů

Dle dat je celkem 16 obcí, ve kterých v roce 2014 kandidovalo méně kandidátů, než bylo dostupných mandátů. Vzhledem k dříve odhalené chybovosti je ovšem vhodné tato data překontrolovat.

Tabulka 6: Kontrola uvedených počtů kandidátů s daty z ČSÚ

ZUJ	Název obce	Kraj	Mandáty	Počet kandidátů dle dat	Počet kandidátů dle ČSÚ
535915	Vlkov	Jihočeský kraj	5	1	6 ¹⁹
530662	Ždírec	Kraj Vysočina	7	5	5 ²⁰
577596	Tatobity	Liberecký kraj	15	11	11 ²¹
574961	Hlavečnick	Pardubický kraj	9	7	9 ²²
599671	Čilec	Středočeský kraj	6	5	5 ²³
562360	Nová Ves nad Lužnicí	Jihočeský kraj	7	6	6 ²⁴

¹⁹<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=3101&xobec=535915&xstrana=901&xstat=0&xvyber=0>

²⁰<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=6101&xobec=530662&xstat=0&xvyber=0>

²¹<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5104&xobec=577596&xstat=0&xvyber=0>

²²<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5302&xobec=574961&xstrana=901&xstat=0&xvyber=0>

²³<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=2108&xobec=599671&xstat=0&xvyber=0>

²⁴<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=3103&xobec=562360&xstat=0&xvyber=0>

545180	Slavíkovice	Kraj Vysočina	7	6	6 ²⁵
577057	Čistá u Horek	Liberecký kraj	7	6	6 ²⁶
579963	Bučina	Pardubický kraj	7	6	6 ²⁷
578088	Biřkov	Plzeňský kraj	7	6	6 ²⁸
532754	Podlešín	Středočeský kraj	7	6	6 ²⁹
536431	Petkovy	Středočeský kraj	7	6	8 ³⁰
542393	Vrbka	Zlínský kraj	7	6	6 ³¹
579076	Bílé Poličany	Královéhradecký kraj	9	8	8 ³²
564206	Lázně Libverda	Liberecký kraj	9	8	8 ³³
547123	Komárov	Olomoucký kraj	9	8	8 ³⁴

Zdroj: Volby.cz, vlastní zpracování

Jistá chybovost se ukázala u 3 obcí – Vlkov, Hlavečnick a Petkovy. Jak je psáno již výše, je nejasné, kde mohla chyba vzniknout. Zatímco v obcích Vlkov a Petkovy se konaly až dodatečné volby na konci ledna 2015, v obci Hlavečnick proběhly v řádném termínu. Rozdíl v počtu kandidátů tak nejde uspokojivě vysvětlit poměřováním stavů obsazení zastupitelstva obce po různých volbách. Nicméně kontrolovaná data se vztahují ke stavu v roce 2018.

Dne 31. ledna 2015 probíhaly **dodatečné volby celkem ve 13 obcích: Bukovany** (okr. Příbram), **Petkovy** (okr. Mladá Boleslav), **Prodašice** (okr. Mladá Boleslav), **Vlkov** (okr. České Budějovice), **Zadní Střítež** (okr. Tábor), **Srní** (okr. Klatovy), **Újezd u Svatého Kříže** (okr. Rokycany), **Úherce** (okr. Louny), **Osice** (okr. Hradec Králové), **Lány u Dašic** (okr. Pardubice), **Víska u Jevíčka** (okr. Svitavy), **Růžená** (okr. Jihlava) a **Slavnič** (okr. Havlíčkův Brod). Vedle nich probíhaly v období let 2015 a 2018 celkem 4 opakované volby v Chomutově (okr. Chomutov), Bílině (okr. Teplice), Přední Výtoni (okr. Český Krumlov) a Brnu-sever (okr. Brno-město), poslední jmenované ale byly nakonec zrušeny. K tomu je ještě nutné připočítat desítky nových voleb.³⁵

²⁵<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=6104&xobec=545180&xstat=0&xvyber=0>

²⁶<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5104&xobec=577057&xstat=0&xvyber=0>

²⁷<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5304&xobec=579963&xstat=0&xvyber=0>

²⁸<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=3202&xobec=578088&xstat=0&xvyber=0>

²⁹<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=2103&xobec=532754&xstat=0&xvyber=0>

³⁰<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=2107&xobec=536431&xstat=0&xvyber=0>

³¹<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=7201&xobec=542393&xstat=0&xvyber=0>

³²<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5205&xobec=579076&xstat=0&xvyber=0>

³³<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=5103&xobec=564206&xstat=0&xvyber=0>

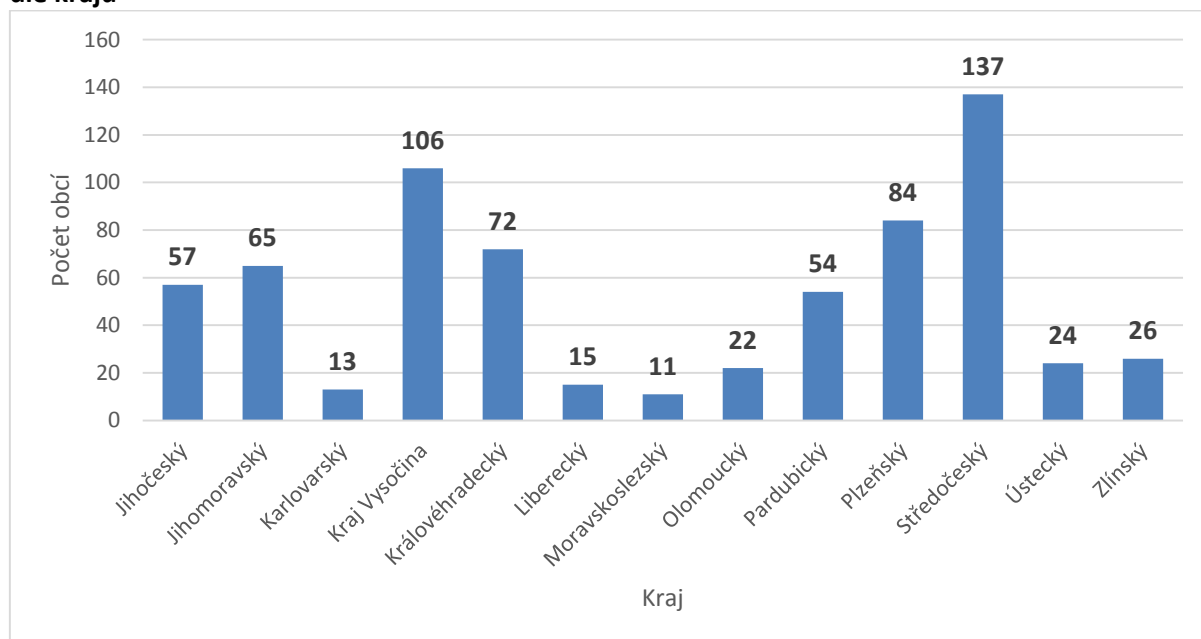
³⁴<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=7102&xobec=547123&xstat=0&xvyber=0>

³⁵<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kvs?xjazyk=CZ>

Z dat ČSÚ je tedy zřejmé, že ve **13 obcích** (výše jmenovaných) **nedošlo k vytvoření kandidátní listiny** a tím splnění podmínky pro konání voleb v řádném termínu. Tento stav byl napraven v dodatečných volbách. **V dalších 13 obcích** (v tabulce č. 6) **nedošlo k naplnění zastupitelstva ve vyhlášeném počtu**.

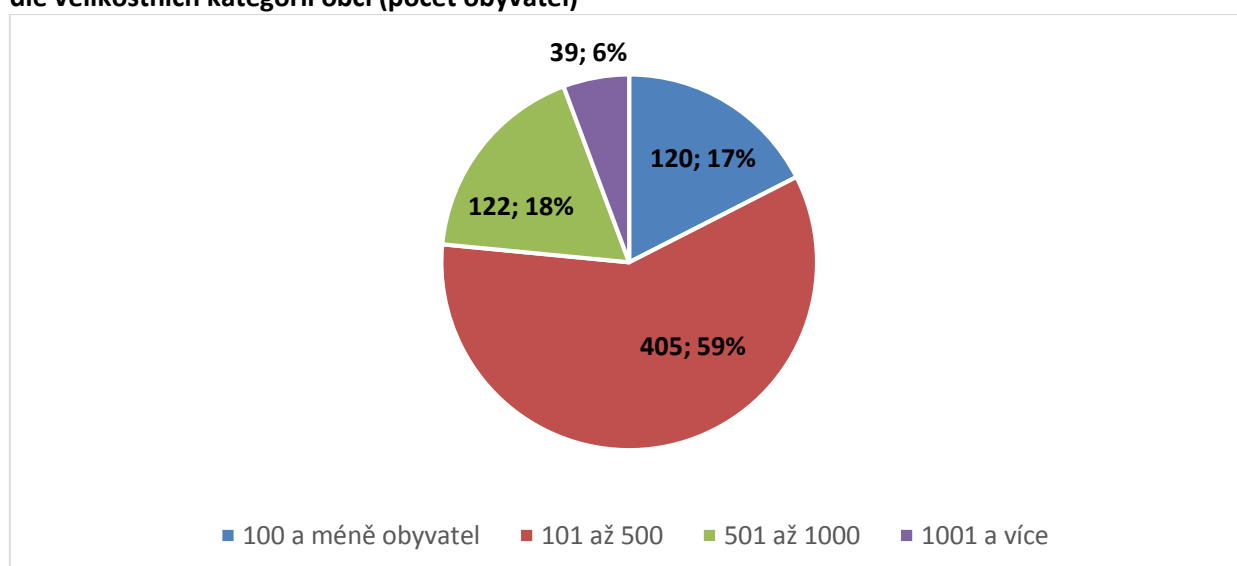
Pokud k těmto obcím řadíme také všechny ostatní, kde se počet kandidátů rovná počtu dostupných mandátů, získáme již dříve uvedených **686 obcí**. V grafu č. 6 jsou tyto obce rozčleněny dle krajů, v grafu č. 7 dle velikostních kategorií obcí. Zde je opět patrné, že nejvíce problematické jsou obce do 500 obyvatel.

Graf 6: Počet obcí, ve kterých byl počet kandidátů menší nebo roven počtu dostupných mandátů dle krajů



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 7: Počet obcí, ve kterých byl počet kandidátů menší nebo roven počtu dostupných mandátů dle velikostních kategorií obcí (počet obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

5. Závěr

Úvodní teze analýzy se potvrdila. V České republice bylo po komunálních volbách 2014 celkem 686 obcí, ve kterých byl počet kandidujících osob menší nebo roven počtu dostupných mandátů v příslušném zastupitelstvu obce. V celkem 13 obcích se před řádným termínem voleb nepodařilo sestavit kandidátní listinu, a proto muselo dojít k dodatečným volbám na konci ledna 2015. Do té doby obce spravovali správci obcí jmenovaní Ministerstvem vnitra.³⁶ Dalších 13 obcí nedokázalo naplnit kandidátní listiny do počtu stanoveného pro příslušné zastupitelstvo obce. Naprostá většina z uvedených 686 obcí tak nabídla přesně takový počet kandidátů, kolik bylo dostupných mandátů.

Problematika se nejčastěji týká obcí do 500 obyvatel (522 obcí). Větších obcí se dotýká jen minimálně. Neschopnost postavit proti sobě více kandidátů než je počet mandátů je běžná u nejmenších obcí, které mají do 100 obyvatel (120 ze 448 takových obcí; dvojnásobku kandidátů ale není schopno dosáhnout již celých 384 obcí ze 448).

Územní rozložení obcí, ve kterých kandidoval maximálně stejný počet osob, jako bylo dostupných mandátů, se velmi různí. Pohybuje se od 11 obcí v Moravskoslezském kraji až po 137 ve Středočeském kraji. Velký počet těchto obcí je také v Kraji Vysočina (106) a v Plzeňském kraji (84). Naopak Karlovarský, Liberecký, Olomoucký, Ústecký a Zlínský kraj vykazují poměrně nízké hodnoty (do 30 obcí).

Je však nutné znovu upozornit, že analýza nevychází z kompletních a bezproblémových dat, jak je popsáno na jejím začátku.

³⁶ Dle údajů uvedených v odpovědi na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 15. března 2018 (č. j. MV- 31394-2/ODK-2018) nebyl k uvedenému datu správce obce jmenován v již žádné obci.

ČÁST B – Analýza reálné soutěživosti volebních subjektů v obcích, 2018

Obecný úvod

Ve volbách do zastupitelstev obcí v roce 2018 se ucházelo o mandát v zastupitelstvech obcí, městysů a měst **195 674 kandidátů** (z toho 85 % bez politické příslušnosti). Dalšíh **20 598 kandidátů** (z toho 62 % bez politické příslušnosti) usilovalo o mandát v zastupitelstvech městské části nebo městského obvodu.³⁷

V porovnání s rokem 2014 se jedná o pokles ve výši 17 574 kandidátů (15 986 v obcích, 1 588 v městských částech). Poměr nezávislých kandidátů zůstal takřka stejný.

1. Vstupní data

Vstupní data pochází od Českého statistického úřadu a vedle dříve uvedených položek obsahují také věk a vzdělání kandidátů. V souboru opět chybí data za členěná statutární města (Opava, Plzeň, Ústí nad Labem, Ostrava, Pardubice, Liberec, Brno) a Prahu.

2. Analýza dat

Dle dat je v roce 2018 celkem 27 obcí (viz tabulku č. 7), které mají méně kandidátů než je dostupný počet mandátů. Oproti roku 2014 se jedná o nárůst o 11 obcí. Situace se opakuje v obcích: Ždírec a Tatobity. V 17 obcích se nebudou konat volby a správy obce se chopí správce z Ministerstva vnitra.

Tabulka 7: Obce s méně kandidáty než je počet dostupných mandátů, 2018

ZUJ	OBEC	Počet obyv.	Kraj	Mandáty	Kandidáti	Podíl v %
530662	Ždírec	144	Kraj Vysočina	5	0	0
532258	Litichovice	61	Středočeský kraj	7	0	0
536474	Němčice	100	Jihočeský kraj	5	0	0
566837	Němčovice	168	Plzeňský kraj	7	0	0
571075	Kluky	75	Středočeský kraj	7	0	0
571318	Roblín	227	Středočeský kraj	7	0	0
581526	Dlouhá Lhota	132	Jihomoravský kraj	7	0	0
581950	Lipovec	1143	Jihomoravský kraj	15	0	0
593044	Hodějvice	1000	Jihomoravský kraj	9	0	0
599999	Trojanovice	2592	Moravskoslezský kraj	11	0	0
549169	Kbelnice	208	Královéhradecký kraj	7	1	700,0
557722	Horšice	429	Plzeňský kraj	7	1	700,0
549886	Střítež	104	Kraj Vysočina	5	1	500,0
531774	Kadlín	148	Středočeský kraj	7	2	350,0
578959	Víska u Jevíčka	159	Pardubický kraj	7	2	350,0
577596	Tatobity	551	Liberecký kraj	15	6	250,0
566845	Skomelno	212	Plzeňský kraj	7	3	233,3
540463	Bolkov	56	Plzeňský kraj	9	7	128,6
551988	Záboří	325	Jihočeský kraj	9	7	128,6
565181	Děkov	207	Středočeský kraj	5	4	125,0
593699	Zbýšov	671	Jihomoravský kraj	11	9	122,2
513695	Horní Smržov	141	Jihomoravský kraj	7	6	116,7
549282	Butoves	294	Královéhradecký kraj	7	6	116,7

³⁷ <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv221?xjazyk=CZ&xid=1&xv=3&xnumnuts=0>

			kraj			
568996	Leškovice	75	Kraj Vysočina	7	6	116,7
589951	Raková u Konice	202	Olomoucký kraj	7	6	116,7
598461	Kňovice	328	Středočeský kraj	7	6	116,7
538558	Nová Ves	1290	Středočeský kraj	9	8	112,5

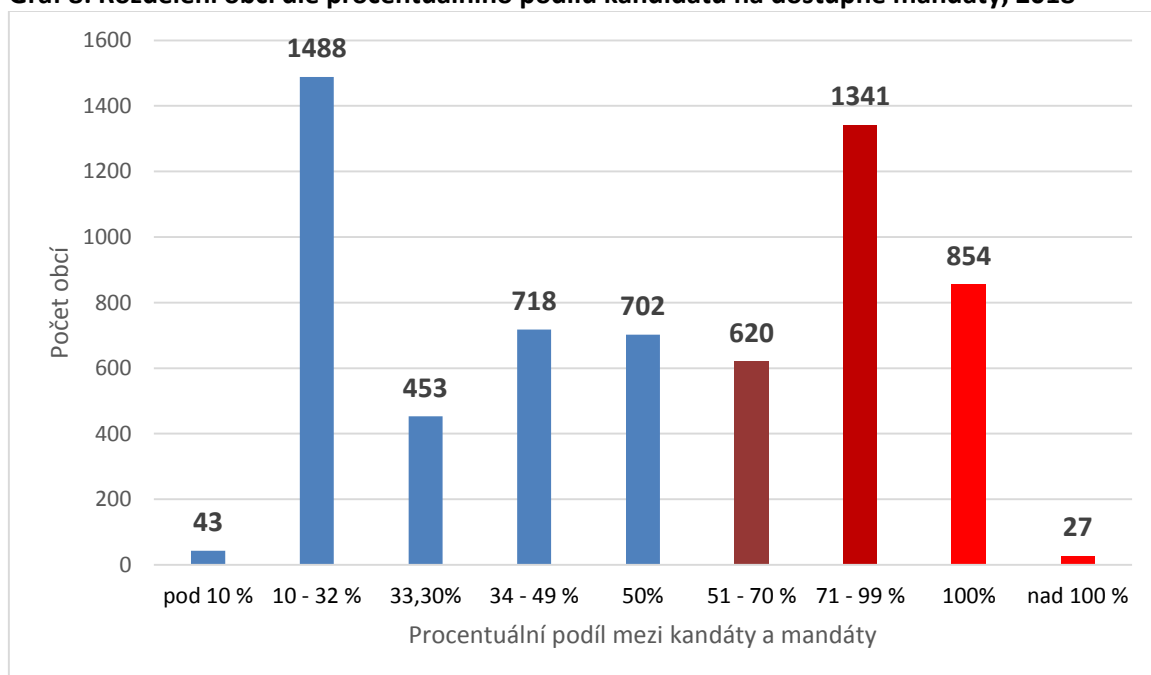
Zdroj: Volby.cz, vlastní zpracování

Graf níže (Graf č. 8) ukazuje celkové rozdělení obcí dle procentuálního podílu kandidátů na počet dostupných mandátů. V intervalech jsou speciálně zohledněny také podíly 33,3 %, 50 % a 100 %, které naznačují existenci přesně 3, 2 a 1 kandidátní listiny.

Z dat jasně vyplývá, že celkem v **881 obcích**³⁸ letos nedojde k reálné soutěži, jelikož je v nich počet kandidátů roven nebo menší počtu dostupných mandátů. Všichni kandidáti tak budou s jistotou zvoleni. V součtu obyvatel těchto obcí se problematika soutěživosti jistě dotýká 370 000 obyvatel. Oproti roku 2014 tak přibylo 195 obcí, ve kterých byl maximálně stejný počet kandidátů jako dostupných mandátů.

V dalších **1341 obcích** se podíl pohybuje mezi 71 a 99 %, což v praxi zpravidla znamená překročení počtu mandátů o 2 až 3 kandidáty. Dalšíh **620 obcí** má podíl mezi 51 a 70 %. **Celkem v 2842 obcích není dvojnásobek kandidátů, než je mandátů.** V součtu obyvatel zmíněných obcí se tento jev dotýká 3 520 000 obyvatel.

Graf 8: Rozdělení obcí dle procentuálního podílu kandidátů na dostupné mandáty, 2018

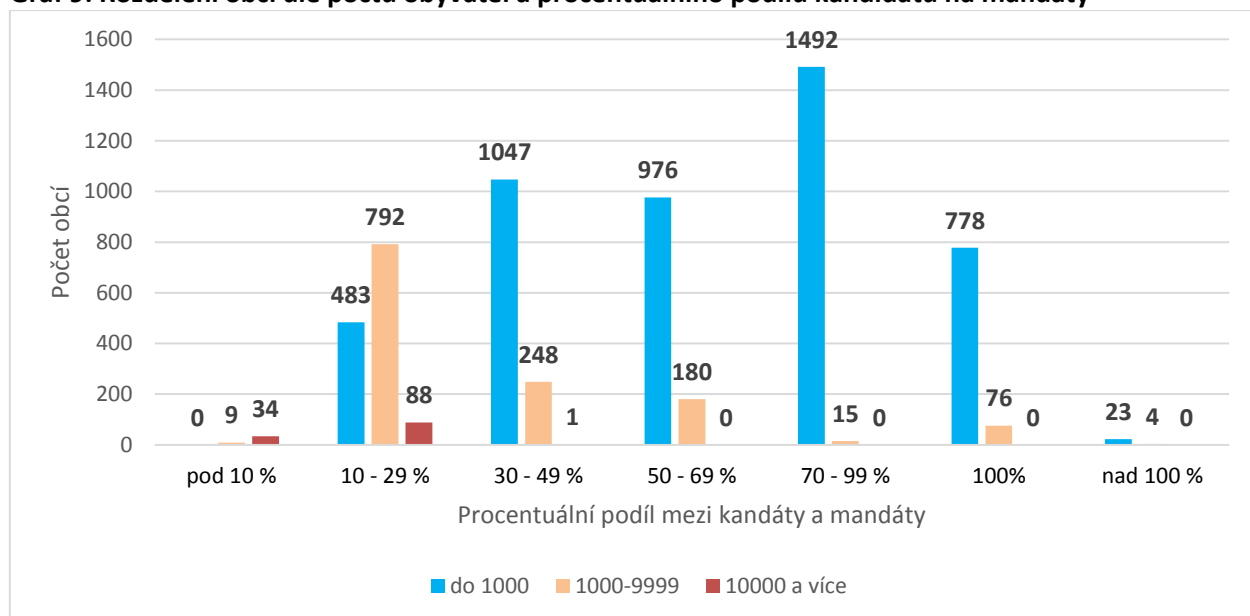


Zdroj: ČSÚ 2018, vlastní zpracování

³⁸ Odkaz na přehlednou mapu těchto obcí - https://www.irozhlas.cz/volby/komunalni-volby-mapa-obce-bez-kandidata_1809200700_pek

Z grafu č. 9 vyplývá, že se jedná o problematiku zejména malých obcí (do 1000 obyvatel). Z celkových 2842 obcí, které nemají dvojnásobek kandidátů oproti mandátům, je **2726 obcí** do 1000 obyvatel. Z 881 obcí, které mají méně nebo rovno kandidátů vůči mandátům, je **801 obcí** do 1000 obyvatel.

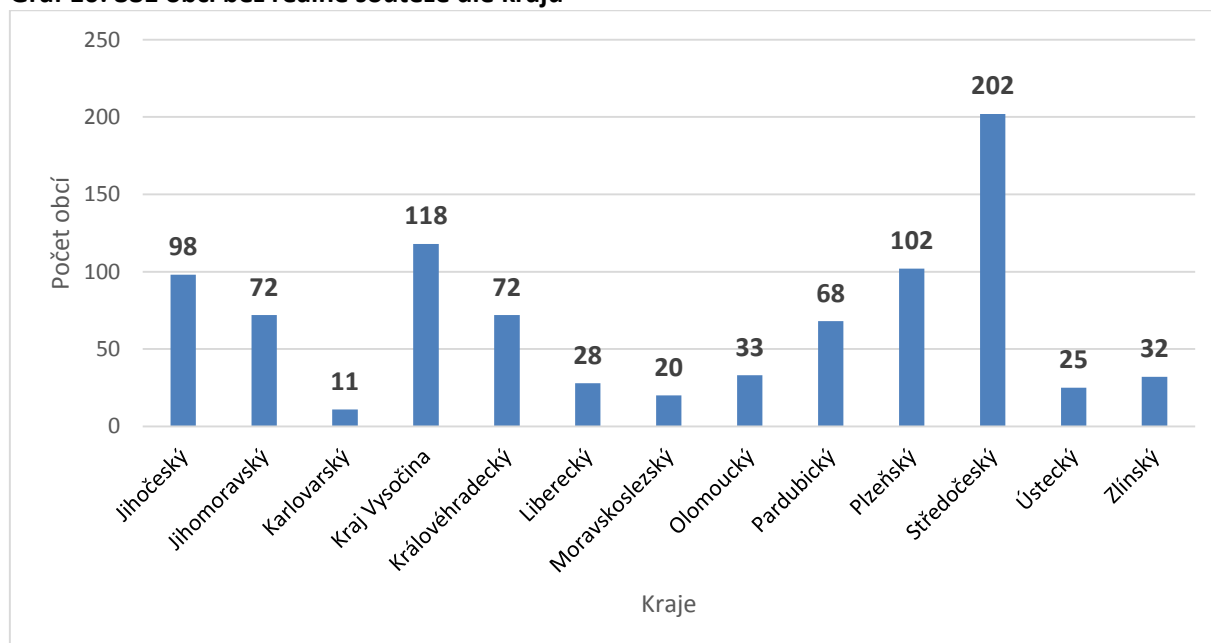
Graf 9: Rozdělení obcí dle počtu obyvatel a procentuálního podílu kandidátů na mandáty



Zdroj: ČSÚ 2018, vlastní zpracování

Vezmeme-li dále jen 881 obcí bez reálné soutěže a promítneme je dle krajů ČR, zjistíme, že jejich rozložení se velmi liší. Pohybuje se v rozmezí 11 až 202 obcí na jeden kraj. Nejméně jich je v Karlovarském kraji, naopak nejvíce ve Středočeském. Více v grafu č. 10.

Graf 10: 881 obcí bez reálné soutěže dle krajů



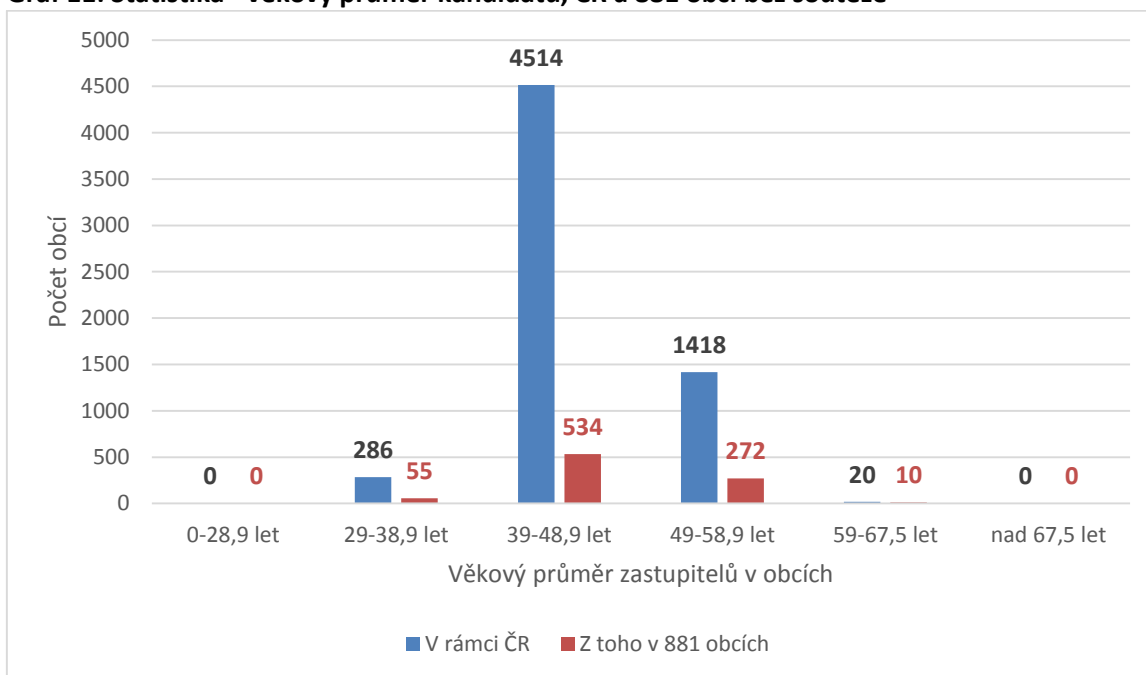
Zdroj: ČSÚ 2018, vlastní zpracování

3. Otázka věku a vzdělání kandidátů

Průměrný věk kandidátů v těchto obcích je **46,8 let**, což je jen nepatrný rozdíl oproti celorepublikovému průměru (46 let). Průměrný podíl vysokoškoláků mezi těmito kandidáty je **21,4 %**, ani z tohoto pohledu se nejedná o velký rozdíl (celorepublikově 22,4 %). Z těchto 881 obcí je **264**, ve kterých nekandiduje žádný vysokoškolák (z celkových 969 obcí v celé ČR).

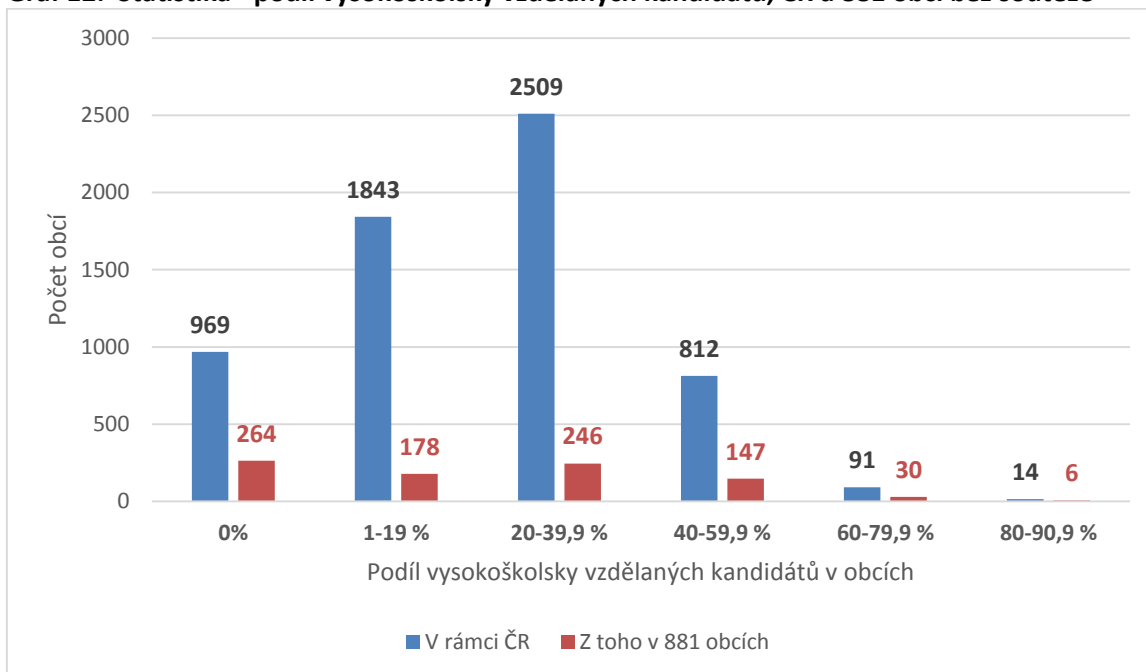
Statistiky

Graf 11: Statistika - věkový průměr kandidátů, ČR a 881 obcí bez soutěže



Zdroj: ČSÚ 2018, vlastní zpracování

Graf 12: Statistika - podíl vysokoškolsky vzdělaných kandidátů, ČR a 881 obcí bez soutěže



Zdroj: ČSÚ 2018, vlastní zpracování

4. Tendence praktické změny volebního systému

Z datové analýzy³⁹ serveru iRozhlas.cz (Český rozhlas) ze září 2018 vyplývá, že v řadě obcí České republiky dochází k záměrným krokům, které v praxi mění podobu volebního systému do zastupitelstev obcí. V celkem **824 obcích** totiž kandidují pouze nezávislí kandidáti, a to každý na své vlastní kandidátní listině.

Jak redaktoři Českého rozhlasu upozorňují, systém se blíží přímé volbě například starosty. Takovýto způsob také znamená menší počet podpisů pod registraci kandidáta. Například v obci s tisíci obyvatel by sdružení nezávislých kandidátů potřebovalo 7 % obyvatel, nezávislý kandidát pouze 4 % (tedy v tomto případě cca 40 podpisů). Samostatné kandidátní listiny také odbourávají systém preferenčních hlasů.

V roce 2018 je největší počet takových kandidátních listin registrovaný v obci Kateřinice v okrese Vsetín (Zlínský kraj).⁴⁰ Kandiduje zde 29 nezávislých kandidátů bez politické příslušnosti na 29 kandidátních listinách. Dalším takovým případem jsou Kostěnice v okrese Pardubice (Pardubický kraj). Zde kandiduje 25 nezávislých kandidátů na 25 kandidátních listinách. Další obce jsou uvedeny v tabulce č. 8.

Tabulka 8: Obce s největším počtem samostatných kandidátních listin

Obec	Okres	Počet nezávislých kandidátů a současně kandidátních listin	Počet obyvatel obce
Kateřinice	Vsetín	29	1043
Kostěnice	Pardubice	25	544
Hošťálková	Vsetín	24	2206
Merboltice	Děčín	23	198
Čížkov	Plzeň-jih	22	651
Úsobí	Havlíčkův Brod	22	673
Holasovice	Opava	21	1358
Střítež nad Bečvou	Vsetín	21	859
Zderaz	Chrudim	20	275
Dešov	Třebíč	20	453
Radovesnice II	Kolín	19	472
Řendějov	Kutná Hora	19	237
Břehov	České Budějovice	19	156
Jarcová	Vsetín	19	835
Karlovice	Semily	19	772
Jestřábí	Zlín	19	287
Pavлінov	Žďár nad Sázavou	19	249
Loket	Benešov	18	568
Borotín	Tábor	18	678
Frydštejn	Jablonec nad Nisou	18	850
Chrást	Příbram	18	210
Bobruvka	Žďár nad Sázavou	18	239

Zdroj: Český rozhlas, iRozhlas.cz, vlastní zpracování

³⁹ https://www.irozhlas.cz/volby/komunalni-volby-2018-volebni-system-analyza-data-data-rozhlas_1809261253_pek

⁴⁰ <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv21111?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=1&xnumnuts=7203&xobec=542946&xstrana=0>

ČÁST C – Analýza výdajů na odměny zastupitelů obce v rámci běžných výdajů obce, 2017

1. Vstupní data

Vstupní data byla obdržena od Ministerstva financí v březnu 2018 a vztahují se k roku 2017. Data obsahují IČO obce, typ obce, název obce, částku běžných výdajů, částku výdajů položky 5023 (odměny zastupitelů obcí)⁴¹ a jejich vzájemný podíl. Data zahrnují všech 6 254 obcí. Ovšem u 36 obcí je podíl odměn zastupitelů obce na běžných výdajích vyjádřen 0 %. U 27 z nich chybí data k položce 5023, u zbylých 9 je uvedená částka položky 5023 nižší než 1 %. Těchto 36 obcí bylo ručně zkontrolováno s pomocí informačního portálu Ministerstva financí MONITOR. Viz tabulka č. 9.

Tabulka 9: Kontrola obcí s uvedeným podílem 0 % (zaokrouhleně)

IČO	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	Položka 5023	Položka 5023 (kontrola srpen 2018) ⁴²
253979	III	Město Cheb	618 384,8	3 086,7	3 087
297488	III	Statutární město Havířov	1 174 627,4	5 785,9	5 786
261238	III	Statutární město Děčín	760 053,1	3 613,3	3 613
297577	III	Město Orlová	452 168,2	2 123,2	2 123
235440	III	Město Kolín	697 932,4	3 063,9	3 064
268810	III	Statutární město Hradec Králové	1 594 201,5	6 952,3	6 952
262978	III	Statutární město Liberec	1 899 301,5	8 188,7	8 189
64581		Hlavní město Praha magistrát	57 872 012,4	193 946,1	193 946
299308	III	Statutární město Olomouc	1 972 364,8	6 346,9	6 347
232475	I	Obec Petroupim	3 797,2		//
240222	I	Obec Hrusice	6 966,7		//
272833	I	Obec Mezilesí	2 318,7		//
473421	I	Obec Xaverov	476,9		//
480304	I	Obec Čichalov	3 076,6		//
509141	I	Obec Mohelnice nad Jizerou	505,8	0,0	//
509841	I	Obec Trubín	3 110,5	0,0	//
572799	I	Obec Prameny	2 454,1		//
573612	I	Obec Ošelín	4 890,0		//
578827	I	Obec Vrchovnice	722,6		//
600610	I	Obec Kunčina Ves	1 469,1		//
637335	I	Obec Krasová	3 680,2		//
640115	I	Obec Čakovičky	6 460,4		//
640182	I	Obec Křenice	4 492,9		//

⁴¹ Položka 5023 – „Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů“ zahrnuje odměny členů zastupitelstev obcí a krajů (včetně uvolněných zastupitelů).

⁴² <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/search/>

640468	I	Obec Zichovec	1 341,4		//
640522	I	Obec Libochovičky	687,2		//
654094	I	Obec Libchyně	551,0		//
662194	I	Obec Lobeč	1 995,3		//
666394	I	Obec Hadravova Rosička	405,4		//
852759	I	Obec Nová Pláň	1 034,9		//
853097	I	Obec Šléglov	944,3		//
18243657	I	Obec Štítov	515,1		//
18244033	I	Obec Vísky	289,1		//
44224869	I	Obec Staňkovice	712,2		//
46684441	I	Obec Budyně	177,5		//
48527432	I	Obec Lovčovice	942,8		//
49056620	I	Obec Dubovice	817,9		//

Zdroj: Data z <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/>, vlastní zpracování, srpen 2018.

Kontrolní porovnání s daty zveřejněnými na informačním portálu Ministerstva financí MONITORu k srpnu 2018 potvrdilo správnost dat. Respektive jejich neúplnost v případě 27 obcí, jejichž položka 5023 není v MONITORu uvedena. Z celkové sumy obcí je tedy potřeba odečíst 27, ke kterým nejsou dostupná data. Dalších šest obcí vykazuje zápornou hodnotu podílu (viz tabulka č. 10). Tyto obce mají na rozpočtové položce 5362 „Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu“ vyšší částky, než jsou jejich ostatní běžné výdaje. Na této položce jsou částky zaúčtovány v záporné hodnotě, tedy i jejich celkové běžné výdaje jsou záporné. I tyto je třeba z celkové sumy odstranit. Nadále se tedy bude pracovat se vzorkem 6 221 obcí. Kontrola ovšem také odhalila jisté odlišnosti v sumě běžných výdajů (viz tabulka č. 11 zpracovaná na náhodném vzorku 5 obcí).

Tabulka 10: Obce se zápornou hodnotou podílu

IČO	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	Položka 5023	Podíl
238163	I	Obec Kropáčova Vrutice	-6 312,3	636,4	-10%
239542	I	Obec Opolany	-5 429,5	727,6	-13%
574228	I	Obec Měcholupy	-1 969,3	398,4	-20%
239186	I	Obec Chotěšice	-1 547,9	552,4	-36%
600229	I	Obec Bojanovice	-989,7	463,6	-47%
636461	I	Obec Paršovice	-370,4	382,1	-103%

Zdroj: Vstupní data

Tabulka 11: Kontrola dat na náhodném vzorku pěti obcí

IČO	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje dle dat (v tis. Kč)	Položka 5023 dle dat (v tis. Kč)	Běžné výdaje dle MONITOR (v tis. Kč)	Položka 5023 dle MONITOR (v tis. Kč)
253804	I	Obec Tlumačov	586,9	537,8	614 ⁴³	538
509817	I	Obec Skřípěl	427,5	335,5	477 ⁴⁴	335
259225	II	Město Zbiroh	34 915,4	1 184,2	35 273 ⁴⁵	1 184

⁴³ <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00253804#rozpocet-vydaje-druhovy>

⁴⁴ <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00509817#rozpocet-vydaje-druhovy>

⁴⁵ <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00259225#rozpocet-vydaje-druhovy>

249840	II	Město Mirovice	22 325,5	751,2	22 345 ⁴⁶	751
268810	III	Statutární město Hradec Králové	1 594 201,5	6 952,3	1 596 162 ⁴⁷	6 952
262978	III	Statutární město Liberec	1 899 301,5	8 188,7	1 904 013 ⁴⁸	8 189

Zdroj: Data z <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/>, vlastní zpracování, srpen 2018.

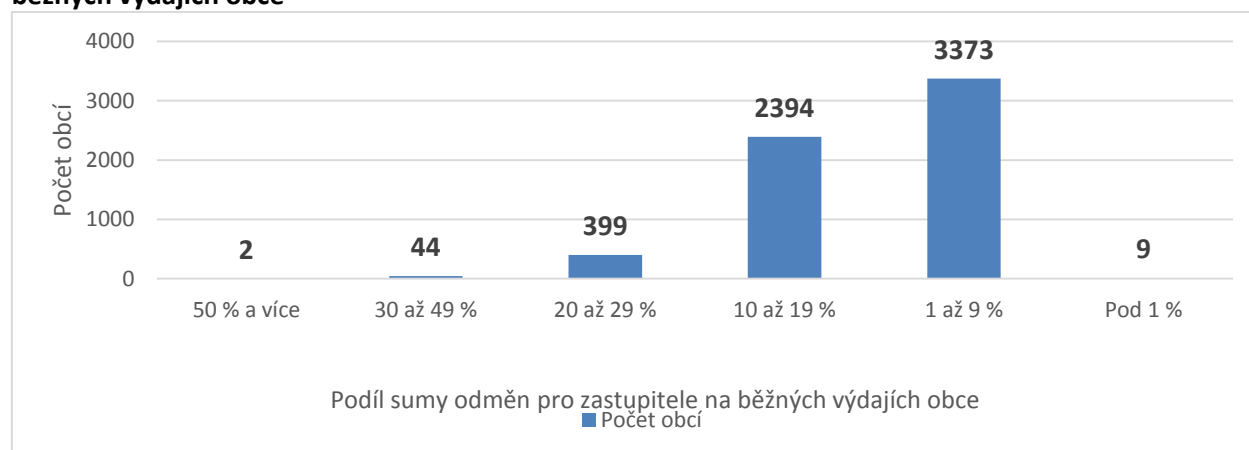
Tabulka č. 11 ukazuje, že zatímco sloupec s položkou 5023 sedí (rozdíl je pouze v zaokrouhlení na celá čísla), sloupec s běžnými výdaji se ve všech případech liší. U největších obcí je rozdíl nepatrný (do jednoho procenta), ale u menších obcí se pohybuje v řádu jednotek procent. U obce Skřípel dokonce o 11 % (rozdíl 50 000 Kč při sumě běžných výdajů 427 500 Kč (respektive 477 000 Kč)). Odlišnosti jsou dle Ministerstva financí způsobeny nastavením odlišné úrovně konsolidace u vstupních dat oproti údajům v MONITORu.

Na začátek je také vhodné upozornit, že data (a procentuální podíly) se vztahují pouze k běžným výdajům obce, nijak zde není vyjádřen vztah k celkovým příjmům nebo výdajům obce. V opačném případě by bylo nutné znát alespoň kapitálové výdaje obce. Procentuální podíly, dále uváděné, tedy nevyjadřují podíl ceny provozu zastupitelstva obce na celkových výdajích obce, ale pouze na běžných výdajích. Do běžných výdajů se zahrnují prostředky použité hlavně na každodenní provoz obce (neinvestiční nákupy a transfery, platy a související výdaje, pojistné placené zaměstnavatelem).

2. Analýza dat

Ze základní analýzy dat vyplývá, že v roce 2017 celkem u 2 obcí tvořil podíl sumy odměn pro zastupitele obce více než polovinu běžných výdajů obce. Jsou to obce Tlumačov (okr. Domažlice) a Skřípel (okr. Beroun). Obec Tlumačov dosáhla hodnoty podílu dokonce 92 % (respektive 87,5 % po korekci dat). Obec Skřípel podílu 78 % (respektive 70 % po korekci dat). V obci Tlumačov byla vykázána položka 5023 ve výši 538 000 Kč při sedmi zastupitelích. V obci Skřípel ve výši 335 000 Kč při pěti zastupitelích.

Graf 13: Počet obcí v jednotlivých kategoriích výše podílu sumy odměn pro zastupitele obce na běžných výdajích obce



Zdroj: Vlastní zpracování

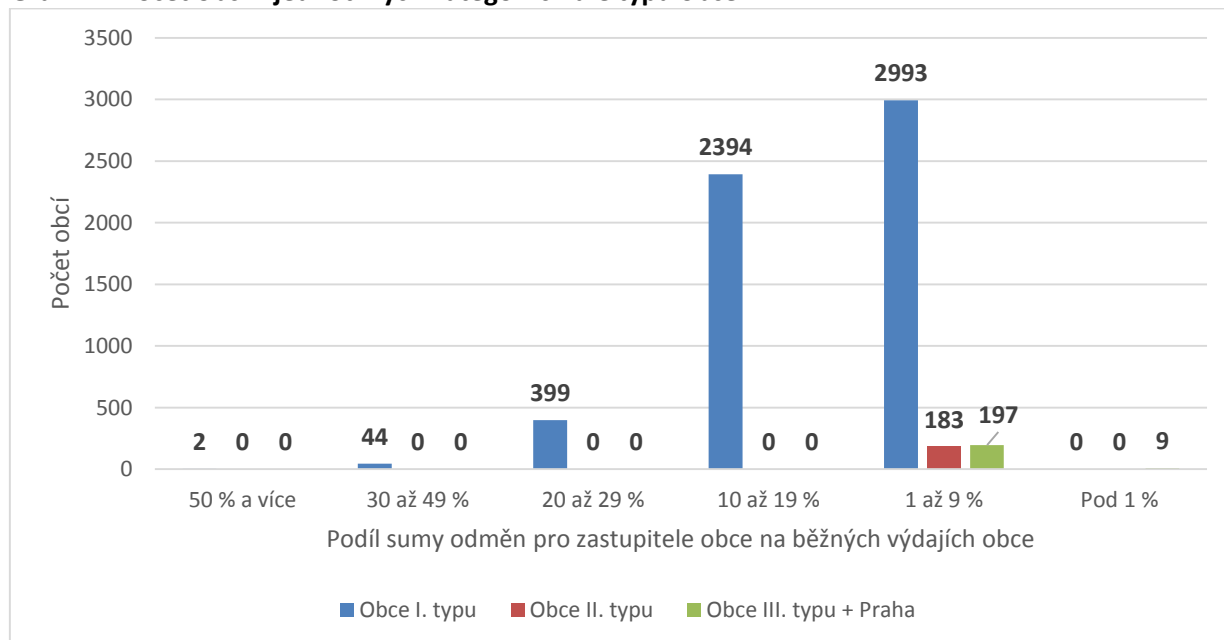
⁴⁶ <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00249840#rozpocet-vydaje-druhovy>

⁴⁷ <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00268810#rozpocet-vydaje-druhovy>

⁴⁸ <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00262978#rozpocet-vydaje-druhovy>

Dalších 44 obcí vydává na odměny pro zastupitele obcí třetinu až polovinu svých běžných výdajů. Dále u 399 obcí tvoří podíl odměn pro zastupitele kolem čtvrtiny běžných výdajů obce. Běžnější jsou však rozsahy mezi 10 až 19 % z běžných výdajů (2 394 obcí) a 1 až 9 % z běžných výdajů (3 373). Celkem 9 obcí vykázalo, že náklady na odměny pro zastupitele tvoří pod 1 % běžných výdajů obce (tyto obce jsou uvedeny v tabulce č. 7). V grafu č. 14 je do rozdělení obcí přidáno kritérium typu obce.

Graf 14: Počet obcí v jednotlivých kategoriích dle typu obce



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf č. 14 jasně prokazuje, že problematika vysokého podílu sumy odměn pro zastupitele na běžných výdajích obce se týká pouze obcí I. typu. Obce II. a III. typu jsou všechny v kategorii podílu do 9 %. Více jak pětinu běžných výdajů vyplácí na odměnách pro zastupitele obcí **celkem 445 obcí** (viz příloha č. 2).

Jako jedno z vysvětlení se samozřejmě nabízí rozdílná skladba běžných výdajů dle velikosti obce a tím velikosti úřadu a počtu zaměstnanců (platy a pojistné), stejně jako více typů běžných výdajů (neinvestičních transferů). Nebylo by tedy vhodné pouze ze vstupních dat vyvozovat, že jen kvůli vyššímu podílu se příslušné obce I. typu dopouští nevhodné činnosti, respektive, že je pro ně v praxi provoz zastupitelstva zásadně dražší než ve větších městech. Větší obce mají nižší podíl sumy odměn pro zastupitele obce na celkových běžných výdajích zejména proto, že v běžných výdajích vykazují více položek než obce menší. V tabulkách č. 12 a 13 je tento rozdíl jasně patrný. Porovnávají obci Skřípel (obec I. typu) a město Mělník (obec III. typu). U města Mělníka je jasně patrný nárůst počtu položek i nákladnost provozu městského úřadu (platy a pojistné zaměstnanců).

Tabulka 12: Rozklad vybraných běžných výdajů obce Skřípel (obec I. typu)

Druh výdajů	Položka	Částka (v tis. Kč)	Položka	Částka (v tis. Kč)
5 - Běžné výdaje	51 - Neinvestiční nákupy a související výdaje	-182		
	52 - Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	1		
	53 - Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	54		
	59 - Ostatní neinvestiční výdaje	0		
	50 - Platy a podobné a související výdaje	605	501 - Platy	180
		503 - Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	44	
		5023 - Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	335	

Zdroj: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00509817#rozpocet-vydaje-druhovy>, vlastní zpracování

Tabulka 13: Rozklad vybraných běžných výdajů města Mělník (obec III. typu)

Druh výdajů	Položka	Částka (v tis. Kč)	Položka	Částka (v tis. Kč)
5 - Běžné výdaje	51 - Neinvestiční nákupy a související výdaje	119 921		
	52 - Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	23 201		
	53 - Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	127 202		
	54 - Neinvestiční transfery obyvatelstvu	3 001		
	55 - Neinvestiční transfery a související platby do zahraničí	52		
	59 - Ostatní neinvestiční výdaje	74		
	50 - Platy a podobné a související výdaje	97 537	501 - Platy	65 685
		503 - Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	23 785	
		5023 - Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	2 559	

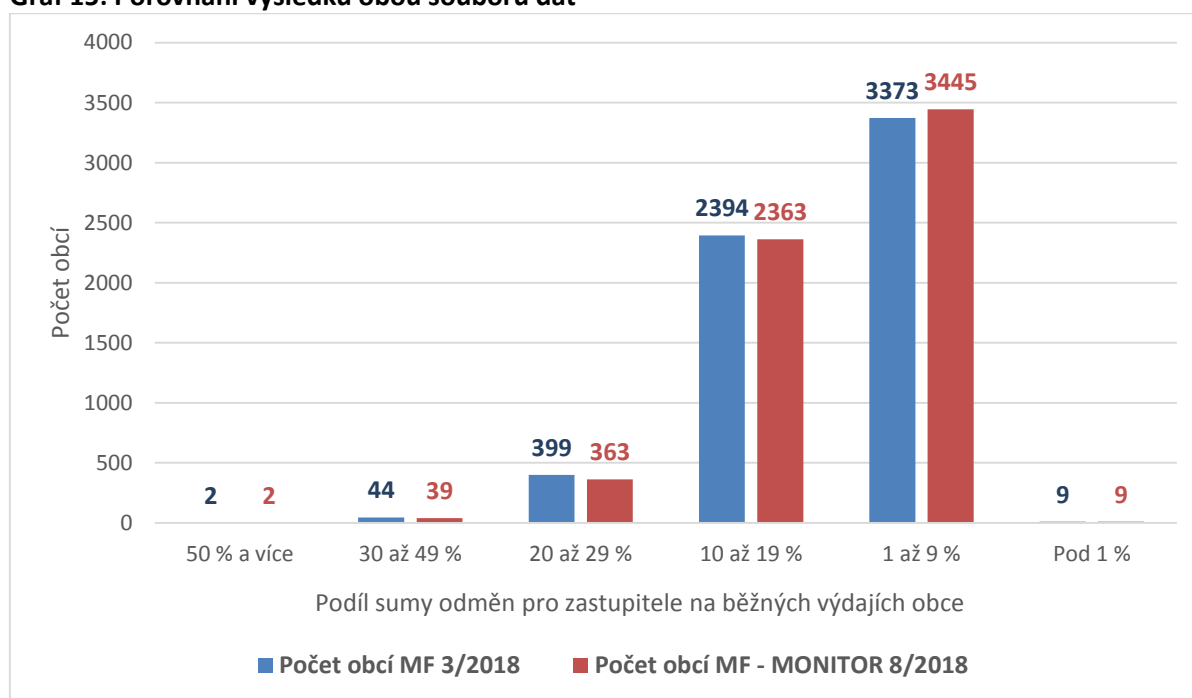
Zdroj: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00237051#rozpocet-vydaje-druhovy>, vlastní zpracování

3. Analýza nových dat ze srpna 2018 (data za rok 2017)

V srpnu 2018 bylo Ministerstvo financí (MF) požádáno o zaslání rozšířených a upravených dat. Nový soubor oproti vstupním datům obsahoval zařazení obce do kraje, celkové výdaje obce a aktualizované běžné výdaje (stejně konsolidované) jako jsou uváděny na MONITORu. V této části se tedy pracuje s takto upravenými daty za rok 2017. Výsledky se mohou lišit.

Graf č. 15 ukazuje výsledky porovnání dvou souborů dat – vstupní data MF z března 2018 a data zasláná MF ze srpna 2018 s údaji shodnými s čísly v MONITORu. Rozdíl je vysvětlen volbou jiné úrovně konsolidace výdajů. Je patrné, že lehce poklesl počet obcí s vyšším podílem, jak bylo předpokládáno.

Graf 15: Porovnání výsledků obou souborů dat



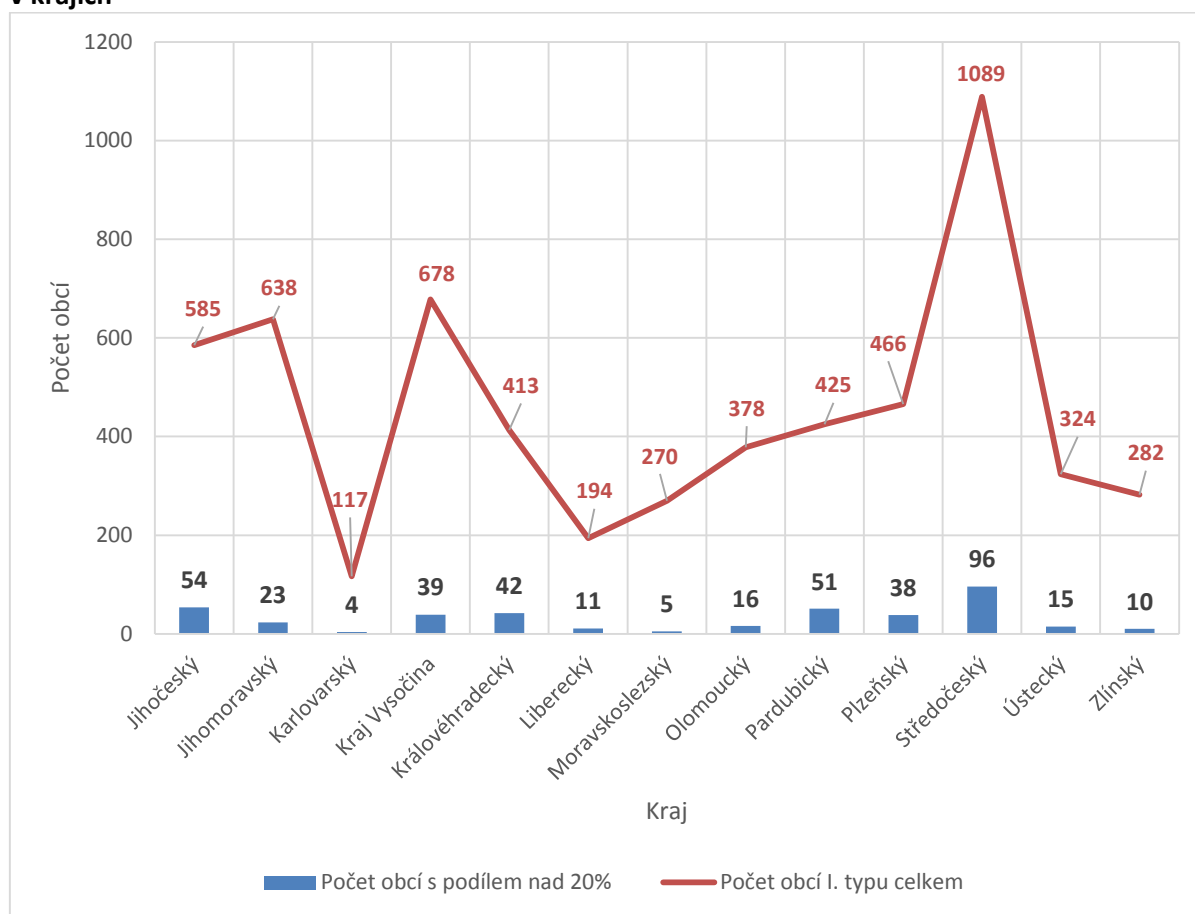
Zdroj: Vstupní data a data ze srpna 2018, vlastní zpracování.

Nový soubor dat také umožňuje roztrždit obce, jež mají podíl vyšší než 20 % dle krajů. V tomto souboru jde o 404 obcí (pokles o 41 obcí oproti vstupním datům). Graf č. 17 ukazuje počet těchto obcí v krajích s porovnáním s celkovým počtem obcí I. typu. Nejvíce obcí s podílem nad 20 % je ve Středočeském kraji (96), dále v Jihočeském kraji (54) a Pardubickém kraji (51). Naopak nejméně takových obcí je v Karlovarském kraji (4), Moravskoslezském kraji (5) a ve Zlínském kraji (10).

Jak již bylo upozorněno výše, v analýze se pracuje s podílem odměn zastupitelů na běžných výdajích obce. Nový soubor dat ale obsahuje také celkové výdaje obce a zde je podíl zcela jiný. Například extrémní podíl u obce Tlumačov (88 %) se při porovnání sumy odměn zastupitelů s celkovými výdaji obce dostává na číslo 3 %. Stejně tak druhá obec v pořadí – obec Skřipel – vykazuje podíl na běžných výdajích ve výši 70 %, ale po porovnání s celkovými výdaji obce jde o podíl 20 %. Viz tabulka č. 14.

V případě seřazení obcí s podílem sumy odměn pro zastupitele na běžné výdaje vyšším než 20 % (404 obcí) dle kritéria podílu na celkových výdajích obce, čísla nepřesáhnou 37 % (podíl na celkových výdajích). Naopak se výsledný podíl u těchto obcí rozprostře až k 1 %. Viz graf č. 18, který ukazuje, že i v těchto 404 obcích se po porovnání s celkovými výdaji obce dosahuje výrazně odlišných výsledků.

Graf 16: Rozložení obcí s podílem nad 20 % v krajích, s porovnáním s celkovým počtem obcí I. typu v krajích



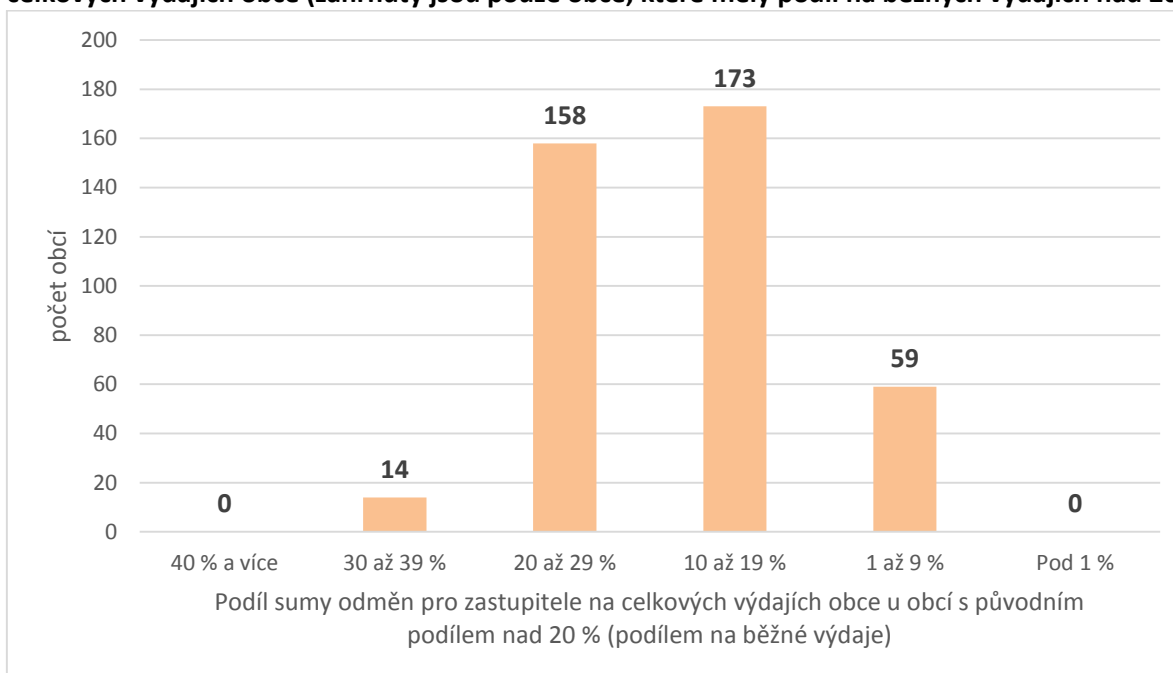
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 14: Porovnání podílu odměn na běžných výdajích obce a celkových výdajích obce. Šest obcí s nejvyšším podílem na běžných výdajích, dle dat z MONITORu ze srpna 2018

IČO	NÁZEV	KRAJ	VÝDAJE CELKEM	VÝDAJE BĚŽNÉ	ODMĚNY	PODÍL NA BĚŽNÉ VÝDAJE	PODÍL NA VÝDAJE CELKEM
253804	Obec Tlumačov	Plzeňský kraj	16 321,5	614,0	537,8	88%	3%
509817	Obec Skřípel	Středočeský kraj	1 654,8	476,8	335,5	70%	20%
580813	Obec Klokočí	Liberecký kraj	1 085,9	946,2	398,5	42%	37%
498602	Obec Čejkovice	Středočeský kraj	526,9	417,7	171,3	41%	33%
511749	Obec Minice	Jihočeský kraj	737,7	647,6	261,5	40%	35%
49464051	Obec Ústup	Jihomoravský kraj	610,4	425,3	169,2	40%	28%

Zdroj: Vlastní zpracování

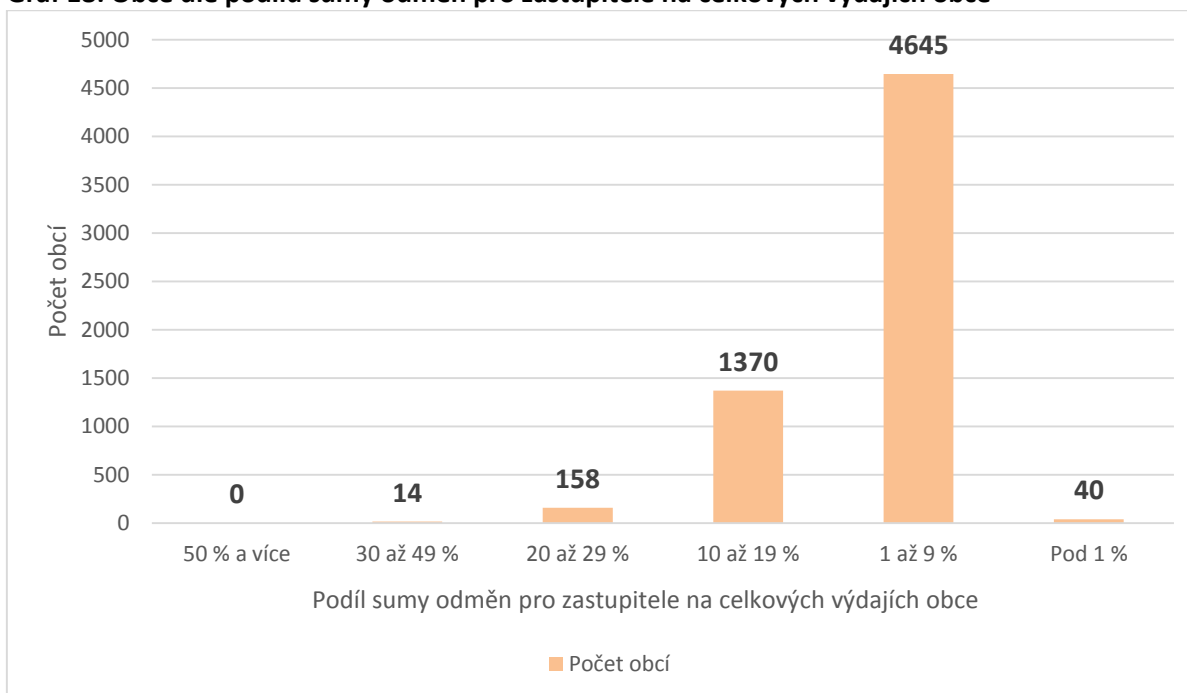
Graf 17: Počet obcí v jednotlivých intervalech podílu sumy odměn pro zastupitele obce na celkových výdajích obce (zahrnutý jsou pouze obce, které měly podíl na běžných výdajích nad 20 %)



Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud vezmeme všechny obce v datovém souboru a vytvoříme u nich podíl sumy odměn pro zastupitele obce na celkových výdajích obce, získáme nově definované kategorie. Viz graf č. 18 (srovnej s grafem č. 17). Z grafu vyplývá, že u drtivé většiny obcí se suma za odměny pro zastupitele pohybuje do 10 % z celkových nákladů obce. Je ovšem také 14 obcí, kde výdaje za odměny pro zastupitele tvoří mezi 30 a 37 % z celkových výdajů obce (viz tabulka č. 16).

Graf 18: Obce dle podílu sumy odměn pro zastupitele na celkových výdajích obce



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 15: Obce s nejvyšším podílem sumy odměn pro zastupitele obce na celkových výdajích obce (nad 30 %)

IČO	Název	Kraj	Výdaje celkem	z toho: Běžné výdaje	Z nich: Odměny pro zastupitele	Podíl odměn na běžných výdajích	Podíl odměn na celkových výdajích
580813	Obec Klokočí	Liberecký kraj	1 085,9	946,2	398,5	42%	37%
511749	Obec Minice	Jihočeský kraj	737,7	647,6	261,5	40%	35%
580147	Obec Zvěstovice	Kraj Vysočina	1 038,2	997,6	356,3	36%	34%
583073	Obec Lužice	Jihočeský kraj	457,2	457,2	151,2	33%	33%
498602	Obec Čejkovice	Středočeský kraj	526,9	417,7	171,3	41%	33%
574058	Obec Vlčtejn	Plzeňský kraj	946,1	946,1	302,7	32%	32%
673293	Obec Všehrdy	Ústecký kraj	1 781,2	1 781,2	568,3	32%	32%
582514	Obec Pohnánek	Jihočeský kraj	411,8	411,8	128,4	31%	31%
509671	Obec Korno	Středočeský kraj	681,9	681,9	210,0	31%	31%
580465	Obec Chrtníky	Pardubický kraj	558,8	558,8	171,0	31%	31%
269042	Obec Lišice	Královéhradecký kraj	1 261,9	1 261,9	385,3	31%	31%
265870	Obec Český Jiřetín	Ústecký kraj	1 943,9	1 865,9	590,5	32%	30%
270563	Obec Nabočany	Pardubický kraj	1 461,7	1 446,6	443,4	31%	30%
673480	Obec Luka	Liberecký kraj	2 266,6	2 136,3	669,0	31%	30%

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ze srpna 2018 (MONITOR, MF).

Celková roční výše odměn pro zastupitele v obcích s podílem nad 20 a 30 %

Spíše pro zajímavost lze vypočítat, kolik bylo za rok 2017 vynaloženo finančních prostředků na odměny zastupitelů v obcích, jejichž podíl na běžných výdajích obce přesáhl 20 nebo 30 %. Ve 41 obcích s podílem **nad 30 %** bylo za rok 2017 na odměnách pro zastupitele celkem vydáno **15 343 900 Kč**. Pokud k tomu připočteme i obce s podílem **nad 20 %** (dohromady 404 obcí) vyjde částka **153 468 500 Kč**.

Při kritériu poměrování sumy odměn k celkovým výdajům obce se ve 14 obcích s podílem **vyšším než 30 %** jedná o roční částku **4 807 400 Kč**. Pokud k tomu opět připočteme také obce s podílem **nad 20 %** (dohromady 172 obcí) vychází částka již na **59 793 000 Kč**.

4. Závěr

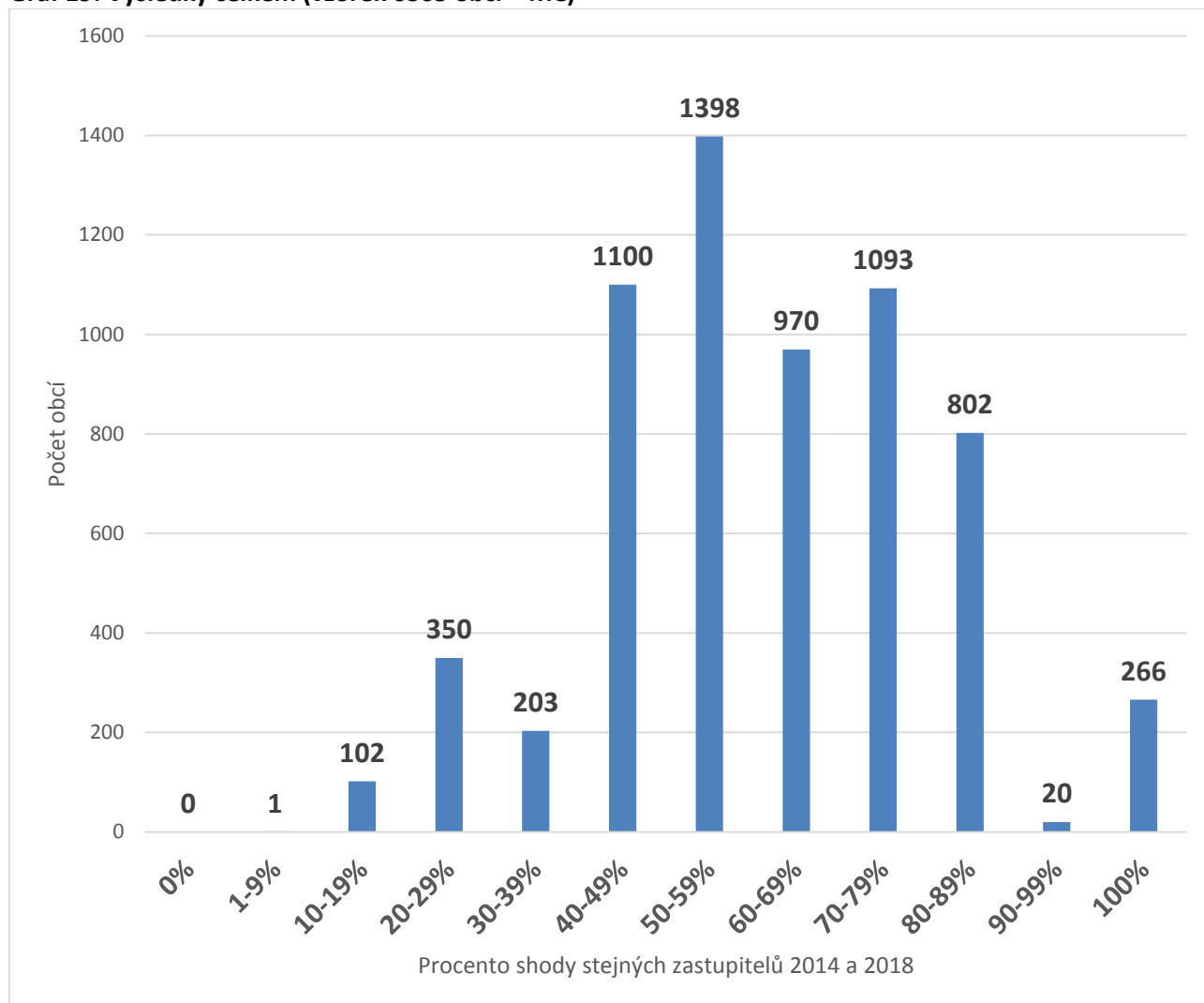
Analýza vstupních dat ukázala, že ve 445 obcích tvoří podíl sumy odměn pro zastupitele obce více než pětinu z běžných výdajů obce. Ve všech případech se jedná o obce I. typu. U obcí II. a III. typu tento podíl nepřesahuje 9 % z běžných výdajů obce. Vzhledem k nesrovnalostem v datech ve sloupci s běžnými výdaji se dá předpokládat, že výsledky jsou lehce nadnesené, respektive, že podíly vychází vyšší, než jsou, nicméně nesrovnalosti nedosahují takového charakteru, aby zásadně měnily zde nastíněné výsledky.

Analýza druhého souboru dat od Ministerstva financí (z MONITORu) ze srpna 2018 používala jinou konsolidaci výdajů a vygenerovala 404 obcí, ve kterých tvoří podíl odměn pro zastupitele obce na běžných výdajích nejméně 20 %. Současně bylo možné porovnat výdaje na odměny pro zastupitele s celkovými výdaji obce. Zde vyšlo, že je 172 obcí, ve kterých činí podíl na odměny pro zastupitele dokonce mezi 20 a 37 % z celkových výdajů obce. V žádné obci nebyla z tohoto pohledu překročena hranice 37 %.

Podíl sumy odměn pro zastupitele na běžných výdajích se jeví nedostatečným ukazatelem efektivnosti provozu zastupitelstva obce, jelikož nijak nevypovídá o celkovém hospodaření obce. Z tohoto pohledu se jako vhodnější jeví podíl k celkovým výdajům, ovšem bez znalosti celkových příjmů také nejde vyvozovat konečné závěry. Jako nejvhodnější se tak jeví porovnávat ještě běžné výdaje s celkovými výdaji. Pokud by byl tento podíl vysoký a v průběhu let se trvale potvrzující, znamenalo by to, že se obec (a potažmo zastupitelstvo) pouze udržuje a dále nerozvíjí.

II. Shoda zvolených zastupitelů obcí 2014 a 2018

Graf 19: Výsledky celkem (vzorek 6305 obcí + MČ)

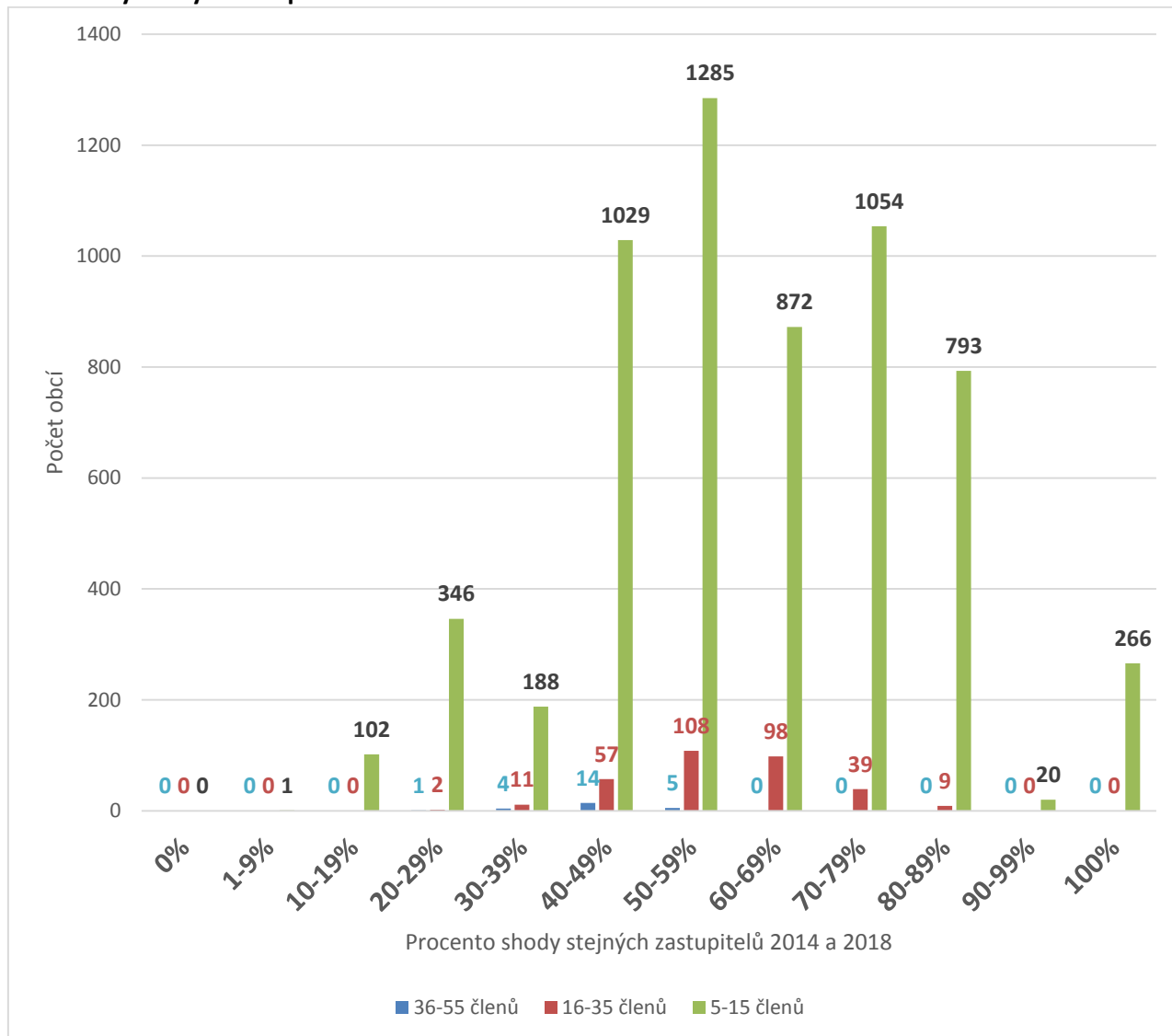


Zdroj: Vlastní zpracování

Do analýzy shody zvolených zastupitelů obcí v roce 2014 a 2018 bylo zařazeno 6305 obcí včetně městských částí. V souboru dat chybí 91 obcí, které hlásí chybu výpočtu.

V 266 obcích je 100 % shoda zastupitelů v letech 2014 a 2018. Celkem 4549 obcí má poloviční či nadpoloviční shodu zastupitelů. A 1756 obcí vyměnilo zastupitele více jak z poloviny.

Graf 20: Výsledky v zastupitelstvech dle velikosti



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf číslo 20 ukazuje shodu v jednotlivých velikostních typech zastupitelstev (5-15, 16-35, 36-55 členů):

- Velká zastupitelstva (36-55 členů) mají shodu v letech 2014 a 2018 pouze mezi 20 a 59 %. Nejvíce 40-49 %.
- Střední zastupitelstva (16-35 členů) mají shodu v letech 2014 a 2018 mezi 20 a 89 %. Nejvíce 50-59 % a blízko tomu také 60–69 %.
- Malá zastupitelstva (5-15 členů) se pohybují v celé škále od 1 do 100 % včetně. Nejvíce vykazují shodu 50-59 %, dále 70-79 % a 40-49 % (vždy nad 1000 obcí). Dokonce 266 obcí vykazuje 100% shodu.

Nadpoloviční shoda:

- Velká zastupitelstva – 5 z 24 (20,8 %)
- Střední zastupitelstva – 254 z 324 (78,4 %)
- Malá zastupitelstva – 4290 z 5956 (72,3 %)

Podílově je nejčastěji nadpoloviční shoda stejných zastupitelů ve středních zastupitelstvech (78,4 %), poté v nejmenších (72,3 %). Velká zastupitelstva jsou měněna častěji (jen 20,8% shoda).

III. Analýza komunálních voleb 2018 z hlediska složení zastupitelů dle kritéria profesního, věkového, genderového a vzdělání

Úvod

Z voleb do zastupitelstev obcí v roce 2018 vzešlo celkem 61 892 zastupitelů⁴⁹. Hlavním cílem této analýzy je porovnat jejich profesní, věkové a genderové charakteristiky v souvislosti s velikostí obce, ve které byli zvoleni. Hlavní hypotéza, která má být na této analýze potvrzena nebo vyvrácena zní: *V malých obcích se více objevují zastupitelé s menší kvalifikací a s méně ohodnocenými profesemi, zatímco u velkých měst je to naopak – převážná většina zastupitelů má dokončené vysokoškolské vzdělání a mají vysoce ohodnocené profese.* Druhou částí této analýzy bude porovnání regionální (tj. mezi jednotlivými kraji).

Pro účely této analýzy byly profese rozděleny do následujících hlavních skupin: školství a věda; politicky aktivní; obchod a služby; administrativa (office work); humanitní a sociální; technické; penzisté; OSVČ a podnikatelé; finance, účetnictví a kontrola; zdravotnictví; dělnické; právo; zemědělství; kultura, umění a média; doprava; sport; nižší a střední management; manažeři a ředitelé; studenti a absolventi; úředníci; bezpečnost; rodiče na rodičovské dovolené, nezaměstnaní a ostatní profese.

Vzhledem k různorodosti obcí na území ČR a odlišnosti charakteristik lokálních politik v malých obcích do 199 obyvatel a ve velkých statutárních městech nad 40 000 obyvatel, bylo vytvořeno 7 kategorií obcí podle počtu jejich obyvatel – obce do 199 obyvatel, obce od 200 do 499 obyvatel, obce od 500 do 999 obyvatel, obce od 1 000 – 2 999 obyvatel, obce od 3 000 do 9 999 obyvatel, obce od 10 000 do 39 999 obyvatel a největší obce nad 40 000. Na základě takového rozdělení bude možné odlišit typický profil zastupitele v malé obci, ale i ve velkém městě a potvrdit tak tezi o různorodosti lokálních politik, která se mimo jiné odráží v jiném složení zastupitelů (ve smyslu profese, věku, politické příslušnosti, věku a vzdělání).

Na základě takto definovaných kategorií budou zanalyzována dostupná data týkající se zastupitelů. Tato data obsahují informace o všech zastupitelích, kteří kandidovali do komunálních voleb 2018 – v jakém okrese, kraji a obci kandidovali, jejich věk, zda mají či nemají dosažené vysokoškolské vzdělání, jakou mají politickou příslušnost, zda jsou muži či ženami a zda získali mandát či nikoli. Všechna tato data budou využita a porovnána v této analýze.

Metodou třídění dat bude každý jednotlivý zastupitel správně zařazen do profesní kategorie dle povolání, které uvedl na kandidátní listině. Zároveň dle velikosti obce, do které kandidoval, bude zařazen do jedné z velikostních kategorií obcí. Po kompletním dokončení třídění dat tímto způsobem budou data analyzována a porovnána s cílem podat přehledný obraz o složení zastupitelů v jednotlivých českých obcích.

Část A - Zastupitelé v českých obcích

Z komunálních voleb 2018 vzešlo celkem 61 892 zastupitelů. Nicméně ne ve všech obcích volby skutečně proběhly. Jak již bylo řečeno v první části této rozsáhlé analýzy, v řadě obcí byla

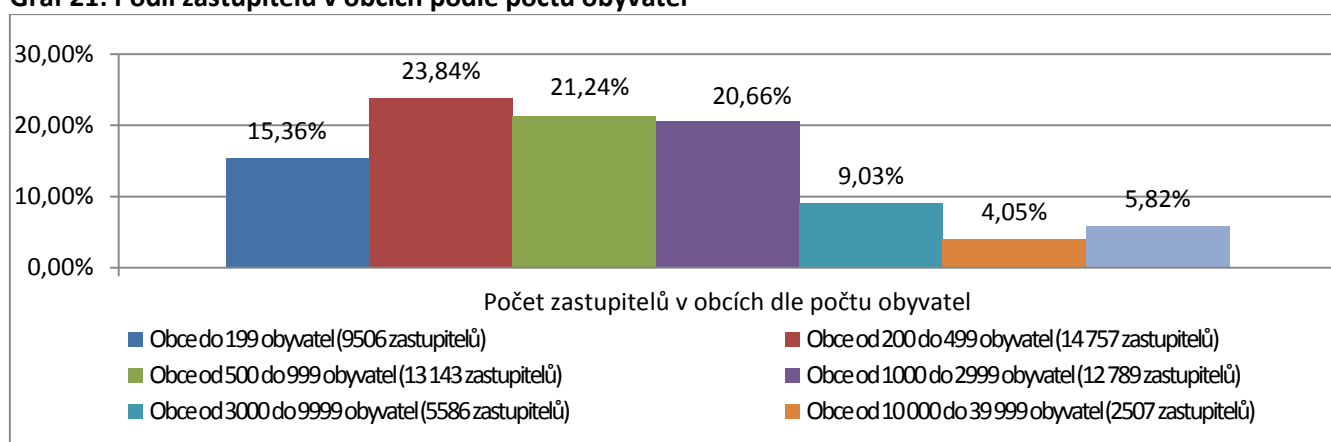
⁴⁹ <https://volby.cz/pls/kv2018/kv221?xjazyk=CZ&xid=0&xv=8&xnumnuts=0>

⁵⁰ <https://volby.cz/pls/kv2018/kv22113?xjazyk=CZ&xid=0&xv=8&xdz=5&xnumnuts=0&xstrana=0&xvyber=1>

nedostatečná konkurence kandidátů ve volbách, což zapříčinilo, že soutěž byla omezena. Druhým problémem bylo to, že v 17 obcích České republiky se nenašli kandidáti ochotní vstupovat do voleb vůbec. Z toho důvodu nemohla být sestavena kandidátní listina a v těchto obcích komunální volby 2018 neproběhly v řádném termínu. Ministr vnitra tedy vyhlásil pro těchto 17 obcí dodatečné volby do zastupitelstev obcí na 26. ledna 2019.

V komunálních volbách 2018 bylo nejvíce zastupitelů zvoleno v obcích od 200 do 499 obyvatel (přesně 14 757 zastupitelů – 23,84 %). Ve všech obcích do 2999 obyvatel bylo zvoleno celkem 50 195 zastupitelů (81,1 %). Naopak nejméně jich je v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel – celkem 2507 zastupitelů (4,05 %). Na tomto porovnání je patrná velká fragmentace českého území. Uvádí se, že česká municipální struktura je hned po té francouzské, druhá nejvíce fragmentovaná (tj., máme velké množství malých obcí s malým počtem obyvatel)⁵¹.

Graf 21: Podíl zastupitelů v obcích podle počtu obyvatel



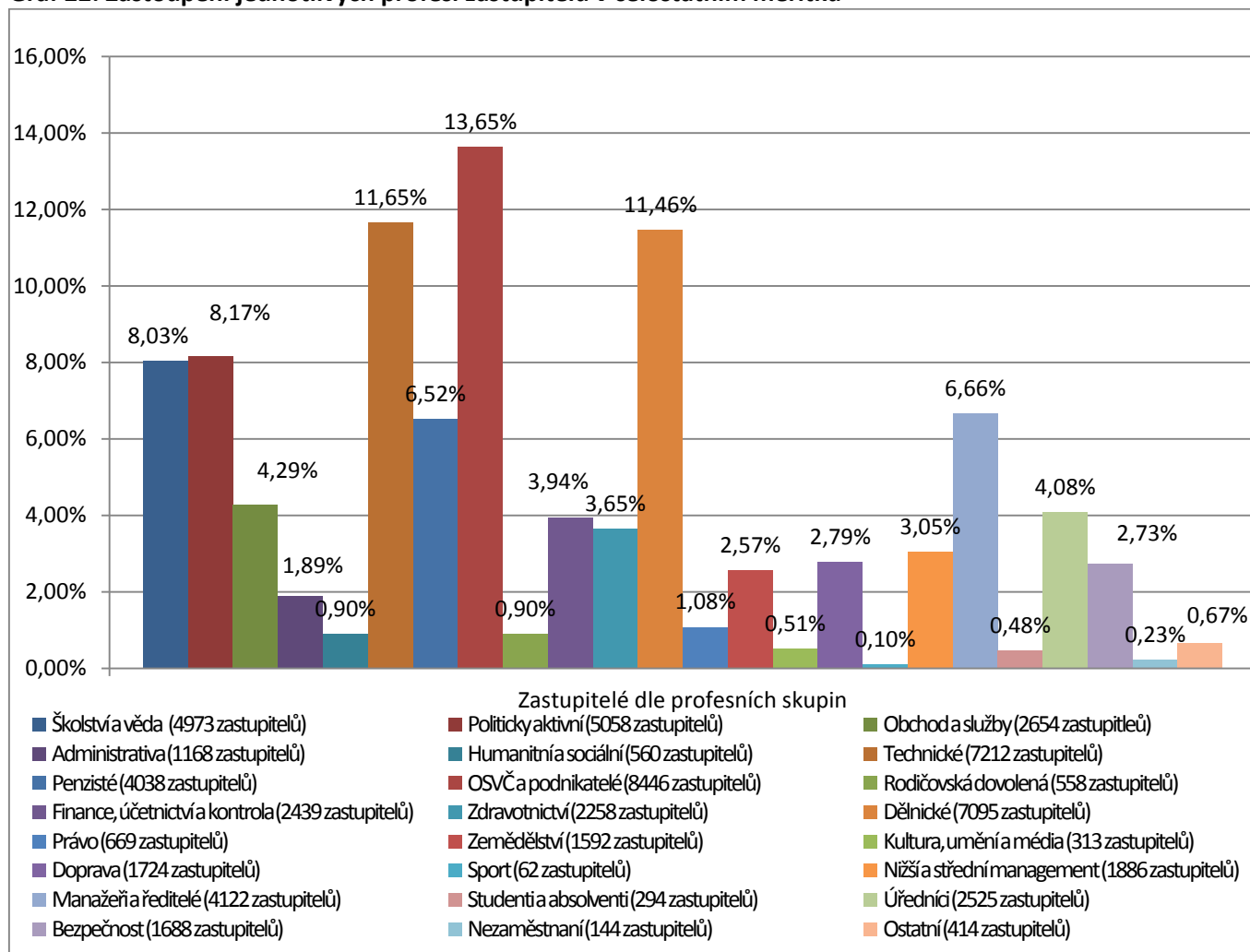
Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk všech zastupitelů je 45,22 let. Mezi zastupiteli převažují muži – celkem jich je 46 504 (75,14 %). Oproti tomu žen je pouze 15 388 (24,86 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo 22 480 zastupitelů (36,32 %).

Pokud se podíváme na profesní skupiny zastupitelů, jednoznačně nejvíce zastoupenou skupinou jsou OSVČ a podnikatelé, kterých je mezi českými zastupiteli 8446 (13,65 %). Navazují technické profese (7212 zastupitelů – 11,65 %) a dělnické profese (7095 zastupitelů – 11,46 %). Naopak nejméně jsou zastoupeni zastupitelé ze sportovní kategorie profesí (62 zastupitelů = 0,10 %), dále nezaměstnaní (144 zastupitelů – 0,23 %) a studenti (294 zastupitelů – 0,48 %).

⁵¹ Viz. například: KRUNTORÁDOVÁ, Ilona. *Politické aspekty financování českých měst*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-2744-1.

Graf 22: Zastoupení jednotlivých profesí zastupitelů v celostátním měřítku



Zdroj: Vlastní zpracování

Z celkového počtu zastupitelů v ČR má 36,32 % (22 480) zastupitelů vysokoškolské vzdělání. Toto procento se ale velmi liší u malých obcí do 199 obyvatel a u velkých měst nad 40 000 obyvatel. Je patrná jasná tendence: v malých obcích je procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů nejmenší a zároveň se toto procento zvyšuje s rostoucí velikostí obcí (viz. Tabulka č. 16).

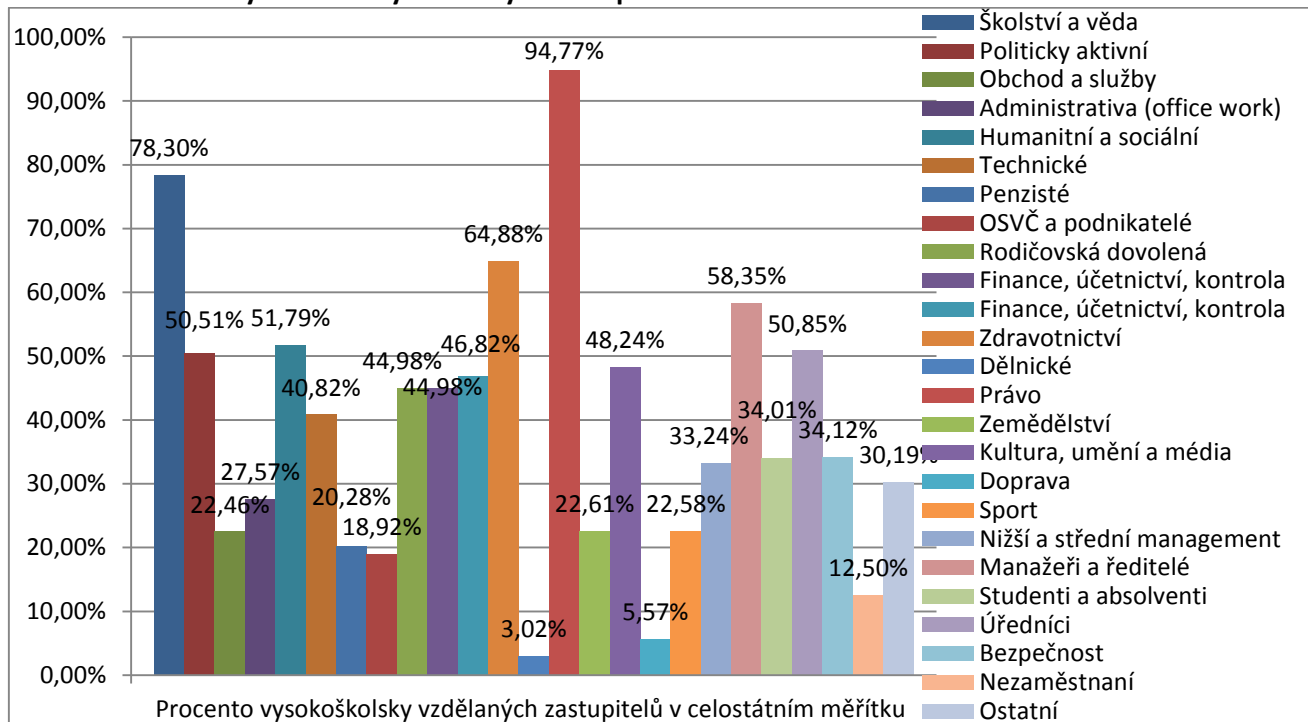
Tabulka 16: Procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů v jednotlivých velikostních kategoriích obcí

	Obce do 199	Obce od 200 do 499	Obce 500 - 999	Obce 1000 - 2999	Obce 3000 - 9999	Obce 10 000 – 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů - vysokoškoláků	15,27 %	23,15 %	32,53 %	44,77 %	60,49 %	71,16 %	67,95 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Z následujícího grafu je patrné, že největší podíl vysokoškoláků je u zastupitelů z profesní skupiny „právo“ (94,77 %) a „školství a věda“ (78,3%). Naopak nejmenší je u profesní skupiny dělníků, kde tento podíl činí 3,02 %.

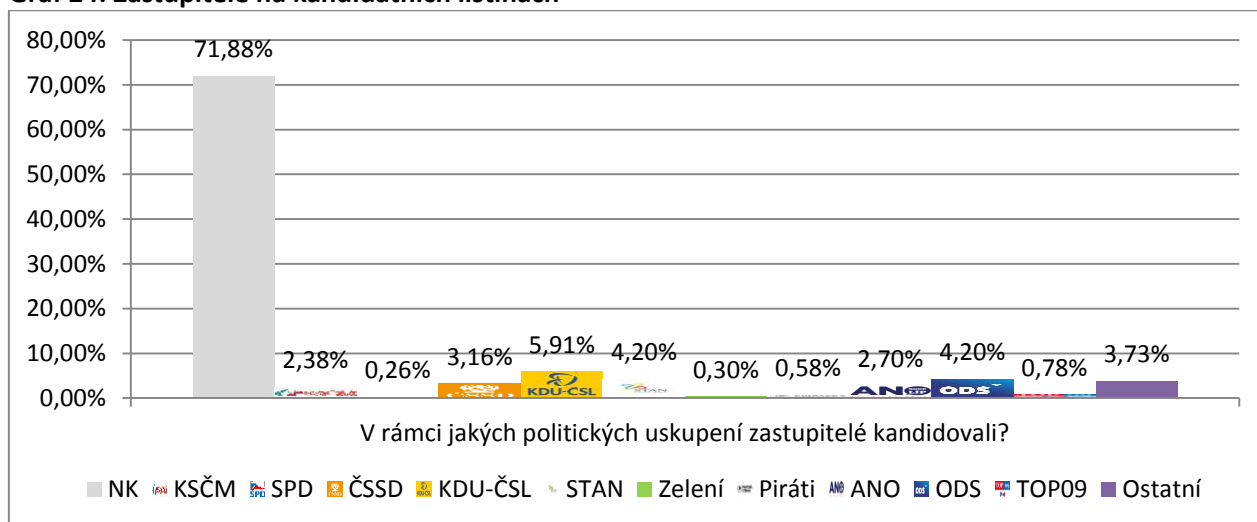
Graf 23: Procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů v celostátním měřítku



Zdroj: Vlastní zpracování

Co se týče politické příslušnosti zastupitelů, 44 413 (71,76 %) z nich jsou nezávislí kandidáty, ostatní byli zvoleni za nějakou politickou stranu. Nejčastěji byli zvoleni na kandidátní listině KDU-ČSL (3660 zastupitelů – 5,91 %), STAN (2602 zastupitelů – 4,20 %), ODS (2598 zastupitelů – 4,20 %), a dále ČSSD (3,16 %), ANO 2011 (2,7 %) a KSČM (2,38 %). Do kategorie „ostatní“ (3,73 %) patří zastupitelé, kteří byli zvoleni za politickou stranu/politické hnutí lokálního charakteru.

Graf 24: Zastupitelé na kandidátních listinách



Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud se podíváme, jak se liší zastupitelé jednotlivých politických stran, i tam jsou značné rozdíly. Například procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů se pohybuje od 30,75 % v KSČM do 72 % u Zelených (Tabulka č. 17). Nejvíce takových zastupitelů mají Zelení (72 %), TOP 09 (67,7 %) a Piráti (66,2 %).

Tabulka 17: Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním v jednotlivých politických stranách

	NK	ANO	ČSSD	KDU -ČSL	KSČ M	ODS	Pirát i	SPD	STA N	TOP 09	Zele ní	Osta tní
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	31 %	58,1 4%	46,0 9%	49,1 9%	30,7 5%	58,1 9%	66,2 0%	46,5 8%	43,9 4%	67,7 7%	72,0 4%	56,0 5%

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak naznačuje tabulka č. 18, určité rozdíly se objevují i ohledně profesí. V rámci KSČM je nejvíce zastupitelů z řad penzistů (23,4 %) a dělnických profesí (11,97 %). Většina zastupitelů ČSSD pochází z politických kruhů (17,2 %), také ze školství a vědy (11,7 %), technických profesí (9,45 %) a dělnických profesí (8,84 %). Zastupitelé za politické hnutí ANO jsou nejčastěji manažery a podnikateli (18,1 %), zatímco za ODS jsou to nejčastěji OSVČ a podnikatelé (16,2 %). KDU-ČSL jako tradiční politická strana z parlamentní úrovně, která má na lokální úrovni nejsilnější pozici, má relativně široké složení zastupitelů co se týče jejich profesí. Zastupitelé za KDU-ČSL pochází ze školství a vědy (10,3 %), politických kruhů (10,2 %), technických profesí (13,09 %) a je mezi nimi i velký počet OSVČ a podnikatelů (10,74 %).

Tabulka 18: Profesionální složení zastupitelů v jednotlivých politických stranách

Profese	NK	KSČ M	SPD	ČSS D	KDU -ČSL	STA N	Zele ní	Pirát i	ANO	ODS	TOP 09	Osta tní
Školství a věda	7,09 %	6,60 %	10,5 6%	11,7 5%	10,3 8%	9,03 %	15,5 9%	12,3 6%	9,45 %	11,3 5%	10,5 2%	12,9 9%
Politicky aktivní	5,70 %	7,62 %	4,97 %	17,2 2%	10,2 2%	18,9 5%	26,3 4%	8,43 %	16,7 5%	14,0 5%	25,3 6%	16,4 1%
Obchod a služby	4,55 %	2,72 %	2,48 %	3,88 %	4,45 %	3,92 %	3,76 %	6,18 %	2,99 %	2,85 %	2,47 %	3,25 %
Administrativa	2,07 %	1,50 %	1,24 %	1,99 %	1,53 %	1,61 %	0,00 %	1,12 %	1,14 %	0,92 %	1,65 %	1,34 %
Humanitní	0,87 %	1,50 %	0,00 %	0,92 %	1,12 %	1,08 %	2,69 %	2,81 %	0,60 %	0,73 %	1,03 %	0,56 %
Technické	12,1 4%	8,57 %	14,2 9%	9,45 %	13,0 9%	10,7 2%	9,68 %	21,9 1%	7,24 %	9,35 %	9,28 %	9,31 %
Penzisté	6,74 %	23,4 0%	2,48 %	7,15 %	4,07 %	4,57 %	0,54 %	0,00 %	2,87 %	4,66 %	1,24 %	4,59 %
OSVČ a podnikatelé	14,3 5%	8,91 %	16,1 5%	8,43 %	10,7 4%	12,9 1%	4,30 %	7,87 %	13,6 4%	16,2 0%	8,25 %	12,4 2%
Rodičovská dovolená	1,09 %	0,27 %	0,00 %	0,41 %	0,60 %	0,69 %	3,23 %	0,56 %	0,36 0%	0,27 %	0,41 %	0,26 %
Finance, účetnictví a kontrola	4,10 %	2,86 %	4,35 %	3,12 %	4,04 %	4,00 %	1,61 %	3,37 %	3,65 %	3,62 %	3,30 %	2,77 %
Zdravotnictví	3,15 %	2,79 %	4,97 %	3,73 %	5,98 %	3,77 %	2,69 %	2,25 %	4,96 %	6,39 %	7,01 %	5,19 %

Dělnické	13,2 8%	11,9 7%	10,5 6%	8,84 %	9,67 %	6,92 %	2,69 %	1,40 %	2,15 %	3,43 %	3,30 %	6,02 %
Právo	0,79 %	1,22 %	2,48 %	1,12 %	1,09 %	1,54 %	3,23 %	5,34 %	2,39 %	2,73 %	4,12 %	1,60 %
Zeměděls tví	2,90 %	1,63 %	0,62 %	2,04 %	2,90 %	1,81 %	0,54 %	0,84 %	0,78 %	1,12 %	1,24 %	1,26 %
Kultura, umění, médiá	0,45 %	0,20 %	1,24 %	0,20 %	0,55 %	0,54 %	3,23 %	3,09 %	0,30 %	0,85 %	1,65 %	0,95 %
Doprava	3,13 %	3,88 %	4,35 %	2,55 %	1,94 %	2,08 %	0,54 %	2,25 %	0,90 %	0,89 %	0,82 %	1,73 %
Sport	0,06 %	0,14 %	0,62 %	0,20 %	0,05 %	0,04 %	0,00 %	0,00 %	0,18 %	0,31 %	0,21 %	0,61 %
Nižší a střední managem ent	3,14 %	2,79 %	2,48 %	2,71 %	3,25 %	2,19 %	2,15 %	2,25 %	3,65 %	2,58 %	2,47 %	2,68 %
Manažeři a ředitelé	5,67 %	3,67 %	9,94 %	5,93 %	8,06 %	6,38 %	9,14 %	12,3 6%	18,1 8%	12,7 0%	11,5 5%	8,66 %
Studenti a absolvent i	0,46 %	0,41 %	0,00 %	0,20 %	0,57 %	0,42 %	1,08 %	3,09 %	0,42 %	0,58 %	0,82 %	0,35 %
Úředníci	4,29 %	4,56 %	1,86 %	4,60 %	3,47 %	3,61 %	5,38 %	1,12 %	3,89 %	2,85 %	1,44 %	3,29 %
Bezpečno sti	2,96 %	2,18 %	3,73 %	2,66 %	1,39 %	2,38 %	0,54 %	1,12 %	3,23 %	1,15 %	1,65 %	3,07 %
Nezaměst naní	0,29 %	0,07 %	0,00 %	0,10 %	0,08 %	0,27 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,04 %	0,00 %	0,13 %
Ostatní	0,72 %	0,54 %	0,62 %	0,77 %	0,66 %	0,58 %	0,54 %	0,28 %	0,30 %	0,38 %	0,21 %	0,56 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů u jednotlivých politických stran se výrazně neliší, pohybuje se od 46,98 do 47,02 roku. Nejmenší průměrný věk, tedy 46,98 let, je u nezávislých zastupitelů a zastupitelů KDU-ČSL a STAN. Nejvyšší věkový průměr 47,02 je u zastupitelů ČSSD. Nicméně tyto rozdíly jsou marginální.

Tabulka 19: Průměrný věk zastupitelů podle politických stran

	NK	ANO	ČSSD	KDU- ČSL	KSČM	ODS	Piráti	STAN	SPD	Zelení	TOP 09
Průměrný věk zastupitelů podle politických stran	46,98	46,99	47,02	46,98	46,99	46,99	47,00	46,98	46,99	47,00	46,99

Zdroj: Vlastní zpracování

To, že v celostátním měřítku převažují muži nad ženami, již bylo uvedeno výše. Tento trend se potvrdil i u všech politických stran (Tabulka č. 20). Převaha mužů se pohybuje od 71,34 % (STAN) do 83,23 % (SPD). Největší procento zastupitelek je tedy ve STAN (28,66 %), u nezávislých kandidátů (28,61 %) a u ČSSD (27,01 %).

Tabulka 20: Procento mužů a žen v jednotlivých politických stranách

	ANO	ČSSD	KDU-ČSL	NK	KSČM	ODS	Piráti	Zelení	STAN	SPD	TOP 09
Procento mužů	74,11%	72,99%	73,72%	71,39%	73,95%	77,15%	78,21%	75,81%	71,34%	83,23 %	77,69 %
Procento žen	25,89%	27,01%	26,28%	28,61%	26,05%	22,85%	21,79%	24,19%	28,66%	16,17 %	22,31 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Část B - Zastupitelé z hlediska profesního složení

Cílem této části je zanalyzovat jednotlivé profesní skupiny uvedené v úvodu – v jakých obcích jsou nejčastěji, kolik zastupitelů má dosažené vysokoškolské vzdělání v rámci dané skupiny, zda převažují muži či ženy, a také na jakých kandidátních listinách zastupitelé nejčastěji kandidovali.

Školství a věda

Do této kategorie jsou zařazeni zastupitelé, kteří pracují ve školství a vědě – hlavně učitelé, profesoři, vychovatelé, ředitelé škol, výzkumníci, vědci a odborní pracovníci.

Patří do ní celkem 4973 zastupitelů, což je 8,03 % z jejich celkového počtu.

Graf 25: Podíl zastupitelů (školství a věda) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Nejčastěji jsou zastoupeni v obcích od 500 do 9999 obyvatel (3123 zastupitelů – 62,8 %) s tím, že nejvíce jich je přímo v obcích od 1000 do 2999 obyvatel (1341 zastupitelů – 26,97 %) a nejméně v nejmenších obcích do 199 obyvatel (337 zastupitelů – 6,78 %) a dále v největších obcích nad 40 000 obyvatel (361 zastupitelů – 7,26 %).

Zatímco v obcích do 199 obyvatel tvoří 3,54 % zastupitelů ze všech zastupitelů této velikostní kategorie obcí, tento podíl se zvětšuje spolu s velikostí obce. Nejvyšší je v obcích od 3000 do 9999 obyvatel – 15,63 %.

Tabulka 21: Procento zastupitelů (školství a věda) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů (školství a věda) v obcích dle velikostí	3,54%	5,19%	6,92%	10,49%	15,63%	15,40%	10,02%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 47,03 let. Převažují muži s 3910 zastupiteli (78,62 %) nad ženami se 2585 zastupitelkami (21,38 %). Z celkového počtu 4973 zastupitelů této kategorie jich má 3894 vysokoškolské vzdělání (78,3 %). Zatímco v malých obcích do 199 obyvatel má vysokoškolské vzdělání 54,01 % zastupitelů, se vzrůstající velikostí obcí se jejich počet zvyšuje. U největších obcí nad 40 000 obyvatel má vysokoškolské vzdělání již 91,14 % zastupitelů.

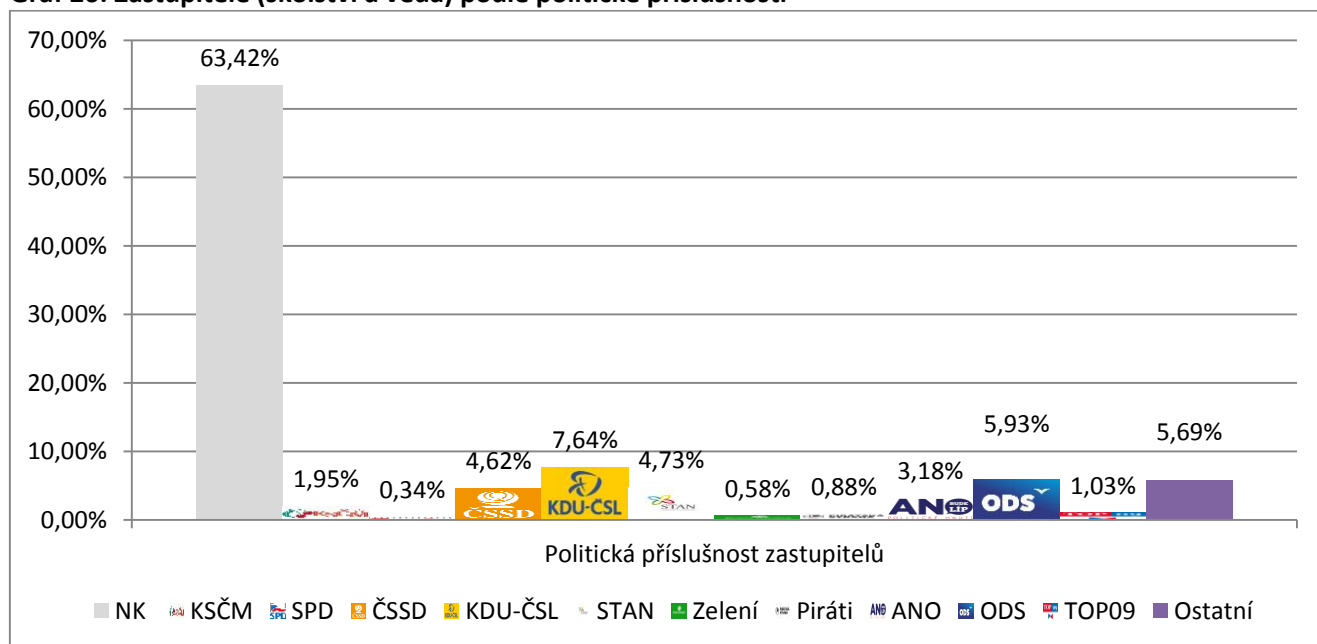
Tabulka 22: Procento zastupitelů (školství a věda) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	54,01%	62,92%	75,36%	81,80%	87,97%	91%	91,14%

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejčastěji zastupitelé této kategorie kandidovali jako nezávislí kandidáti – 63,42 % z nich. Dalších 380 zastupitelů (7,64 %) uspělo na kandidátní listině KDU-ČSL. V závěsu za KDU-ČSL je ODS (5,93 %), dále lokální politické strany/hnutí (5,69 %), STAN (4,73 %), ČSSD (4,62 %) a ANO 2011 (3,18 %). Za ostatní politické strany kandidovalo minimum (tj. pod 2 %) zastupitelů této profesní skupiny.

Graf 26: Zastupitelé (školství a věda) podle politické příslušnosti



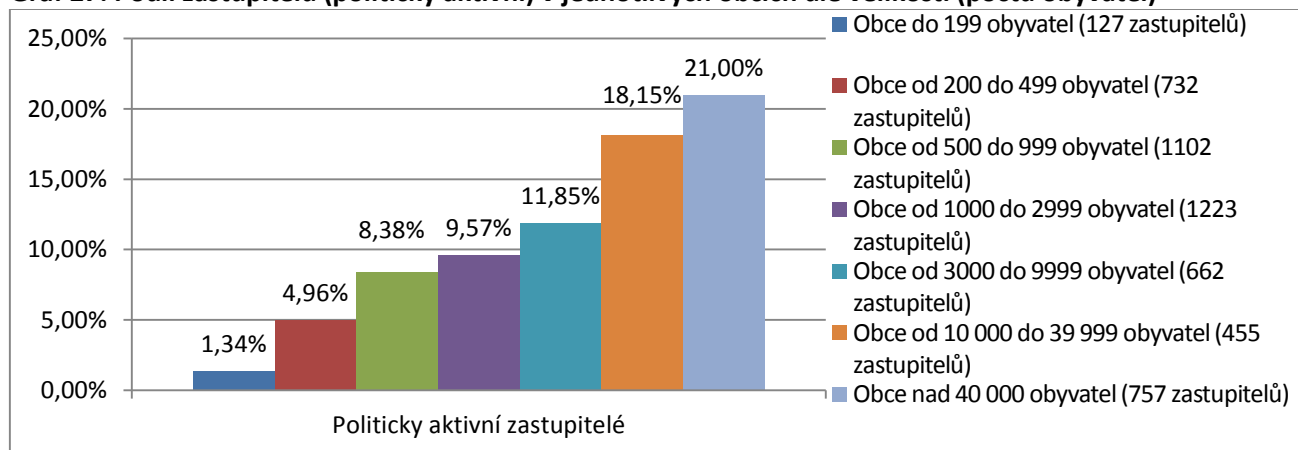
Zdroj: Vlastní zpracování

Politicky aktivní zastupitelé

Politicky aktivní zastupitelé jsou kategorie, do které patří osoby s politickou zkušeností – tj. ti, kteří na kandidátní listině uvedli, že jsou či dříve byli zastupiteli, radními, starosty, místostarosty, poslanci či senátory.

Celkem je jich 5058 (8,17 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce úspěšní jsou v obcích od 500 do 2999 obyvatel (2325 zastupitelů – 46,43 %). Naopak nejméně v nejmenších obcích do 199 obyvatel (127 zastupitelů – 2,51 %).

Graf 27: Podíl zastupitelů (politicky aktivní) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Následující tabulka (a předcházející graf) dokazuje, že spolu s velikostí obce se zvětšuje podíl politicky aktivních zastupitelů. Zatímco v obcích do 199 obyvatel je pouze 1,34 % zastupitelů zařazeno do této profesní kategorie, u obcí nad 40 000 obyvatel je to již 21 %.

Tabulka 23: Procento zastupitelů (politicky aktivní) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (politicky aktivní) v obcích dle velikostí	1,34%	4,96%	8,38%	9,57%	11,85%	18,15%	21,00%

Zdroj: Vlastní zpracování

Věkový průměr této profesní skupiny je 50,71 let. Převažují muži s 3778 zastupiteli (74,71 %) nad ženami se 1280 zastupitelkami (25,29 %). Vysokoškolské vzdělání má 51 % z nich. I tady je patrná jistá korelace mezi procentem osob s vysokoškolským vzděláním a velikostí obce. Platí tedy, že čím větší obec, tím vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů. Zatímco u nejmenších obcí má v této profesní skupině vysokoškolské vzdělání jen 18,11 % zastupitelů, v největších obcích nad 40 000 obyvatel je podíl již 75,03 %.

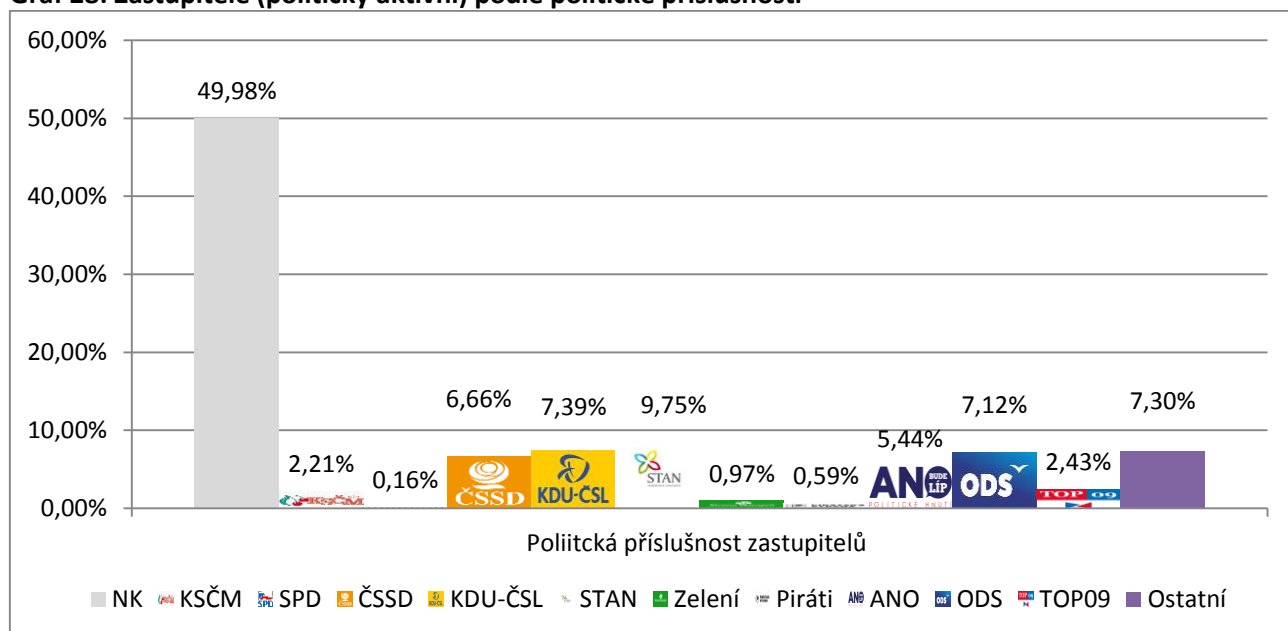
Tabulka 24: Procento zastupitelů (politicky aktivní) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	18,11%	24,59%	34,75%	50,00%	65,56%	78%	75,03%

Zdroj: Vlastní zpracování

I zastupitelé této kategorie jsou nejčastěji nezávislí kandidáty – celkem je takových 2528, což je 49,98 %. Z politických stran nejčastěji politicky aktivní zastupitelé uspěli na kandidátních listinách STAN (493 osob – 9,75 %), KDU-ČSL (374 osob – 7,39 %), ODS (360 osob – 7,12 %), ČSSD (337 osob – 6,66 %), a dále ANO (5,44 %), TOP 09 (2,43 %) a KSČM (2,21 %). V kategorii ostatní je zařazeno 7,3 % zastupitelů.

Graf 28: Zastupitelé (politicky aktivní) podle politické příslušnosti



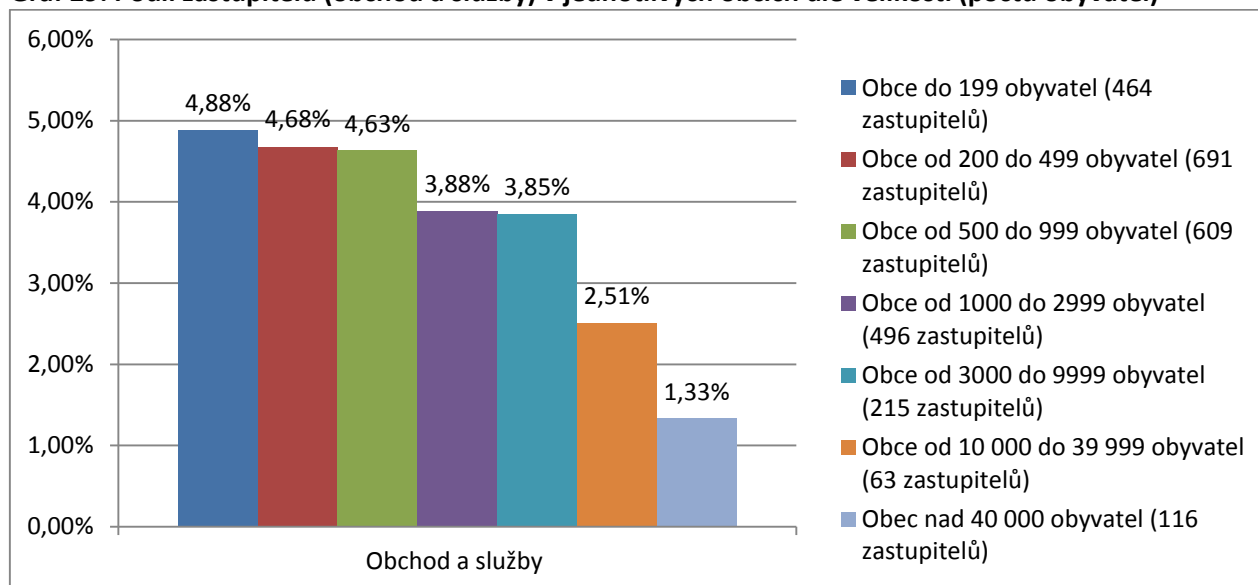
Zdroj: Vlastní zpracování

Obchod a služby

Do této kategorie byli zařazeni zastupitelé, kteří pracují v oboru obchodu a služeb – tj. od obchodních referentů, obchodních asistentů a prodavačů, přes maséry, lektory, kadeřnice, vizážisty, překladatele, až po marketingové specialisty. Jedná se tedy o celkem rozmanitou kategorii osob. Nicméně zde nejsou zařazeni vedoucí pracovníci, manažeři a ředitelé, kteří mají své vlastní kategorie, neboť se jejich náplň práce výrazně odlišuje.

Nejedná se o příliš početnou skupinu. Celkem je do této kategorie zařazeno 2654 zastupitelů (4,29 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jich je v obcích od 200 do 499 obyvatel (691 zastupitelů - 26,04 %).

Graf 29: Podíl zastupitelů (obchod a služby) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

V malých obcích tvoří zastupitelé této profesní skupiny 4,88 % zastupitelů. Se vzrůstající velikostí obcí se toto procento ale snižuje. V největších obcích nad 40 000 obyvatel je toto procento nejmenší – pouze 1,33 %.

Tabulka 25: Procento zastupitelů (obchod a služby) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (obchod a služby) v obcích dle velikostí	4,88%	4,68%	4,63%	3,88%	3,85%	2,51%	1,33%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů této profesní skupiny je 44,14 let. Poměr mužů a žen je velmi podobný – mužů je 1379 (51,96 %) a žen je 1275 (48,04 %). Vysokoškolské vzdělání má z této skupiny 22,46 % zastupitelů. V obcích do 199 obyvatel je procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním opět nejnižší – pouze 10,78 %. Zvyšuje se s velikostí obce až na 52,59 % v obcích nad 40 000 obyvatel.

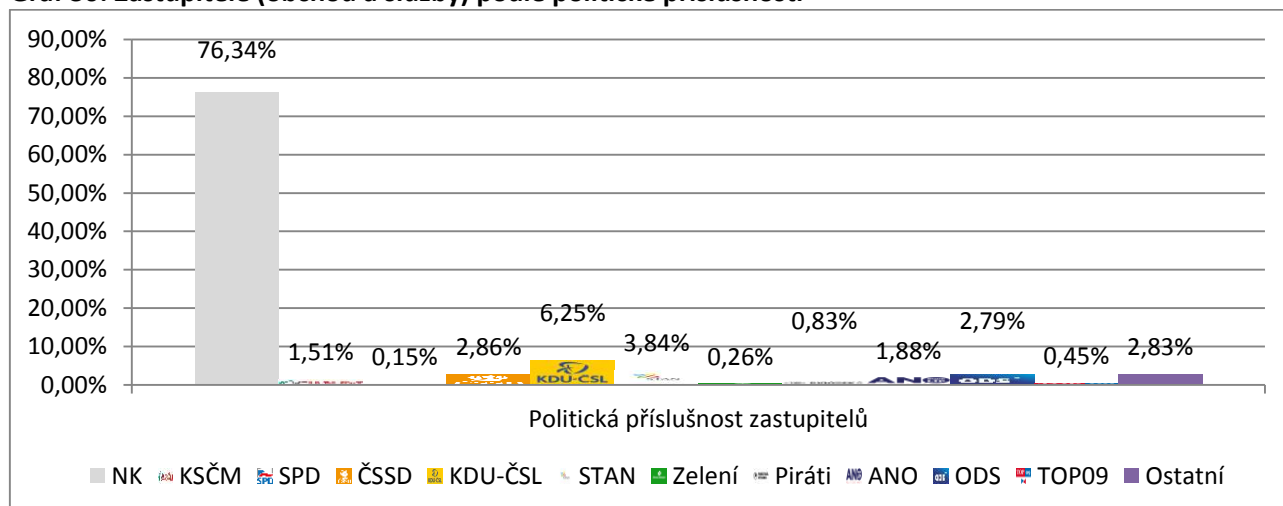
Tabulka 26: Procento zastupitelů (obchod a služby) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	10,78 %	15,34 %	20,69 %	28,02 %	40,93 %	41,30 %	52,59 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Z této profesní kategorie je převážná většina zastupitelů nezávislími kandidáty – 2026 osob (76,34 %). Z politických stran: 166 zastupitelů kandidovalo za KDU-ČSL (6,25 %), dále STAN (3,84 %), ČSSD (2,86 %) a ODS (2,79 %). Za ostatní politické strany uspělo minimum takových zastupitelů.

Graf 30: Zastupitelé (obchod a služby) podle politické příslušnosti



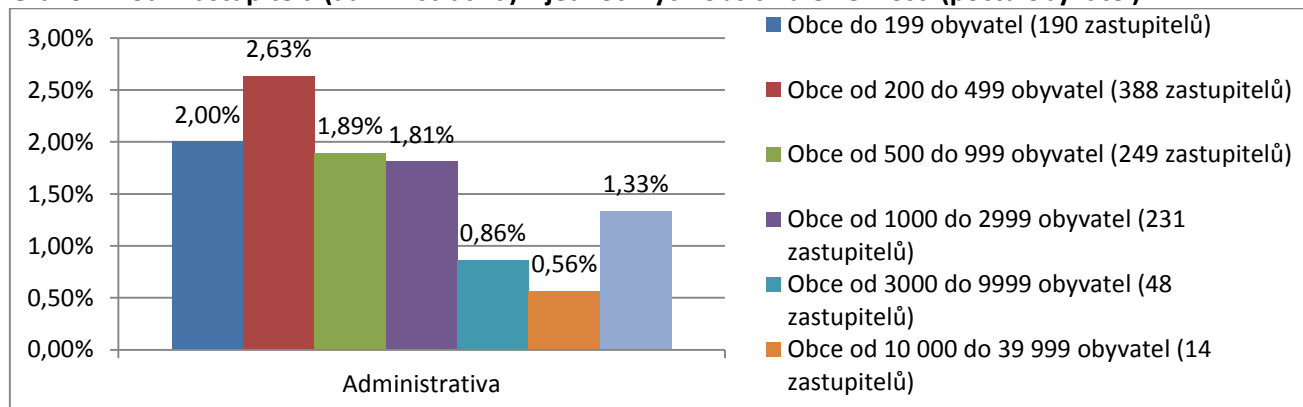
Zdroj: Vlastní zpracování

Administrativa (office work)

Kategorie „administrativa“ se skládá ze zastupitelů, kteří uvedli, že pracují či pracovali v administrativě – asistenti a asistentky, sekretářky, administrativní pracovníci, personální pracovníci, administrativní referenti.

Do této kategorie bylo zařazeno 1168 zastupitelů. Nejedná se tedy o početnou skupinu. Tvoří asi jen 1,89 % z celkového počtu zastupitelů. Nejvíce tito zastupitelé uspěli v obcích od 200 do 499 obyvatel (388 zastupitelů, 2,63 %). Ve větších obcích je jejich počet minimální.

Graf 31: Podíl zastupitelů (administrativa) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Zatímco v malých obcích tvoří až 2,63 % zastupitelů dané kategorie obcí, se vzrůstající velikostí obcí se toto procento snižuje. V obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel jich je pouze 0,56 %.

Tabulka 27: Procento zastupitelů (administrativa) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (administrativa) v obcích dle velikostí	2,00%	2,63%	1,89%	1,81%	0,86%	0,56%	1,33%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 43,91 let. U této kategorie převažují ženy s 915 zastupitelkami (78,34 %) nad muži s 253 zastupiteli (21,66 %). Vysokoškolské vzdělání deklaruje 27,57 % zastupitelů. Podíl vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů této kategorie vzrůstá s velikostí obce s výjimkou největších obcí, kde je jejich podíl opět nižší.

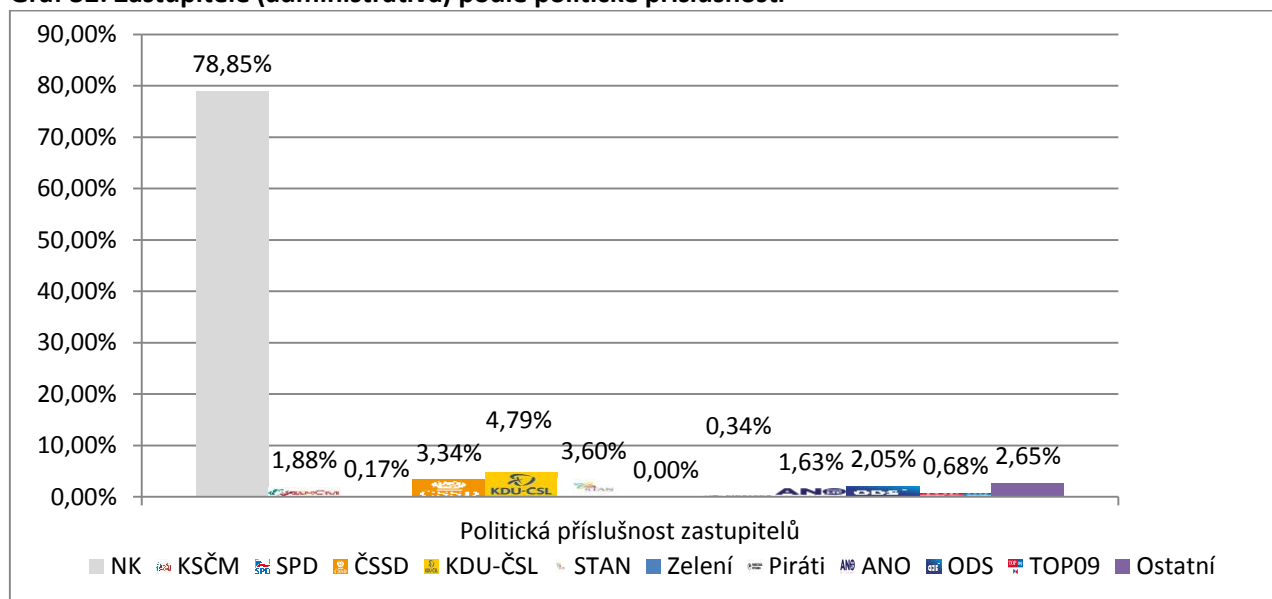
Tabulka 28: Procento zastupitelů (administrativa) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	23,68 %	23,20%	25,70%	33,77%	43,75%	64,30%	31,25%

Zdroj: Vlastní zpracování

Z této skupiny zvolených zastupitelů kandidovalo 921 zastupitelů jako nezávislí kandidáti (78,85 %). Z kandidátních listin politických stran bylo v této skupině zvoleno (v celkovém počtu) minimum zastupitelů – nejvíce u KDU-ČSL (56 zastupitelů – 4,79 %), a dále STAN (3,60 %), ČSSD (3,34 %) a ODS (2,05 %).

Graf 32: Zastupitelé (administrativa) podle politické příslušnosti



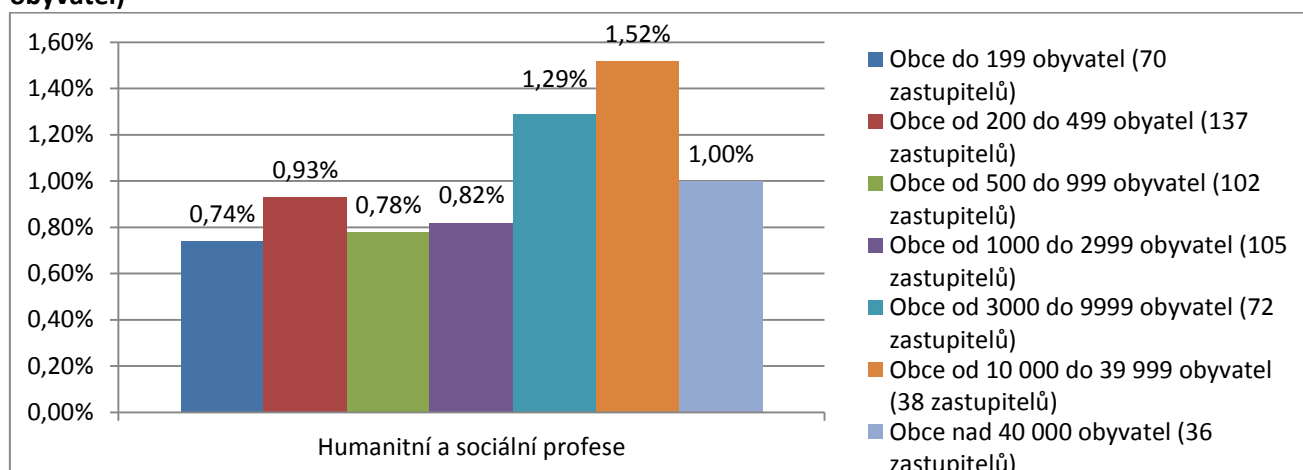
Zdroj: Vlastní zpracování

Humanitní a sociální profese

Do humanitních a sociálních profesí byly zařazeny pracovní pozice jako sociální pracovníci, politologové, filozofové, sociologové, historici a archiváři a pečovatelé.

Ani tato skupina není příliš početná. Celkem do ní patří 560 zastupitelů (0,9 % ze všech). Nejvíce jsou voleni v obcích od 200 do 2999 obyvatel (344 zastupitelů – 61,43 %).

Graf 33: Podíl zastupitelů (humanitní a sociální profese) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud se podíváme na podíl zastupitelů této skupiny, dojdeme k závěru, že jejich podíl je nejmenší v malých obcích. V obcích do 199 obyvatel tvoří pouze 0,74 % ze zastupitelů, kteří kandidovali v těchto obcích. Naopak u obcí nad 3000 obyvatel to procento vystoupá až na 1,52 %. Což je ovšem v celkovém počtu jen malý rozdíl.

Tabulka 29: Procento zastupitelů (humanitní a sociální profese) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů v obcích dle velikostí	0,74%	0,93%	0,78%	0,82%	1,29%	1,52%	1,00%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů této profesní skupiny je 44,48 let. Mezi zastupiteli převažují ženy (377 zastupitelek – 67,32 %) nad muži (183 zastupitelů – 32,68 %). Vysokoškolského vzdělání dosáhlo 51,79 % zastupitelů této kategorie. Jejich podíl se se vzrůstající velikostí obce opět zvyšuje.

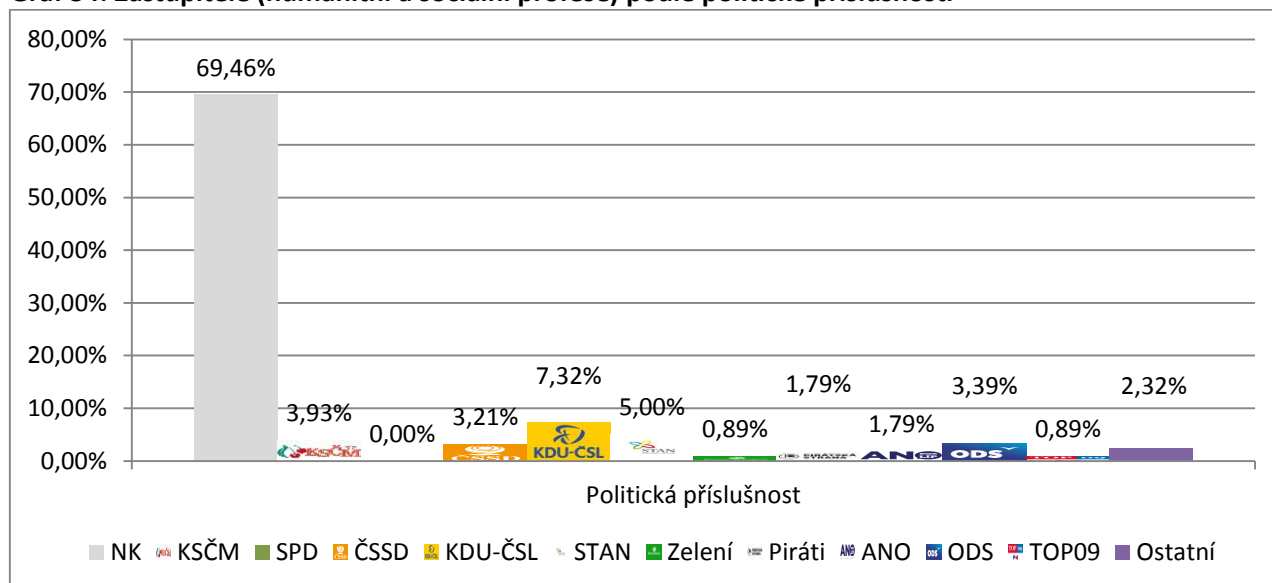
Tabulka 30: Procento zastupitelů (humanitní a sociální profese) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	22,86 %	31,39%	49,02%	68,57%	66,67%	81,60%	83,33%

Zdroj: Vlastní zpracování

Zastupitelé z humanitních a sociálních profesí nejčastěji kandidovali jako nezávislí kandidáti. Celkem takových bylo 389 (69,46 %). Z politických stran nejčastěji kandidovali jako zástupci KDU-ČSL – celkem 41 zastupitelů (7,32 %), dále STAN (5 %), KSČM (3,93 %) ODS (3,39 %) a ČSSD (3,21 %). V rámci ostatních politických stran kandidovali minimálně.

Graf 34: Zastupitelé (humanitní a sociální profese) podle politické příslušnosti

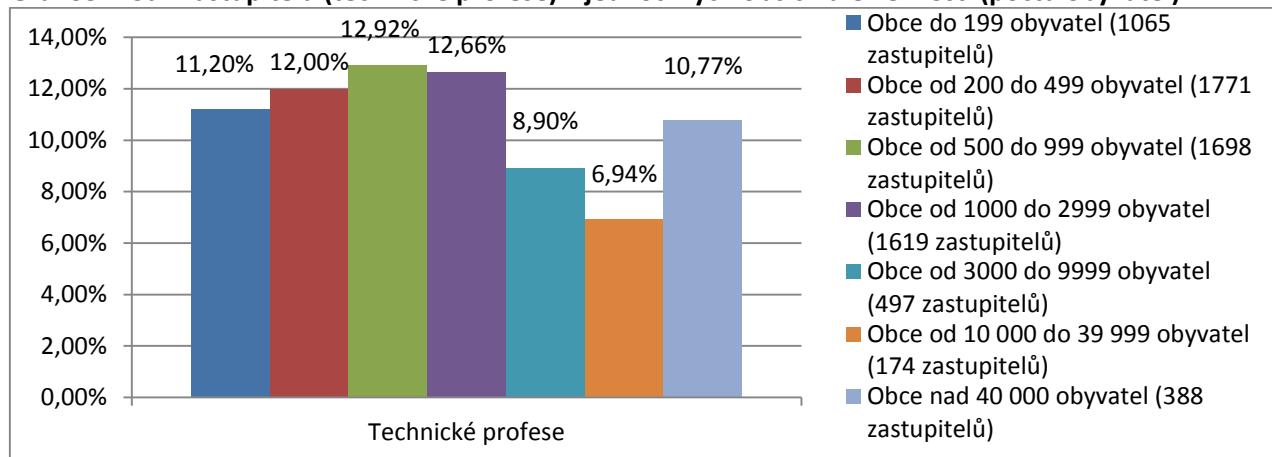


Zdroj: Vlastní zpracování

Technické profese

Do technických profesí jsou zařazeni hlavně zastupitelé pracující jako technici, architekti, IT odborníci, inženýři, fyzikové, zeměměřiči apod. Jedná se tedy o velmi rozmanitou skupinu. Zároveň je to druhá nejpočetnější profesní skupina v rámci všech zastupitelů. Patří do ní 7212 zastupitelů (tedy 11,65 % z celkového počtu zastupitelů).

Graf 35: Podíl zastupitelů (technické profese) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Zastupitelé technických profesí jsou nejvíce zastoupeni v obcích od 200 do 2999 obyvatel (5088 zastupitelů – 70,55 %). Pokud se podíváme na procentové rozložení zastupitelů z technických profesí, je celkem rovnoměrně rozložené mezi jednotlivé velikostní kategorie obcí. Nejméně se vyskytují v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel, kde tvoří pouze 6,94 % zastupitelů ze všech zastupitelů této velikostní kategorie. Naopak největší procento jich je v obcích od 500 do 999 obyvatel (12,92 %).

Tabulka 31: Procento zastupitelů (technické profese) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (technické profese) v obcích dle velikostí	11,20%	12,00%	12,92%	12,66%	8,90%	6,94%	10,77%

Zdroj: Vlastní zpracování

Věkový průměr této kategorie je 45,12 let. Jednoznačně u nich převažují muži s 6601 zastupiteli (91,53 %) nad ženami s 611 zastupitelkami (8,47 %). Z celkového počtu 7212 zastupitelů této profesní skupiny má 2944 (40,82 %) dosaženo vysokoškolské vzdělání. Stejně jako v ostatních případech i tady je patrná souvislost mezi procentem zastupitelů s vysokoškolským vzděláním a velikostí obce – tedy s velikostí obce se toto procento zvyšuje. Zatímco v malých obcích do 199 obyvatel má vysokoškolské vzdělání 23,67 % zastupitelů této kategorie, v obcích nad 40 000 obyvatel je podíl již 72,42 %.

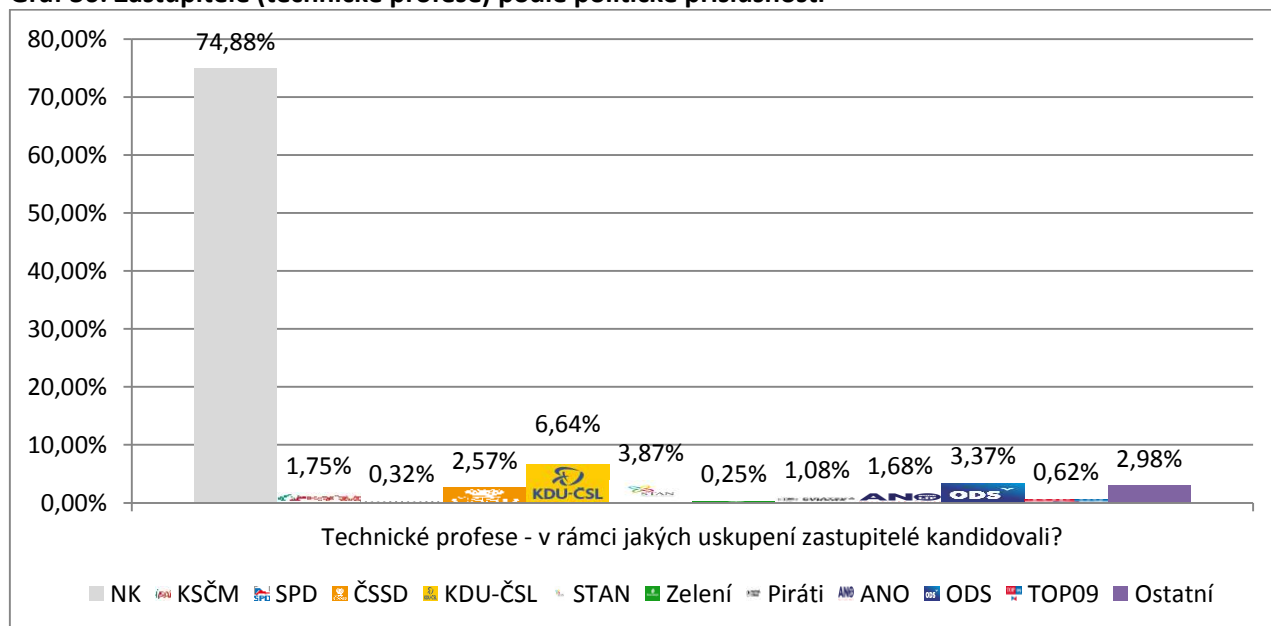
Tabulka 32: Procento zastupitelů (technické profese) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	23,67 %	30,83%	40,34%	46,51%	63,18%	64,90%	72,42%

Zdroj: Vlastní zpracování

Zastupitelé z technických profesí vzešli z komunálních voleb 2018 nejčastěji uspěli jako nezávislí kandidáti – bylo jich 5400 (74,88 %). Z politických stran nejčastěji kandidovali v rámci KDU-ČSL (479 osob – 6,64 %), STAN (279 osob – 3,87 %), ODS (3,37 %) nebo ČSSD (2,57 %).

Graf 36: Zastupitelé (technické profese) podle politické příslušnosti



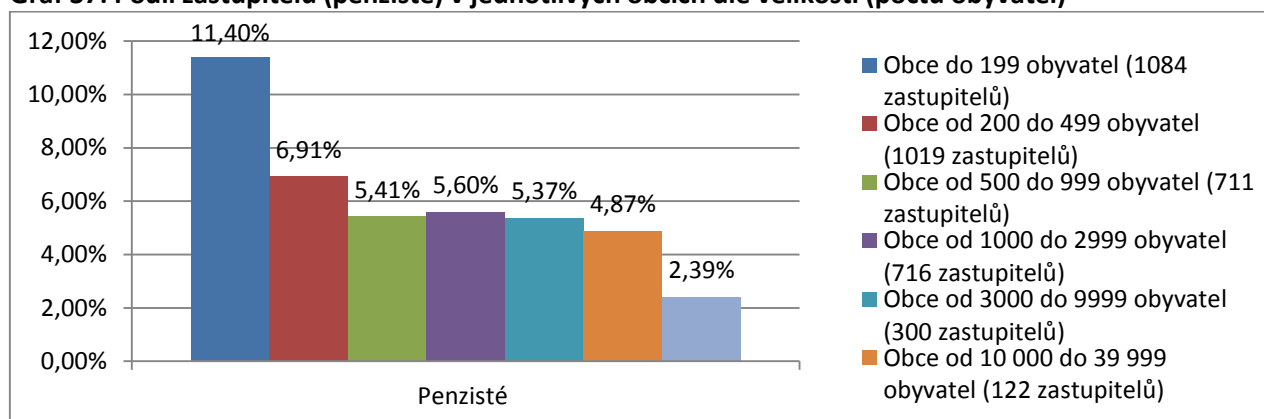
Zdroj: Vlastní zpracování

Penzisté

Do kategorie penzistů jsou zařazeni lidé, kteří sami deklarují, že se nacházejí v důchodovém věku. Vzhledem k tomu, že lidé často uvádějí své celoživotní profese, i když se nachází v důchodovém věku, a aktivně se své profesi již nevěnují, pro účely analýzy byla stanovena hranice 70 let, nad kterou jsou zastupitelé automaticky považováni za penzisty.

Jedná se o relativně velkou skupinu. Celkem do ní patří 4038 zastupitelů (což je 6,52 % z celkového počtu zastupitelů). Z následujícího grafu jasně vyplývá, že nejvíce se zastupitelé – penzisté objevují v nejmenších obcích do 199 obyvatel. Jejich počet se se zvyšující se velikostí obcí zmenšuje. Zatímco v nejmenších obcích zastupitelé – penzisté tvoří 11,40 % zastupitelů, v obcích nad 40 000 obyvatel je to již jen 2,39 %.

Graf 37: Podíl zastupitelů (penzisté) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 33: Procento výskytu zastupitelů (penzisté) v obcích dle velikosti

Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
11,40%	6,91%	5,41%	5,60%	5,37%	4,87%	2,39%

Zdroj: Vlastní zpracování

Dle očekávání je věkový průměr relativně vysoký – 67,26 let, což souvisí s povahou skupiny jako takové. Převažují muži (2834 zastupitelů – 70,18 %) nad ženami (1204 zastupitelek – 29,82 %). Vysokoškolské vzdělání má 819 z nich (tedy 20,28 %). I v případě této skupiny je vidět patrná korelace mezi procentem zastupitelů (penzistů) a velikostí obce. V malých obcích má dosažené vysokoškolské vzdělání jen 8,30 %. S velikostí obce se tento podíl zvětšuje – v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel je toto procento 59,8 %.

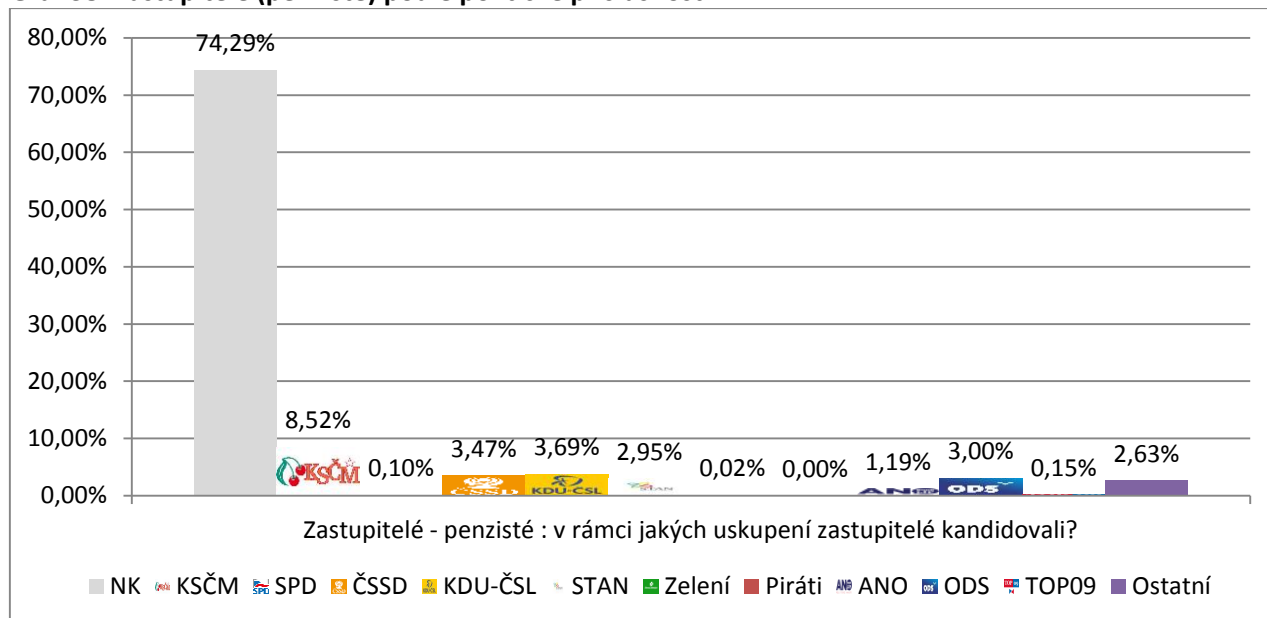
Tabulka 34: Procento zastupitelů (penzistů) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	8,30%	14,72%	21,80%	28,21%	38,67%	59,80%	38,37%

Zdroj: Vlastní zpracování

Z celkového počtu zastupitelů – penzistů jich 3000 (74,29 %) kandidovalo jako nezávislí kandidáti. Z politických stran nejčastěji kandidovali na kandidátních listinách KSČM – celkem 344 zastupitelů (8,52 %). Dále za KDU-ČSL (celkem 149 zastupitelů – 3,69 %), ČSSD (celkem 140 zastupitelů - 3,47 %), ODS (3 %) a STAN (2,95 %).

Graf 38: Zastupitelé (penzisté) podle politické příslušnosti

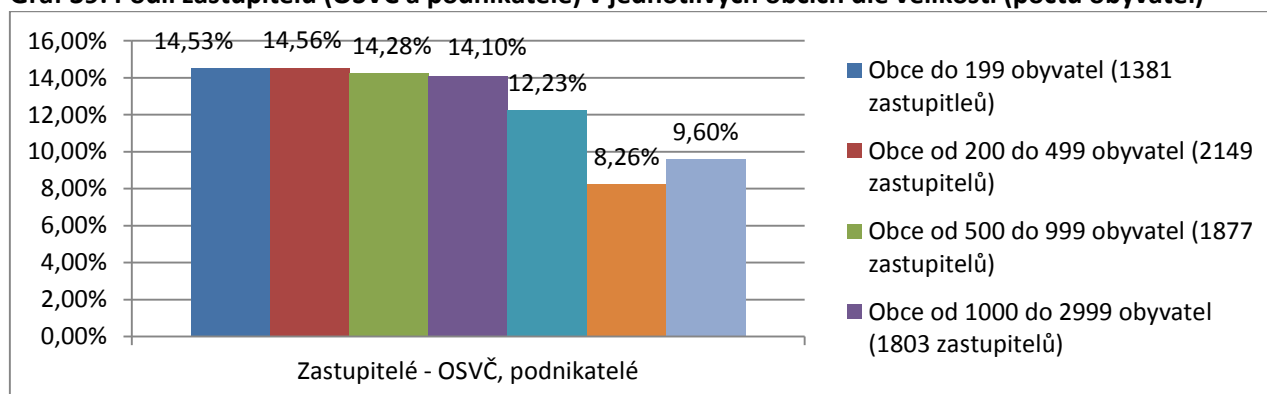


Zdroj: Vlastní zpracování

OSVČ a podnikatelé

Jak z názvu vypovídá, do této skupiny patří osoby samostatně výdělečně činné a podnikatelé. Je to zároveň nejpočetnější skupina zastupitelů vůbec. Zastupitelů – podnikatelů je celkem 8446 (13,65 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jsou zastoupeni v obcích od 200 do 2999 obyvatel (5829 zastupitelů – 69,01 %).

Graf 39: Podíl zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Zatímco v malých obcích tvoří až 14,56 % zastupitelů dané velikostní kategorie obcí, se vzrůstající velikostí obcí se toto procento mírně snižuje. Nejmenší je v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel, kde je pouze 8,26 % zastupitelů (OSVČ a podnikatelé). V obcích nad 40 000 se procento zastupitelů této profesní skupiny opět mírně zvyšuje na 9,60 %.

Tabulka 35: Procento výskytu zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) v obcích dle velikostí	14,53%	14,56%	14,28%	14,10%	12,23%	8,26%	9,60%

Zdroj: Vlastní zpracování

Věkový průměr zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) je 47,42 let. Převažují muži se 7323 zastupiteli (86,7 %) nad ženami zastupitelkami, kterých je pouze 1123 (tedy 13,3 %). Vysokoškolské vzdělání má 1598 zastupitelů (18,92 %). Přičemž i v tomto případě se potvrzuje trend, že se vzrůstající velikostí obce se procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů zvyšuje. V případě zastupitelů – podnikatelů má vysokoškolské vzdělání v malých obcích do 199 obyvatel pouze 10,93 %, zatímco v obcích nad 40 000 je toto procento již 43,64 %.

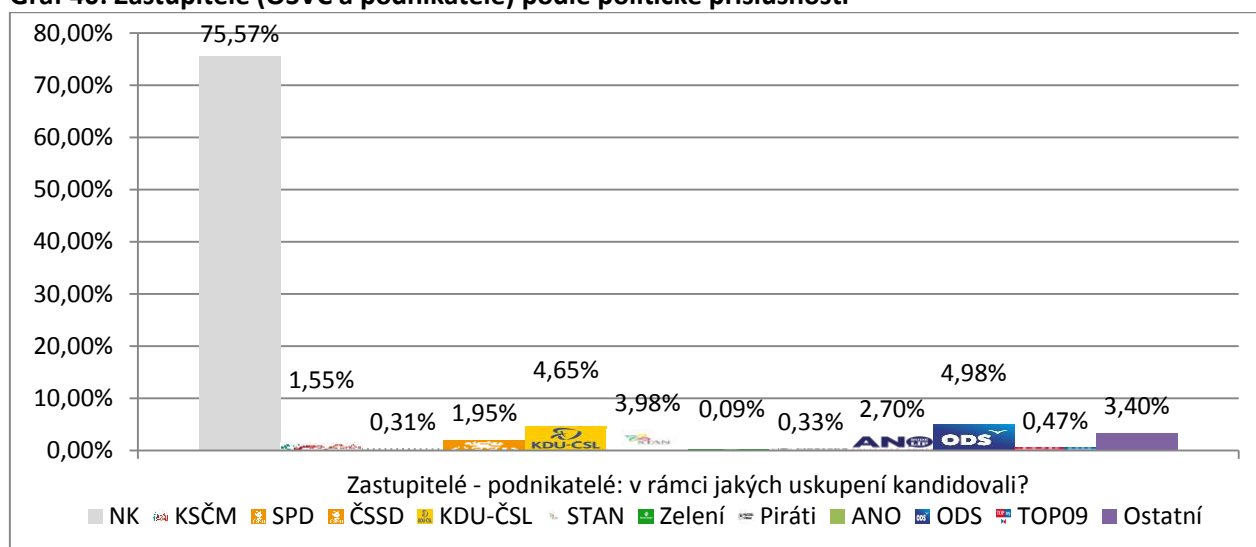
Tabulka 36: Procento zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	10,93%	14,52%	16,14%	21,41%	31,48%	38,65%	43,64%

Zdroj: Vlastní zpracování

Zastupitelé podnikatelé také kandidovali převážně jako nezávislí – celkem tak kandidovalo 6383 z nich (tedy 75,57 %). Z politických stran nejčastěji kandidovali v rámci ODS (421 zastupitelů – 4,98 %), KDU-ČSL (393 zastupitelů – 4,65 %), STAN (336 zastupitelů – 3,98 %) a ANO 2011 (2,7 %). Z výsledků vyplývá, že OSVČ a podnikatelé častěji uspěli na kandidátních listinách tradičních pravicových stran (zejména ODS, ale v podstatě také KDU-ČSL, která je ovšem na lokální úrovni silná ve většině kategorií).

Graf 40: Zastupitelé (OSVČ a podnikatelé) podle politické příslušnosti

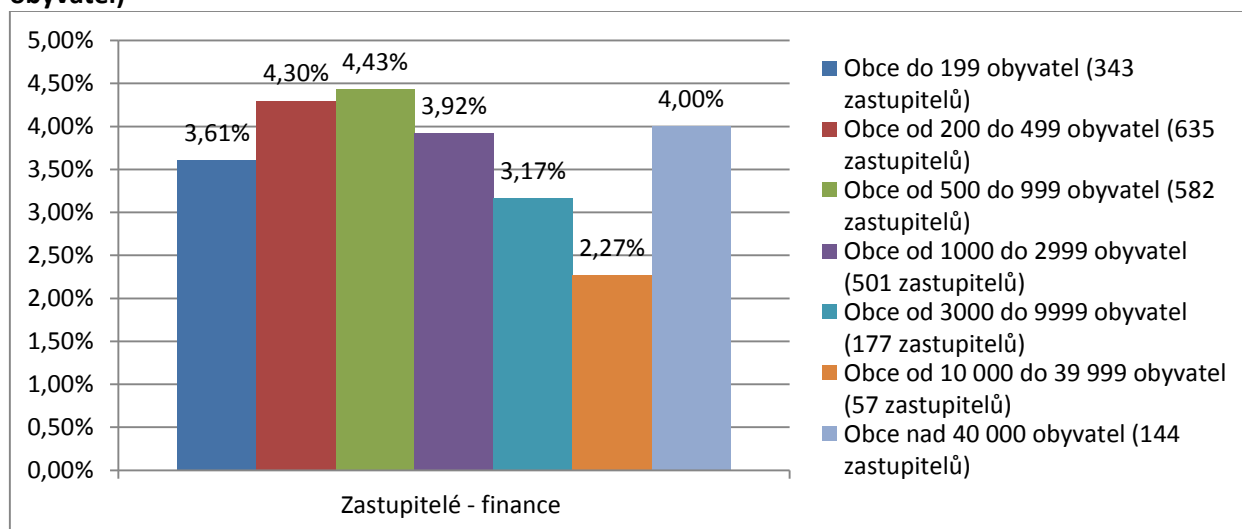


Zdroj: Vlastní zpracování

Finance, účetnictví a kontrola

Do této profesní skupiny jsou zařazeni zastupitelé z profesí jako účetní, ekonomové, bankovní poradci, auditoři. Celkový počet zastupitelů této kategorie je 2439 (tedy 3,94 % z celkového počtu zastupitelů). Nejčastěji se objevují v obcích od 200 do 999 obyvatel (1217 zastupitelů – 49,9 %). Nicméně pokud se podíváme na to, jaké tvoří procento z celkového počtu zastupitelů dané velikosti obcí, dojdeme k závěru, že jejich zastoupení je relativně rovnoměrné v obcích všech velikostí.

Graf 41: Podíl zastupitelů (finance, účetnictví a kontrola) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 37: Procento zastupitelů (finance, účetnictví a kontrola) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (finance) v obcích dle velikostí	3,61%	4,30%	4,43%	3,92%	3,17%	2,27%	4,00%

Zdroj: Vlastní zpracování

Věkový průměr zastupitelů je 46,89 let. Jedná se o jednu z mála kategorií, ve kterých je více žen než mužů. Žen je celkem 1686 (tedy 69,13 %), zatímco mužů je jen 753 (30,87 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo celkem 1142 z nich (46,82 %). Procento dosaženého vysokoškolského vzdělání i v tomto případě koreluje s velikostí obcí. V nejmenších obcích je toto procento nejmenší – 30,03 %. U největších obcí je až 79,17 %.

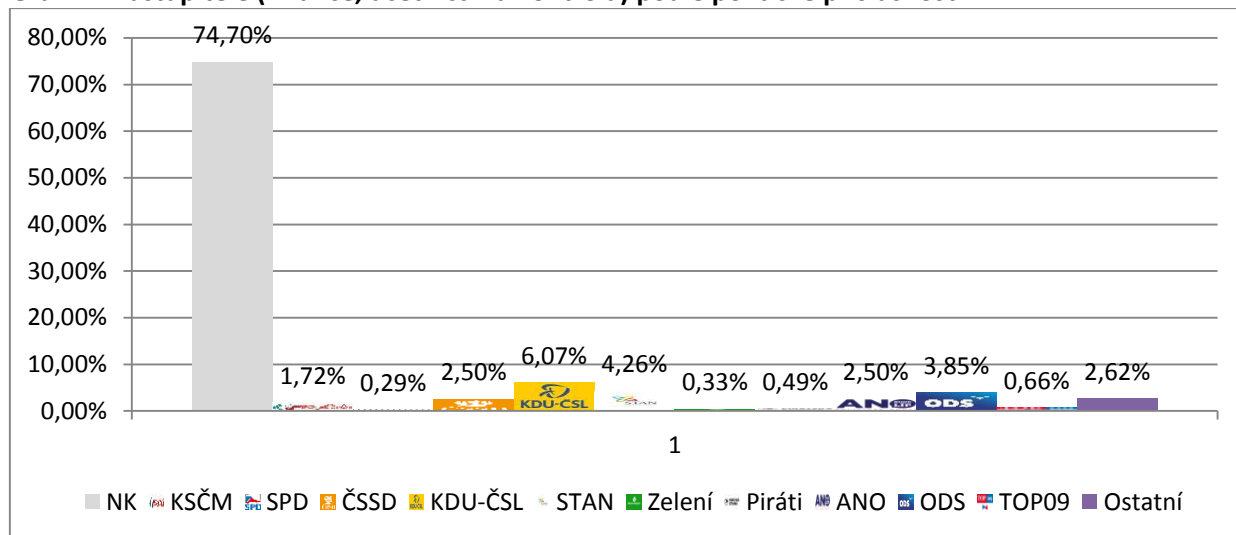
Tabulka 38: Procento zastupitelů (finance) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	30,03%	33,22%	46,22%	54,29%	73,45%	75,44%	79,17%

Zdroj: Vlastní zpracování

Zastupitelé nejčastěji kandidovali jako nezávislí kandidáti (1822 z nich – 74,70 %). Z politických stran nejčastěji kandidovali za KDU-ČSL (148 zastupitelů – 6,07 %), STAN (104 zastupitelů – 4,26 %), ODS (3,85 %), ČSSD (2,5 %) a ANO 2011 (2,5 %). Za ostatní politické strany kandidovalo jen minimálně zastupitelů této kategorie.

Graf 42: Zastupitelé (finance, účetnictví a kontrola) podle politické příslušnosti



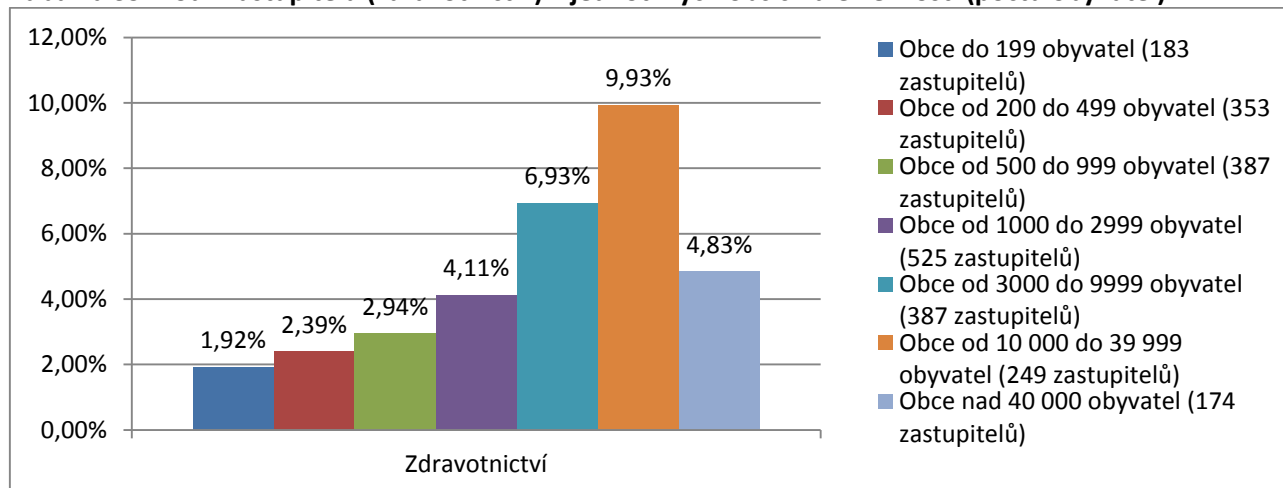
Zdroj: Vlastní zpracování

Zdravotnictví

Do profesní kategorie „Zdravotnictví“ patří zastupitelé, kteří uvedli, že jsou: lékaři, zdravotními sestrami a bratry, zdravotnickým personálem nebo záchranáři.

Nejedná se o příliš početnou skupinu. Patří do ní pouze 2258 zastupitelů (3,65 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jich je v obcích od 1000 do 2999 obyvatel (525 zastupitelů – 23,25 %).

Tabulka 39: Podíl zastupitelů (zdravotnictví) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud se podíváme na to, jaké je procento zastupitelů této profesní skupiny v rámci jednotlivých kategorií obcí, nejvíce jich bylo v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel. Z celkového počtu zastupitelů dané velikostní kategorie (2507 zastupitelů) jich 249 (tedy 9,93 %) patří do této profesní kategorie.

Obecně se zastupitelé této profesní skupiny vyskytují spíše ve větších než menších obcích, kde jich je pouze 1,92 %.

Tabulka 40: Procento zastupitelů (zdravotnictví) obcí dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (zdravotnictví) v obcích dle velikosti	1,92%	2,39%	2,94%	4,11%	6,93%	9,93%	4,83%

Zdroj: Vlastní zpracování

Věkový průměr je 48,26 let. Poměr mužů a žen je v tomto případě relativně vyrovnaný s mírnou převahou žen. Žen je celkem 1252 (55,45 %), zatímco mužů je 1006 (44,55 %). Vysokoškolské vzdělání deklaruje 1465 zastupitelů této kategorie (64,88 %). V malých obcích do 199 obyvatel je pouze 33,33 % s vysokoškolským vzděláním. S rostoucí velikostí obcí se toto procento zvyšuje – v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel je to až 93,57 %.

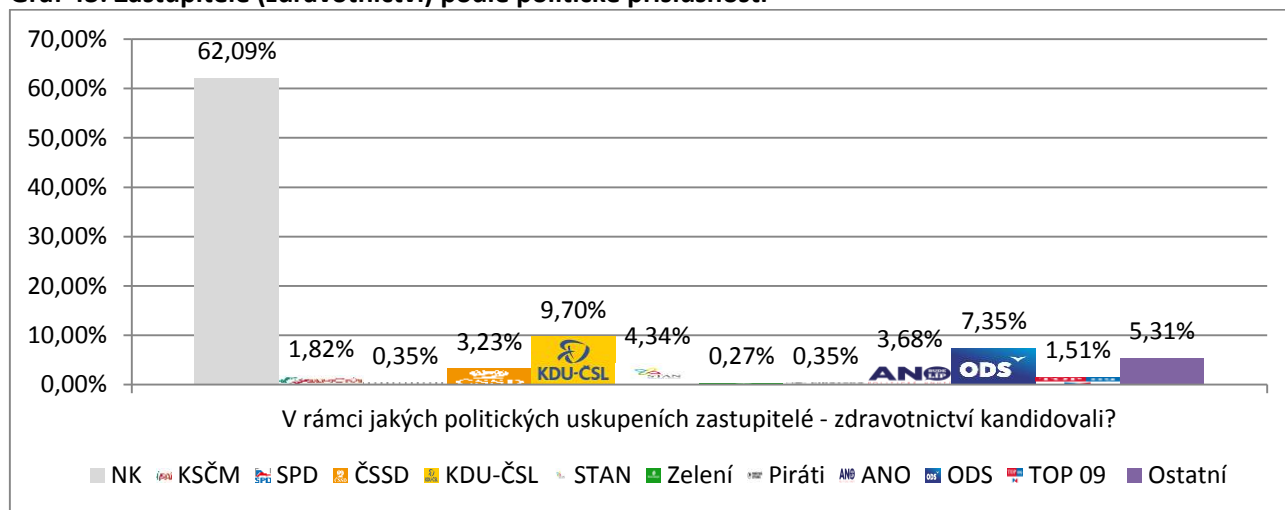
Tabulka 41: Procento zastupitelů (zdravotnictví) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů vysokoškolským vzděláním	33,33%	35,98%	57,36%	68,57%	80,10%	93,57%	87,36%

Zdroj: Vlastní zpracování

Většina opět kandidovala jako nezávislá – bylo to celkem 1402 zastupitelů (62,09 %). Z politických stran nejvíce zastupitelů kandidovalo za KDU-ČSL (219 zastupitelů – 9,70 %) a ODS (166 zastupitelů – 7,35 %). Dále STAN (4,34 %), ANO 2011 (3,68 %) a ČSSD (3,23 %). Za ostatní strany kandidovalo méně zastupitelů (pod 2 %) této profesní kategorie.

Graf 43: Zastupitelé (zdravotnictví) podle politické příslušnosti



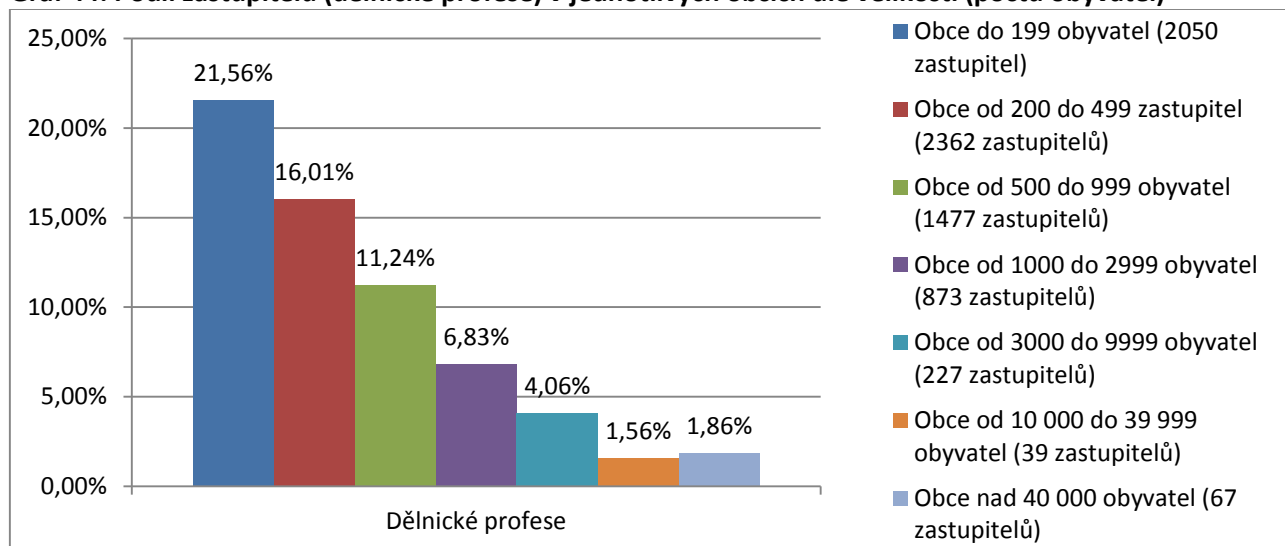
Zdroj: Vlastní zpracování

Dělnické profese

Do dělnických profesí jsou zařazeni zastupitelé, jejichž deklarovanou profesí jsou pomocné dělnické práce – pracují tedy v továrnách jako dělníci nebo skladníci, nebo jsou různými řemeslníky. Se 7095 zastupiteli (11,46 %) se jedná o třetí nejpočetnější profesní skupinu.

Zastupitelé s dělnickými profesemi jsou nejvíce v malých obcích do 499 obyvatel (4412 zastupitelů – 62,18 %). Úplně nejvíce jich je v obcích do 200 – 499, kde jich je 2362 (33,29 %). Naopak nejméně se vyskytují v obcích nad 10 000 obyvatel (106 zastupitelů – 1,49 %).

Graf 44: Podíl zastupitelů (dělnické profese) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud se podíváme na to, jaký byl poměr zastupitelů – dělníků v porovnání s celkovým počtem zastupitelů v dané velikostní kategorii obcí, i tady je patrný pokles se vzrůstající velikostí obcí. Zatímco v nejmenších obcích do 199 obyvatel zastupitelé – dělníci tvoří 21,56 % z celkového počtu zastupitelů této velikostní kategorie obce, ve velkých obcích nad 40 000 obyvatel je toto procento již jen 1,86 %.

Tabulka 42: Procento zastupitelů (dělnické profese) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (dělnické profese) v obcích dle velikostí	21,56%	16,01%	11,24%	6,83%	4,06%	1,56%	1,86%

Zdroj: Vlastní zpracování

Věkový průměr je 46,4 let. V této profesní kategorii dominují muži nad ženami. Zatímco muži mají 6315 (89,01 %) zastupitelů, žen je pouze 780 (10,99 %). Vysokoškolské vzdělání má vzhledem k charakteru jejich profese velmi malý podíl těchto zastupitelů – pouze 214 (3,02 %). Přesto je patrná stejná korelace jako u ostatních profesních skupin – zatímco v obcích do 199 má vysokoškolské vzdělání dosaženo jen 0,83 % této profesní skupiny, ve větších obcích je toto procento výrazně vyšší.

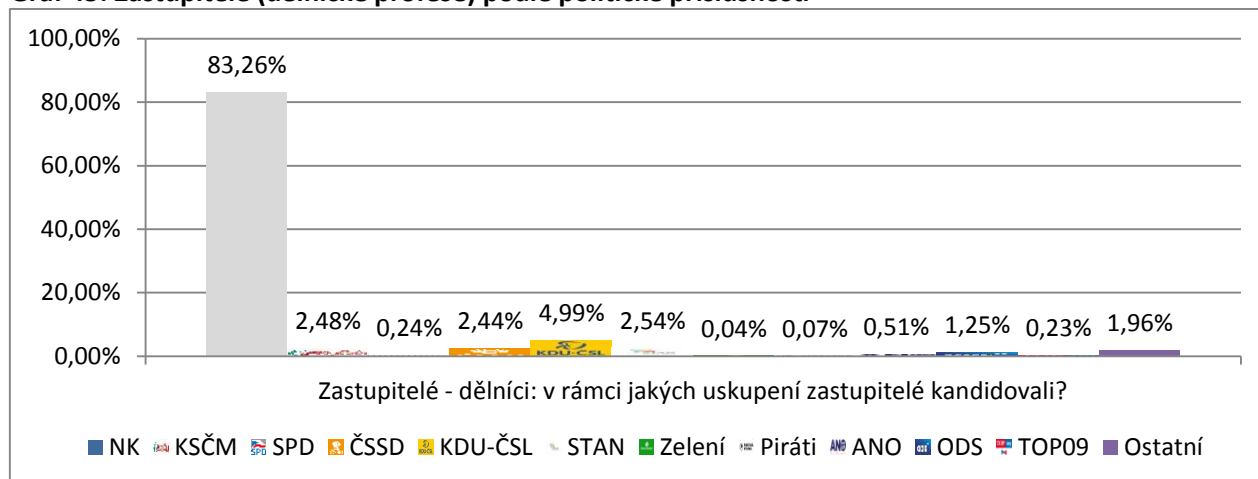
Tabulka 43: Procento zastupitelů (dělnické profese) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	0,83%	2,58%	2,84%	5,73%	14,98%	17,95%	4,48%

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejvíce zastupitelů kandidovalo opět jako nezávislí – celkem 5907 (83,26 %). Z politických stran jich nejvíce kandidovalo za KDU-ČSL (354 zastupitelů – 4,99 %), STAN (180 zastupitelů – 2,54 %), KSČM (176 zastupitelů – 2,48 %) a ČSSD (173 zastupitelů – 2,44 %). Je zde viditelný trend vyššího úspěchu na kandidátkách buď stran úspěšných na komunální úrovni (KDU-ČSL a STAN), nebo také levicových stran (KSČM a ČSSD). Samozřejmě stále zcela dominují nezávislí kandidáti.

Graf 45: Zastupitelé (dělnické profese) podle politické příslušnosti



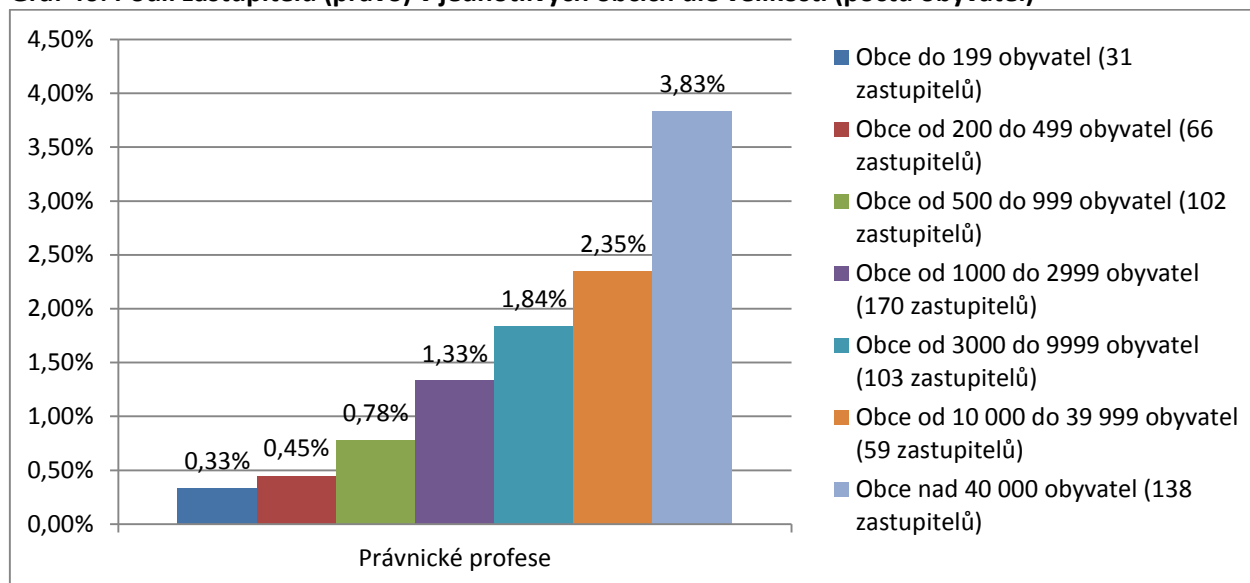
Zdroj: Vlastní zpracování

Právo

Do právnických profesí patří především právníci a advokáti. Je to jedna z nejmenších profesních skupin – bylo do ní zařazeno pouze 669 zastupitelů (1,08 % z celkového počtu zastupitelů).

Nejvíce z nich je v obcích od 1000 do 2999 obyvatel (170 zastupitelů – 25,41 %), v těsném závěsu s obcemi nad 40 000 obyvatel (138 zastupitelů – 20,63 %). Naopak minimálně jsou v nejmenších obcích do 199 obyvatel (31 zastupitelů – 4,63 %).

Graf 46: Podíl zastupitelů (právo) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Z následující tabulky je patrné, že jejich počet se zvětšuje s velikostí obce. Zatímco v obcích do 199 obyvatel je zastupitelů – právníků pouze 0,33 % z celkového počtu zastupitelů pro danou velikostní kategorii obcí, v obcích nad 40 000 je to již 3,83 %.

Tabulka 44: Procento zastupitelů (právo) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (právo) v obcích dle velikostí	0,33%	0,45%	0,78%	1,33%	1,84%	2,35%	3,83%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů je 43,58 let. Zastupitelů – mužů je v této skupině 412 (61,58 %) oproti ženám, kterých je 257 (38,42 %). Vzhledem k povaze právního povolání není překvapením, že vysokoškolské vzdělání deklaruje 634 zastupitelů (94,77 %). V tomto případě je procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním podobné v obcích všech věkových kategorií.

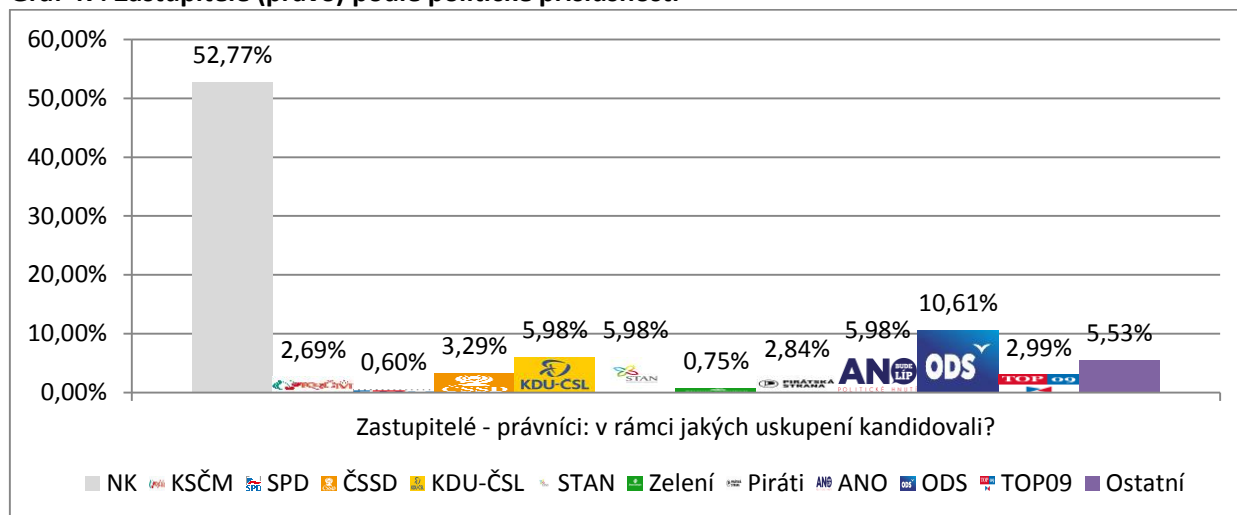
Tabulka 45: Procento zastupitelů (právo) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	90,32%	81,81%	91,18%	95,88%	98,06%	100,00%	98,55%

Zdroj: Vlastní zpracování

Většina těchto zastupitelů kandidovala jako nezávislí kandidáti. Nezávisle kandidovalo 353 zastupitelů (52,77 %). Z politických stran nejvíce kandidovali za ODS (71 zastupitelů – 10,61 %), KDU-ČSL (40 zastupitelů – 5,98 %), STAN (40 zastupitelů – 5,98 %), ANO (40 zastupitelů – 5,98 %) a dále s drobným odstupem ČSSD (3,29 %), TOP 09 (2,99 %), Piráti (2,84 %) a KSČM (2,69 %). I vzhledem k celkovému malému počtu těchto zastupitelů je zastoupení u politických stran vcelku vyrovnané.

Graf 47: Zastupitelé (právo) podle politické příslušnosti

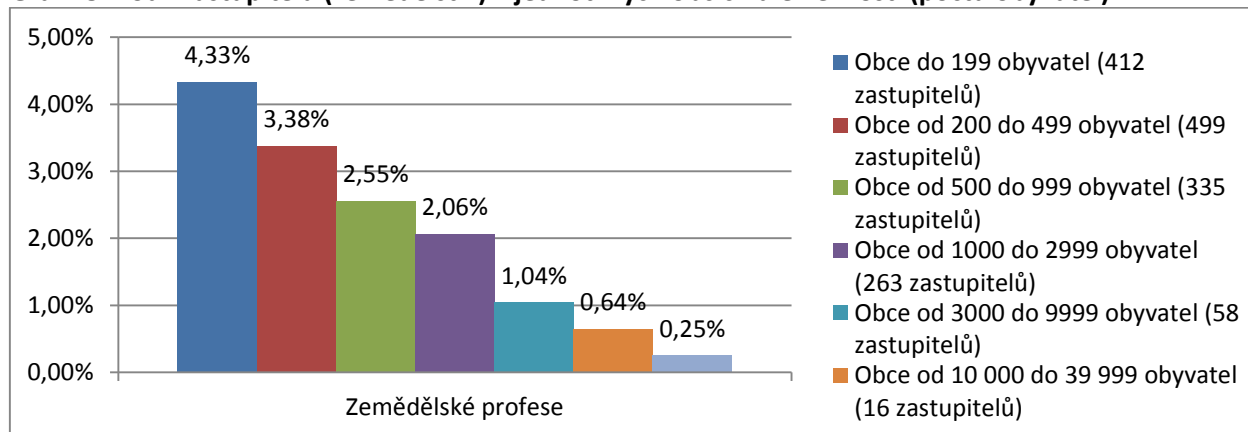


Zdroj: Vlastní zpracování

Zemědělství

Do této kategorie byli zařazeni hlavně zemědělci, lesníci, traktoristé, hajní, revírníci, agronomové a vinaři. Jedná se tedy o celkem rozmanitou skupinu. Nicméně není až tak početná. Celkem je do ní zařazeno 1592 zastupitelů (2,57 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jich je v malých obcích. Se vzrůstající velikostí obce se jejich počet snižuje. Zatímco v obcích do 199 obyvatel je v této skupině 4,33 % z celkového počtu zastupitelů v dané velikostní kategorii obcí, v obcích nad 40 000 je toto procento již jen 0,25 %.

Graf 48: Podíl zastupitelů (zemědělství) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 46: Procento zastupitelů (zemědělství) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (zemědělství) v obcích dle velikostí	4,33%	3,38%	2,55%	2,06%	1,04%	0,64%	0,25%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 45,88 let. Převažují muži s 1459 zastupiteli (91,65 %) nad ženami se 133 zastupitelkami (8,35 %). Vysokoškolské vzdělání má 360 zastupitelů této kategorie (22,61 %). I přes patrné výkyvy je vidět, že se zde opakuje tendence jako u předchozích skupin – zatímco v malých obcích je procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním nejmenší, ve větších obcích se zvětšuje.

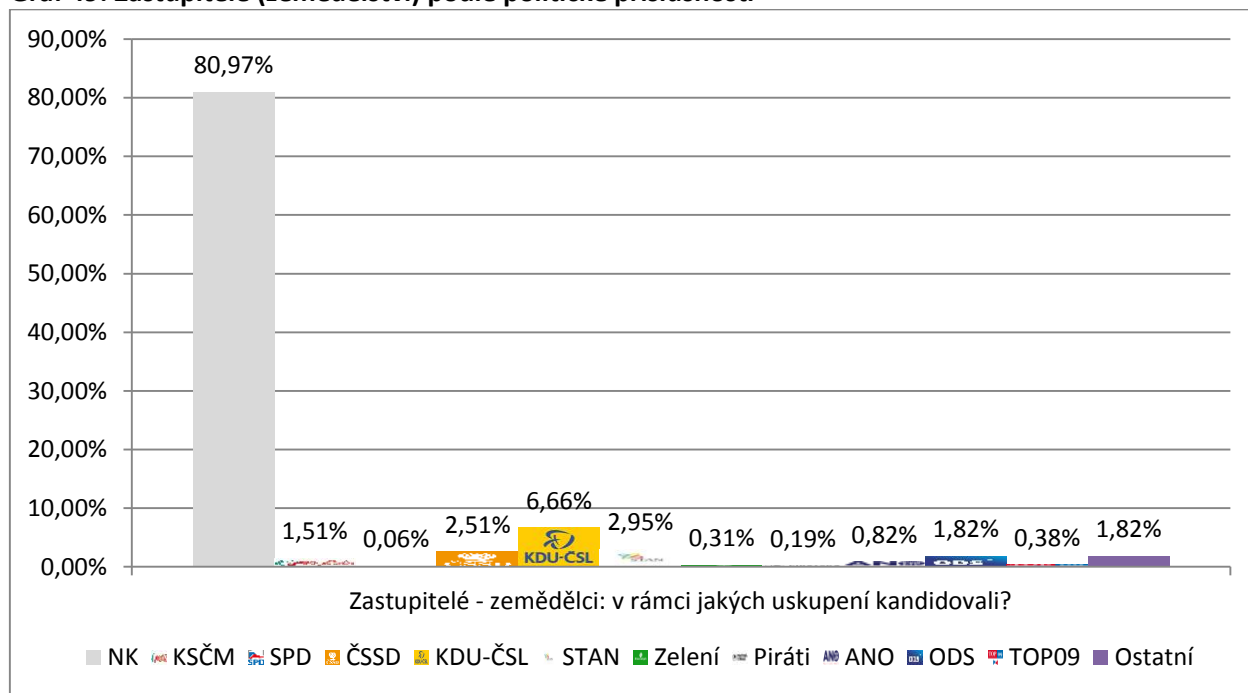
Tabulka 47: Procento zastupitelů (zemědělství) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	17,96%	22,44%	3,58%	43,73%	58,62%	50,00%	55,56%

Zdroj: Vlastní zpracování

Převážná většina zastupitelů kandidovala jako nezávislí – je jich celkem 1289 (80,97 %). Pouze minimální počet jich kandidoval v rámci politických stran – za zmínku stojí pravděpodobně pouze KDU-ČSL, v rámci které kandidovalo 106 zastupitelů (6,66 %) a s velkým odstupem STAN (2,95 %) a ČSSD (2,51 %). Ostatní strany měly zastoupení pod 2 %.

Graf 49: Zastupitelé (zemědělství) podle politické příslušnosti



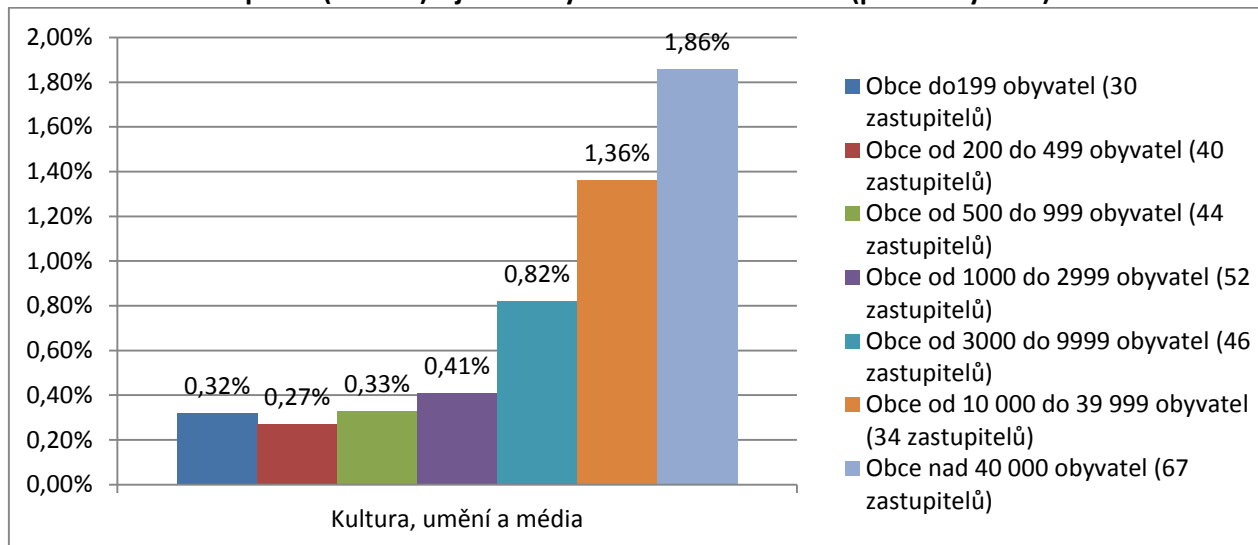
Zdroj: Vlastní zpracování

Kultura, umění a média

Do této skupiny patří zastupitelé, kteří jsou výtvarníky, umělci, redaktory, novináři, moderátory, fotografové, hudebníci, galeristé, vydavatelé apod. Je to jedna z nejmenších skupin – patří do ní jen 313 zastupitelů (0,51 % z celkového počtu zastupitelů).

Nejvíce se vyskytují v obcích nad 40 000 obyvatel. Naopak nejmenší počet těchto zastupitelů je v obcích do 199 obyvatel.

Graf 50: Podíl zastupitelů (kultura) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud se podíváme na následující tabulku, je z ní také patrně, že zatímco v obcích do 199 obyvatel se zastupitelů – umělců vyskytuje 0,32 % ze všech zastupitelů dané kategorie obcí, v obcích nad 40 000 je to již 1,86 %.

Tabulka 48: Procento zastupitelů (kultura) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (kultura) v obcích dle velikostí	0,32%	0,27%	0,33%	0,41%	0,82%	1,36%	1,86%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů je 44,72 let. Muži (210 zastupitelů – 67,09 %) převažují nad ženami (103 zastupitelky – 32,91 %). Vysokoškolské vzdělání deklaruje 151 zastupitelů (48,24 %). V obcích do 199 obyvatel má vysokoškolské vzdělání pouze 26,67 %, zatímco v obcích nad 40 000 je to již 58,21 %.

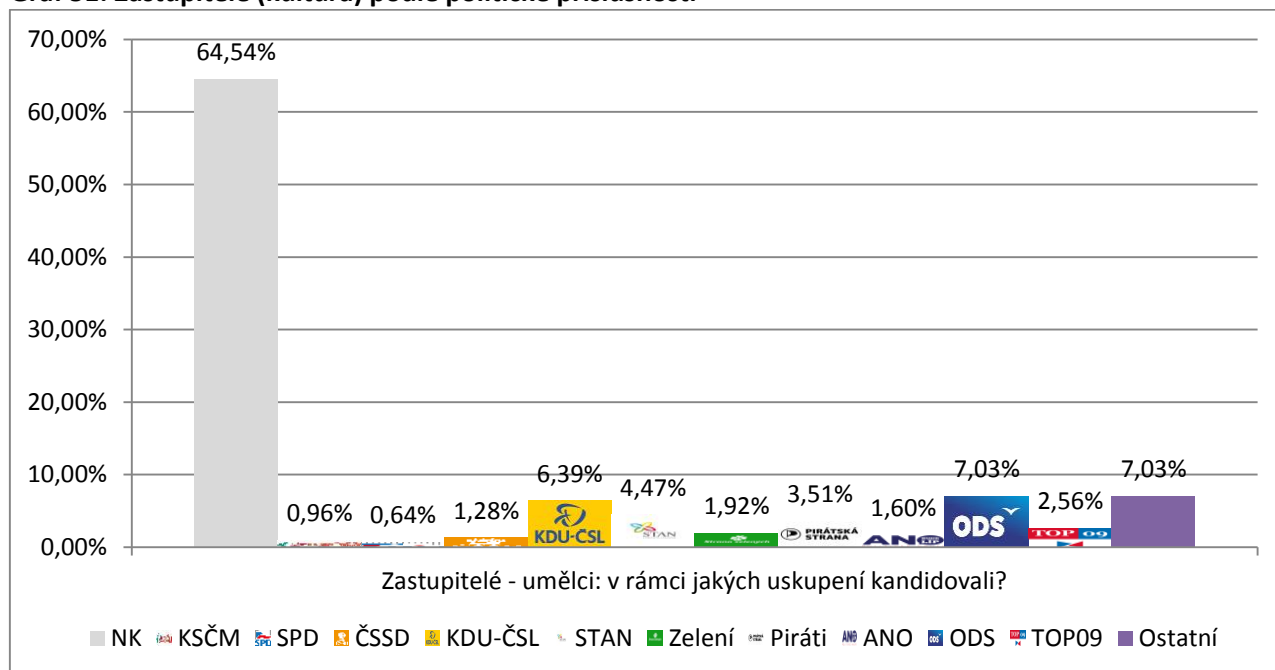
Tabulka 49: Procento zastupitelů (kultura) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	26,67%	40,00%	50,00%	44,23%	56,52%	50,00%	58,21%

Zdroj: Vlastní zpracování

Většina zastupitelů kandidovala jako nezávislí (celkem 202 zastupitelů – 64,54 %). Ze stran nejvíce kandidovali za malé lokální politické strany (22 zastupitelů – 7,03 %), ODS (22 zastupitelů – 7,03 %), KDU-ČSL (20 zastupitelů – 6,39 %), STAN (14 zastupitelů – 4,47 %), Piráty (3,51 %) a TOP 09 (2,56 %). Jelikož se ovšem jedná o celkově malý počet, zastoupení mezi stranami je v celku opět velmi podobné.

Graf 51: Zastupitelé (kultura) podle politické příslušnosti



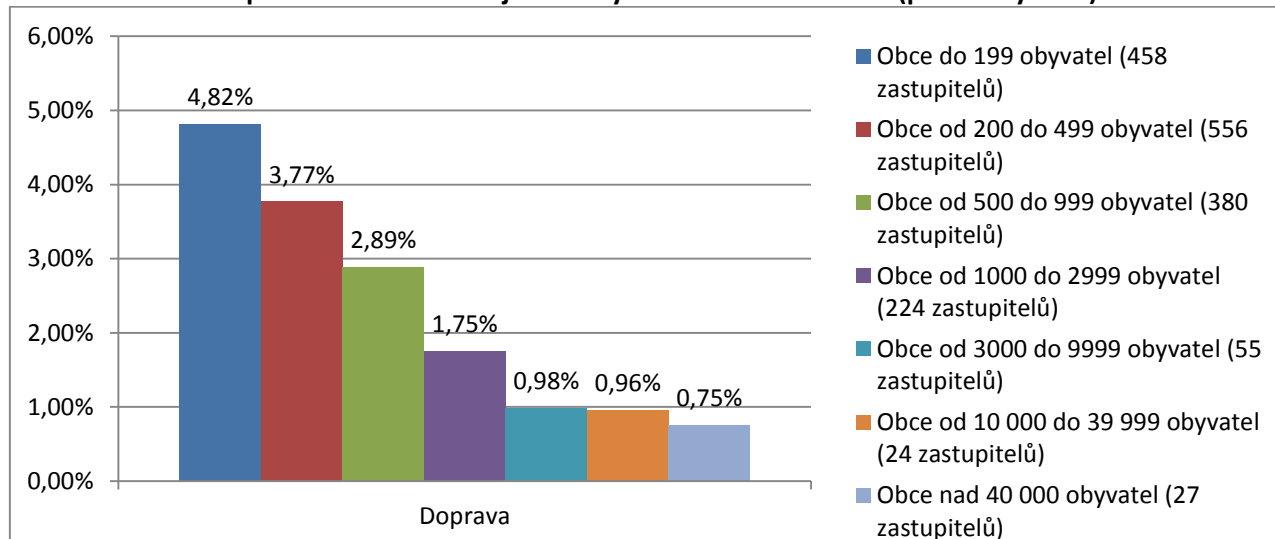
Zdroj: Vlastní zpracování

Doprava

Do profesní skupiny byli zařazeni zastupitelé pracující hlavně jako řidiči, dopravní experti, piloti, strojevodoucí, autodopravci, disponenti.

Do této skupiny patří 1724 zastupitelů (2,79 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jich je hlavně v malých obcích do 499 obyvatel (1014 zastupitelů – 58,82 %). U větších obcí se jejich počet snižuje. V obcích nad 40 000 obyvatel je to jen 27 zastupitelů (1,57 %).

Graf 52: Podíl zastupitelů – zemědělců v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Z následující tabulky lze také vyčíst klesající počet zastupitelů (doprava) směrem od malých obcí k velkým. Zatímco v malých obcích do 199 obyvatel je 4,82 % zastupitelů z celkového počtu zastupitelů dané kategorie zařazeno do této kategorie, v obcích nad 40 000 je to již jen 0,75 %.

Tabulka 50: Procento zastupitelů (doprava) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (doprava) v obcích dle velikostí	4,82%	3,77%	2,89%	1,75%	0,98%	0,96%	0,75%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů je 45,49 let. Jednoznačně mezi zastupiteli převažují muži (1648 zastupitelů – 95,59 %) nad ženami (76 zastupitelek – 4,41 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo jen 96 zastupitelů (5,57 %). Přesto i v tomto případě je evidentní, že je více vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů ve velkých obcích (37,04 %) než v malých (1,09 %).

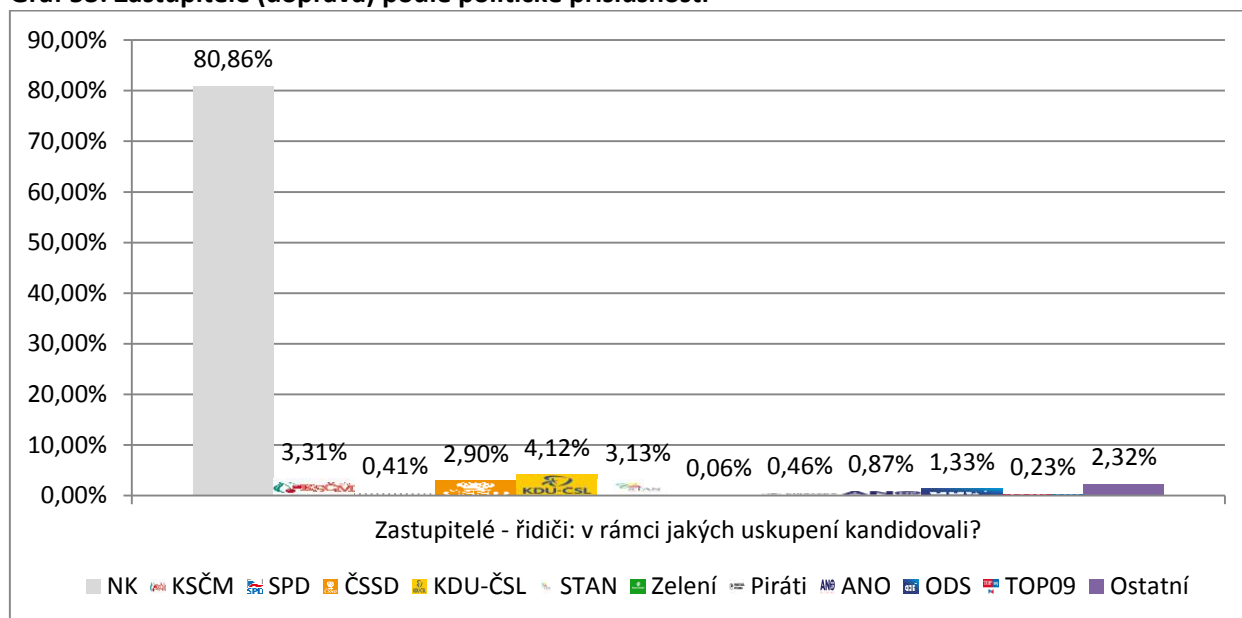
Tabulka 51: Procento zastupitelů (doprava) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	1,09%	3,24%	6,32%	9,82%	20,00%	25,00%	37,04%

Zdroj: Vlastní zpracování

Většina zastupitelů byla nezávislími kandidáty (1394 zastupitelů – 80,86 %). Z politických stran nejvíce zastupitelů kandidovalo na kandidátní listině KDU-ČSL (71 zastupitelů – 4,12 %), KSČM (3,31 %), STAN (54 zastupitelů – 3,13 %) a ČSSD (50 zastupitelů – 2,90 %).

Graf 53: Zastupitelé (doprava) podle politické příslušnosti



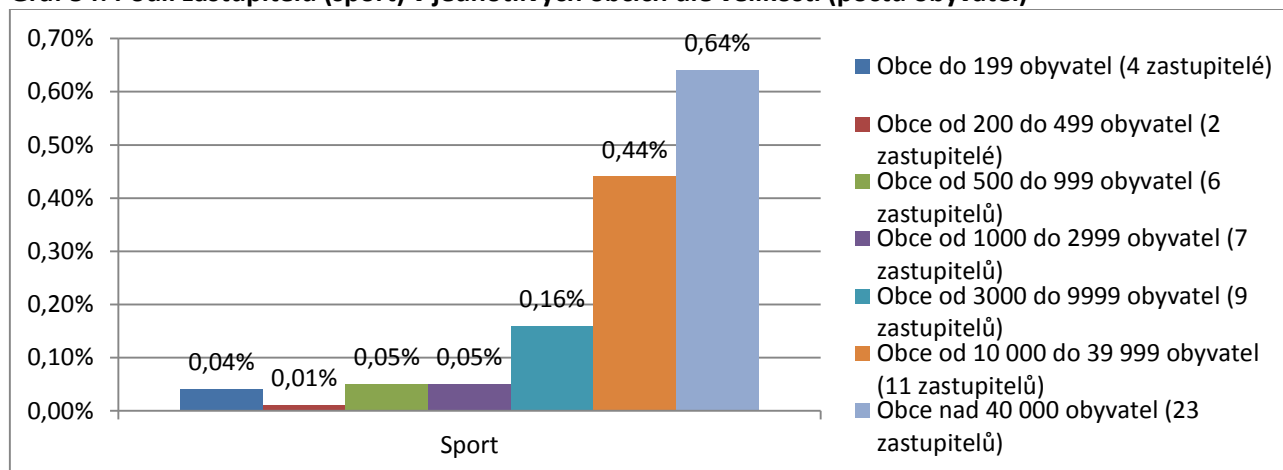
Zdroj: Vlastní zpracování

Sport

Kategorie sport je bezpochyby co do počtu zastupitelů nejmenší. Patří do ní profesionální sportovci, šachisté, ale i profesionální trenéři. Zařazeno do ní bylo 62 zastupitelů. Kvůli malému počtu takových zastupitelů jsou následující přehledy spíše ilustrativní. Rozdíly jsou totiž často jen jednotky až pár desítek osob.

Co se týče počtu, nejvíce zastupitelů – sportovců je v obcích nad 40 000 obyvatel (23 zastupitelů – 23,1 %). Naopak v obcích malých (do 499 obyvatel) je jich nejméně (jen 6 zastupitelů – 9,68 %).

Graf 54: Podíl zastupitelů (sport) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Stejná tendence je patrná i v této tabulce ukazující, jaký je poměr zastupitelů – sportovců k celkovému počtu zastupitelů v dané velikostní kategorii obcí. V malých obcích do 199 obyvatel je pouze 0,04 % zastupitelů – sportovců, zatímco u obcí nad 40 000 obyvatel je to 0,64 %.

Tabulka 52: Procento zastupitelů (sport) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 – 499	Obce od 500 – 999	Obce od 1000 – 2999	Obce od 3000 – 9999	Obce od 10 000 – 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (sport) v obcích dle velikostí	0,04%	0,01%	0,05%	0,05%	0,16%	0,44%	0,64%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 43,06 let. Převládají muži s 53 zastupiteli (85,48 %) nad ženami s 9 zastupitelkami (14,52 %). Vysokoškolské vzdělání má 14 zastupitelů – sportovců (22,58 %). I přes malý počet zastupitelů této kategorie můžeme říci, že i v tomto případě je více vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů ve větších obcích než v malých.

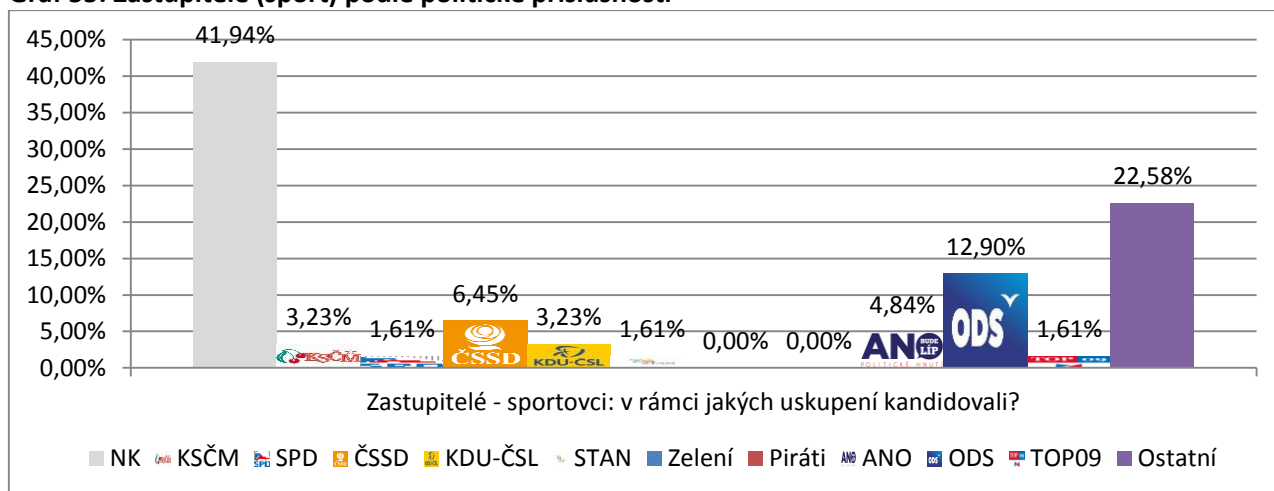
Tabulka 53: Procento zastupitelů (sport) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	0,00%	0,00%	33,30%	28,57%	11,11%	9,10%	34,78%

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejvíce zastupitelů – sportovců kandidovalo jako nezávislí (26 zastupitelů - 41,94 %). Druhá větší část kandidovala na kandidátních listinách menších lokálních politických stran a uskupení (14 zastupitelů - 22,58 %). V rámci ostatních politických stran byly zvoleny jen jednotky zastupitelů – sportovců.

Graf 55: Zastupitelé (sport) podle politické příslušnosti



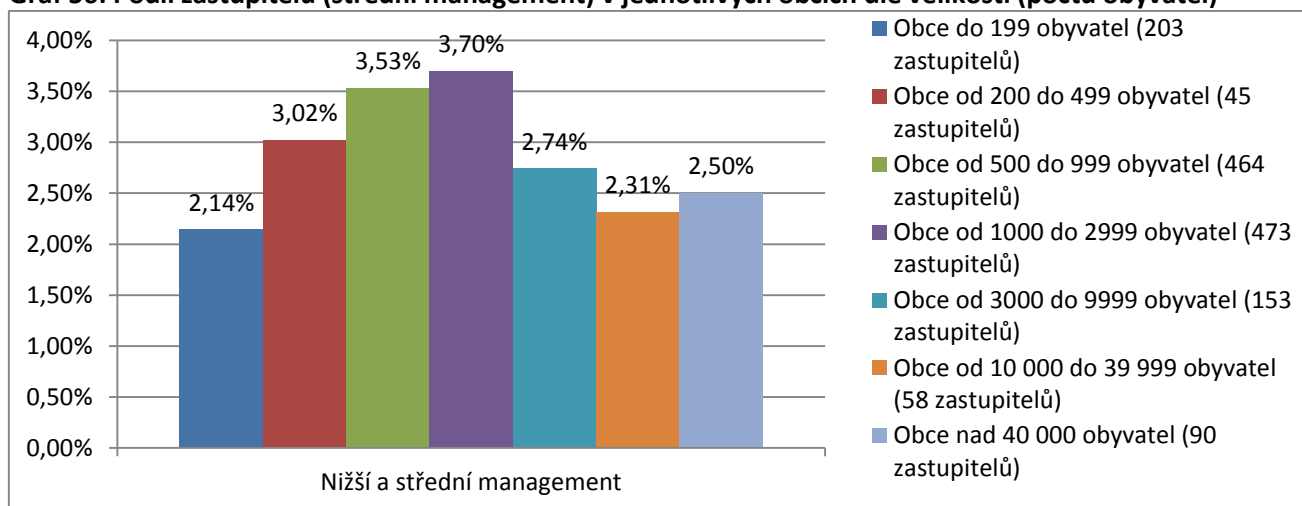
Zdroj: Vlastní zpracování

Nižší a střední management

Do skupiny nižší a střední management patří vedoucí různých provozoven, prodejen, vedoucí směn a týmu, kteří mají určité rozhodovací pravomoci, které jsou ale omezené, a nelze je považovat za nejvyšší představitele firem a organizací.

Celkem sem lze přiřadit 1886 zastupitelů (3,05 %). Nejvíce jsou zastoupeni v obcích od 200 do 2999 obyvatel (1382 zastupitelů – 73,28 %).

Graf 56: Podíl zastupitelů (střední management) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Stejně závěry lze vyčíst i z následující tabulky. Podíl zastupitelů – středního managementu na celkovém počtu zastupitelů v obcích dané velikosti jsou relativně vyrovnané s mírným růstem podílu v obcích od 200 do 2999 obyvatel, kde je ten podíl přes 3 %.

Tabulka 54: Procento zastupitelů (střední management) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů-penzistů v obcích dle velikosti	2,14%	3,02%	3,53%	3,70%	2,74%	2,31%	2,50%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 44,87 let. Zastupitelů – mužů je 1357 (71,95 %) oproti ženám, kterých je jen 529 (28,05 %). Vysokoškolské vzdělání má 627 zastupitelů (33,24 %). Jako v drtivé většině předcházejících případů souvisí počet zastupitelů s vysokoškolským vzděláním s velikostí obce. V nejmenších obcích je pouze 20,20 % zastupitelů – střední management (z celkového počtu zastupitelů pro danou velikostní kategorii), kteří mají ukončené vysokoškolské vzdělání. U velkých obcí je to až 51,72 %.

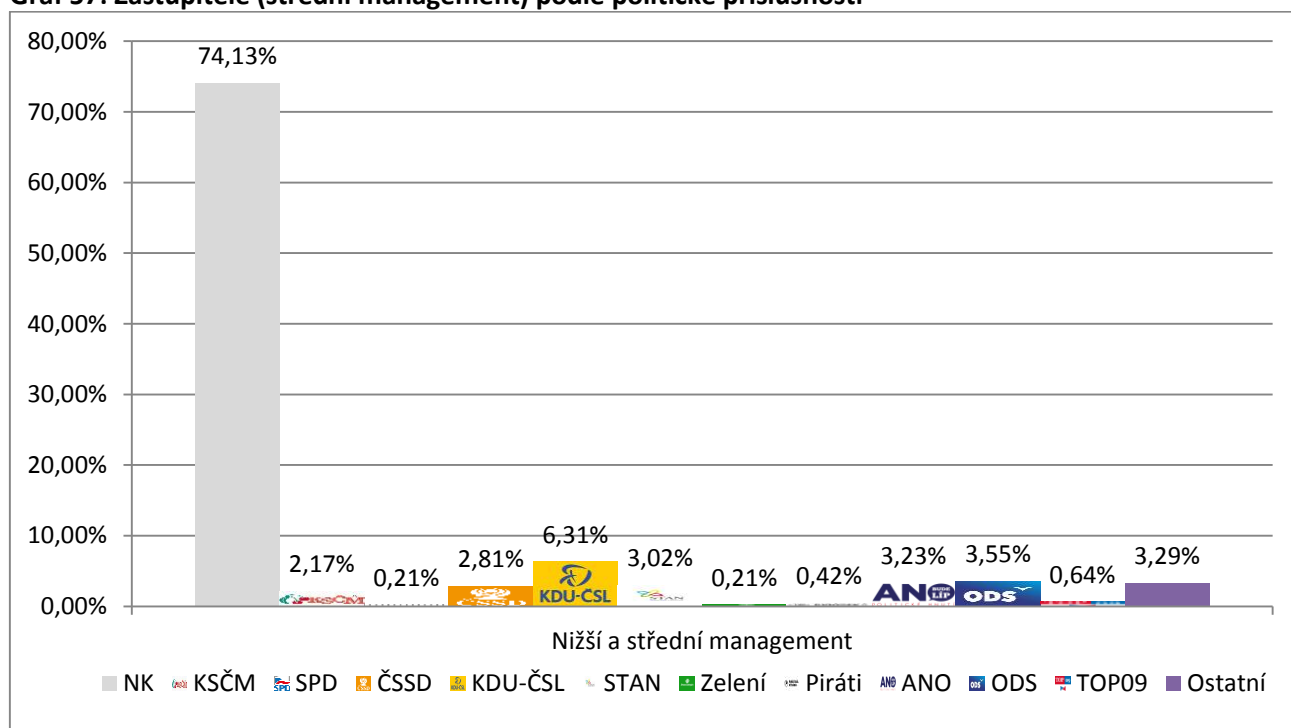
Tabulka 55: Procento zastupitelů (střední management) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	20,20%	24,04%	32,76%	37,63%	49,02%	51,72%	48,89%

Zdroj: Vlastní zpracování

Většina zastupitelů této profesní skupiny rovněž kandidovala jako nezávislí kandidáti – bylo jich 1398 (74,13 %). Z politických stran to byla nejčastěji KDU-ČSL (119 zastupitelů – 6,31 %), dále ODS (67 zastupitelů – 3,55 %), ANO (61 zastupitelů – 3,23 %) a ostatní lokální politické stany (62 zastupitelů – 3,29 %). Za zmínku stojí také výsledek STAN (3,02 %), ČSSD (2,81 %) a KSČM (2,17 %).

Graf 57: Zastupitelé (střední management) podle politické příslušnosti



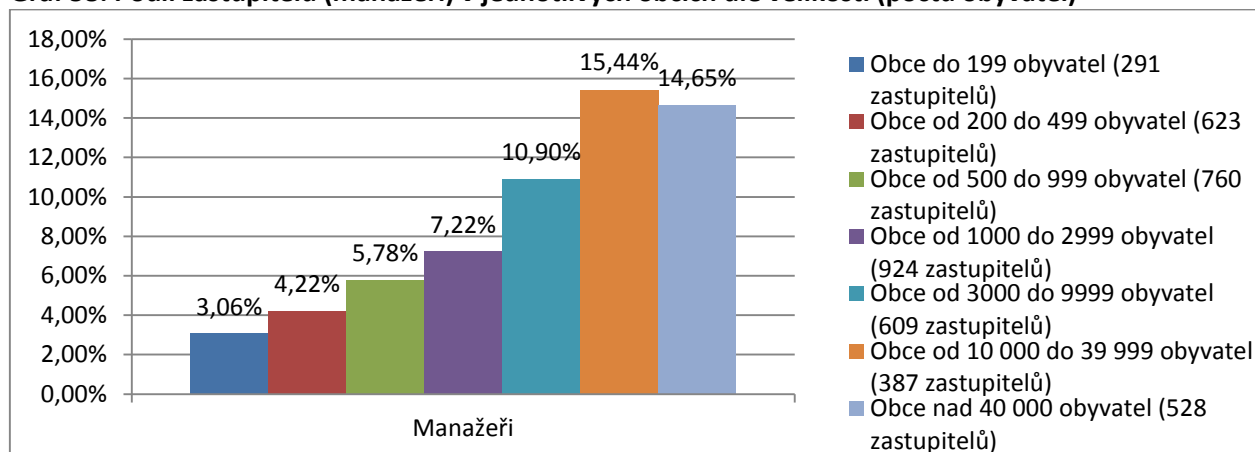
Zdroj: Vlastní zpracování

Manažeři a ředitelé

Již z názvu vyplývá, že do této skupiny jsou zařazeni zastupitelé – manažeři, ředitelé a další nejdůležitější osoby firem a organizací, kteří mají na starosti jejich řízení.

Jedná se o relativně početnou skupinu s 4122 zastupiteli (6,66 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jsou zastoupeni v obcích od 1000 do 2999 obyvatel (924 zastupitelů – 22,42 %).

Graf 58: Podíl zastupitelů (manažeři) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Co se týče podílu zastupitelů – manažerů ke zbývajícím zastupitelům v každé velikostní kategorii obcí, můžeme vidět postupný nárůst v souvislosti s nárůstem velikosti obce. Zatímco v obcích do 199 obyvatel je ze všech zastupitelů této kategorie pouze 3,06 % manažerů, v obcích nad 40 000 je to již 14,65 %.

Tabulka 56: Procento zastupitelů (manažeři) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (manažeři) v obcích dle velikostí	3,06%	4,22%	5,78%	7,22%	10,90%	15,44%	14,65%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů je 45,86 let. V této kategorii jednoznačně převažují muži s 3365 zastupiteli (81,64 %) nad ženami se 757 zastupitelkami (18,36 %). Vysokoškolské vzdělání má celkem 2405 zastupitelé této kategorie (58,35 %). Jednoznačně větší podíl vysokoškolsky vzdělaných manažerů je ve větších obcích (až 66,97 %) než v malých (38,83 %).

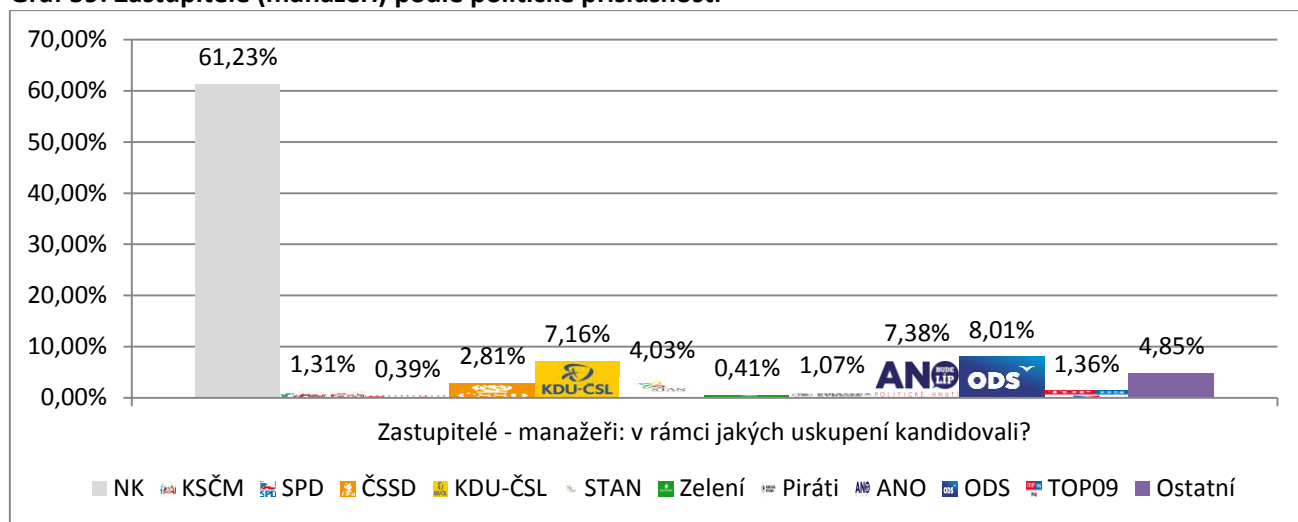
Tabulka 57: Procento zastupitelů (manažeři) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	38,83%	47,19%	53,55%	62,12%	66,50%	66,97%	64,77%

Zdroj: Vlastní zpracování

I z těchto zastupitelů většina kandidovala jako nezávislí – je jich 2524 (61,23 %). Z politických stran nejvíce kandidovali v rámci ODS (330 zastupitelů – 8,01 %), ANO (304 zastupitelů – 7,38 %) a KDU-ČSL (296 zastupitelů – 7,16 %). Dále STAN (4,03 %) a ČSSD (2,81 %).

Graf 59: Zastupitelé (manažeři) podle politické příslušnosti

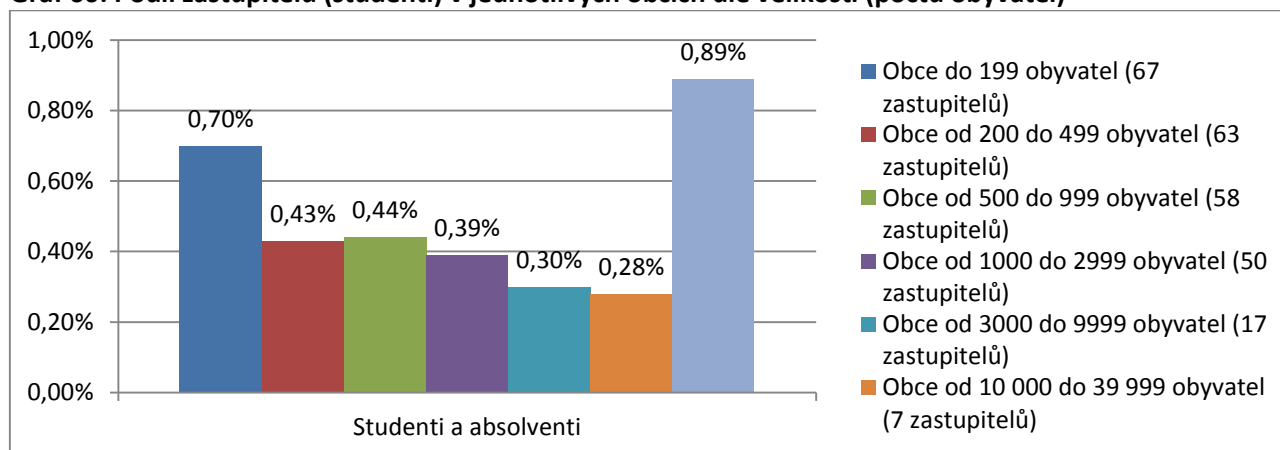


Zdroj: Vlastní zpracování

Studenti a absolventi

Studenti a absolventi nejsou příliš početnou skupinou. Celkem tam patří 294 zastupitelů (0,48 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jich je v nejmenších obcích (v obcích do 999 obyvatel jich je 188 – 63,95 %). Se vzrůstající velikostí obcí se jejich počet snižuje (v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel je již pouze 7 zastupitelů – studentů, tedy 2,38 %). Výjimkou jsou největší obce nad 40 000, kde se počet zastupitelů - studentů mírně zvedá. Vysvětlením může být to, že v těchto největších městech je větší koncentrace škol a univerzit.

Graf 60: Podíl zastupitelů (studenti) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Stejné závěry naznačuje i následující tabulka, která uvádí procento studentů a absolventů v poměru ke zbývajícím zastupitelům dané velikostní kategorie obcí. Zatímco v malých obcích do 199 obyvatel tvoří mezi zastupiteli skupina studentů 0,70 %, toto procento se s nárůstem velikosti obcí zmenšuje, s výjimkou obcí nad 40 000 obyvatel, kde studenti tvoří 0,89 % zastupitelů daných obcí, což je zároveň největší procento.

Tabulka 58: Procento zastupitelů (studenti) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (studenti) v obcích dle velikostí	0,70%	0,43%	0,44%	0,39%	0,30%	0,28%	0,89%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 23,04 let. Převažují muži (192 zastupitelů – 65,31 %) nad ženami (102 zastupitelek – 34,69 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo 100 zastupitelů této kategorie (34,01 %). V tomto případě již není tak evidentní korelace mezi procentem zastupitelů s vysokoškolským vzděláním a velikostí obce. Přesto i v tomto případě jisté tendence jsou.

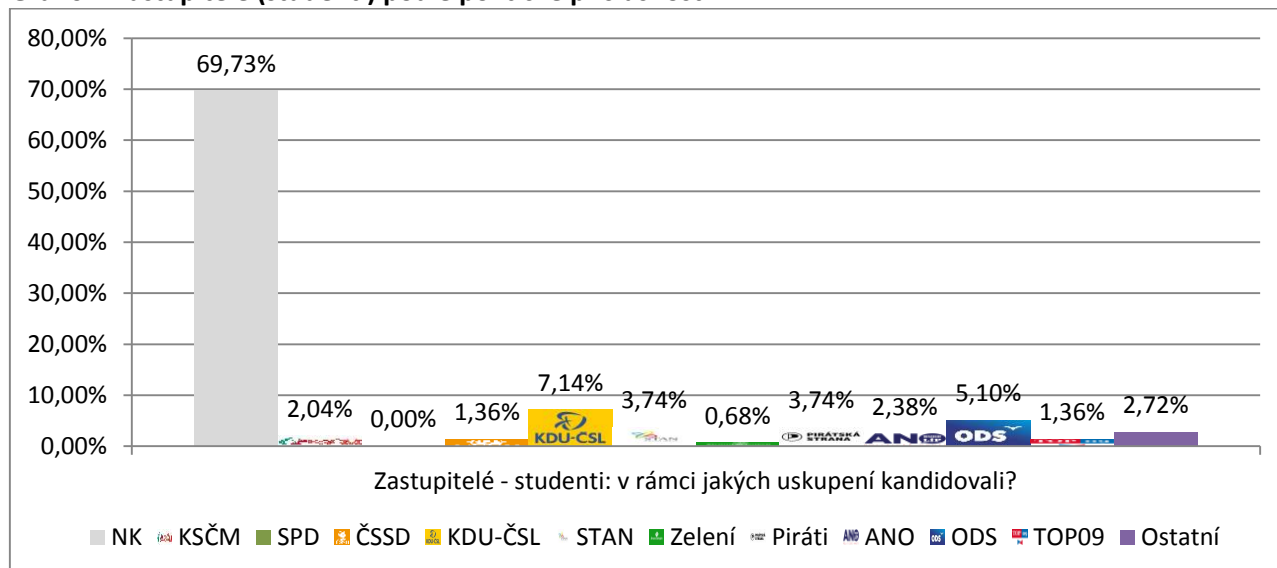
Tabulka 59: Procento zastupitelů (studenti) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	19,40%	26,98%	34,48%	54,00%	58,82%	14,29%	37,50%

Zdroj: Vlastní zpracování

Studenti nejčastěji kandidovali rovněž jako nezávislí. Takovou formou jich kandidovalo 205 zastupitelů (69,73 %). Z politických stran jich nejvíce je v rámci KDU-ČSL (21 zastupitelů – 7,14 %) a ODS (15 zastupitelů – 5,10 %). Dále STAN (3,74 %), Piráti (3,74 %), ANO 2011 (2,38 %) a KSČM (2,04 %). Vzhledem k malému celkovému počtu takových zastupitelů jsou ovšem rozdíly opět malé.

Graf 61: Zastupitelé (studenti) podle politické příslušnosti



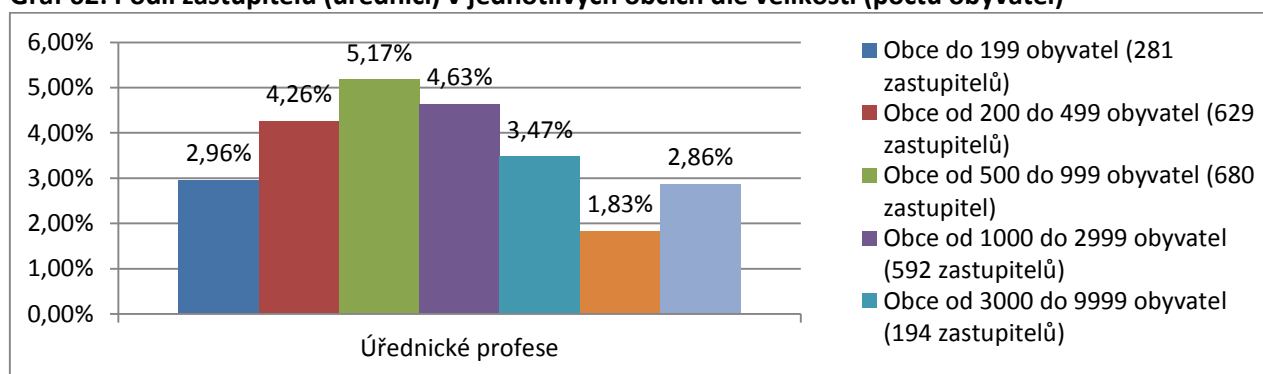
Zdroj: Vlastní zpracování

Úředníci

Do této profesní skupiny patří zastupitelé, kteří deklarovali následující výčet profesí – úředníci, ministerští radové nebo referenti pracující na úřadech. Bylo do ní zařazeno 2525 zastupitelů (4,08 % z celkového počtu zastupitelů).

Z následujícího grafu vyplývá, že nejvíce jich je v obcích od 200 do 2999 obyvatel (1901 zastupitelů – 75,29 %). Naopak nejméně jich je v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel (46 zastupitelů – 1,82 %).

Graf 62: Podíl zastupitelů (úředníci) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Zatímco v obcích do 199 obyvatel úředníci tvoří pouze 2,96 % zastupitelů dané velikostní kategorie obcí, v obcích od 200 do 2999 je jejich počet největší – až 5,17 % zastupitelů dané kategorie obcí. V obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel jich je pouze 1,83 %, což je nejmenší podíl. V obcích nad 40 000 se procento mírně zvyšuje na 2,86 %, což je pravděpodobně způsobeno koncentrací úřadů v Praze a velkých krajských městech.

Tabulka 60: Procento zastupitelů (úředníci) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (úředníci) v obcích dle velikostí	2,96%	4,26%	5,17%	4,63%	3,47%	1,83%	2,86%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů – úředníků je 46,91 let. V této profesní skupině mírně převládají muži, kterých je 1516 (60,04 %) nad ženami, kterých je 1009 (39,96 %). Vysokoškolské vzdělání má 1284 zastupitelů (50,85 %). Nejméně zastupitelů s vysokoškolským vzděláním je v obcích do 199 obyvatel. Jejich počet narůstá s velikostí obce. Nejvíce jich je tedy v obcích nad 40 000 obyvatel, kde je již 80,58 % zastupitelů – úředníků s vysokoškolským titulem.

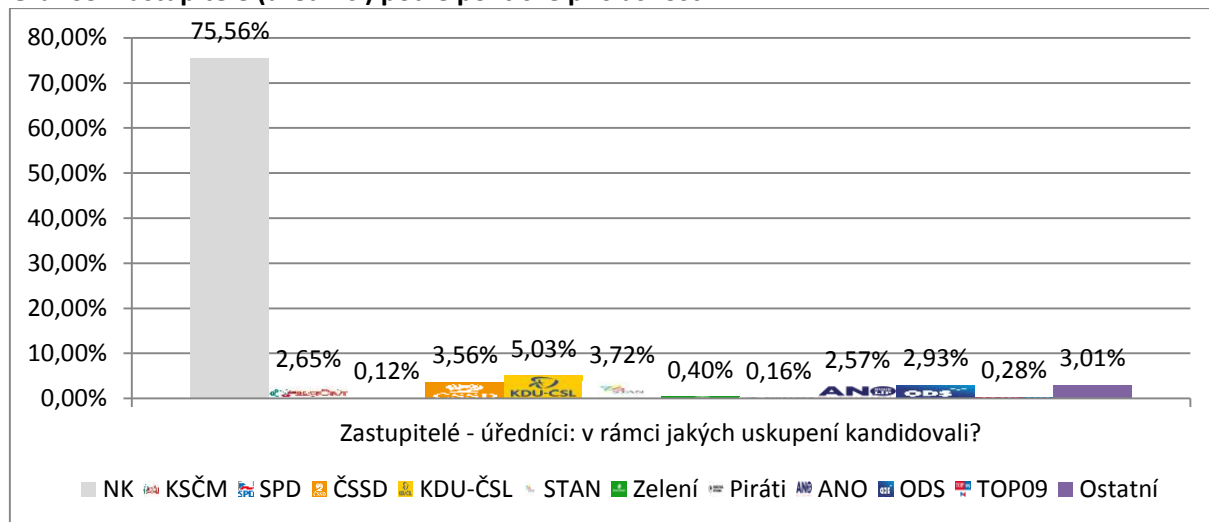
Tabulka 61: Procento zastupitelů (úředníci) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	34,52%	41,81%	48,38%	58,78%	67,01%	73,91%	80,58%

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejvíce zastupitelů – úředníků kandidovalo jako nezávislí kandidáti – celkem takových bylo 1908 (75,56 %). Z politických stran nejvíce kandidovali v rámci KDU-ČSL (127 zastupitelů – 5,03 %), STAN (94 zastupitelů – 3,72 %) a ČSSD (90 zastupitelů – 3,56 %). Dále za ODS (2,93 %), KSČM (2,65 %) a ANO 2011 (2,57 %).

Graf 63: Zastupitelé (úředníci) podle politické příslušnosti



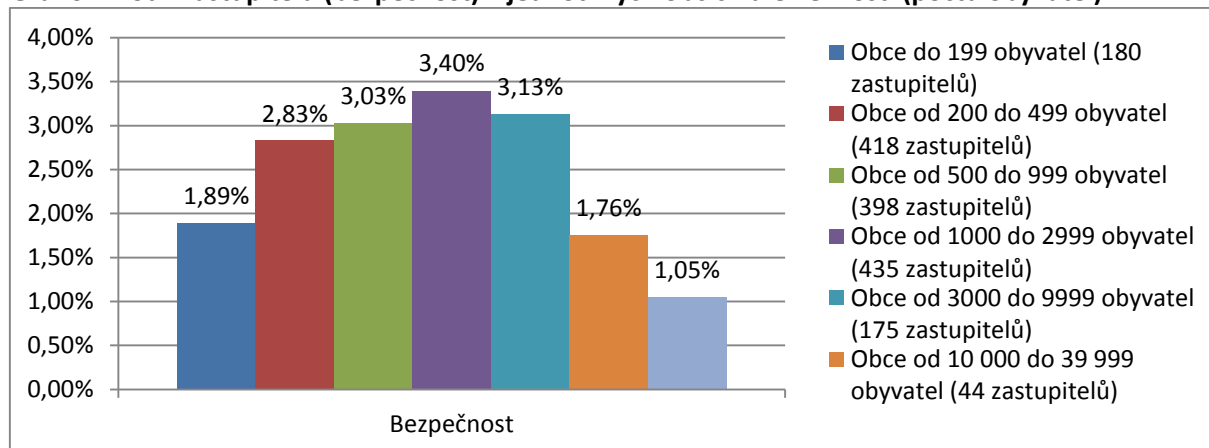
Zdroj: Vlastní zpracování

Bezpečnost

Do profesní kategorie „Bezpečnost“ patří hlavně bezpečnostní složky jako policisté, strážníci, profesionální hasiči, kriminalisté, ale i ostražka.

V rámci této skupiny je 1688 zastupitelů (tedy 2,73 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jich je v obcích od 200 do 2999 obyvatel (1251 zastupitelů – 74,1 %), kde je jejich počet relativně vyrovnaný. Nejméně jich je ve velkých obcích od 10 000 obyvatel (82 zastupitelů – 4,86 %).

Graf 64: Podíl zastupitelů (bezpečnost) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Zatímco v obcích do 199 obyvatel tvoří zastupitelé (bezpečnostní složky) jen 1,89 % zastupitelů dané velikostní kategorie obcí, od obcí od 200 obyvatel se toto procento mírně zvyšuje až na 3,40 %. V obcích od 3000 obyvatel jejich podíl opět klesá. Nejméně jich je v obcích nad 40 000 obyvatel, kde jich je pouze 1,05 %.

Tabulka 62: Procento zastupitelů (bezpečnost) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (bezpečnost) v obcích dle velikostí	1,89%	2,83%	3,03%	3,40%	3,13%	1,76%	1,05%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů je 42,58 let. Muži výrazně převažují s 1610 zastupiteli (95,38 %) nad ženami se 78 zastupitelkami (4,62 %). Vysokoškolské vzdělání má 579 z nich (34,12 %). Nejméně vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů této profesní skupiny je v obcích do 199 obyvatel. Se vzrůstající se velikostí obce se jejich počet zvyšuje až na 61,36 % v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel.

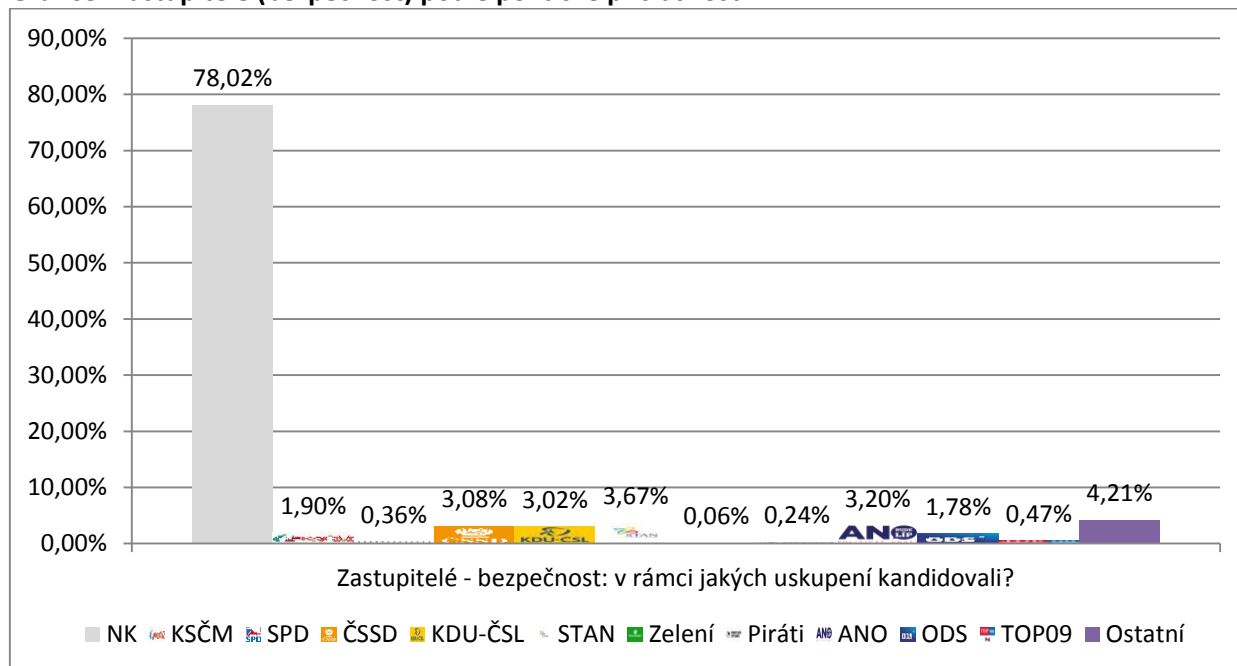
Tabulka 63: Procento zastupitelů (bezpečnost) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	13,33%	23,44%	32,66%	41,84%	53,71%	61,36%	55,26%

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejčastěji zastupitelé kandidovali jako nezávislí kandidáti (1317 zastupitelů – 78,02 %). Z politických stran nejčastěji kandidovali v rámci malých lokálních politických stran (71 zastupitelů – 4,21 %), STAN (62 zastupitelů – 3,67 %), ANO (54 zastupitelů – 3,20 %), ČSSD (52 zastupitelů – 3,08 %) a KDU-ČSL (51 zastupitelů – 3,02 %).

Graf 65: Zastupitelé (bezpečnost) podle politické příslušnosti



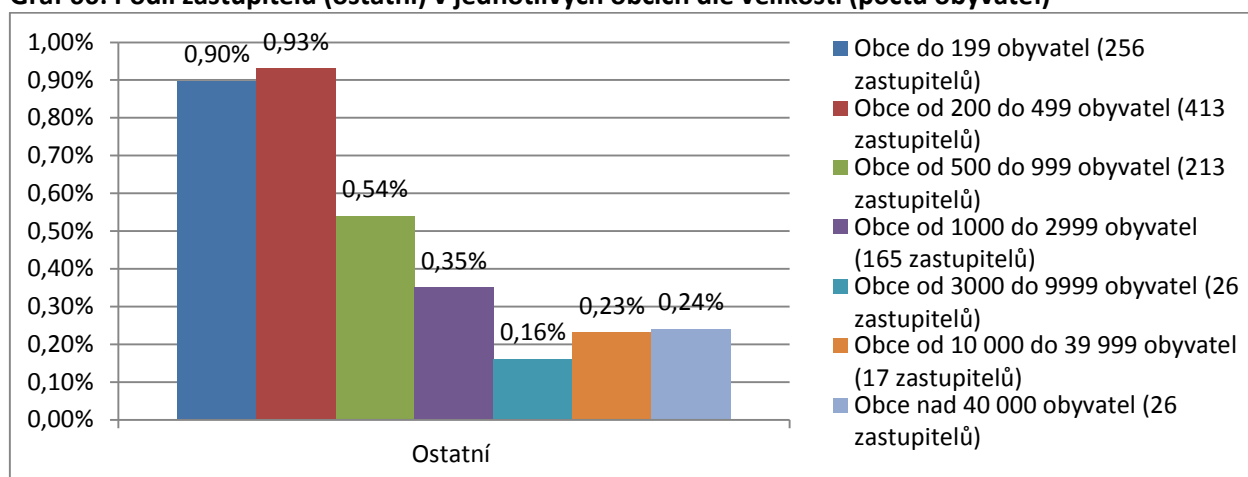
Zdroj: Vlastní zpracování

Rodiče na mateřské dovolené, nezaměstnaní a ostatní profese

Z nadpisu je evidentní, že tato skupina je velmi různorodá, ale zároveň není příliš početná – z toho důvodu bylo přistoupeno ke spojení do jedné kategorie. Do kategorie ostatní byli zařazeni lidé, jejichž profese nelze přiřadit do žádné jiné kategorie.

Celkem sem lze zařadit 1116 zastupitelů (1,8 % z celkového počtu zastupitelů). Nejvíce jich je hlavně v malých obcích. Se vzrůstající velikostí obce se jejich počet snižuje.

Graf 66: Podíl zastupitelů (ostatní) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)



Zdroj: Vlastní zpracování

Zatímco v malých obcích do 199 obyvatel tato profesní skupina tvořila 0,90 % ze zastupitelů dané velikostní kategorie obcí, v obcích nad 40 000 to je již jen 0,24 %.

Tabulka 64: Procento zastupitelů (ostatní) v obcích dle velikosti

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento výskytu zastupitelů (ostatní) v obcích dle velikostí	0,90%	0,93%	0,54%	0,35%	0,16%	0,23%	0,24%

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 37,92 let. Převažují ženy se 766 zastupitelkami (68,64 %) nad muži s 350 zastupiteli (31,36 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo 394 zastupitelů (35,30 %). I v tomto případě lze vysledovat korelaci mezi procentem vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů a velikostí obce. V obcích do 199 obyvatel je pouze 23,05 % zastupitelů s vysokoškolským titulem, zatímco v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel je to již 58,82 %.

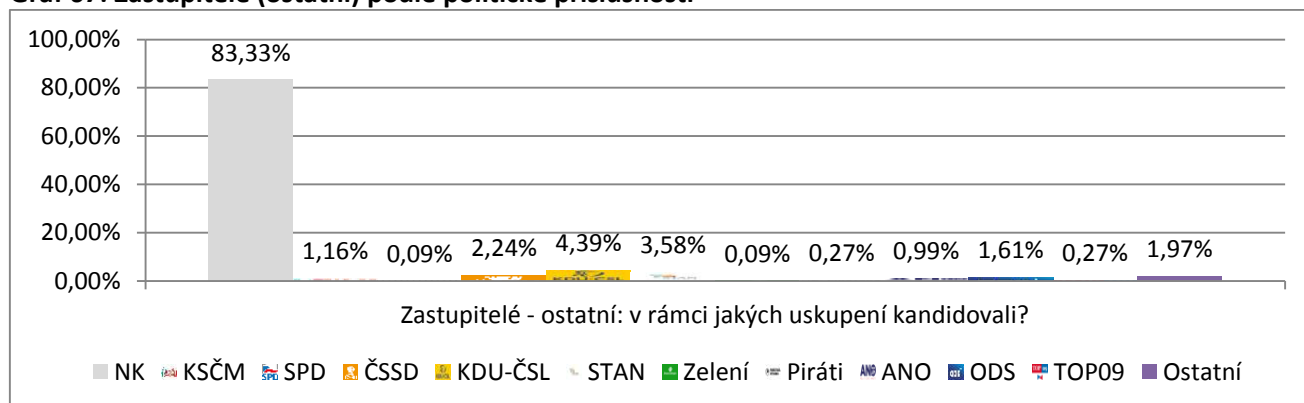
Tabulka 65: Procento zastupitelů (ostatní) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce

	Obce do 199	Obce od 200 - 499	Obce od 500 - 999	Obce od 1000 - 2999	Obce od 3000 - 9999	Obce od 10 000 - 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	23,05%	31,23%	46,95%	42,42%	53,85%	58,82%	46,15%

Zdroj: Vlastní zpracování

Jako nezávislí kandidovalo 930 zastupitelů (83,33 %). Z politických stran nejčastěji kandidovali v rámci KDU-ČSL (49 zastupitelů – 4,39 %), STAN (40 zastupitelů – 3,58 %), a dále ČSSD (2,24 %).

Graf 67: Zastupitelé (ostatní) podle politické příslušnosti



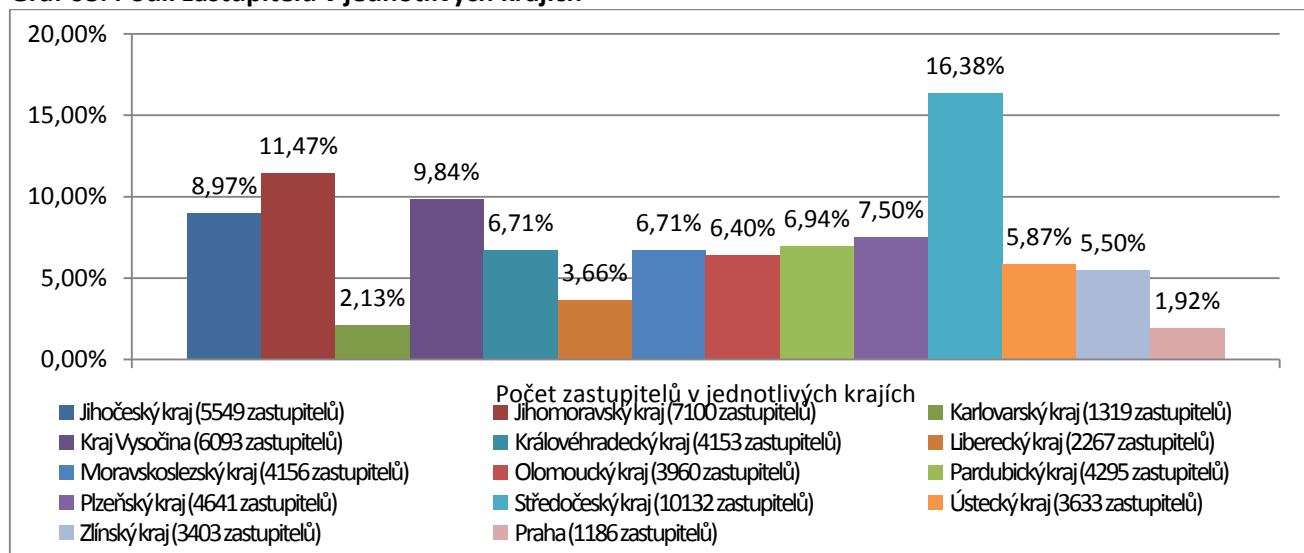
Zdroj: Vlastní zpracování

Část C - Regionální porovnání zastupitelů

Tato část analýzy má za cíl porovnat zastupitelů jednotlivých krajů ČR. Cílem je zanalyzovat každý kraj z úhlu pohledu profese, věku, genderu a vzdělání zastupitelů jednotlivých krajů a zároveň porovnat kraje mezi sebou.

Z následujícího grafu vyplývá, že nejvíce zastupitelů je ve Středočeském kraji – celkem 10 137 zastupitelů (16,38 %). Následuje Jihomoravský kraj se 7100 zastupiteli (11,47 %) a Kraj Vysočina s 6093 zastupiteli (9,84 %). Naopak nejméně zastupitelů je v Praze (1186 zastupitelů – 1,92 %) a v Karlovarském kraji (1319 zastupitelů – 2,13 %).

Graf 68: Podíl zastupitelů v jednotlivých krajích



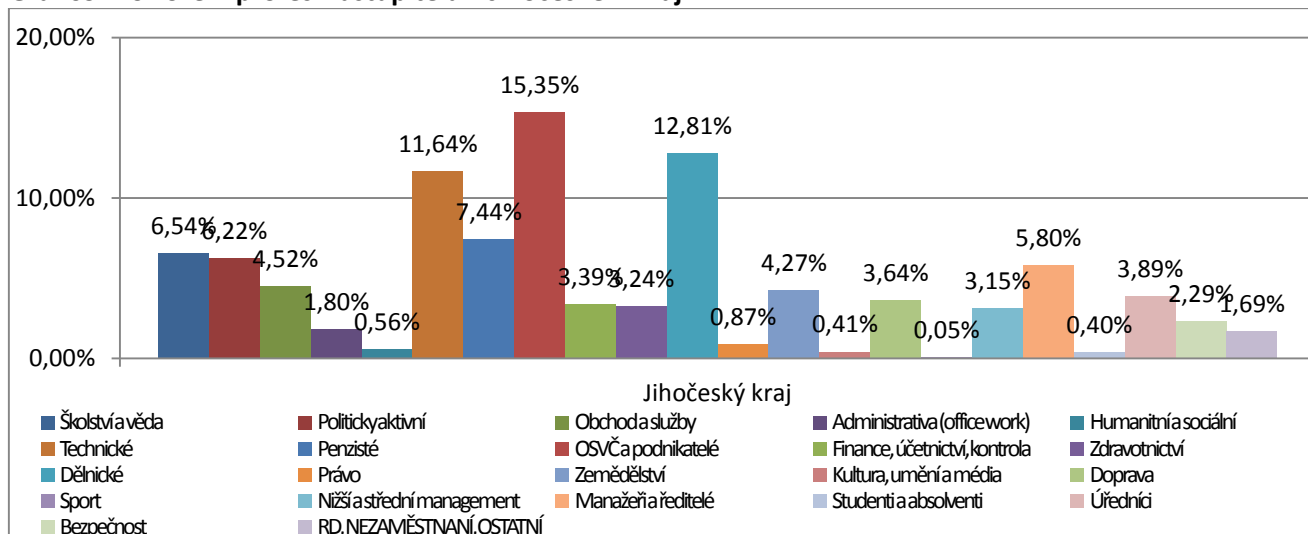
Zdroj: Vlastní zpracování

Jihočeský kraj

V Jihočeském kraji jsou nejvíce zastoupeni zastupitelé – OSVČ a podnikatelé (852 zastupitelů – 15,35 %). Na druhém místě jsou dělnické profese se 711 zastupiteli (12,81 %) a následují technické profese s 646 zastupiteli (11,64 %). Nejméně zastoupenou profesní skupinou jsou sportovci se 3 zastupiteli (0,05 %) a studenti se 22 zastupiteli (0,40 %).

Průměrný věk zastupitelů v Jihočeském kraji je 44,91 %. Převažují muži (4155 zastupitelů – 74,88 %) nad ženami (1394 zastupitelek – 25,12 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo 1742 zastupitelů (31,39 %).

Graf 69: Rozložení profesí zastupitelů v Jihočeském kraji



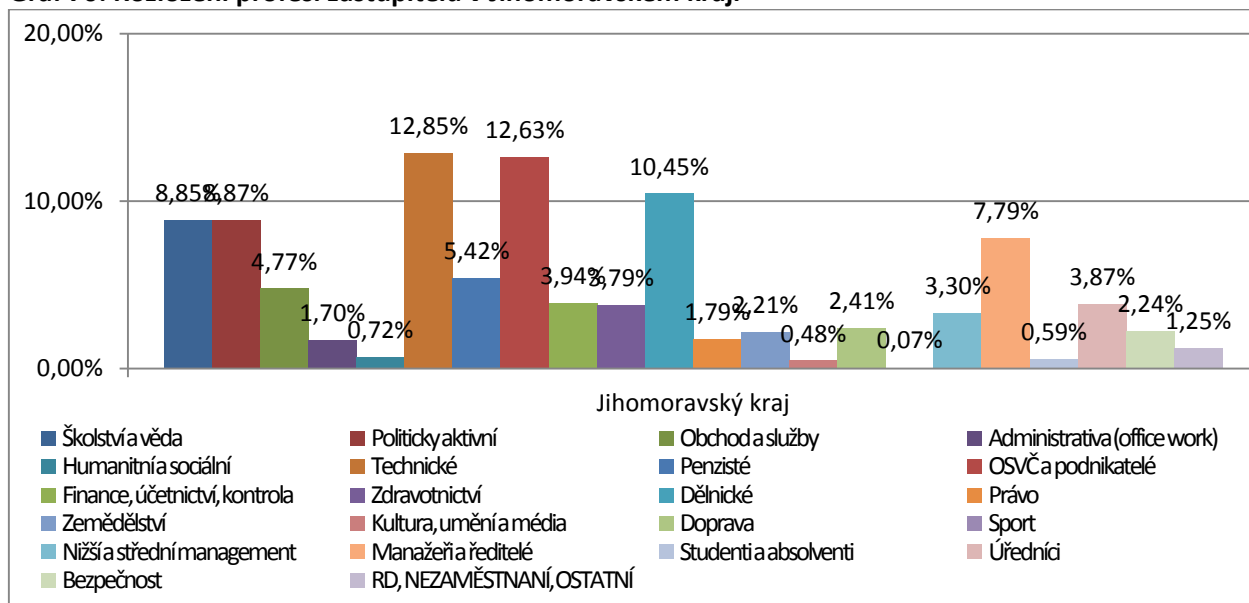
Zdroj: Vlastní zpracování

Jihomoravský kraj

V Jihomoravském kraji je druhý největší počet zastupitelů. Nejvíce z nich pracuje v technických profesích (celkem 912 – tedy 12,85 %). Druhou největší profesní skupinou jsou OSVČ a podnikatelé, kterých je 897 (12,63 %). Třetí nejpočetnější skupinou jsou dělnické profese, kam lze zařadit 742 zastupitelů (10,45 %). Naopak nejméně početnou profesní skupinou jsou sportovci s 5 zastupiteli (0,07 %) a umělci se 34 zastupiteli (0,48 %).

Průměrný věk je 44,45 let. Mužů – zastupitelů je 5223 (73,56 %), zatímco žen – zastupitelek je pouze 1877 (26,44 %). Vysokoškolské vzdělání má 3180 zastupitelů Jihomoravského kraje (44,79 %).

Graf 70: Rozložení profesí zastupitelů v Jihomoravském kraji

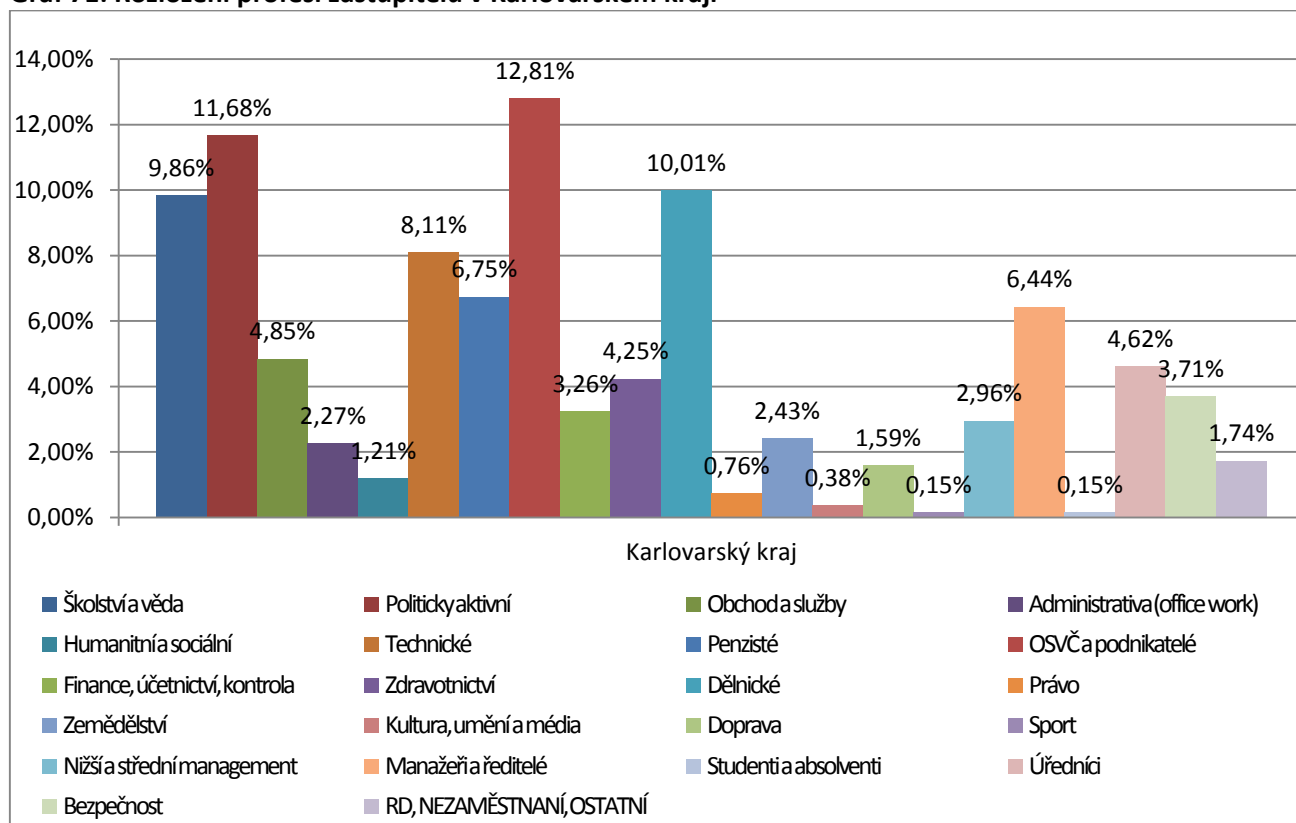


Zdroj: Vlastní zpracování

Karlovarský kraj

Karlovarský kraj je kraj s druhým nejmenším počtem zastupitelů – 1319 zastupitelů (2,13 %). Nejvíce zastupitelů tohoto kraje patří do profesní kategorie OSVČ a podnikatelé (169 zastupitelů – 12,81 %) a do kategorie politicky aktivních (154 zastupitelů – 11,68 %). Nejméně jsou zastoupeni studenti a sportovci (každý má po dvou zastupitelích), dále umělci a právníci s 10 zastupiteli. Průměrných věk karlovarských zastupitelů je 45,6 let. Muži jsou zastoupeni 919 zastupiteli (69,67 %) a ženy jen 400 zastupitelkami (30,33 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo 429 karlovarských zastupitelů (32,52 %).

Graf 71: Rozložení profesí zastupitelů v Karlovarském kraji



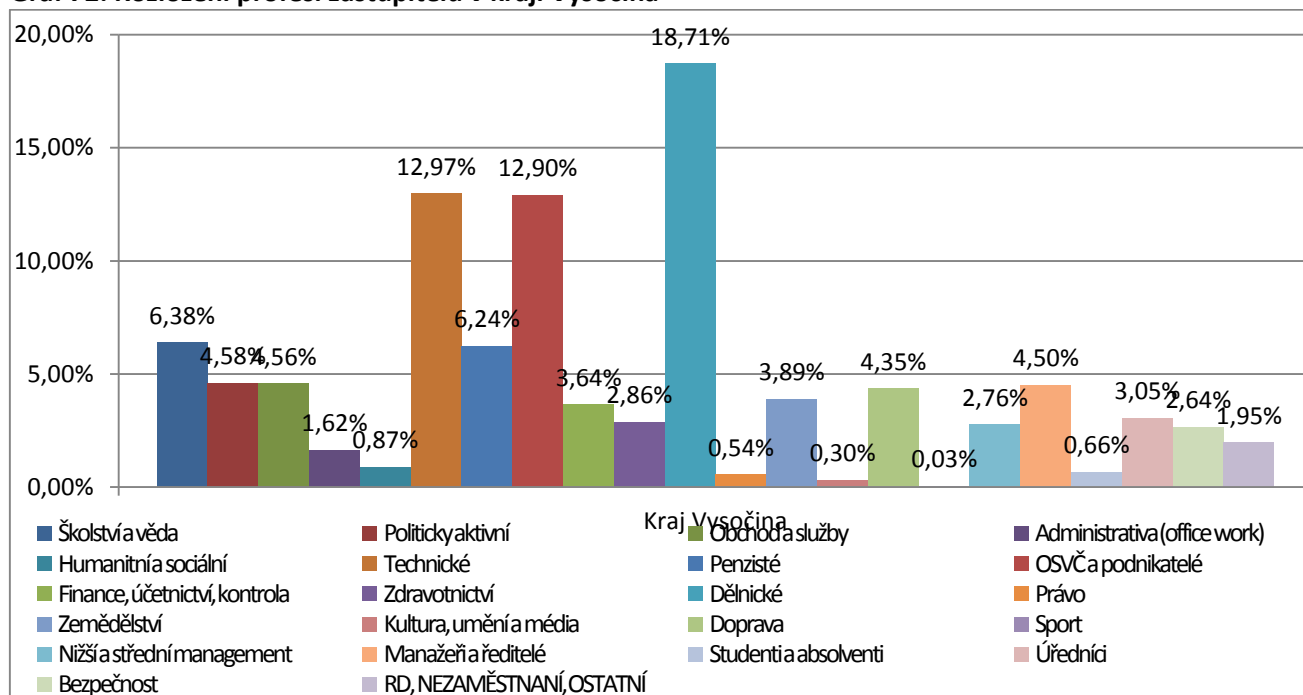
Zdroj: Vlastní zpracování

Kraj Vysočina

Kraj Vysočina je třetí nejpočetnější kraj, co se týče počtu zastupitelů. Bylo tam zvoleno celkem 6093 zastupitelů (9,84 %). Nejčastěji zastupitelé tohoto kraje přichází z dělnických profesí – celkem jich je 1140 (18,71 %). Dalšími častými profesemi jsou technické profese (790 zastupitelů – 12,97 %) a OSVČ a podnikatelé (786 zastupitelů – 12,90 %). Nejméně zastoupeni jsou sportovci (pouze 2 zastupitelé), umělci (18 zastupitelů) a dále právníci (33 zastupitelů – 0,54 %).

Průměrný věk zastupitelů kraje Vysočina je 43,87 let. Muži převažují s 4679 zastupiteli (76,79 %) nad ženami s 1414 zastupitelkami (23,21 %). Vysokoškolské vzdělání má dosaženo pouze 1604 zastupitelů (26,33 %).

Graf 72: Rozložení profesí zastupitelů v kraji Vysočina

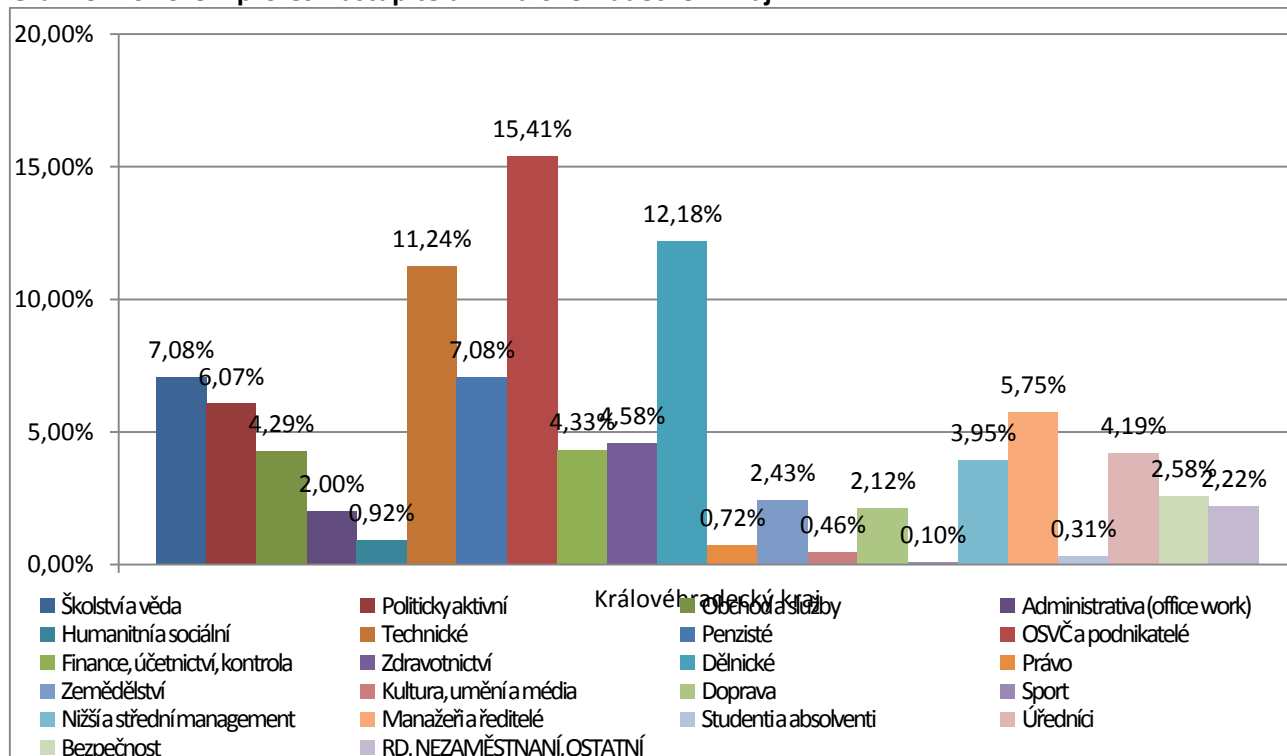


Zdroj: Vlastní zpracování

Královéhradecký kraj

V Královéhradeckém kraji je 4153 zastupitelů. Nejvíce jsou zastoupeni v profesní skupině OSVČ a podnikatelé – celkem 640 zastupitelů (15,41 %). Druhou nejvíce zastoupenou skupinou jsou dělnické profese s 506 zastupiteli (12,18 %), a třetí jsou technické profese se 467 zastupiteli (11,24 %). Nejméně zastoupení jsou sportovci (4 zastupitelé), studenti (13 zastupitelů) a umělci (19 zastupitelé).

Graf 73: Rozložení profesí zastupitelů v Královéhradeckém kraji



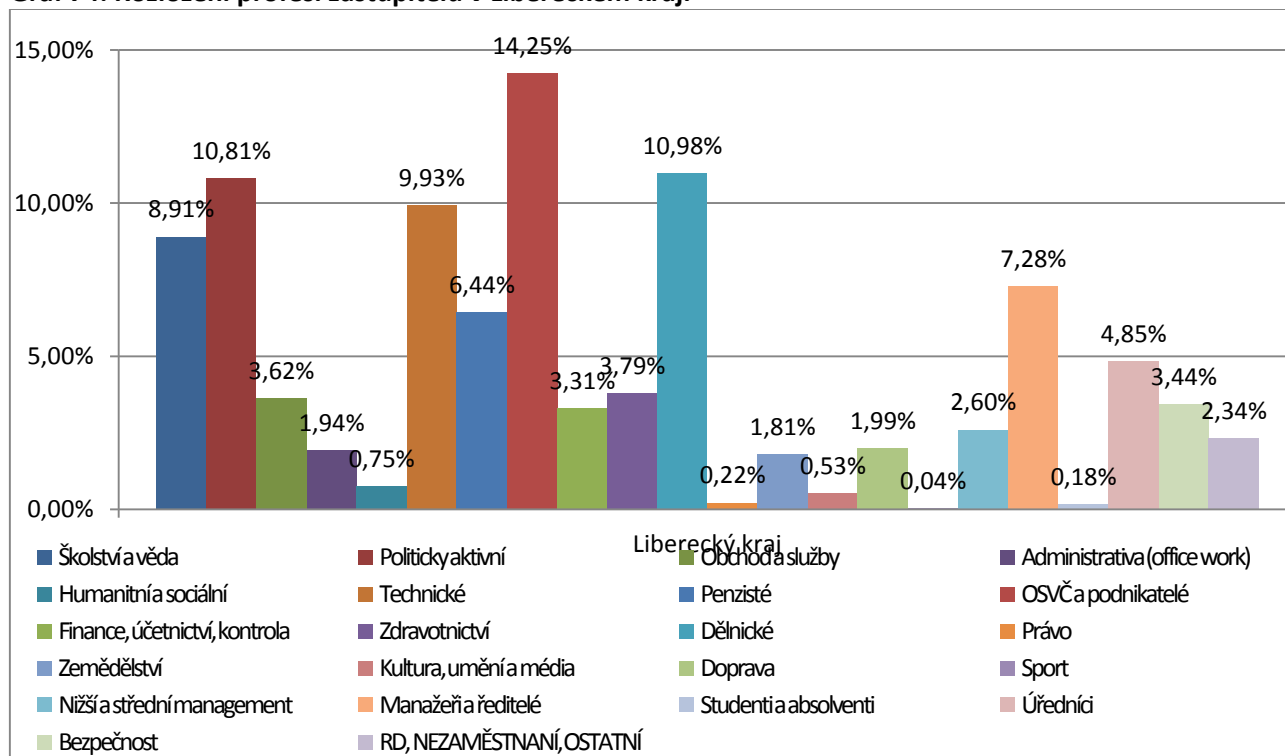
Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk je 45,1 let. Mužů je 2966 zastupitelů (71,42 %) a žen 1187 zastupitelek (28,58 %). Vysokoškolské vzdělání má 1362 zastupitelů (32,80 %).

Liberecký kraj

V Libereckém kraji je 2267 zastupitelů (3,66 %). Z toho 14,25 % (323) zastupitelů je zařazeno do kategorie OSVČ a podnikatelé. Následují dělnické profese s 249 zastupiteli (10,98 %) a politicky aktivní zastupitelé s 245 zastupiteli (10,81 %). Nejméně zastoupeni jsou sportovci s jedním zastupitelem, studenti se čtyřmi zastupiteli, právníci s pěti zastupiteli a umělci s 12 zastupiteli.

Graf 74: Rozložení profesí zastupitelů v Libereckém kraji



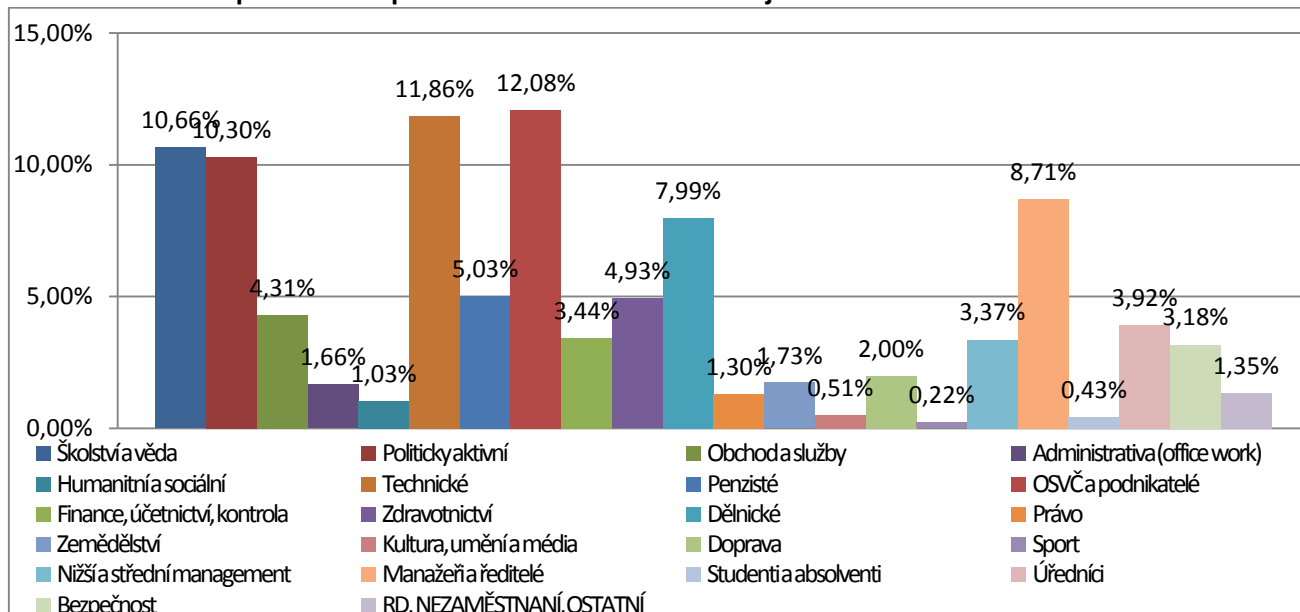
Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk zastupitelů Libereckého kraje je 45,98 let. Muži převažují se 1581 zastupiteli (69,74 %) nad ženami se 686 zastupitelkami (30,26 %). Vysokoškolské vzdělání má 780 zastupitelů (34,41 %) Libereckého kraje.

Moravskoslezský kraj

V Moravskoslezském kraji bylo ve volbách zvoleno 4156 zastupitelů (6,71 %). Na nejvyšších příčkách se umístili OSVČ a podnikatelé (502 zastupitelů – 12,08 %), technické profese (493 zastupitelů – 11,86 %), školství a věda (443 zastupitelů – 10,66 %) a politicky aktivní (428 zastupitelů – 10,30 %). Naopak nejméně zástupců mají skupiny sportovců (9 zastupitelů), studentů (18 zastupitelů) a umělců (21 zastupitelů).

Graf 75: Rozložení profesí zastupitelů v Moravskoslezském kraji



Zdroj: Vlastní zpracování

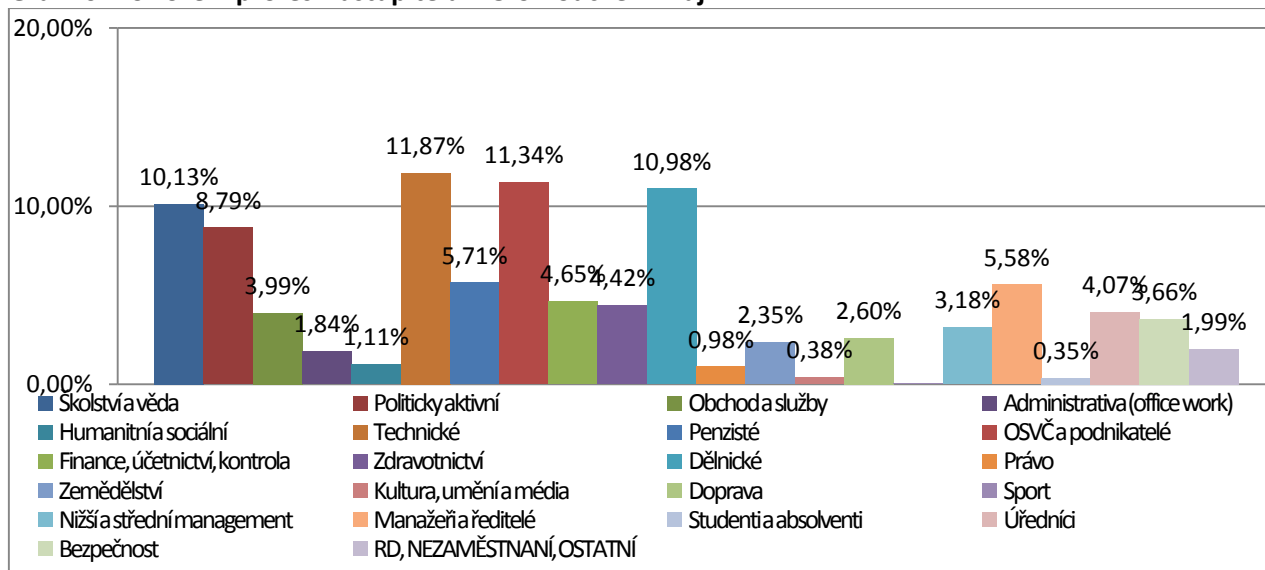
Průměrný věk je 45,85 let. Mužů je 2981 zastupitelů (71,73 %), zatímco žen je pouze 1175 (28,27 %). Vysokoškolské vzdělání má 2087 zastupitelů tohoto kraje (50,22 %).

Olomoucký kraj

V Olomouckém kraji je 3960 zastupitelů (6,40 %). Nejčastěji zastupitelé přicházejí z technických profesí – 470 zastupitelů (11,87 %), OSVČ a podnikatelé – 449 zastupitelů (11,34 %), dělnické profese – 435 zastupitelů (10,98 %) a školství a věda – 401 zastupitelé (10,13 %). Naopak pouze jeden zastupitel má profesi související se sportem, 14 zastupitelů jsou ještě studenti, a 15 zastupitelů lze zařadit do kultury a umění.

Průměrný věk je 45,31 let. Mužů je 2783 (70,28 %) a žen je 1177 (29,72 %). Vysokoškolské vzdělání má 1624 zastupitelů Olomouckého kraje (41,01 %).

Graf 76: Rozložení profesí zastupitelů v Olomouckém kraji



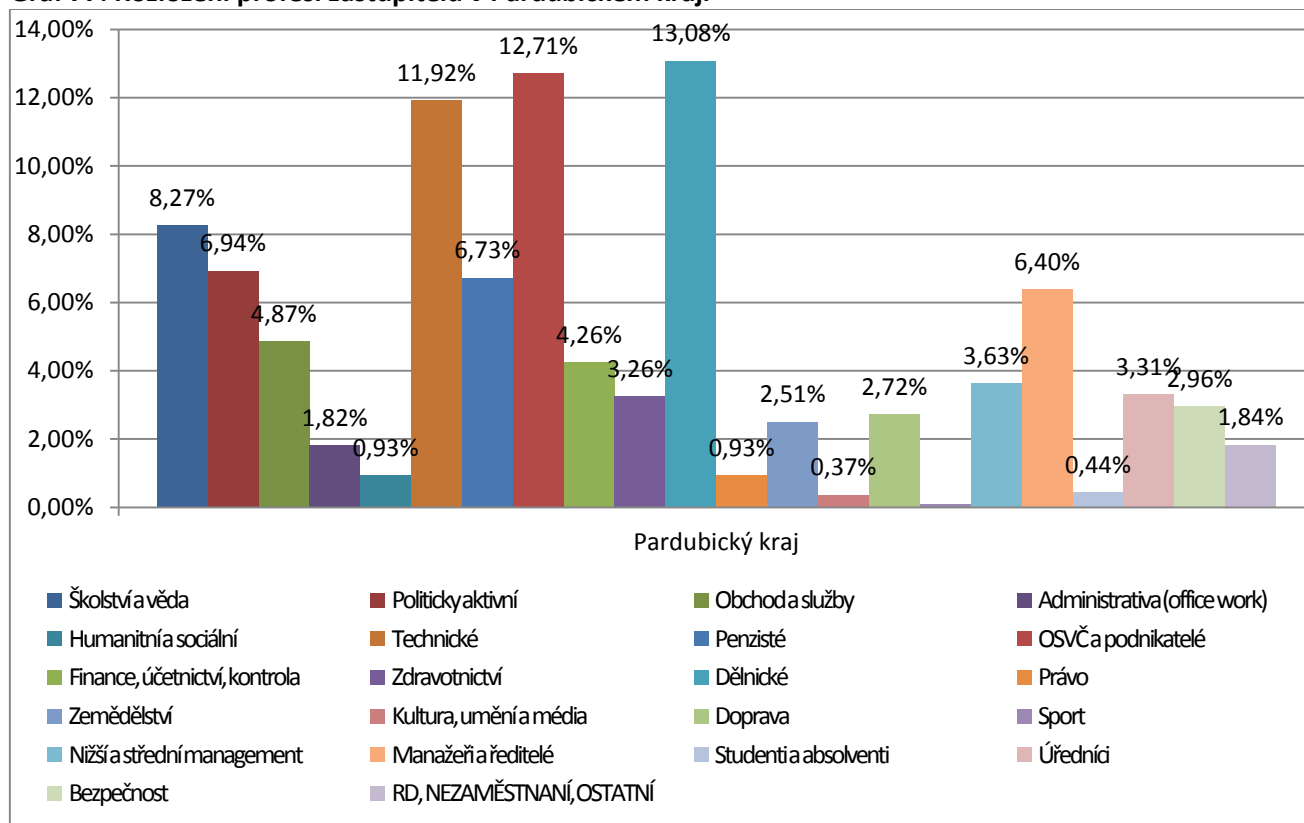
Zdroj: Vlastní zpracování

Pardubický kraj

V Pardubickém kraji je 4295 zastupitelů (6,94 %). Nejvíce zastupitelů je z dělnických profesí – 562 zastupitelů (13,08 %), OSVČ a podnikatelé – 546 zastupitelů (12,71 %) a technické profese (512 zastupitelů (11,92 %). Nejméně je opět sportovců (4 zastupitelé), umělců (16 zastupitelů) a studentů (19 zastupitelů).

Průměrný věk je 45,29 let. Mužů – zastupitelů je 3081 (71,73 %), zatímco žen je pouze 1214 (28,27 %). Vysokoškolské vzdělání má 1499 zastupitelů (34,9 %).

Graf 77: Rozložení profesí zastupitelů v Pardubickém kraji



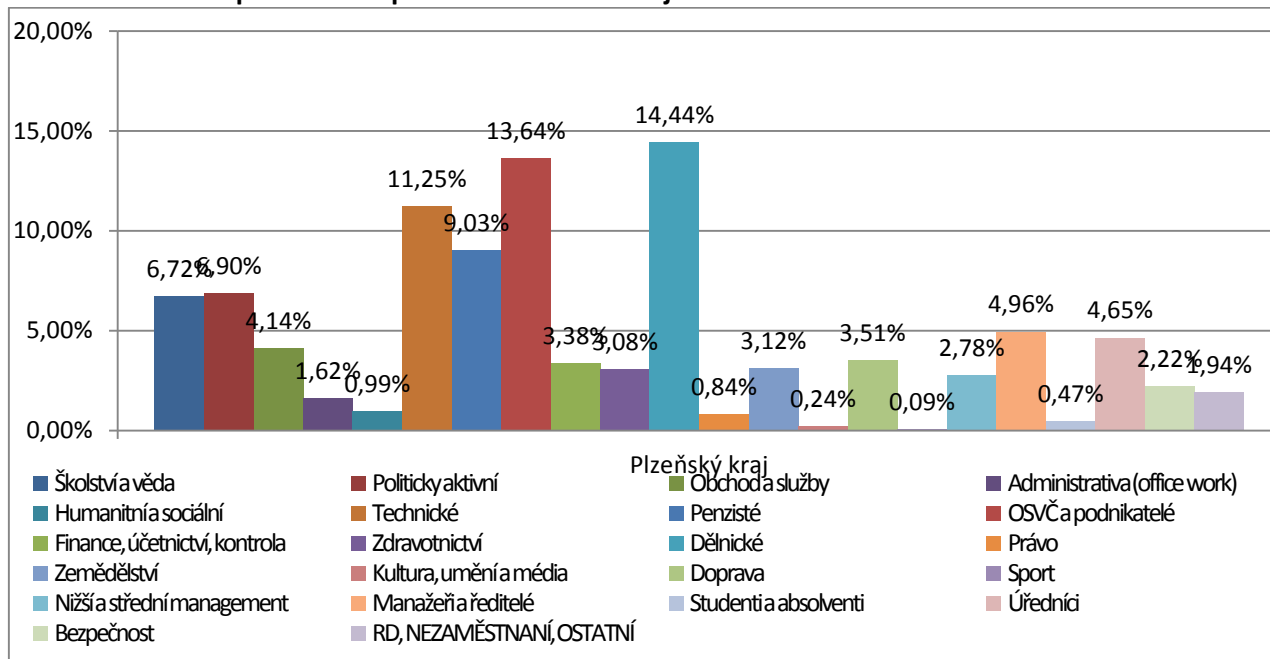
Zdroj: Vlastní zpracování

Plzeňský kraj

V Plzeňském kraji je 4641 zastupitelů. Nejvíce z nich pracuje v dělnických profesích – 670 zastupitelů – 14,44 %), jako OSVČ a podnikatelé (633 zastupitelů – 13,64 %) a v technických profesích (522 zastupitelů – 11,25 %). Nejméně je mezi nimi sportovců (4 zastupitelé), umělci (11 zastupitelů) a studentů (22 zastupitelů).

Průměrný věk zastupitelů je 45,05 let. Mužů je 3432 zastupitelů (73,95 %) a žen je 1209 zastupitelek (26,05 %). Vysokoškolské vzdělání má 1401 zastupitelů tohoto kraje (30,19 %).

Graf 78: Rozložení profesí zastupitelů v Plzeňském kraji



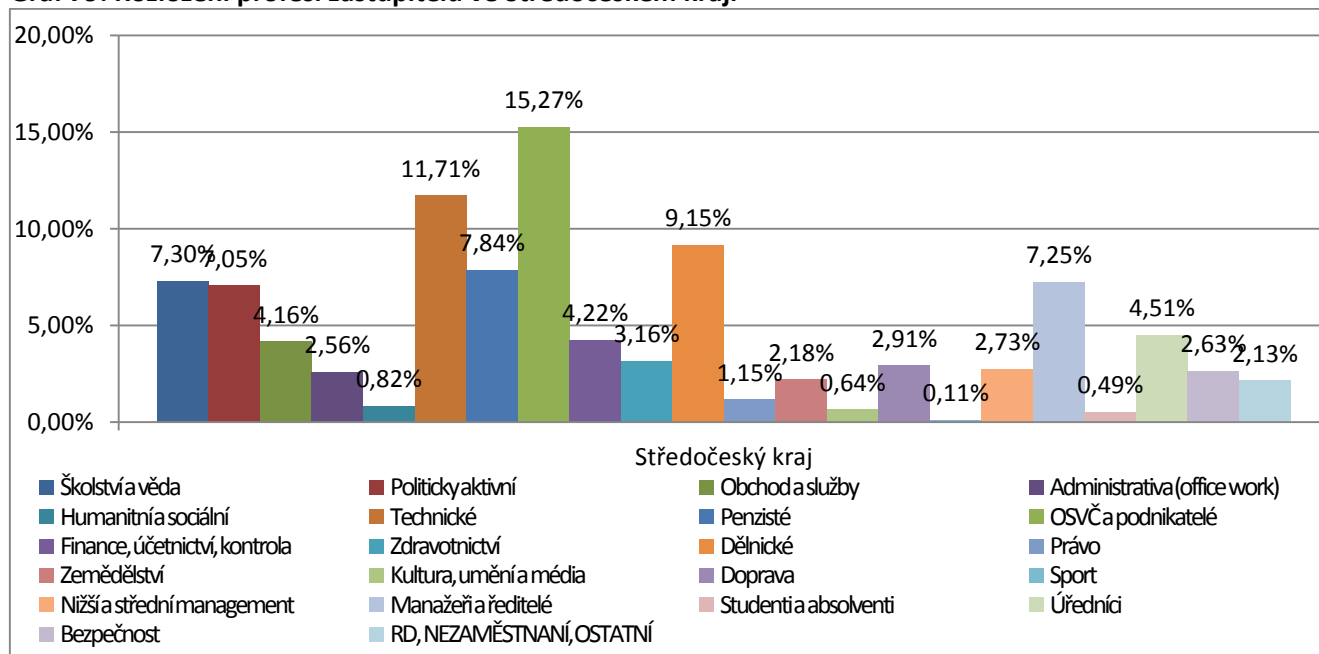
Zdroj: Vlastní zpracování

Středočeský kraj

Středočeský kraj je největší, co se týče počtu zastupitelů. V tomto kraji bylo zvoleno celkem 10 137 zastupitelů (16,38 %). V tomto kraji je nejvíce zastupitelů z profese OSVČ a podnikatelů – celkem 1548 (15,27 %). Druhou nejčastější profesní skupinou jsou profese technické (1187 zastupitelů – 11,71 %).

Průměrný věk zastupitelů je 46,96 let. Mužů – zastupitelů je 7041 (69,46 %) a žen je 3096 zastupitelek (30,54 %). Vysokoškolské vzdělání má 3382 zastupitelů (33,36 %).

Graf 79: Rozložení profesí zastupitelů ve Středočeském kraji



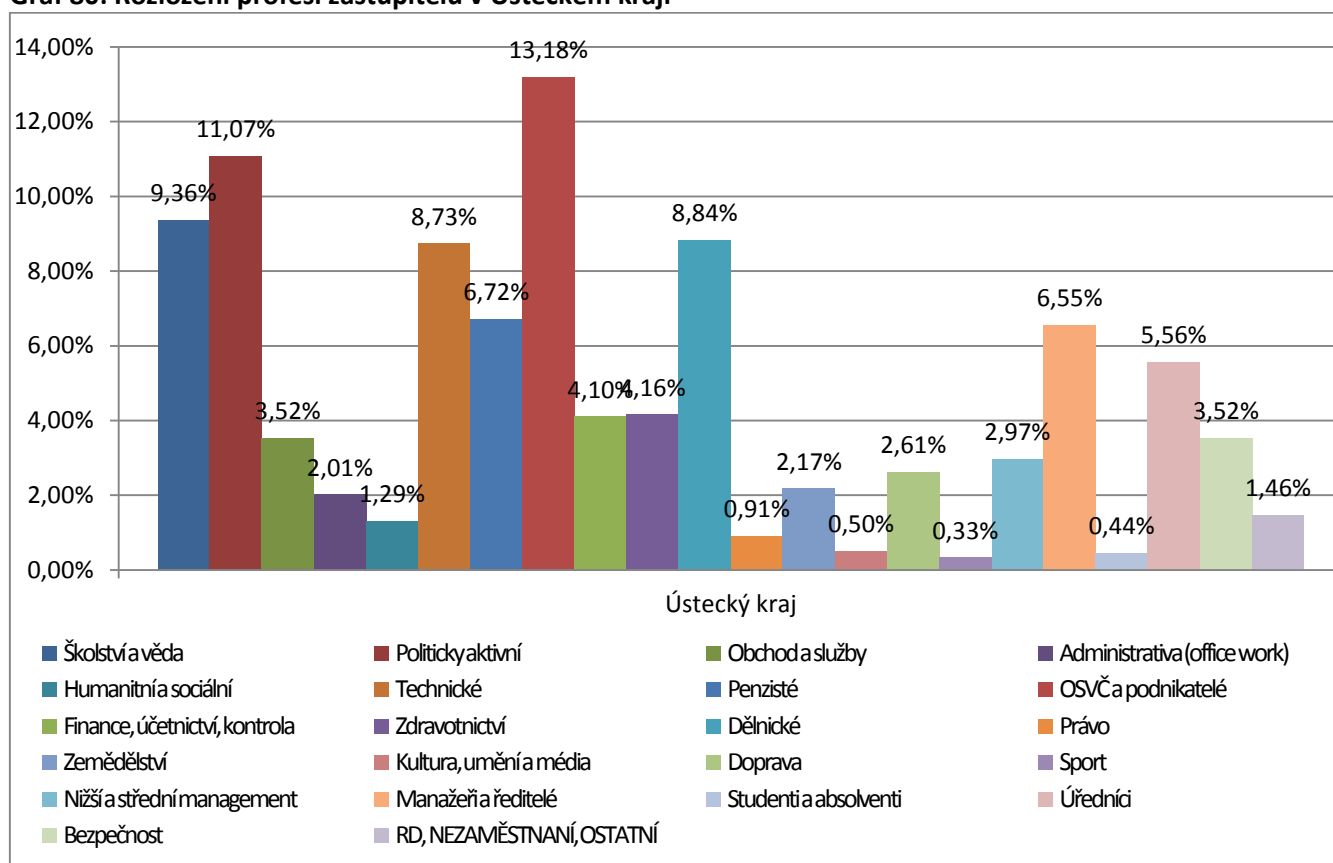
Zdroj: Vlastní zpracování

Ústecký kraj

V Ústeckém kraji je 3633 zastupitelů (5,87 %). Nejvíce jich je OSVČ a podnikatelů – 479 zastupitelů (13,18 %), dále politicky aktivních (402 zastupitelů – 11,07 %) a školství a věda (340 zastupitelů – 9,36 %).

Průměrný věk zastupitelů je 45,73 let. Celkem 2490 z nich jsou muži (68,54%). Žen je tedy 1143 (31,46 %). Vysokoškolské vzdělání má 1235 zastupitelů (33,99 %).

Graf 80: Rozložení profesí zastupitelů v Ústeckém kraji



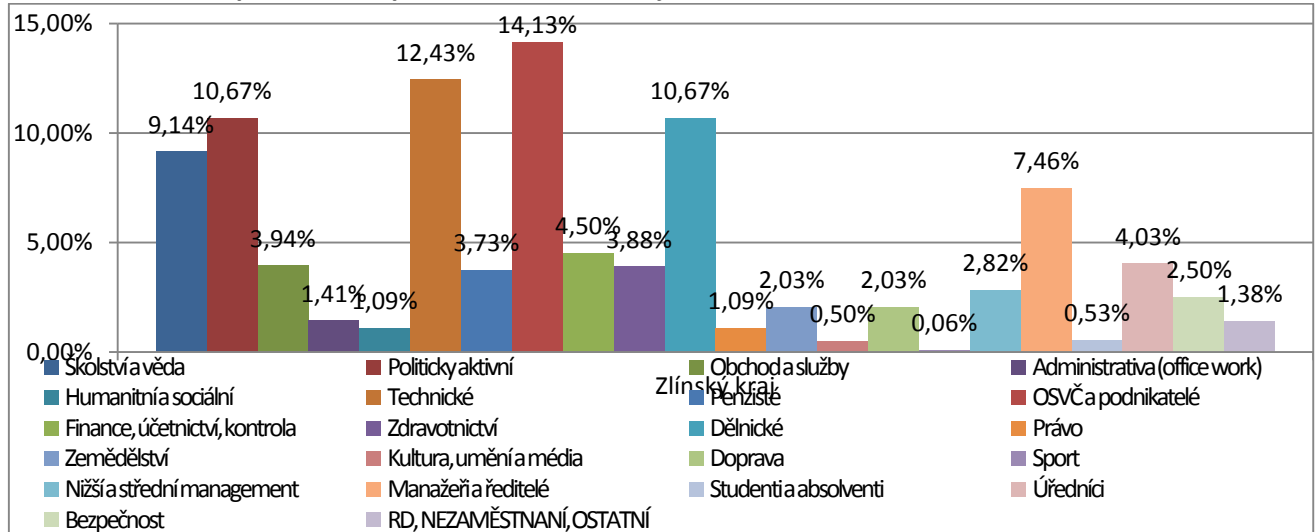
Zdroj: Vlastní zpracování

Zlínský kraj

Zlínský kraj má 3403 zastupitelů (5,50 %). Nejvíce jich je OSVČ a podnikatelů (481 zastupitelů – 14,13 %). Druhá největší skupina je z technických profesí (423 zastupitelů – 12,43 %) a o třetí pozici se dělí politicky aktivní (363 zastupitelů – 10,67 %) a dělnické profese (také 363 zastupitelů – 10,67 %).

Průměrný věk je 44,81 let. Většina zastupitelů jsou muži – celkem 2535 (74,49 %). Žen je 868 zastupitelek (25,21 %). Vysokoškolské vzdělání má 1482 zastupitelů (43,55 %).

Graf 81: Rozložení profesí zastupitelů ve Zlínském kraji



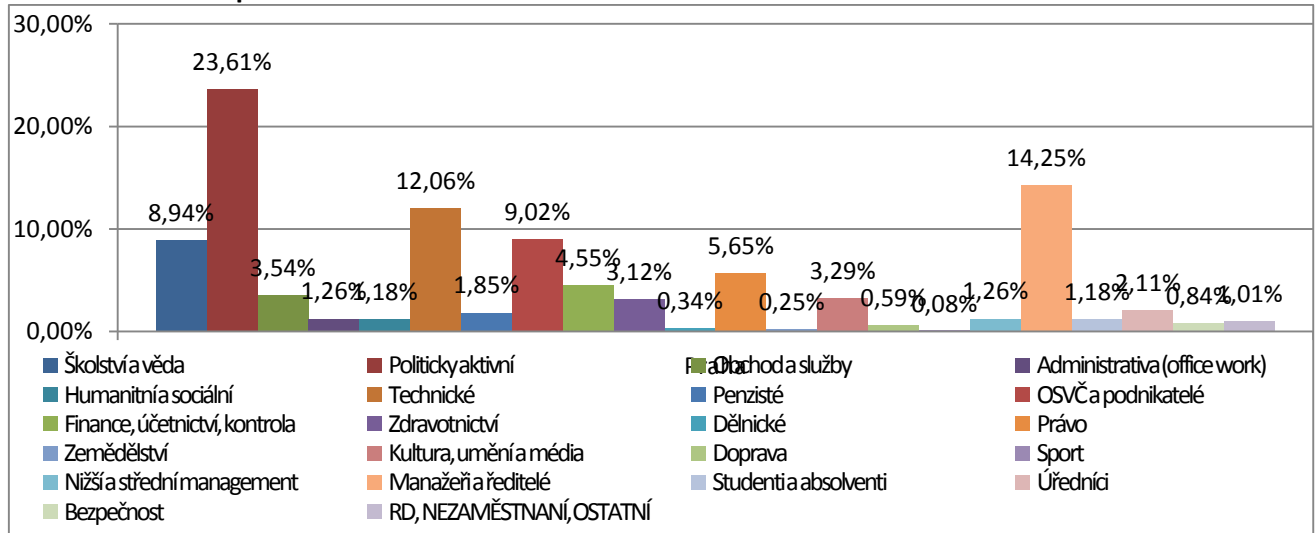
Zdroj: Vlastní zpracování

Praha

V Praze je pouze 1156 zastupitelů (1,92 %). Největší skupinou jsou zastupitelé, kteří již mají s nějakou politickou kariérou zkušenosti (280 zastupitelů – 23,61 %). Druhou největší skupinou jsou manažeři a ředitelé (169 zastupitelů – 14,25 %).

Průměrný věk je 45,99 let. Mužů je celkem 847 (71,42 %), zatímco žen je jen 339 (28,58 %). Vysokoškolské vzdělání má 824 lidí (69,48 %). V Praze je tedy nejvíce vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů, kteří se téměř ve čtvrtině případů rekrutují z politicky aktivních lidí, zastupitelstvo je tedy nejvíce politicky profesionální.

Graf 82: Rozložení profesí zaměstnavatelů v Praze



Zdroj: Vlastní zpracování

Závěr

Cílem této části analýzy bylo identifikovat profesní, genderové, věkové složení zastupitelů, spolu s identifikací podílu vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů, kteří byli zvoleni v komunálních volbách 2018.

Z analýzy vyšlo, že v celostátním měřítku je mezi zastupiteli nejvíce OSVČ a podnikatelů (13,65 %), dále technických profesí (11,65 %) a dělnických profesí (11,46 %). Naopak nejméně zastupitelů je z profesí sportovního charakteru (0,10 %), nezaměstnaných (0,23 %) a studentů (0,48 %). Průměrný věk všech zastupitelů je 45,22 let.

Mužů je 75,14 %, žen je tedy pouze 24,86 %. Vysokoškolského vzdělání dosáhlo 36,32 % z celkového počtu zastupitelů.

Nicméně při bližší identifikaci výsledků zjistíme, že výsledky se liší v rámci jednotlivých obcí dle velikosti. Typický zastupitel v obcích do 199 obyvatel je jiný, než zastupitel v obci nad 40 000 obyvatel. Tomuto porovnání se budeme nyní krátce věnovat.

Tabulka 66: Porovnání obcí dle velikosti podle kritérií počtu zastupitelů, průměrného věku, počtu mužů a žen, nejčastější profese a procenta zastupitelů.

	Počet zastupitelů	Průměrný věk	Počet mužů
Obce do 199 obyvatel	9506	43,09 let	6838 (71,93 %)
Obce od 200 do 499 obyvatel	14757	43,79 let	10600 (71,83 %)
Obce od 500 do 999 obyvatel	13143	44,41 let	9453 (71,92 %)
Obce od 1000 do 2999 obyvatel	12789	45,65 let	9399 (73,49 %)
Obce od 3000 do 9999 obyvatel	5586	46,67 let	4153 (74,35 %)
Obce od 10 000 do 39 999 obyvatel	2507	45,03 let	1955 (77,98 %)
Obce od 40 000 obyvatel	3604	43,84 let	2666 (73,97 %)
	Počet žen	Nejčastější profese	Procento zastupitelů s VŠ
Obce do 199 obyvatel	2668 (28,07 %)	Dělnické profese (21,56 %)	15,27%
Obce od 200 do 499 obyvatel	4157 (28,17 %)	Dělnické profese (16,01 %)	23,15%
Obce od 500 do 999 obyvatel	3690 (28,08 %)	OSVČ a podnikatelé (14,28 %)	32,53%
Obce od 1000 do 2999 obyvatel	3390 (26,51 %)	OSVČ a podnikatelé (14,1 %)	44,77%
Obce od 3000 do 9999 obyvatel	1433 (25,65 %)	Školství a věda (15,63 %)	60,49%
Obce od 10 000 do 39 999 obyvatel	552 (22,02%)	Politicky aktivní (18,15 %)	71,16%
Obce od 40 000 obyvatel	938 (26,03 %)	Politicky aktivní (21 %)	67,95%

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tohoto přehledu je patrné, jak odlišné jednotlivé obce jsou, a jak se mění s velikostí. Je tu ale možné identifikovat několik trendů. První z nich se týká věku. S rostoucí velikostí obce se průměrný věk mírně zvyšuje. Zatímco v obcích do 199 obyvatel je průměrný věk 43,09 let, v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel je 45,03 let. V obcích nad 40 000 je průměrný věk opět na 43,84 let.

Další zajímavý trend se týká genderového složení zastupitelů. V rámci celé ČR převažují zastupitelé – muži nad zastupitelkami. Přesto se najdou obce, ve kterých převažují zastupitelky. Takovým příkladem může být Domašín, který má 7 zastupitelů a 6 z nich jsou ženy (mají převahu 85,71 %). Obec Hrušovany má 5 zastupitelek a 2 zastupitele. V dalších obcích jsou si ženy a muži, co do zastoupení, téměř rovni (například v Hudlicích je 8 zastupitelů a 7 zastupitelek). Existují tedy i obce vymykající se statistickému průměru, ve kterých převažují ženy zastupitelky.

Nicméně mužů je v průměru stabilně okolo 71 – 78 % v rámci celého území bez ohledu na velikost obce. Je tedy zřejmé, že zastoupení žen - zastupitelek je v celé republice stále velmi malé. Přesto byly identifikovány čtyři profesní kategorie, ve kterých zastupitelky – ženy převažují: administrativa (78,34 % je zastupitelek); humanitní a sociální profese (67,32 % zastupitelek); finance, účetnictví a kontrola (69,13 % zastupitelek) a zdravotnictví (55,45 % zastupitelek).

Profese zastupitelů se velmi liší v jednotlivých velikostních kategoriích obcí. V malých obcích do 499 obyvatel jednoznačně převažují dělnické profese. V obcích střední velikosti (tj. od 500 do 2999 obyvatel) převažují zastupitelé – OSVČ a podnikatelé. Obce od 3000 do 9999 obyvatel jsou jedinou kategorií, ve které dominují zastupitelé z profesí týkajících se školství a vědy. V největších obcích nad 10 000 obyvatel dominují zastupitelé, jejichž profese se týkají politiky (již jsou starosty, radními, poslanci, zastupiteli apod.).

Hlavní hypotéza této analýzy se ale týkala vzdělání zastupitelů. Konkrétně zněla tak, že *v malých obcích je nejmenší procento zastupitelů, kteří mají vysokoškolské vzdělání, proto se potýkají s nejméně problémy, zatímco ve velkých obcích je toto procento vyšší*. Při pohledu na celkovou tabulku výsledků je jasné, že se tato teze potvrdila. Zatímco v malých obcích do 199 obyvatel má vysokoškolské vzdělání dosaženo pouze 15,27 % zastupitelů, toto procento se s velikostí obce zvyšuje. V největších obcích dosahuje až hodnoty 71,16 %.

Rozdíly existují i mezi kraji samotnými. Kraje se různě nejen počtem zastupitelů, který začíná na 1186 zastupitelích v Praze a končí na 10 137 zastupitelích Středočeského kraje. Průměrný věk se pohybuje od 43,87 let do 46,96 let. Zastupitelé převažují nad zastupitelkami ve všech krajích. V osmi krajích převažují zastupitelé – OSVČ a podnikatelé (konkrétně v Jihočeském, Karlovarském, Královéhradeckém, Libereckém, Moravskoslezském, Středočeském, Ústeckém a Zlínském kraji). Technické profese převládají v Jihomoravském a v Olomouckém kraji. Dělnické profese převládají v Kraji Vysočina, v Pardubickém a Plzeňském kraji. V Praze je nejvíce politicky aktivních zastupitelů.

V neposlední řadě se kraje liší v procentu zastupitelů s vysokoškolským vzděláním. Nejnižší procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů je v Kraji Vysočina (26,33 %). Naopak nejvyšší je v Praze (69,48 %).

Tabulka 67: Porovnání zastupitelů v jednotlivých krajích

	Celkový počet zastupitelů	Průměrný věk	Počet mužů
Jihočeský kraj	5549	44,91 let	4155 (74,88 %)
Jihomoravský kraj	7100	44,45 let	5223 (73,56 %)
Karlovarský kraj	1319	45,6 let	919 (69,67 %)
Kraj Vysočina	6093	43,87 let	4679 (76,79 %)
Královéhradecký kraj	4153	45,1 let	2966 (71,42 %)

Liberecký kraj	2267	45,98 let	1581 (69,74 %)
Moravskoslezský kraj	4156	45,85 let	2981 (71,73 %)
Olomoucký kraj	3960	45,31 let	2783 (70,28 %)
Pardubický kraj	4295	45,29 let	3081 (71,73 %)
Plzeňský kraj	4641	45,05 let	3432 (73,95 %)
Středočeský kraj	10137	46,96 let	7041 (69,46 %)
Ústecký kraj	3633	45,73 let	2490 (68,54 %)
Zlínský kraj	3403	44,81 let	2535 (74,49 %)
Praha	1186	45,99 let	847 (71,42 %)
	Počet žen	Nejčastější profese	Procento zastupitelů s VŠ
Jihočeský kraj	1394 (25,12 %)	OSVČ a podnikatelé (15,35 %)	31,39%
Jihomoravský kraj	1877 (26,44 %)	Technické profese (12,85 %)	44,79%
Karlovarský kraj	400 (30,33 %)	OSVČ a podnikatelé (12,81 %)	32,52%
Kraj Vysočina	1414 (23,21 %)	Dělnické profese (18,71 %)	26,33%
Královéhradecký kraj	1187 (28,58 %)	OSVČ a podnikatelé (15,41 %)	32,80%
Liberecký kraj	686 (30,26 %)	OSVČ a podnikatelé (14,25 %)	34,41%
Moravskoslezský kraj	1175 (28,27 %)	OSVČ a podnikatelé (12,08 %)	50,22%
Olomoucký kraj	1177 (29,72 %)	Technické profese (11,87 %)	41,01%
Pardubický kraj	1214 (28,27 %)	Dělnické profese (13,08 %)	34,90%
Plzeňský kraj	1209 (26,05 %)	Dělnické profese (14,44 %)	30,19%
Středočeský kraj	3096 (30,54 %)	OSVČ a podnikatelé (15,27 %)	33,36%
Ústecký kraj	1143 (31,46 %)	OSVČ a podnikatelé (13,18 %)	33,99%
Zlínský kraj	868 (25,51 %)	OSVČ a podnikatelé (14,13 %)V	43,55%
Praha	339 (28,58 %)	Politicky aktivní (23,61 %)	69,48%

Zdroj: Vlastní zpracování

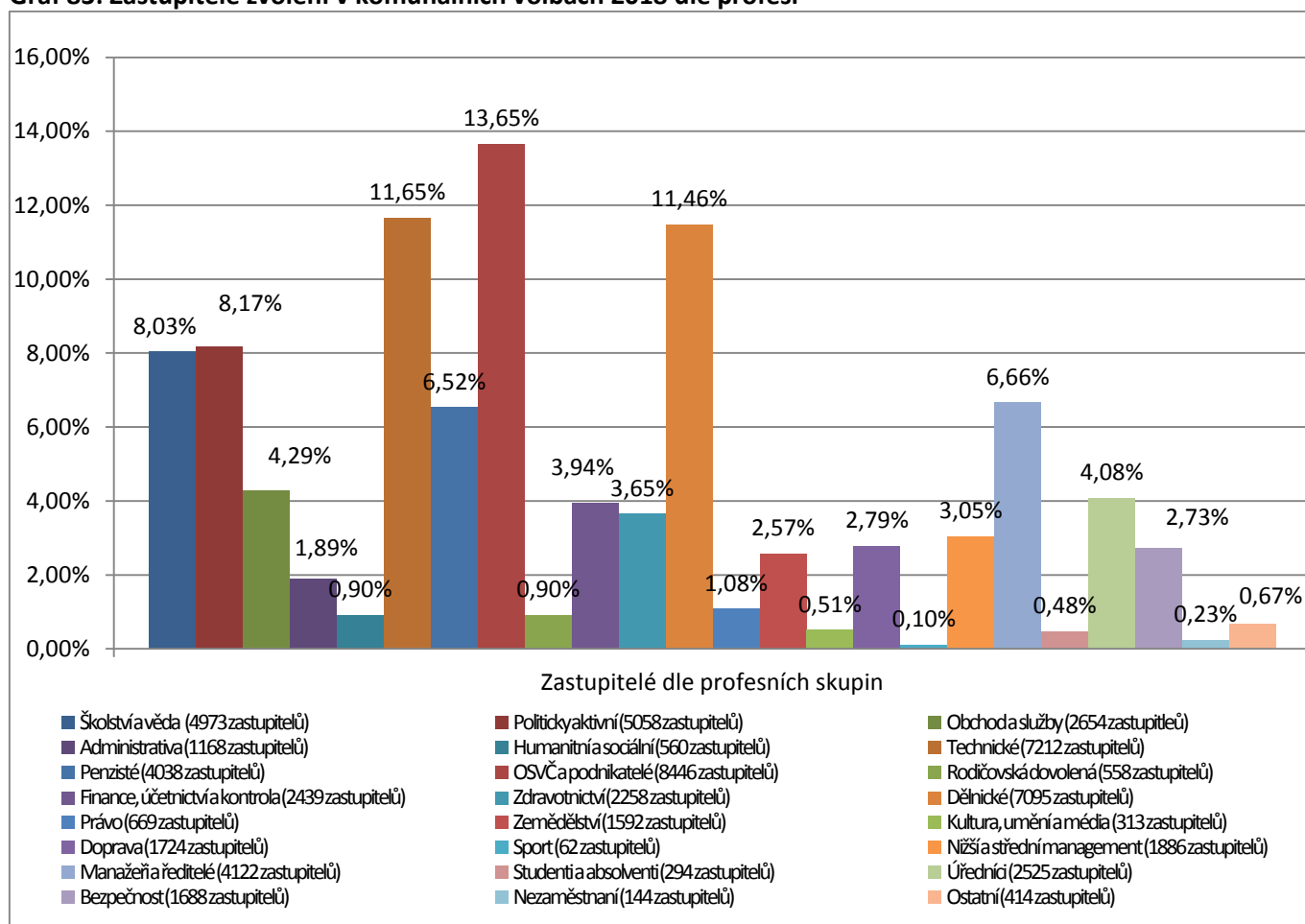
Interpretace výsledků

Z analýzy vyplynula řada zajímavých tendencí a výsledků, kterým bude věnována tato část.

Některé obce se potýkají s problémem vůbec sestavit platné kandidátní listiny – tj. mají nedostatek kandidátů ochotných kandidovat do voleb. Celkem 686 obcí se ale potýkalo s nedostatkem kandidátů (počet mandátů převyšoval počet kandidátů). Problematika nedostatku kandidátů se nejvíce týká obcí do 500 obyvatel (522 obcí). Územní rozložení obcí, které měly maximálně stejný počet kandidátů, jako byl dostupný počet mandátů, se různí. Nicméně velký počet takových obcí je v kraji Vysočina (106) a v Plzeňském kraji (84). Naopak nejméně jich bylo v kraji Karlovarském, Libereckém, Olomouckém, Ústeckém a Zlínském, kde počet takových obcí nepřesáhl 30.

V komunálních volbách 2018 bylo nakonec zvoleno celkem 61 892 zastupitelů. Nejvíce z nich (13,65 %) pochází z oboru podnikatelství. Druhou nejčastější profesí jsou profese technické (11,65 %) a třetí jsou dělnické profese (11,46 %). Nicméně vzhledem k různorodosti českých obcí a specifickému charakteru české lokální politiky není možné sumarizovat výsledky pro celou Českou republiku, neboť česká lokální politika v malých obcích se velmi liší od lokální politiky ve statutárních městech, což bude názorně ukázáno v následujícím porovnání.

Graf 83: Zastupitelé zvolení v komunálních volbách 2018 dle profesí

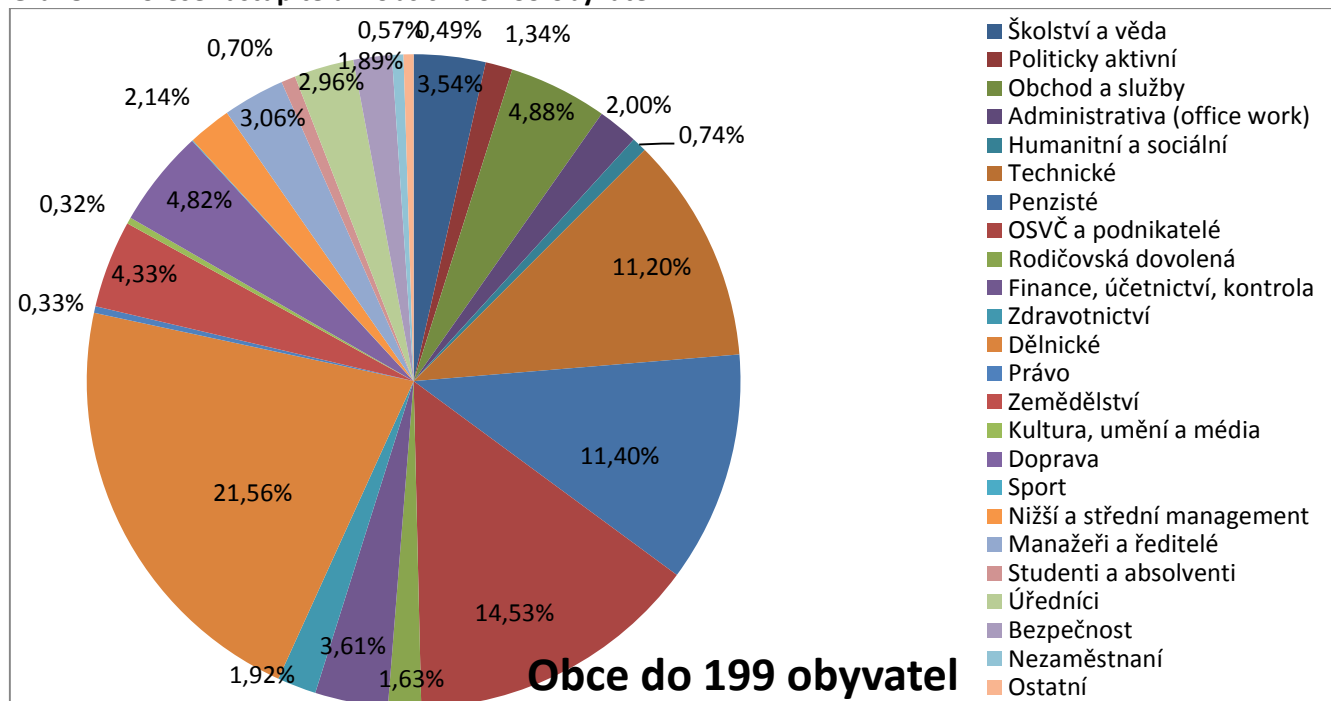


Zdroj: Vlastní zpracování

V obcích do 199 obyvatel je 21,56 % zastupitelů z dělnických profesí. U větších obcí se procento dělnických profesí snižuje – v obcích nad 40 000 obyvatel tvoří již jen 1,86 % zastupitelů. Zároveň má

tato dělnická profese nejmenší procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním. Pouze 3,02 % ze všech zastupitelů dělnických profesí má dosaženo vysokoškolské vzdělání. Druhou nejčastější profesní skupinou jsou zemědělci, kterých je 14,53 %. Z nich má vysokoškolské vzdělání dosaženo 22,61 %.

Graf 84: Profese zastupitelů v obcích do 199 obyvatel



Zdroj: Vlastní zpracování

Z toho je patrné, že se nejmenší obce potýkají ve větší míře s problémem zastupitelů, kteří nemají vysokoškolské vzdělání a navíc přichází z profesí, ze kterých mohli jen minimálně (pokud vůbec) získat znalosti o fungování a řízení obcí. Tyto zastupitele je tedy nutné a žádoucí po získání mandátu zaškolit pro správné a efektivní řízení obcí.

Toto tvrzení platí i obecně. Pokud se podíváme na tabulku č. 68, je z ní patrné, že procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů je rostoucí s rostoucí velikostí obce v počtu obyvatel.

Tabulka 68: Procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů v obcích

	Obce do 199	Obce od 200 do 499	Obce 500 - 999	Obce 1000 - 2999	Obce 3000 - 9999	Obce 10 000 – 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů - vysokoškoláků	15,27 %	23,15 %	32,53 %	44,77 %	60,49 %	71,16 %	67,95 %

Zdroj: Vlastní zpracování

V nejmenších obcích do 199 obyvatel je naproti tomu pouze 1,34 % zastupitelů, kteří mají nějaké zkušenosti s politikou a řízením obcí, neboť již byli v minulosti zastupiteli, radními, starosty, poslanci nebo senátory. Se vzrůstající velikostí obcí se procento těchto zastupitelů zvyšuje – v obcích nad 40 000 obyvatel je největší.

Tabulka 69: Procento zastupitelů s politickou zkušeností v obcích

	Obce do 199	Obce 200 - 499	Obce 500 - 999	Obce 1000 - 2999	Obce 3000 - 9999	Obce 10 000 – 39 999	Obce nad 40 000
Procento zastupitelů se zkušeností z politiky	1,34 %	4,96 %	8,38 %	9,57 %	11,85 %	18,15 %	21 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Zastupitelé se svými dřívějšími politickými zkušenostmi do jisté míry dokáží řídit obec, nicméně i přesto je vhodné školit je po získání dalšího mandátu v novelách zákonů a změnách, aby se předešlo zbytečným nedostatkům v řízení obcí.

Z analýzy rovněž vyplynulo, že v 1756 obcích (28 %) se po volbách 2018 vyměnila více jak polovina zastupitelů, kteří vzešli z voleb 2014. Nejvíce vyměněných zastupitel bylo identifikováno ve velkých obcích (36 – 55 zastupitelů), kde je shoda nejčastěji mezi 40 – 49 %. Naopak největší shoda je ve středních a malých obcích. Ve 266 obcích byla identifikována dokonce 100 % shoda. I tyto výsledky podporují myšlenku potřeby vzdělávání zastupitelů, neboť v 96 % obcích dochází alespoň k nějaké výměně na pozicích zastupitelů, kteří často přichází bez jakýchkoliv zkušeností.

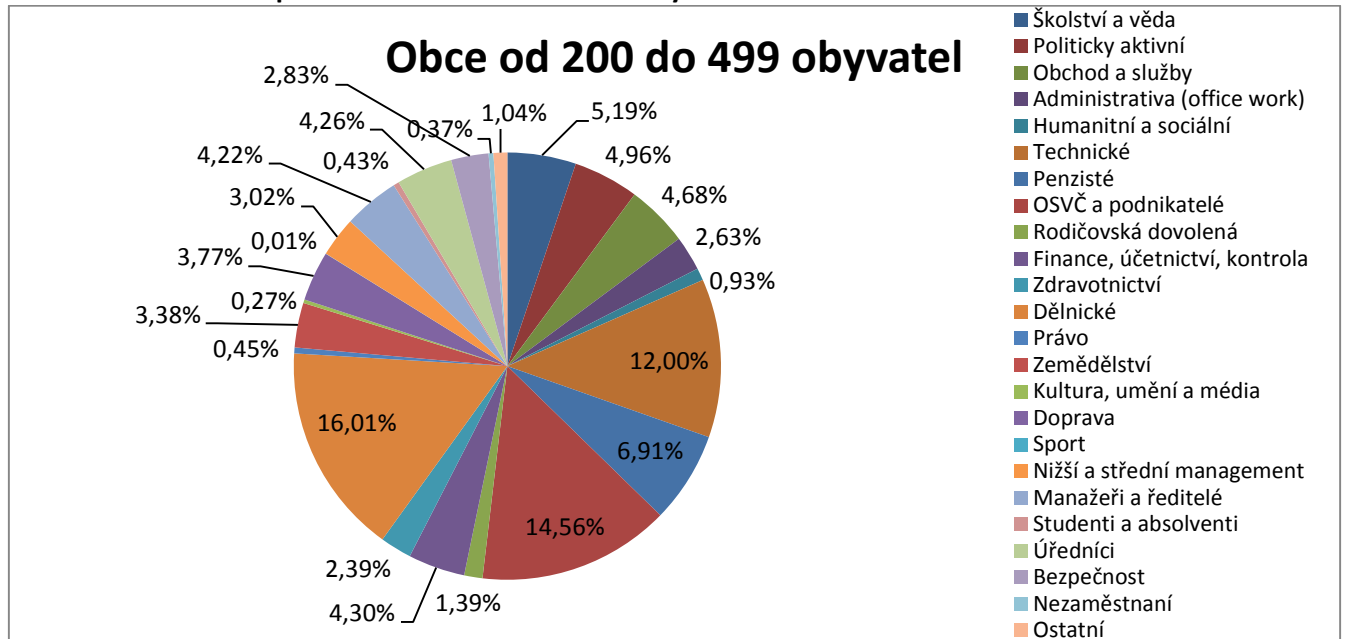
Dalším problémem, kterým v budoucnu budou muset hlavně malé obce čelit, je velké zastoupení seniorů mezi zastupiteli obcí. V obcích do 199 obyvatel tato skupina tvoří 11,40 % z počtu zastupitelů v obcích této velikosti, což je relativně velký podíl. Podíl seniorů se se zvětšující se velikostí obcí snižuje, v obcích nad 40 000 je to jen 1,33 %.

S postupem času může v malých obcích tedy nastat problém, že bude těžké mandáty těchto zastupitelů – penzistů obsazovat, nebude tedy možné ustavit akceschopnou lokální reprezentaci a správu převezme správce obce, který je pověřen pouze jejím spravováním, nikoli řízením, což povede k navazujícím problémům.

Jedním z klíčových důvodů je samotný vývoj české společnosti. Trendem české společnosti posledních dekád je stěhování mladých lidí do větších měst, která jim nabízejí rozmanitější a větší možnosti vzdělávání a pracovních příležitostí než malé obce, ve kterých je ve velké části případů například ustavena pouze základní a mateřská škola. Pokud se lidé vrací do svých původních obcí, tak často až po ukončení své profesní kariéry. Malé obce tedy budou časem stát před problémem obsazení mandátů dnešních aktivních důchodců. Vzhledem k tomu, že malých obcí je v ČR většina (konkrétně obcí do 500 obyvatel je 3440 – 55 %; obcí mezi 500 a 1000 obyvateli je 1366 – 22 %; obcí nad 20 000 obyvatel je 62 – 1 %), bude nutné tento problém řešit, aby se předešlo nárůstu počtu obcí bez zastupitelstva, vedených správcem bez řádného výkonu veřejné správy.

Podobné problémy se nevyhnou ani větším obcím od 200 do 499 obyvatel. Nicméně se u nich mírně snižuje procento zastupitelů jak z dělnických, tak ze zemědělských profesí, tak i penzistů, kterých výrazně ubylo z 11,40 % na 6,91 %. Zároveň se zvyšuje procento zastoupení hlavně OSVČ a podnikatelů, politicky aktivních, zdravotnických profesí a právnických profesí, které korelují s vyšším dosaženým vzděláním.

Graf 85: Profese zastupitelů v obcích od 200 do 499 obyvatel

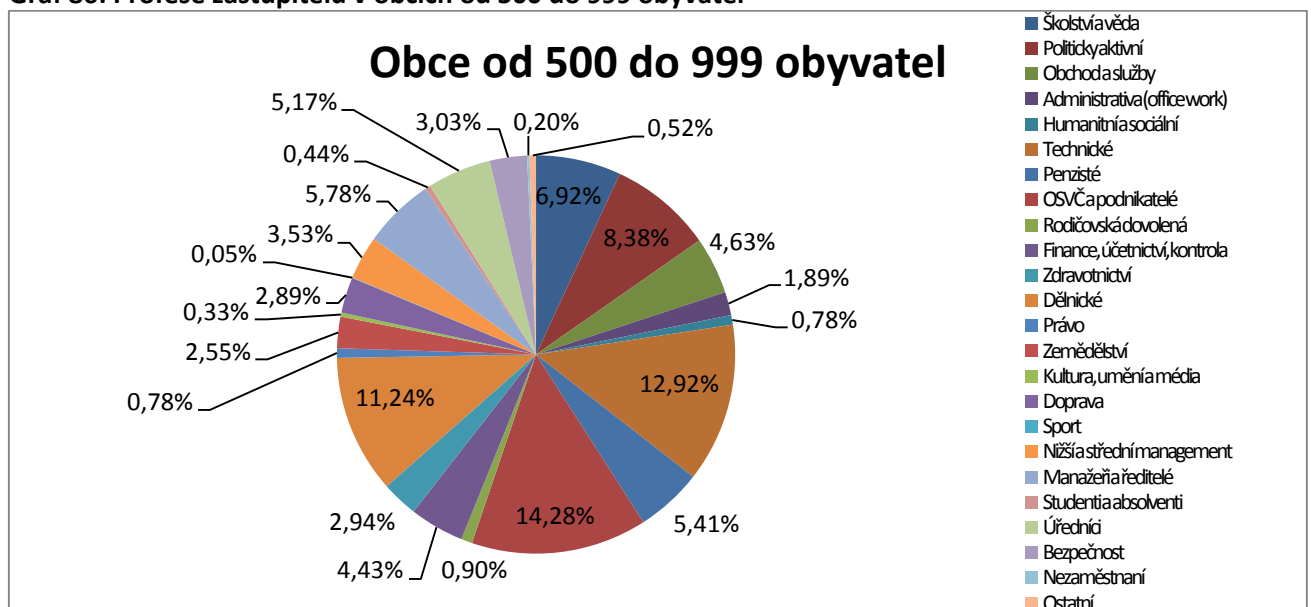


Zdroj: Vlastní zpracování

Důvodem je pravděpodobně skutečnost, že čím větší obec je, tím větší možnosti nabízí svým občanům (pracovní příležitosti, příležitosti ke studiu, příležitosti k volnočasovým aktivitám apod.). Zároveň čím je občan vzdělanější, tím více možností očekává. Nemá tedy zájem usadit se v obcích, které mu nabízí žádné či minimální služby.

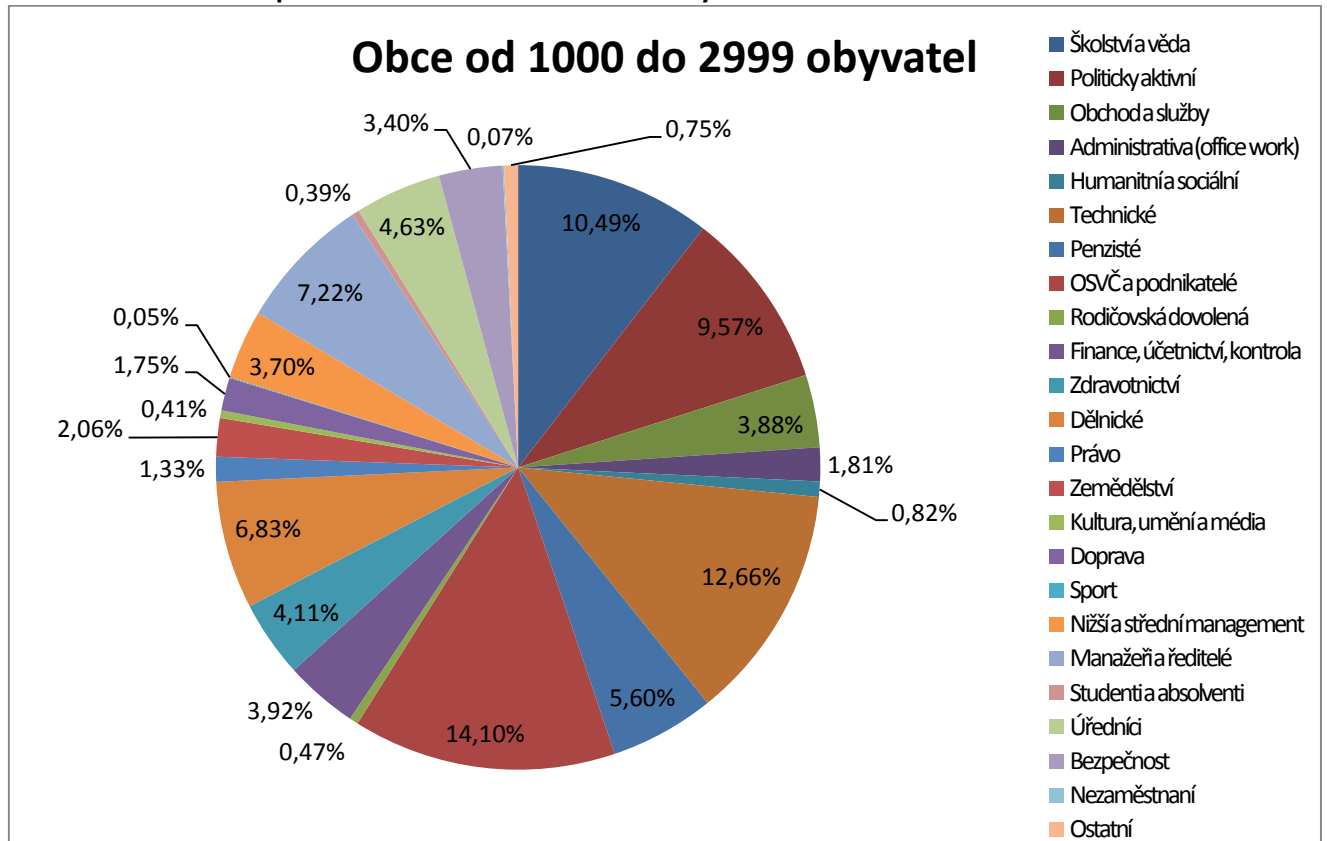
Tuto tezi potvrzují i následující rozborů obcí od 500 obyvatel a větší. Se zvětšující se velikostí obce se zvyšuje procento zastupitelů – OSVČ a podnikatelů, ze školství a vědy, politicky aktivních, zdravotnictví. Jedná se tedy o profese, u kterých je větší pravděpodobnost, že bude vyžadováno vysokoškolské vzdělání. Naopak se snižuje procento dělníků, penzistů, zastupitelů ze zemědělství, obchodu a služeb, administrativy, u kterých není vysokoškolské vzdělání očekávané.

Graf 86: Profese zastupitelů v obcích od 500 do 999 obyvatel



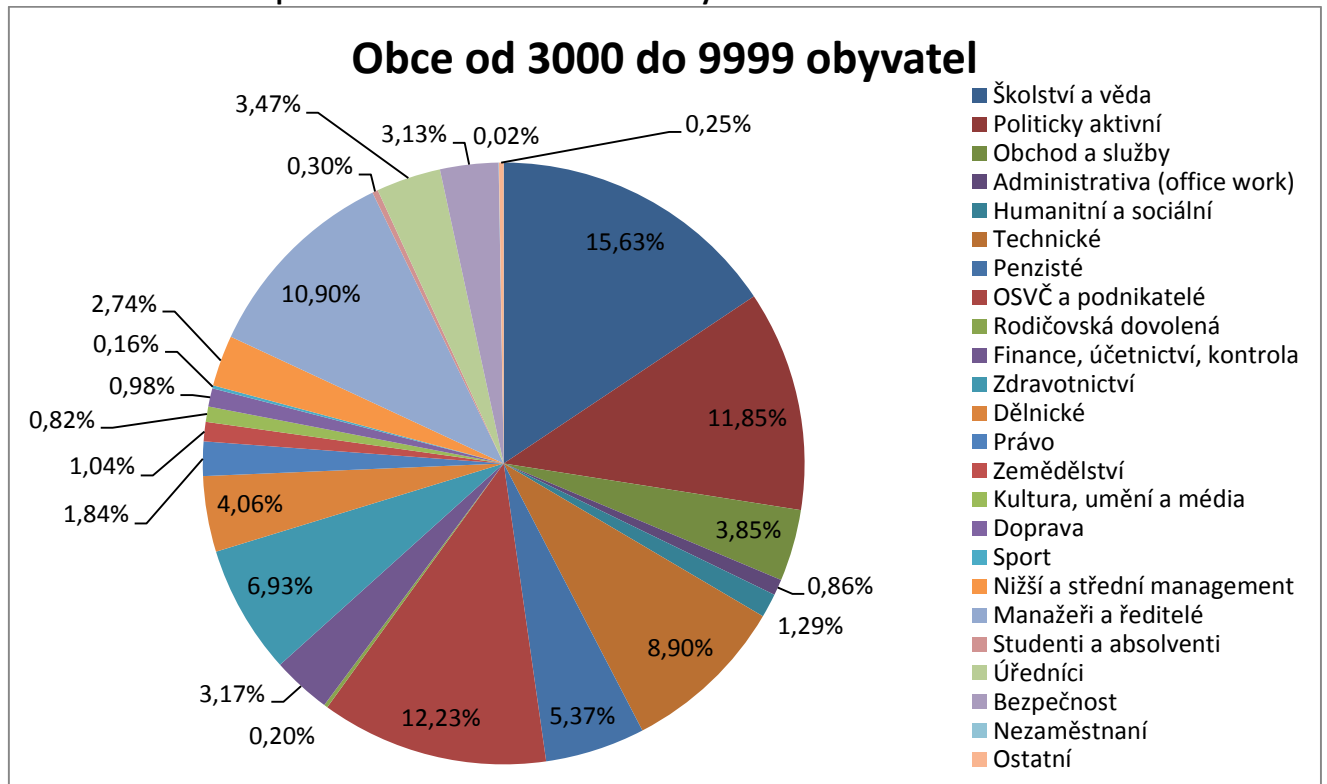
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 87: Profese zastupitelů v obcích od 1000 do 2999 obyvatel



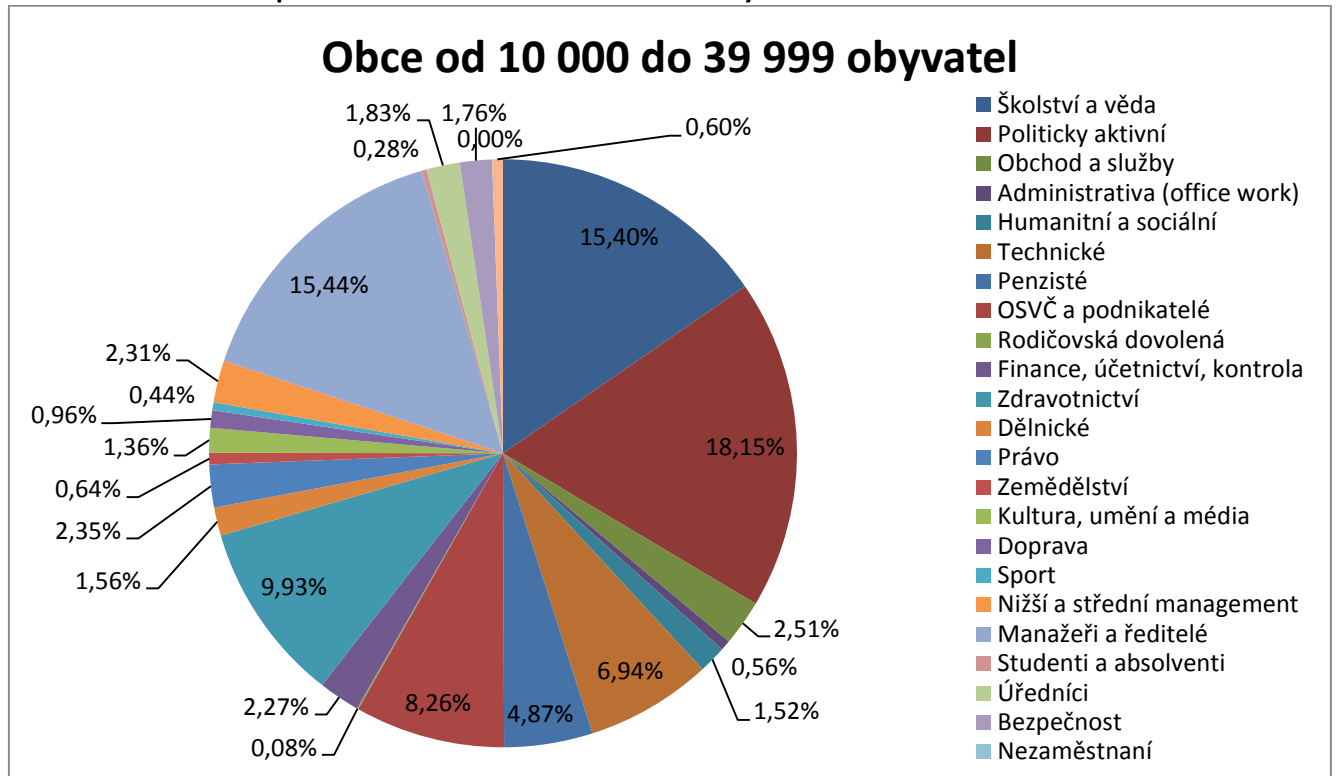
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 88: Profese zastupitelů v obcích od 3000 do 9999 obyvatel



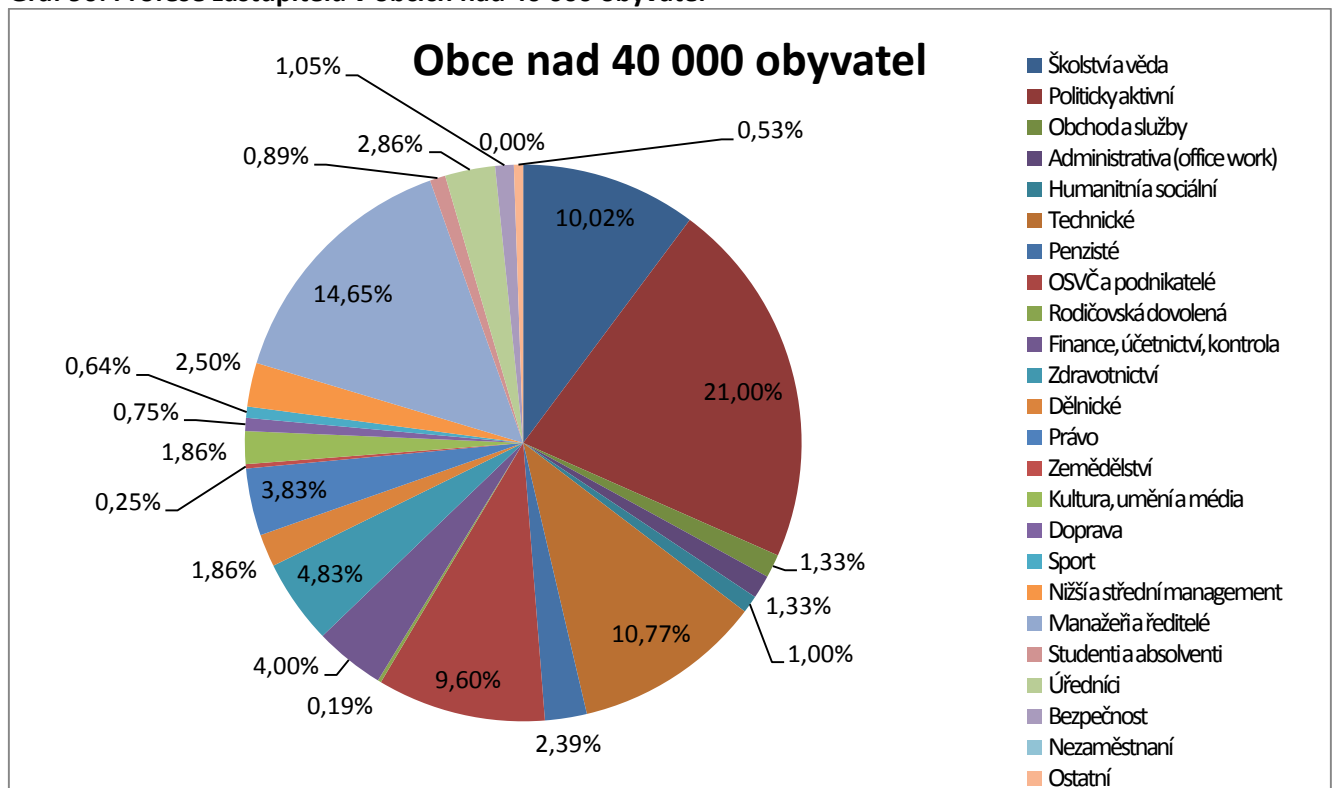
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 89: Profese zastupitelů v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 90: Profese zastupitelů v obcích nad 40 000 obyvatel



Zdroj: Vlastní zpracování

Z analýzy vyplynulo, že 72 % zastupitelů do komunálních voleb 2018 vstupovali jako nezávislí kandidáti. Zbýlých 28 % zastupitelů tedy kandidovalo jako příslušníci politických stran. V rámci KSČM

kandidovali nejvíce penzisté (23,4%), v SPD zastupitelé z technických profesí (14,2 %), v ČSSD politicky aktivní zastupitelé (17,2 %), v KDU-ČSL zastupitelé technických profesí (13,09 %), za STAN politicky aktivní zastupitelé (18,9 %), za Zelené taktéž politicky aktivní (26,34 %), za Piráty zastupitelé z technických profesí (21,9 %), za ANO 2011 manažeři a ředitelé (18,18 %), za ODS OSVČ a podnikatelé (16,2 %), za TOP 09 politicky aktivní zastupitelé (25,3 %) a za ostatní lokální politické strany kandidovali nejvíce zastupitelé politicky aktivní (16,4 %).

Tabulka 70: Jaké procento zastupitelů jednotlivých profesí kandidovalo nezávisle a v rámci politických stran?

Profese	NK	KSČM	SPD	ČSSD	KDU-ČSL	STAN	Zelení	Piráti	ANO	ODS	TOP 09	Ostatní
Školství a věda	7,09 %	6,60 %	10,56 %	11,75 %	10,38 %	9,03 %	15,59 %	12,36 %	9,45 %	11,35 %	10,52 %	12,99 %
Politicky aktivní	5,70 %	7,62 %	4,97 %	17,22 %	10,22 %	18,95 %	26,34 %	8,43 %	16,75 %	14,05 %	25,36 %	16,41 %
Obchod a služby	4,55 %	2,72 %	2,48 %	3,88 %	4,45 %	3,92 %	3,76 %	6,18 %	2,99 %	2,85 %	2,47 %	3,25 %
Administrativa	2,07 %	1,50 %	1,24 %	1,99 %	1,53 %	1,61 %	0,00 %	1,12 %	1,14 %	0,92 %	1,65 %	1,34 %
Humanitní	0,87 %	1,50 %	0,00 %	0,92 %	1,12 %	1,08 %	2,69 %	2,81 %	0,60 %	0,73 %	1,03 %	0,56 %
Technické	12,14 %	8,57 %	14,29 %	9,45 %	13,09 %	10,72 %	9,68 %	21,91 %	7,24 %	9,35 %	9,28 %	9,31 %
Penzisté	6,74 %	23,40 %	2,48 %	7,15 %	4,07 %	4,57 %	0,54 %	0,00 %	2,87 %	4,66 %	1,24 %	4,59 %
OSVČ a podnikatelé	14,35 %	8,91 %	16,15 %	8,43 %	10,74 %	12,91 %	4,30 %	7,87 %	13,64 %	16,20 %	8,25 %	12,42 %
Rodičovská dovolená	1,09 %	0,27 %	0,00 %	0,41 %	0,60 %	0,69 %	3,23 %	0,56 %	0,36 %	0,27 %	0,41 %	0,26 %
Finance, účetnictví a kontrola	4,10 %	2,86 %	4,35 %	3,12 %	4,04 %	4,00 %	1,61 %	3,37 %	3,65 %	3,62 %	3,30 %	2,77 %
Zdravotnictví	3,15 %	2,79 %	4,97 %	3,73 %	5,98 %	3,77 %	2,69 %	2,25 %	4,96 %	6,39 %	7,01 %	5,19 %
Dělnické	13,28 %	11,97 %	10,56 %	8,84 %	9,67 %	6,92 %	2,69 %	1,40 %	2,15 %	3,43 %	3,30 %	6,02 %
Právo	0,79 %	1,22 %	2,48 %	1,12 %	1,09 %	1,54 %	3,23 %	5,34 %	2,39 %	2,73 %	4,12 %	1,60 %
Zemědělství	2,90 %	1,63 %	0,62 %	2,04 %	2,90 %	1,81 %	0,54 %	0,84 %	0,78 %	1,12 %	1,24 %	1,26 %
Kultura, umění, média	0,45 %	0,20 %	1,24 %	0,20 %	0,55 %	0,54 %	3,23 %	3,09 %	0,30 %	0,85 %	1,65 %	0,95 %
Doprava	3,13 %	3,88 %	4,35 %	2,55 %	1,94 %	2,08 %	0,54 %	2,25 %	0,90 %	0,89 %	0,82 %	1,73 %

Sport	0,06 %	0,14 %	0,62 %	0,20 %	0,05 %	0,04 %	0,00 %	0,00 %	0,18 %	0,31 %	0,21 %	0,61 %
Nižší a střední management	3,14 %	2,79 %	2,48 %	2,71 %	3,25 %	2,19 %	2,15 %	2,25 %	3,65 %	2,58 %	2,47 %	2,68 %
Manažeři a ředitelé	5,67 %	3,67 %	9,94 %	5,93 %	8,06 %	6,38 %	9,14 %	12,3 6%	18,1 8%	12,7 0%	11,5 5%	8,66 %
Studenti a absolventi	0,46 %	0,41 %	0,00 %	0,20 %	0,57 %	0,42 %	1,08 %	3,09 %	0,42 %	0,58 %	0,82 %	0,35 %
Úředníci	4,29 %	4,56 %	1,86 %	4,60 %	3,47 %	3,61 %	5,38 %	1,12 %	3,89 %	2,85 %	1,44 %	3,29 %
Bezpečnost	2,96 %	2,18 %	3,73 %	2,66 %	1,39 %	2,38 %	0,54 %	1,12 %	3,23 %	1,15 %	1,65 %	3,07 %
Nezaměstnaní	0,29 %	0,07 %	0,00 %	0,10 %	0,08 %	0,27 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,04 %	0,00 %	0,13 %
Ostatní	0,72 %	0,54 %	0,62 %	0,77 %	0,66 %	0,58 %	0,54 %	0,28 %	0,30 %	0,38 %	0,21 %	0,56 %

Zdroj: Vlastní zpracování

V souvislosti s politickými stranami a zastupiteli stojí za povšimnutí informace, kolik mají politické strany vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů. Z následující tabulky vyplývá, že nejméně vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů je v rámci KSČM (30,75 %), ve kterých je nejpočetnější skupinou skupina penzistů. Na druhém místě jsou nezávislí kandidáti (31 %). Následuje STAN (43,9 %), ČSSD (46 %), SPD (46,5 %) a KDU-ČSL (49,1 %). U ostatních stran má více než 50 % zastupitelů dosažené vysokoškolské vzdělání. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů mají Zelení (72 %).

Vzhledem k těmto datům je na další diskusi možnost zapojení politických stran do procesu vzdělávání zastupitelů. V rámci všech českých zastupitelů je 32,52 % z nich členy některé politické strany, u kterých by mohla být možnost realizace školení zastupitelů v rámci politické strany, do které patří.

Tabulka 71: Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním v jednotlivých politických stranách

	NK	ANO	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	Piráti	SPD	STAN	TOP 09	Zelení	Ostatní
Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním	31 %	58,1 4%	46,0 9%	49,1 9%	30,7 5%	58,1 9%	66,2 0%	46,5 8%	43,9 4%	67,7 7%	72,0 4%	56,0 5%

Zdroj: Vlastní zpracování

Z pohledu potřeby zaškolování zastupitelů se jako další možnost jeví spoluúčast obcí samotných na tomto procesu (například finanční spoluúčast, organizační zázemí apod.)

Z analýzy také vyšlo, jak odlišná je situace v jednotlivých krajích. Mezi kraji jsou relativně velké rozdíly, co se týče počtu obcí. Nejmenším krajem co do počtu obcí je kraj Karlovarský se 132 obcemi (2,11 % z celkového počtu obcí České republiky). Naopak nejvíce obcí má kraj Středočeský (1145 obcí – 18,31 %).

Tabulka 72: Počty obcí v jednotlivých krajích České republiky

Kraj	Počet obcí	Procentuální vyjádření
Jihomoravský	673	10,76%
Jihočeský	623	9,96%
Středočeský	1145	18,31%
Pardubický	451	7,21%
Královéhradecký	448	7,17%
Karlovarský	132	2,11%
Vysočina	704	11,26%
Moravskoslezský	300	4,80%
Olomoucký	399	6,38%
Plzeňský	501	8,01%
Ústecký	354	5,66%
Liberecký kraj	215	3,44%
Zlínský	307	4,91%

Zdroj: Vlastní zpracování

Kraje se liší i v dalších ohledech. V Praze je nejvyšší procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním (69,48 %) a největší skupinou zastupitelů jsou politicky aktivní zastupitelé, kteří se politice věnují dlouhodobě jako své hlavní profesní kariéře (23,61 %). Tyto výsledky souvisí s tím, že v Praze se koncentruje velké množství vysokých škol různého zaměření. Mladí lidé sem tedy často přichází studovat a již tady zůstávají minimálně po dobu své profesní kariéry. To, že je to největší procento zastupitelů, kteří se lokální politice na úrovni města věnují dlouhodobě, souvisí s charakterem pražské lokální politiky, která má blíže ke klasické parlamentní politice než k lokálním politikám menších obcí.

V Pardubickém, Plzeňském kraji a v Kraji Vysočina dominují zastupitelé z profesní dělnické skupiny. Jsou to zároveň kraje, ve kterých je po Středočeském a Jihomoravském kraji největší počet obcí, a také největší počet obcí, kteří mají nedostatek kandidátů. Toto vysoké zastoupení dělnických profesí koreluje s malými procenty zastupitelů s vysokoškolským vzděláním. Převaha dělnických profesí v těchto krajích je zapříčiněna rozvinutým průmyslovým odvětvím a existencí řady velkých průmyslových podniků, které zaměstnávají značnou zdejší populaci.

Ve dvou krajích – Jihomoravský a Olomoucký – dominují zastupitelé z technických profesí. A v ostatních dominují mezi zastupiteli OSVČ a podnikatelé.

Zkoumání příčin, proč v jednom kraji převažují zastupitelé z dělnických profesí, a v jiném OSVČ a podnikatelé vyžaduje natolik rozsáhlý výzkum současného ekonomického, politického, společenského stavu krajů, že není v možnostech této analýzy jej pojmout.

Tabulka 73: Rozdíly v krajích

	Celkový počet zastupitelů	Průměrný věk	Počet mužů
Jihočeský kraj	5549	44,91 let	4155 (74,88 %)
Jihomoravský kraj	7100	44,45 let	5223 (73,56 %)
Karlovarský kraj	1319	45,6 let	919 (69,67 %)
Kraj Vysočina	6093	43,87 let	4679 (76,79 %)
Královéhradecký kraj	4153	45,1 let	2966 (71,42 %)
Liberecký kraj	2267	45,98 let	1581 (69,74 %)
Moravskoslezský kraj	4156	45,85 let	2981 (71,73 %)
Olomoucký kraj	3960	45,31 let	2783 (70,28 %)
Pardubický kraj	4295	45,29 let	3081 (71,73 %)
Plzeňský kraj	4641	45,05 let	3432 (73,95 %)
Středočeský kraj	10137	46,96 let	7041 (69,46 %)
Ústecký kraj	3633	45,73 let	2490 (68,54 %)
Zlínský kraj	3403	44,81 let	2535 (74,49 %)
Praha	1186	45,99 let	847 (71,42 %)
	Počet žen	Nejčastější profese	Procento zastupitelů s VŠ
Jihočeský kraj	1394 (25,12 %)	OSVČ a podnikatelé (15,35 %)	31,39%
Jihomoravský kraj	1877 (26,44 %)	Technické profese (12,85 %)	44,79%
Karlovarský kraj	400 (30,33 %)	OSVČ a podnikatelé (12,81 %)	32,52%
Kraj Vysočina	1414 (23,21 %)	Dělnické profese (18,71 %)	26,33%
Královéhradecký kraj	1187 (28,58 %)	OSVČ a podnikatelé (15,41 %)	32,80%
Liberecký kraj	686 (30,26 %)	OSVČ a podnikatelé (14,25 %)	34,41%
Moravskoslezský kraj	1175 (28,27 %)	OSVČ a podnikatelé (12,08 %)	50,22%
Olomoucký kraj	1177 (29,72 %)	Technické profese (11,87 %)	41,01%
Pardubický kraj	1214 (28,27 %)	Dělnické profese (13,08 %)	34,90%
Plzeňský kraj	1209 (26,05 %)	Dělnické profese (14,44 %)	30,19%
Středočeský kraj	3096 (30,54 %)	OSVČ a podnikatelé (15,27 %)	33,36%
Ústecký kraj	1143 (31,46 %)	OSVČ a podnikatelé (13,18 %)	33,99%
Zlínský kraj	868 (25,51 %)	OSVČ a podnikatelé (14,13 %)V	43,55%
Praha	339 (28,58 %)	Politicky aktivní (23,61 %)	69,48%

Zdroj: Vlastní zpracování

Z analýzy také vyplynulo, že drtivá většina zastupitelů jsou muži (75,14 %), zatímco žen je pouze 24,86 %. Pokud se podíváme na poměr všech kandidujících v komunálních volbách 2018, poměr mužů a žen je velice podobný – mužů je 67,04 %, žen je 32,96 %. Proporční zastoupení mezi pohlavími je tedy shodné jak u kandidátů, tak i u zvolených zastupitelů. Z dostupných dat se jeví, že problémem nízkého zastoupení žen není chování voličů, ale má hlubší a složitější původ. Pro zvýšení genderové rovnosti je tedy spíše vhodné zaměřit se na různé projekty podporující ženy ke vstupu do veřejného (politického) života.

Při analýze profesí zastupitelů se objevovala celá řada zaměstnání. Velká řada z nich se dala jednoduše identifikovat a zařadit do nějaké kategorie. Relativně často se nicméně objevovala zaměstnání, u kterých bylo rozřazení složitější z nejrůznějších důvodů.

Jedním důvodem je to, že stejně jako se vyvíjí společnost, tak se vyvíjí i český jazyk. V praxi to znamená, že zatímco v minulosti se běžně používalo označení „prodavačka“ pro ženu pracující v obchodě a obsluhující zákazníky, dnes se čím dál častěji objevuje pojem „prodejní asistentka“. Podobně dříve běžná profese dělníka se změnila na „operátora strojů“ nebo „obsluhu strojů“ apod. Při analýze tedy bylo nutné dbát na toto zřetel a správně identifikovat, o jaké povolání se vlastně jedná.

Dalším důvodem, proč bylo zařazení řady povolání komplikovanější je to, že kandidující do voleb uvádějí jako své profese i koníčky, které konají ve svém volném čase (například člen okrašlovacího spolku, včelař apod.). Bylo tedy nutné uvažovat o tom, jaká je pravděpodobně profese kandidáta, které se skutečně věnuje, nikoli pouze jeho koníček, kterému se věnuje jednou týdně.

Často se také stává, že kandidáti uvádějí všechny své profese, které vystřídali po svém studiu, i když se jim aktuálně již nevěnují. Nejčastější je toto u seniorů, kteří uvádějí, že i v 85 letech pracují ve svém celoživotním povolání, i když je jen velmi málo pravděpodobné, že tomu tak skutečně je.

Kromě toho někteří kandidáti pojali svou kandidaturu jako recesi, a objevují se tam bizarní deklarované profese typu „alfamec“, „okrašlovací spolek“, a „mistr světa“. Ani například pod pojmem „manažer“ si volič nedokáže představit, zda se jedná o manažera malé podnikové prodejny s 2 zaměstnanci nebo manažera velké firmy se stovkami zaměstnanců.

Zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí, § 22 (d) uvádí, pouze že kandidátní listina obsahuje: „jména a příjmení kandidátů, pohlaví, jejich věk a povolání, část obce, nečlení-li se obec na části, obec, kde jsou přihlášení k trvalému pobytu, název politické strany nebo politického hnutí, jehož jsou členy, nebo údaj, že nejsou členy žádné politické strany nebo politického hnutí (dále jen "bez politické příslušnosti)". § 23 (1) pak dodává, že kandidátní listiny prochází registrací a kontrolou: „Registrační úřad přezkoumá ve lhůtě od 66 do 60 dnů přede dnem voleb do zastupitelstva obce předložené kandidátní listiny. Nemá-li kandidátní listina náležitosti podle § 22 nebo obsahuje-li nesprávné údaje nebo není-li k ní připojena petice podle § 21 odst. 4, popřípadě petice neobsahuje potřebný počet podpisů, vyzve registrační úřad písemně prostřednictvím zmocněnce volební stranu nebo nezávislého kandidáta nejpozději 58 dnů přede dnem voleb, aby závady odstranil do 53 dnů přede dnem voleb...“.

Zákon tedy mluví o tom, že kandidát je povinen uvést svou profesi, nicméně nedochází k žádnému omezení, případně kontrole. To dává volnou působnost kandidátům, kteří si mohou uvést, co oni

uznají za vhodné a v co věří, že jim zvýší image u voliče a přinese hlasy. Bylo by možné debatovat o budoucím ohraničení této volnosti, co se týče uvádění profesí kandidátů tak, aby kandidáti uváděli profese, kterým se skutečně věnují a nezvyšovali si tím uměle image u voličů. Například ve Spojeném království se dokonce na kandidátních listinách profese kandidátů vůbec neuvádí.

Přílohy

Příloha č. 1 – Seznam obcí bez reálné soutěže volebních subjektů 2014 (kritérium: stejný a menší počet kandidátů jako je počet dostupných mandátů).

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
562548	Bednárec	111	Jihočeský kraj	7	7	100,0
552097	Borkovice	230	Jihočeský kraj	9	9	100,0
535401	Bošilec	208	Jihočeský kraj	7	7	100,0
529966	Buzice	171	Jihočeský kraj	7	7	100,0
549321	Cerhonice	140	Jihočeský kraj	7	7	100,0
552224	Dobronice u Bechyně	108	Jihočeský kraj	9	9	100,0
562301	Dolní Novosedly	214	Jihočeský kraj	5	5	100,0
551015	Drahonice	350	Jihočeský kraj	9	9	100,0
560219	Drachkov	190	Jihočeský kraj	7	7	100,0
550183	Dub	380	Jihočeský kraj	9	9	100,0
544442	Dubné	1518	Jihočeský kraj	15	15	100,0
537144	Dvory	90	Jihočeský kraj	7	7	100,0
598607	Hlincová Hora	420	Jihočeský kraj	7	7	100,0
546381	Horní Radouň	242	Jihočeský kraj	7	7	100,0
561525	Horosedly	133	Jihočeský kraj	7	7	100,0
562963	Jedlany	82	Jihočeský kraj	5	5	100,0
535877	Komařice	332	Jihočeský kraj	7	7	100,0
549509	Kostelec nad Vltavou	401	Jihočeský kraj	9	9	100,0
546623	Lásenice	564	Jihočeský kraj	9	9	100,0
536831	Libětice	88	Jihočeský kraj	7	7	100,0
537322	Lužice	37	Jihočeský kraj	5	5	100,0
562866	Mažice	128	Jihočeský kraj	7	7	100,0
562149	Minice	36	Jihočeský kraj	9	9	100,0
536563	Mnichov	226	Jihočeský kraj	9	9	100,0
535842	Mokřý Lom	109	Jihočeský kraj	7	7	100,0
562360	Nová Ves nad Lužnicí	329	Jihočeský kraj	7	6	116,7
551571	Paračov	104	Jihočeský kraj	7	7	100,0
537543	Pěčnov	150	Jihočeský kraj	7	7	100,0
535699	Petříkov	282	Jihočeský kraj	7	7	100,0
552861	Pojbuky	119	Jihočeský kraj	9	9	100,0
546992	Popelín	506	Jihočeský kraj	9	9	100,0
552895	Přehořov	367	Jihočeský kraj	9	9	100,0
536547	Přechovice	112	Jihočeský kraj	7	7	100,0
551643	Přešovice	432	Jihočeský kraj	9	9	100,0
561088	Příbraz	256	Jihočeský kraj	7	7	100,0
544965	Radošovice	182	Jihočeský kraj	5	5	100,0
547069	Rapšach	562	Jihočeský kraj	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
599263	Sedlečko u Soběslavě	138	Jihočeský kraj	7	7	100,0
549851	Skály	263	Jihočeský kraj	9	9	100,0
598909	Skály	69	Jihočeský kraj	6	6	100,0
553085	Skopytce	156	Jihočeský kraj	9	9	100,0
551759	Sousedovice	305	Jihočeský kraj	7	7	100,0
553140	Stádlec	569	Jihočeský kraj	9	9	100,0
547204	Staré Hobzí	532	Jihočeský kraj	15	15	100,0
545074	Staré Hodějovice	1186	Jihočeský kraj	9	9	100,0
536784	Strunkovice nad Volyňkou	125	Jihočeský kraj	7	7	100,0
545813	Světlík	236	Jihočeský kraj	9	9	100,0
563153	Třebějice	71	Jihočeský kraj	7	7	100,0
536890	Uzeničky	122	Jihočeský kraj	7	7	100,0
507652	Višňová	84	Jihočeský kraj	7	7	100,0
535915	Vlkov	31	Jihočeský kraj	5	1	500,0
545261	Vrábče	757	Jihočeský kraj	9	9	100,0
537195	Zábrdí	66	Jihočeský kraj	5	5	100,0
507695	Záhoří	110	Jihočeský kraj	7	7	100,0
599778	Závraty	45	Jihočeský kraj	7	7	100,0
550043	Zběšičky	145	Jihočeský kraj	7	7	100,0
550701	Zbytiny	308	Jihočeský kraj	9	9	100,0
582794	Babice nad Svitavou	1208	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
593753	Bítov	157	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
593796	Bojanovice	183	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
554162	Crhov	160	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
593877	Čejkovice	224	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
593893	Černín	137	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
582930	Čučice	425	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
593907	Damnice	333	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
581526	Dlouhá Lhota	133	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
592986	Dobročkovice	212	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
586153	Dražůvky	278	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
593991	Dyje	457	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
594075	Horní Břečkov	258	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
583090	Hvozdec	307	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
550108	Kozlany	360	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
593184	Kožušice	114	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
581844	Kunčina Ves	63	Jihomoravský kraj	6	6	100,0
581887	Lazinov	161	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
583260	Lažánky	727	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
583278	Ledce	214	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
583294	Lesní Hluboké	245	Jihomoravský kraj	5	5	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
583316	Lomnička	529	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
581992	Lubě	96	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
596078	Lubné	44	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
531006	Ludíkov	321	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
582026	Makov	46	Jihomoravský kraj	5	5	100,0
582042	Malá Roudka	206	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
582069	Míchov	164	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
582077	Milonice	176	Jihomoravský kraj	5	5	100,0
583421	Moravské Bránice	993	Jihomoravský kraj	15	15	100,0
584681	Morkůvky	457	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
586421	Násedlovice	845	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
583464	Nelepeč-Žernůvka	92	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
583472	Němčičky	324	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
594571	Oleksovice	686	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
594598	Oslovice	83	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
594628	Plaveč	451	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
583669	Popůvky	1532	Jihomoravský kraj	15	15	100,0
549746	Předklášteří	1446	Jihomoravský kraj	15	15	100,0
582255	Rašov	231	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
583791	Rozdrojovice	993	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
582280	Rozsíčka	144	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
582310	Sebranice	617	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
586536	Skalka	151	Jihomoravský kraj	5	5	100,0
582344	Skrchov	113	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
549894	Skryje	58	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
594776	Slatina	242	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
582395	Sudice	470	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
586617	Suchov	475	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
594865	Šafov	150	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
583944	Šerkovice	278	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
594989	Tulešice	201	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
595004	Uherčice	383	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
582557	Újezd u Černé Hory	263	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
595021	Únanov	1247	Jihomoravský kraj	15	15	100,0
553883	Ústup	42	Jihomoravský kraj	5	5	100,0
584991	Velké Hostěrádky	487	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
582662	Vísky	253	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
584142	Vojkovice	1152	Jihomoravský kraj	15	15	100,0
585041	Vrbice	1095	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
584193	Zálesná Zhoř	60	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
595161	Zblovce	43	Jihomoravský kraj	7	7	100,0
593699	Zbýšov	643	Jihomoravský kraj	11	11	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
593702	Zelená Hora	282	Jihomoravský kraj	5	5	100,0
582743	Žďár	401	Jihomoravský kraj	9	9	100,0
538019	Černava	307	Karlovarský kraj	7	7	100,0
560332	Dasnice	287	Karlovarský kraj	5	5	100,0
538159	Hájek	616	Karlovarský kraj	7	7	100,0
555207	Chyšě	585	Karlovarský kraj	9	9	100,0
555304	Krásné Údolí	398	Karlovarský kraj	9	9	100,0
554618	Libá	746	Karlovarský kraj	9	9	100,0
539473	Ovesné Kladruby	124	Karlovarský kraj	7	7	100,0
556947	Píla	530	Karlovarský kraj	7	7	100,0
538817	Podhradí	198	Karlovarský kraj	7	7	100,0
560618	Rovná	330	Karlovarský kraj	9	9	100,0
539112	Stará Voda	465	Karlovarský kraj	9	9	100,0
555703	Velichov	551	Karlovarský kraj	9	9	100,0
539074	Vojtanov	218	Karlovarský kraj	7	7	100,0
561118	Bácovice	86	Kraj Vysočina	9	9	100,0
595217	Baliny	123	Kraj Vysočina	7	7	100,0
595284	Bohdalec	291	Kraj Vysočina	9	9	100,0
568465	Borek	125	Kraj Vysočina	7	7	100,0
509418	Bořetín	106	Kraj Vysočina	5	5	100,0
547603	Bratřice	142	Kraj Vysočina	7	7	100,0
586951	Brzkov	278	Kraj Vysočina	7	7	100,0
548278	Břevnice	147	Kraj Vysočina	7	7	100,0
568490	Čachotín	178	Kraj Vysočina	7	7	100,0
529826	Čelistná	99	Kraj Vysočina	9	9	100,0
598704	Čížkov	140	Kraj Vysočina	11	11	100,0
595462	Daňkovice	147	Kraj Vysočina	9	9	100,0
561762	Dobrá Voda u Pacova	95	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587036	Dobrouť	292	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587664	Dolní Lažany	150	Kraj Vysočina	7	7	100,0
551546	Dubovice	74	Kraj Vysočina	7	7	100,0
529869	Důl	59	Kraj Vysočina	7	7	100,0
548596	Heřmanice	59	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587125	Hladov	168	Kraj Vysočina	7	7	100,0
590614	Hluboké	208	Kraj Vysočina	7	7	100,0
590631	Horní Heřmanice	139	Kraj Vysočina	7	7	100,0
548243	Horní Paseka	77	Kraj Vysočina	7	7	100,0
590665	Hornice	76	Kraj Vysočina	7	7	100,0
550477	Chotěbudice	99	Kraj Vysočina	5	5	100,0
568767	Chrtův	119	Kraj Vysočina	7	7	100,0
561339	Chýstovice	32	Kraj Vysočina	7	7	100,0
550591	Jiratice	74	Kraj Vysočina	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
587320	Kalhov	123	Kraj Vysočina	7	7	100,0
590801	Kamenná	209	Kraj Vysočina	7	7	100,0
590835	Klučov	173	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587389	Knínice	187	Kraj Vysočina	7	7	100,0
590878	Komárovice	122	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587419	Kostelní Myslová	57	Kraj Vysočina	5	5	100,0
590916	Kozlany	142	Kraj Vysočina	5	5	100,0
548618	Kraborovice	97	Kraj Vysočina	7	7	100,0
595896	Krásné	108	Kraj Vysočina	7	7	100,0
595900	Krásněves	282	Kraj Vysočina	7	7	100,0
548201	Křeč	220	Kraj Vysočina	9	9	100,0
548227	Křešín	140	Kraj Vysočina	7	7	100,0
595951	Křoví	587	Kraj Vysočina	15	15	100,0
548308	Kyjov	145	Kraj Vysočina	6	6	100,0
591009	Lesonice	489	Kraj Vysočina	9	9	100,0
561100	Lidmaň	285	Kraj Vysočina	7	7	100,0
591041	Lipník	390	Kraj Vysočina	9	9	100,0
596060	Líšná	60	Kraj Vysočina	7	7	100,0
561266	Litohošť	61	Kraj Vysočina	7	7	100,0
591092	Loukovice	113	Kraj Vysočina	7	7	100,0
591114	Markvartice	269	Kraj Vysočina	9	9	100,0
548367	Mezilesí	118	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587516	Meziříčko	185	Kraj Vysočina	9	9	100,0
596132	Mirošov	137	Kraj Vysočina	9	9	100,0
596141	Moravec	623	Kraj Vysočina	9	9	100,0
587567	Mysliboř	209	Kraj Vysočina	7	7	100,0
569160	Nová Ves u Chotěboře	553	Kraj Vysočina	9	9	100,0
591254	Nové Syrovce	953	Kraj Vysočina	15	15	100,0
510980	Ocmanice	329	Kraj Vysočina	9	9	100,0
587214	Olší	68	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587621	Opatov	192	Kraj Vysočina	7	7	100,0
548359	Ostrov	144	Kraj Vysočina	9	9	100,0
587672	Panské Dubenky	116	Kraj Vysočina	7	7	100,0
596418	Petráveč	238	Kraj Vysočina	9	9	100,0
548634	Podmoklany	138	Kraj Vysočina	9	9	100,0
569291	Pohled	768	Kraj Vysočina	9	9	100,0
596485	Polnička	809	Kraj Vysočina	15	15	100,0
569313	Prosíčka	143	Kraj Vysočina	7	7	100,0
591441	Přešovice	141	Kraj Vysočina	7	7	100,0
591521	Račice	81	Kraj Vysočina	7	7	100,0
588059	Račín	128	Kraj Vysočina	13	13	100,0
596523	Radešín	120	Kraj Vysočina	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
596531	Radešínská Svatka	610	Kraj Vysočina	11	11	100,0
549924	Radkov	175	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587761	Radkov	247	Kraj Vysočina	7	7	100,0
550493	Radkovice u Budče	145	Kraj Vysočina	7	7	100,0
596540	Radňoves	97	Kraj Vysočina	9	9	100,0
591556	Radonín	77	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587176	Rančířov	405	Kraj Vysočina	7	7	100,0
596604	Rousměrov	117	Kraj Vysočina	7	7	100,0
596671	Rudolec	199	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587826	Rybné	126	Kraj Vysočina	7	7	100,0
569429	Sázavka	324	Kraj Vysočina	9	9	100,0
587877	Sedlatice	63	Kraj Vysočina	7	7	100,0
569461	Skryje	181	Kraj Vysočina	7	7	100,0
545180	Slavíkovice	200	Kraj Vysočina	7	6	116,7
548499	Sloupno	42	Kraj Vysočina	7	7	100,0
550299	Smrčná	379	Kraj Vysočina	7	7	100,0
561452	Stojčín	128	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587991	Svojkovice	51	Kraj Vysočina	5	5	100,0
598771	Syrov	52	Kraj Vysočina	7	7	100,0
591807	Šebkovice	474	Kraj Vysočina	11	11	100,0
596876	Škrdlovice	665	Kraj Vysočina	15	15	100,0
569585	Šlapanov	806	Kraj Vysočina	11	11	100,0
548936	Těmice	413	Kraj Vysočina	9	9	100,0
548537	Úhořilka	49	Kraj Vysočina	7	7	100,0
548987	Útěchovice	69	Kraj Vysočina	7	7	100,0
537730	Útěchovičky	73	Kraj Vysočina	7	7	100,0
588091	Vanůvek	38	Kraj Vysočina	7	7	100,0
597031	Věstín	158	Kraj Vysočina	9	9	100,0
588130	Věžnice	146	Kraj Vysočina	7	7	100,0
569739	Vlkanov	49	Kraj Vysočina	7	7	100,0
549126	Vojslavice	98	Kraj Vysočina	7	7	100,0
587231	Zadní Vydří	49	Kraj Vysočina	7	7	100,0
588229	Zbinohy	92	Kraj Vysočina	7	7	100,0
598666	Zlátenka	47	Kraj Vysočina	7	7	100,0
548626	Zvěstovice	77	Kraj Vysočina	7	7	100,0
588261	Zvolenovice	87	Kraj Vysočina	7	7	100,0
530662	Ždírec	141	Kraj Vysočina	7	5	140,0
569828	Babice	195	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
576085	Bačetín	403	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
569861	Benátky	124	Královéhradecký kraj	5	5	100,0
579076	Bílé Poličany	161	Královéhradecký	9	8	112,5

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
			kraj			
548979	Borek	105	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573906	Borová	202	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
576140	Borovnice	377	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
576166	Bystré	259	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
572781	Cerekvice nad Bystřicí	788	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
576221	Čestice	567	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
572829	Dětenice	724	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
549118	Dílce	54	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
569941	Divec	234	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
569968	Dobřenice	579	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
579149	Dolní Dvůr	262	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
579165	Dolní Lánov	770	Královéhradecký kraj	11	11	100,0
579181	Doubravice	372	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
579190	Dubeneč	687	Královéhradecký kraj	11	11	100,0
579211	Hajnice	992	Královéhradecký kraj	15	15	100,0
570044	Hořiněves	705	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
579301	Hřibojedy	219	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
570087	Humburky	405	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
549355	Cholenice	229	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
579327	Choustníkovo Hradiště	570	Královéhradecký kraj	15	15	100,0
576328	Janov	113	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
549151	Jinolice	187	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
549312	Kacákova Lhota	164	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
570168	Klamoš	394	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
579394	Kocbeře	510	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
548928	Kostelec	37	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
570206	Kratonohy	572	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
548685	Krchleby	85	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
570249	Libčany	874	Královéhradecký kraj	9	9	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
			kraj			
576476	Lípa nad Orlicí	539	Královéhradecký kraj	11	11	100,0
546470	Litíč	164	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
570311	Lochenice	596	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
576506	Lupenice	282	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573213	Mlázovice	558	Královéhradecký kraj	11	11	100,0
548065	Obědovice	288	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
548910	Ohaveč	87	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
573281	Ostružno	98	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573299	Pecka	1286	Královéhradecký kraj	15	15	100,0
548871	Petrovičky	45	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
576654	Podbřezí	552	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
574368	Přibyslav	197	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573531	Puchlovice	121	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573191	Sadová	319	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
572144	Sekeřice	114	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
570851	Sloupno	518	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
570958	Stračov	306	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
579696	Strážné	215	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
573540	Střevač	280	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
548154	Světí	321	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
547654	Šestajovice	181	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
572756	Tetín	152	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
579751	Trotina	87	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573663	Údrnice	280	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
574571	Velké Petrovice	408	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
574589	Velký Třebešov	332	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
579793	Velký Vřeštov	228	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
547743	Verněřovice	318	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573752	Vitiněves	343	Královéhradecký kraj	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
			kraj			
573761	Volanice	221	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
548707	Vrbice	150	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
548057	Vrchovnice	61	Královéhradecký kraj	5	5	100,0
573795	Vršce	221	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
576930	Zdelov	250	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
548847	Zdobín	117	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
574694	Žďárky	559	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
573825	Železnice	1270	Královéhradecký kraj	15	15	100,0
574708	Žernov	260	Královéhradecký kraj	9	9	100,0
573850	Žlunice	242	Královéhradecký kraj	7	7	100,0
577049	Bystrá nad Jizerou	116	Liberecký kraj	5	5	100,0
577057	Čistá u Horek	585	Liberecký kraj	7	6	116,7
561584	Holany	518	Liberecký kraj	9	9	100,0
564206	Lázně Libverda	427	Liberecký kraj	9	8	112,5
577316	Mírová pod Kozákovem	1725	Liberecký kraj	15	15	100,0
564303	Pěnčín	672	Liberecký kraj	9	9	100,0
563757	Plavy	1043	Liberecký kraj	11	11	100,0
561991	Prysk	444	Liberecký kraj	9	9	100,0
577421	Příkrý	246	Liberecký kraj	9	9	100,0
544582	Radimovice	296	Liberecký kraj	7	7	100,0
553638	Tachov	219	Liberecký kraj	7	7	100,0
577596	Tatobity	558	Liberecký kraj	15	11	136,4
562203	Velký Valtinov	191	Liberecký kraj	7	7	100,0
577685	Vyskeř	405	Liberecký kraj	9	9	100,0
577693	Vysoké nad Jizerou	1295	Liberecký kraj	15	15	100,0
512974	Bělá	665	Moravskoslezský kraj	11	11	100,0
597198	Bílčice	229	Moravskoslezský kraj	7	7	100,0
546950	Nová Pláň	55	Moravskoslezský kraj	7	7	100,0
512893	Nové Lublice	216	Moravskoslezský kraj	15	15	100,0
597791	Ryžoviště	593	Moravskoslezský kraj	9	9	100,0
552640	Řeka	524	Moravskoslezský kraj	9	9	100,0
568406	Slatina	770	Moravskoslezský kraj	9	9	100,0
512869	Strahovice	886	Moravskoslezský kraj	15	15	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
597945	Václavov u Bruntálu	444	Moravskoslezský kraj	7	7	100,0
551694	Velká Štáhle	338	Moravskoslezský kraj	9	9	100,0
568163	Žermanice	331	Moravskoslezský kraj	7	7	100,0
589489	Dřevnovice	466	Olomoucký kraj	7	7	100,0
569267	Hlinsko	219	Olomoucký kraj	9	9	100,0
552020	Hlušovice	858	Olomoucký kraj	9	9	100,0
589535	Hrdibořice	208	Olomoucký kraj	9	9	100,0
536113	Hynčina	197	Olomoucký kraj	7	7	100,0
553212	Janoušov	43	Olomoucký kraj	7	7	100,0
536571	Kamenná	517	Olomoucký kraj	9	9	100,0
569283	Kladníky	149	Olomoucký kraj	7	7	100,0
547123	Komárov	169	Olomoucký kraj	9	8	112,5
514497	Lhota	322	Olomoucký kraj	7	7	100,0
514802	Líšná	246	Olomoucký kraj	7	7	100,0
552038	Loučka	207	Olomoucký kraj	7	7	100,0
547093	Mutkov	52	Olomoucký kraj	7	7	100,0
552381	Nová Hradečná	803	Olomoucký kraj	9	9	100,0
589799	Obědkovice	280	Olomoucký kraj	7	7	100,0
557196	Pavlovice u Kojetína	263	Olomoucký kraj	9	9	100,0
517887	Stará Ves	618	Olomoucký kraj	9	9	100,0
570281	Stavenice	138	Olomoucký kraj	7	7	100,0
590100	Tištín	496	Olomoucký kraj	9	9	100,0
552364	Ústín	443	Olomoucký kraj	9	9	100,0
547514	Zábeštní Lhota	168	Olomoucký kraj	5	5	100,0
590240	Želeč	543	Olomoucký kraj	15	15	100,0
574309	Bezděčí u Trnávky	210	Pardubický kraj	7	7	100,0
573949	Biskupice	70	Pardubický kraj	7	7	100,0
577821	Bohuňovice	103	Pardubický kraj	7	7	100,0
548006	Bošín	95	Pardubický kraj	7	7	100,0
579963	Bučina	253	Pardubický kraj	7	6	116,7
571270	Čankovice	319	Pardubický kraj	8	8	100,0
574856	Čeperka	1091	Pardubický kraj	15	15	100,0
572357	Desná	337	Pardubický kraj	9	9	100,0
505030	Dolní Bezděkov	185	Pardubický kraj	7	7	100,0
574929	Dolní Ředice	919	Pardubický kraj	7	7	100,0
572284	Hartinkov	50	Pardubický kraj	7	7	100,0
578037	Hartmanice	290	Pardubický kraj	9	9	100,0
574961	Hlavečnick	283	Pardubický kraj	9	7	128,6
575011	Horní Ředice	1043	Pardubický kraj	15	15	100,0
572365	Horní Újezd	423	Pardubický kraj	9	9	100,0
571482	Hošťalovice	136	Pardubický kraj	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
575046	Hrobice	212	Pardubický kraj	5	5	100,0
578118	Chotovice	127	Pardubický kraj	9	9	100,0
578134	Janov	989	Pardubický kraj	9	9	100,0
578142	Janůvky	50	Pardubický kraj	7	7	100,0
578185	Jedlová	1034	Pardubický kraj	15	15	100,0
575127	Jedousov	168	Pardubický kraj	7	7	100,0
575135	Jeníkovice	246	Pardubický kraj	7	7	100,0
572748	Karle	396	Pardubický kraj	9	9	100,0
575151	Kasalice	193	Pardubický kraj	5	5	100,0
573515	Kunětice	318	Pardubický kraj	6	6	100,0
578291	Květná	409	Pardubický kraj	9	9	100,0
575313	Lipoltice	423	Pardubický kraj	7	7	100,0
575381	Mokošín	175	Pardubický kraj	7	7	100,0
571873	Morašice	701	Pardubický kraj	15	15	100,0
572870	Němčice	606	Pardubický kraj	9	9	100,0
575445	Ostřetín	939	Pardubický kraj	15	15	100,0
580741	Oucmanice	232	Pardubický kraj	7	7	100,0
580775	Písečná	546	Pardubický kraj	10	10	100,0
580805	Podlesí	286	Pardubický kraj	7	7	100,0
578649	Pustá Rybná	157	Pardubický kraj	7	7	100,0
580830	Pustina	60	Pardubický kraj	8	8	100,0
580881	Řetůvka	272	Pardubický kraj	7	7	100,0
572233	Řídký	67	Pardubický kraj	7	7	100,0
574392	Sázava	564	Pardubický kraj	9	9	100,0
573027	Sovolusky	133	Pardubický kraj	7	7	100,0
575682	Srch	1588	Pardubický kraj	9	9	100,0
580970	Sruby	583	Pardubický kraj	9	9	100,0
575763	Strašov	330	Pardubický kraj	7	7	100,0
572403	Trojovice	189	Pardubický kraj	7	7	100,0
572888	Újezd u Sezemic	179	Pardubický kraj	9	9	100,0
578916	Újezdec	100	Pardubický kraj	7	7	100,0
575925	Valy	486	Pardubický kraj	7	7	100,0
575968	Veselí	365	Pardubický kraj	9	9	100,0
581127	Vlčkov	102	Pardubický kraj	7	7	100,0
581151	Vraclav	761	Pardubický kraj	15	15	100,0
578975	Vranová Lhota	449	Pardubický kraj	9	9	100,0
578991	Vysoká	32	Pardubický kraj	7	7	100,0
581224	Zámorsk	731	Pardubický kraj	15	15	100,0
555801	Bezděkov	927	Plzeňský kraj	15	15	100,0
578088	Biřkov	130	Plzeňský kraj	7	6	116,7
566471	Bohy	131	Plzeňský kraj	7	7	100,0
540463	Bolkov	54	Plzeňský kraj	9	9	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
559733	Březina	352	Plzeňský kraj	7	7	100,0
559741	Bujesily	58	Plzeňský kraj	7	7	100,0
530085	Bukovník	71	Plzeňský kraj	7	7	100,0
559750	Bušovice	585	Plzeňský kraj	9	9	100,0
566080	Čečovice	106	Plzeňský kraj	6	6	100,0
553514	Čermná	245	Plzeňský kraj	9	9	100,0
530328	Čerňovice	200	Plzeňský kraj	7	7	100,0
542172	Červené Poříčí	229	Plzeňský kraj	7	7	100,0
540927	Čilá	16	Plzeňský kraj	5	5	100,0
578568	Čmelíny	127	Plzeňský kraj	5	5	100,0
557668	Dnešice	821	Plzeňský kraj	15	15	100,0
557684	Dolní Lukavice	922	Plzeňský kraj	9	9	100,0
578517	Domoraz	52	Plzeňský kraj	7	7	100,0
566683	Dražovice	158	Plzeňský kraj	7	7	100,0
558834	Druztová	767	Plzeňský kraj	9	9	100,0
541796	Hejná	163	Plzeňský kraj	7	7	100,0
566641	Hlohovčice	169	Plzeňský kraj	7	7	100,0
542083	Hnačov	92	Plzeňský kraj	9	9	100,0
566730	Holovousy	61	Plzeňský kraj	7	7	100,0
566179	Hradiště	171	Plzeňský kraj	7	7	100,0
566331	Hvoždany	35	Plzeňský kraj	6	6	100,0
556335	Chanovice	726	Plzeňský kraj	15	15	100,0
556343	Chlistov	129	Plzeňský kraj	7	7	100,0
557773	Chlum	243	Plzeňský kraj	5	5	100,0
540307	Chlumy	198	Plzeňský kraj	7	7	100,0
553727	Chocomyšl	113	Plzeňský kraj	7	7	100,0
541141	Chomle	65	Plzeňský kraj	7	7	100,0
541753	Ježovy	230	Plzeňský kraj	7	7	100,0
566811	Kamenec	64	Plzeňský kraj	7	7	100,0
553778	Kaničky	27	Plzeňský kraj	7	7	100,0
538183	Kbelany	100	Plzeňský kraj	7	7	100,0
559920	Kladruby	161	Plzeňský kraj	9	9	100,0
556505	Křenice	210	Plzeňský kraj	7	7	100,0
553832	Křenovy	144	Plzeňský kraj	7	7	100,0
559946	Lhotka u Radnic	62	Plzeňský kraj	7	7	100,0
578070	Lomec	136	Plzeňský kraj	9	9	100,0
566446	Loza	252	Plzeňský kraj	5	5	100,0
558028	Lužany	652	Plzeňský kraj	9	9	100,0
558044	Merklín	1188	Plzeňský kraj	15	15	100,0
530140	Milínov	202	Plzeňský kraj	6	6	100,0
542059	Mlýnské Struhadlo	52	Plzeňský kraj	5	5	100,0
599174	Močerady	63	Plzeňský kraj	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
542148	Modrava	73	Plzeňský kraj	7	7	100,0
558079	Mohelnice	61	Plzeňský kraj	7	7	100,0
540641	Mokrouše	262	Plzeňský kraj	7	7	100,0
541745	Myslovice	130	Plzeňský kraj	7	7	100,0
566837	Němčovice	173	Plzeňský kraj	7	7	100,0
542296	Nezdice	216	Plzeňský kraj	7	7	100,0
540269	Nová Ves	290	Plzeňský kraj	7	7	100,0
541915	Obytce	200	Plzeňský kraj	7	7	100,0
566888	Olbramov	54	Plzeňský kraj	7	7	100,0
559326	Ostrov u Bezdrůžic	210	Plzeňský kraj	9	9	100,0
578061	Ostřetice	74	Plzeňský kraj	9	9	100,0
540293	Otěšice	140	Plzeňský kraj	7	7	100,0
554081	Pasečnice	207	Plzeňský kraj	9	9	100,0
566373	Pelechy	76	Plzeňský kraj	7	7	100,0
560081	Podmokly	253	Plzeňský kraj	9	9	100,0
553565	Polánka	47	Plzeňský kraj	7	7	100,0
541486	Prostiboř	133	Plzeňský kraj	5	5	100,0
560111	Přívětice	207	Plzeňský kraj	7	7	100,0
559423	Rochlov	283	Plzeňský kraj	7	7	100,0
558290	Roupov	250	Plzeňský kraj	9	9	100,0
566748	Slatina	64	Plzeňský kraj	6	6	100,0
540722	Smědčice	275	Plzeňský kraj	7	7	100,0
557129	Strašín	322	Plzeňský kraj	7	7	100,0
557137	Strážov	1413	Plzeňský kraj	15	15	100,0
553603	Studená	36	Plzeňský kraj	7	7	100,0
561231	Sulislav	213	Plzeňský kraj	7	7	100,0
557081	Sytno	336	Plzeňský kraj	7	7	100,0
578983	Tatiná	248	Plzeňský kraj	7	7	100,0
561291	Trpísty	237	Plzeňský kraj	7	7	100,0
553522	Tužice	90	Plzeňský kraj	7	7	100,0
558460	Tymákov	969	Plzeňský kraj	15	15	100,0
578321	Újezd u Plánice	109	Plzeňský kraj	7	7	100,0
554391	Únějovice	112	Plzeňský kraj	7	7	100,0
554448	Všepadly	44	Plzeňský kraj	8	8	100,0
554456	Všeruby	779	Plzeňský kraj	15	15	100,0
566969	Výrov	451	Plzeňský kraj	9	9	100,0
541664	Záchlumí	391	Plzeňský kraj	9	9	100,0
540137	Životice	41	Plzeňský kraj	7	7	100,0
534421	Bavoryně	309	Středočeský kraj	9	9	100,0
565423	Bdín	67	Středočeský kraj	7	7	100,0
533181	Bečváry	1011	Středočeský kraj	11	11	100,0
565750	Bílá Hlína	113	Středočeský kraj	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
532100	Blevice	290	Středočeský kraj	7	7	100,0
535508	Boreč	245	Středočeský kraj	9	9	100,0
532096	Borovnice	78	Středočeský kraj	7	7	100,0
564869	Březí	523	Středočeský kraj	7	7	100,0
535583	Březno	992	Středočeský kraj	15	15	100,0
534731	Cítov	1243	Středočeský kraj	15	15	100,0
570991	Ctiměřice	140	Středočeský kraj	5	5	100,0
529524	Čejkovice	33	Středočeský kraj	5	5	100,0
540072	Čenkov	383	Středočeský kraj	7	7	100,0
599671	Čilec	241	Středočeský kraj	6	5	120,0
570818	Dalovice	252	Středočeský kraj	7	7	100,0
539163	Davle	1660	Středočeský kraj	11	11	100,0
529559	Dobrovítov	111	Středočeský kraj	9	9	100,0
533289	Dobřichov	765	Středočeský kraj	9	9	100,0
537101	Dobšice	235	Středočeský kraj	7	7	100,0
535702	Dolní Bousov	2670	Středočeský kraj	15	15	100,0
540129	Dolní Hbity	870	Středočeský kraj	15	15	100,0
535711	Dolní Krupá	250	Středočeský kraj	7	7	100,0
513181	Dománovice	115	Středočeský kraj	7	7	100,0
512991	Drnek	169	Středočeský kraj	7	7	100,0
538191	Dřevčice	769	Středočeský kraj	9	9	100,0
598381	Dubeneč	361	Středočeský kraj	7	7	100,0
599450	Grunta	87	Středočeský kraj	7	7	100,0
539228	Holubice	1844	Středočeský kraj	9	9	100,0
564257	Horčápsko	93	Středočeský kraj	5	5	100,0
531430	Horka I	389	Středočeský kraj	7	7	100,0
535818	Horky nad Jizerou	540	Středočeský kraj	7	7	100,0
531481	Horušice	181	Středočeský kraj	7	7	100,0
537152	Hořátev	786	Středočeský kraj	9	9	100,0
531499	Hostín	307	Středočeský kraj	7	7	100,0
538230	Hovorčovice	2369	Středočeský kraj	9	9	100,0
532932	Hradiště	28	Středočeský kraj	7	7	100,0
535869	Hrdlořezy	742	Středočeský kraj	9	9	100,0
538248	Hrusice	799	Středočeský kraj	8	8	100,0
531219	Hředle	392	Středočeský kraj	7	7	100,0
565334	Hvozd	170	Středočeský kraj	7	7	100,0
531235	Hvozdec	255	Středočeský kraj	7	7	100,0
539261	Hvozdnice	485	Středočeský kraj	9	9	100,0
532886	Chářovice	206	Středočeský kraj	7	7	100,0
532045	Chlístov	343	Středočeský kraj	7	7	100,0
534455	Chlustina	230	Středočeský kraj	5	5	100,0
533670	Chrusterice	936	Středočeský kraj	11	11	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
565270	Janov	127	Středočeský kraj	5	5	100,0
539368	Kamenný Přívoz	1388	Středočeský kraj	15	15	100,0
564974	Káraný	769	Středočeský kraj	7	7	100,0
532461	Klobuky	1021	Středočeský kraj	9	9	100,0
533386	Klučov	1029	Středočeský kraj	15	15	100,0
571075	Kluky	72	Středočeský kraj	7	7	100,0
551481	Kněžičky	178	Středočeský kraj	7	7	100,0
531405	Kobylnice	196	Středočeský kraj	7	7	100,0
571172	Kobylnice	161	Středočeský kraj	9	9	100,0
532495	Koleč	592	Středočeský kraj	9	9	100,0
533408	Kořenice	623	Středočeský kraj	9	9	100,0
539392	Kosoř	914	Středočeský kraj	9	9	100,0
537349	Košík	357	Středočeský kraj	7	7	100,0
534072	Kotopeky	303	Středočeský kraj	5	5	100,0
533432	Kozojedy	869	Středočeský kraj	9	9	100,0
565385	Kozojedy	98	Středočeský kraj	5	5	100,0
565351	Krakov	143	Středočeský kraj	9	9	100,0
565369	Krakovec	81	Středočeský kraj	7	7	100,0
529958	Krhanice	1001	Středočeský kraj	9	9	100,0
534153	Krchleby	381	Středočeský kraj	7	7	100,0
599484	Krychnov	102	Středočeský kraj	5	5	100,0
540587	Křešín	119	Středočeský kraj	7	7	100,0
530000	Křivsoudov	434	Středočeský kraj	9	9	100,0
531375	Kublov	665	Středočeský kraj	9	9	100,0
533939	Lážovice	107	Středočeský kraj	5	5	100,0
532533	Ledce	461	Středočeský kraj	9	9	100,0
536211	Lhotky	142	Středočeský kraj	7	7	100,0
539422	Libeř	1383	Středočeský kraj	9	9	100,0
533483	Libodřice	295	Středočeský kraj	7	7	100,0
570770	Loukov	169	Středočeský kraj	7	7	100,0
530107	Louňovice pod Bláníkem	653	Středočeský kraj	15	15	100,0
513113	Malé Přítočno	241	Středočeský kraj	7	7	100,0
534188	Malešov	1032	Středočeský kraj	15	15	100,0
538485	Mirošovice	1322	Středočeský kraj	9	9	100,0
530204	Mrač	802	Středočeský kraj	11	11	100,0
538515	Mratín	1317	Středočeský kraj	7	7	100,0
533602	Nenačovice	263	Středočeský kraj	5	5	100,0
540897	Nové Dvory	259	Středočeský kraj	7	7	100,0
538566	Nový Vestec	433	Středočeský kraj	7	7	100,0
564907	Nupaky	1677	Středočeský kraj	9	9	100,0
599662	Oseček	156	Středočeský kraj	7	7	100,0
534111	Otmíče	185	Středočeský kraj	5	5	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
542211	Panoší Újezd	288	Středočeský kraj	7	7	100,0
598241	Pětikozly	77	Středočeský kraj	5	5	100,0
536431	Petkovy	305	Středočeský kraj	7	6	116,7
534323	Petrovice II	109	Středočeský kraj	7	7	100,0
564125	Plchov	185	Středočeský kraj	7	7	100,0
532754	Podlešín	332	Středočeský kraj	7	6	116,7
598577	Přerubence	72	Středočeský kraj	7	7	100,0
533611	Příšimasy	808	Středočeský kraj	9	9	100,0
565652	Rabakov	54	Středočeský kraj	9	9	100,0
538701	Radonice	953	Středočeský kraj	15	15	100,0
530549	Rataje	171	Středočeský kraj	7	7	100,0
532550	Ratměřice	292	Středočeský kraj	7	7	100,0
538710	Řehenice	427	Středočeský kraj	7	7	100,0
536580	Řepov	716	Středočeský kraj	15	15	100,0
532941	Řimovice	222	Středočeský kraj	5	5	100,0
598283	Sedlec	344	Středočeský kraj	7	7	100,0
538787	Sluštice	461	Středočeský kraj	7	7	100,0
531758	Srbsko	533	Středočeský kraj	9	9	100,0
541338	Stará Huť	1348	Středočeský kraj	15	15	100,0
534889	Starý Vestec	164	Středočeský kraj	9	9	100,0
599441	Stradonice	129	Středočeský kraj	7	7	100,0
599361	Strojetice	122	Středočeský kraj	7	7	100,0
530689	Struhařov	861	Středočeský kraj	11	11	100,0
551457	Studeněves	485	Středočeský kraj	7	7	100,0
599433	Svárov	584	Středočeský kraj	7	7	100,0
531791	Svatá	496	Středočeský kraj	9	9	100,0
571342	Svrkyně	298	Středočeský kraj	7	7	100,0
598496	Šípy	163	Středočeský kraj	7	7	100,0
565326	Švihov	52	Středočeský kraj	7	7	100,0
534463	Točnick	235	Středočeský kraj	7	7	100,0
532304	Třebešice	90	Středočeský kraj	7	7	100,0
532959	Třebichovice	582	Středočeský kraj	7	7	100,0
532975	Třebusice	503	Středočeský kraj	7	7	100,0
538965	Veleň	1287	Středočeský kraj	9	9	100,0
513539	Velká Lečice	156	Středočeský kraj	7	7	100,0
533874	Vlkančice	190	Středočeský kraj	9	9	100,0
532266	Všechlapy	104	Středočeský kraj	7	7	100,0
535320	Všetaty	2270	Středočeský kraj	15	15	100,0
571415	Xaverov	59	Středočeský kraj	5	5	100,0
571598	Zájezd	120	Středočeský kraj	7	7	100,0
513202	Zalešany	98	Středočeský kraj	5	5	100,0
535354	Zálezlice	405	Středočeský kraj	7	7	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
532002	Záluží	519	Středočeský kraj	7	7	100,0
564320	Zbenice	126	Středočeský kraj	7	7	100,0
539066	Zeleneč	3173	Středočeský kraj	11	11	100,0
571423	Zichovec	136	Středočeský kraj	9	9	100,0
539091	Zvánovice	515	Středočeský kraj	11	11	100,0
534862	Zvěřínek	277	Středočeský kraj	7	7	100,0
599425	Želenice	191	Středočeský kraj	7	7	100,0
562980	Bílence	239	Ústecký kraj	9	9	100,0
546755	Brzánky	85	Ústecký kraj	7	7	100,0
564699	Černiv	156	Ústecký kraj	7	7	100,0
553646	Dolánky nad Ohří	279	Ústecký kraj	7	7	100,0
564818	Dušníky	418	Ústecký kraj	7	7	100,0
564834	Evaň	273	Ústecký kraj	9	9	100,0
563081	Chbany	608	Ústecký kraj	9	9	100,0
564940	Chotěšov	469	Ústecký kraj	9	9	100,0
546429	Chraberce	123	Ústecký kraj	7	7	100,0
565024	Klapý	473	Ústecký kraj	9	9	100,0
563315	Kryštofovy Hamry	120	Ústecký kraj	9	9	100,0
565105	Levín	135	Ústecký kraj	5	5	100,0
565172	Libotenice	434	Ústecký kraj	9	9	100,0
542521	Michalovice	152	Ústecký kraj	6	6	100,0
565296	Mlékojedy	212	Ústecký kraj	7	7	100,0
542636	Nová Ves	118	Ústecký kraj	5	5	100,0
565474	Přestavky	276	Ústecký kraj	7	7	100,0
546828	Staňkovice	43	Ústecký kraj	7	7	100,0
565741	Travčice	619	Ústecký kraj	9	9	100,0
565792	Třebušín	555	Ústecký kraj	9	9	100,0
565890	Vrbice	526	Ústecký kraj	9	9	100,0
563480	Všestudy	186	Ústecký kraj	7	7	100,0
530565	Želkovice	87	Ústecký kraj	9	9	100,0
565954	Židovice	393	Ústecký kraj	9	9	100,0
585238	Haluzice	83	Zlínský kraj	7	7	100,0
588474	Horní Lapač	273	Zlínský kraj	7	7	100,0
585271	Hřivínův Újezd	549	Zlínský kraj	11	11	100,0
588555	Jankovice	377	Zlínský kraj	9	9	100,0
587354	Karolín	252	Zlínský kraj	7	7	100,0
592251	Kelníky	147	Zlínský kraj	7	7	100,0
573434	Lhota	859	Zlínský kraj	7	7	100,0
549550	Lhotsko	276	Zlínský kraj	5	5	100,0
549622	Lípa	847	Zlínský kraj	9	9	100,0
544396	Liptál	1493	Zlínský kraj	15	15	100,0
588695	Litenčice	487	Zlínský kraj	9	9	100,0

ZUJ	NÁZEV OBCE	POČET OBYVATEL	KRAJ	MANDATY	POČET KANDIDÁTŮ	Podíl v %
544418	Loučka	787	Zlínský kraj	11	11	100,0
585483	Lutonina	416	Zlínský kraj	9	9	100,0
585491	Machová	643	Zlínský kraj	13	13	100,0
544507	Mikulůvka	778	Zlínský kraj	11	11	100,0
588750	Míškovice	615	Zlínský kraj	7	7	100,0
588822	Osíčko	453	Zlínský kraj	9	9	100,0
588954	Roštín	696	Zlínský kraj	15	15	100,0
588962	Rusava	579	Zlínský kraj	15	15	100,0
592609	Starý Hrozenkov	891	Zlínský kraj	15	15	100,0
589055	Sulimov	152	Zlínský kraj	7	7	100,0
589080	Troubky-Zdislavice	473	Zlínský kraj	11	11	100,0
589098	Třebětice	279	Zlínský kraj	9	9	100,0
592757	Újezdec	255	Zlínský kraj	7	7	100,0
542393	Vrbka	196	Zlínský kraj	7	6	116,7
589225	Žalkovice	593	Zlínský kraj	15	15	100,0

Zdroj: Neupravená vstupní data, doplněná o počet obyvatel a kraj.

Příloha č. 2 – Seznam obcí bez reálné soutěže volebních subjektů 2018 (kritérium: stejný a menší počet kandidátů jako je počet dostupných mandátů).

OBEC	NAZEV OBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
530662	Ždírec	5	0	0	Kraj Vysočina
532258	Litichovice	7	0	0	Středočeský kraj
536474	Němčice	5	0	0	Jihočeský kraj
566837	Němčovice	7	0	0	Plzeňský kraj
571075	Kluky	7	0	0	Středočeský kraj
571318	Roblín	7	0	0	Středočeský kraj
581526	Dlouhá Lhota	7	0	0	Jihomoravský kraj
581950	Lipovec	15	0	0	Jihomoravský kraj
593044	Hodějice	9	0	0	Jihomoravský kraj
599999	Trojanovice	11	0	0	Moravskoslezský kraj
549169	Kbelnice	7	1	700,0	Královéhradecký kraj
557722	Horšice	7	1	700,0	Plzeňský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
549886	Střítež	5	1	500,0	Kraj Vysočina
531774	Kadlín	7	2	350,0	Středočeský kraj
578959	Víska u Jevíčka	7	2	350,0	Pardubický kraj
577596	Tatobity	15	6	250,0	Liberecký kraj
566845	Skomelno	7	3	233,3	Plzeňský kraj
540463	Bolkov	9	7	128,6	Plzeňský kraj
551988	Záboří	9	7	128,6	Jihočeský kraj
565181	Děkov	5	4	125,0	Středočeský kraj
593699	Zbýšov	11	9	122,2	Jihomoravský kraj
513695	Horní Smržov	7	6	116,7	Jihomoravský kraj
549282	Butoves	7	6	116,7	Královéhradecký kraj
568996	Leškovice	7	6	116,7	Kraj Vysočina
589951	Raková u Konice	7	6	116,7	Olomoucký kraj
598461	Kňovice	7	6	116,7	Středočeský kraj
538558	Nová Ves	9	8	112,5	Středočeský kraj
529524	Čejkovice	5	5	100,0	Středočeský kraj
531383	Schořov	5	5	100,0	Středočeský kraj
531391	Sudějov	5	5	100,0	Středočeský kraj
533602	Nenačovice	5	5	100,0	Středočeský kraj
533939	Lážovice	5	5	100,0	Středočeský kraj
536628	Hlupín	5	5	100,0	Jihočeský kraj
536792	Přední Zborovice	5	5	100,0	Jihočeský kraj
537195	Zábrdí	5	5	100,0	Jihočeský kraj
537951	Vlkov pod Oškobrhem	5	5	100,0	Středočeský kraj
538906	Milíkov	5	5	100,0	Karlovarský kraj
540927	Čilá	5	5	100,0	Plzeňský kraj
541451	Třebosko	5	5	100,0	Středočeský kraj
542059	Mlýnské Struhadlo	5	5	100,0	Plzeňský kraj
542504	Třeboc	5	5	100,0	Středočeský kraj
544965	Radošovice	5	5	100,0	Jihočeský kraj
547972	Hrádek	5	5	100,0	Pardubický kraj
548057	Vrchovnice	5	5	100,0	Královéhradecký kraj
548197	Nejepín	5	5	100,0	Kraj Vysočina
550256	Kašnice	5	5	100,0	Jihomoravský kraj
550477	Chotěbudice	5	5	100,0	Kraj Vysočina
553042	Mladecko	5	5	100,0	Moravskoslezský kraj
553883	Ústup	5	5	100,0	Jihomoravský kraj
557773	Chlum	5	5	100,0	Plzeňský kraj
560171	Budyně	5	5	100,0	Jihočeský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
561690	Hájek	5	5	100,0	Jihočeský kraj
561771	Vysoká Lhota	5	5	100,0	Kraj Vysočina
565105	Levín	5	5	100,0	Ústecký kraj
565385	Kozojedy	5	5	100,0	Středočeský kraj
565512	Václavy	5	5	100,0	Středočeský kraj
570991	Ctiměřice	5	5	100,0	Středočeský kraj
571334	Okoř	5	5	100,0	Středočeský kraj
572853	Pravy	5	5	100,0	Pardubický kraj
573019	Holotín	5	5	100,0	Pardubický kraj
573850	Žlunice	5	5	100,0	Královéhradecký kraj
577049	Bystrá nad Jizerou	5	5	100,0	Liberecký kraj
580678	Nasavrky	5	5	100,0	Pardubický kraj
581771	Kozárov	5	5	100,0	Jihomoravský kraj
582026	Makov	5	5	100,0	Jihomoravský kraj
583294	Lesní Hluboké	5	5	100,0	Jihomoravský kraj
586005	Závist	5	5	100,0	Jihomoravský kraj
590371	Brtnička	5	5	100,0	Kraj Vysočina
594385	Lubnice	5	5	100,0	Jihomoravský kraj
595675	Horní Radslavice	5	5	100,0	Kraj Vysočina
598241	Pětikozly	5	5	100,0	Středočeský kraj
599671	Čilec	5	5	100,0	Středočeský kraj
530140	Milínov	6	6	100,0	Plzeňský kraj
542521	Michalovice	6	6	100,0	Ústecký kraj
552127	Bradáčov	6	6	100,0	Jihočeský kraj
575470	Poběžovice u Přelouče	6	6	100,0	Pardubický kraj
581844	Kunčina Ves	6	6	100,0	Jihomoravský kraj
588105	Vápovice	6	6	100,0	Kraj Vysočina
595152	Zálesí	6	6	100,0	Jihomoravský kraj
504301	Dřenice	7	7	100,0	Pardubický kraj
504955	Dvakačovice	7	7	100,0	Pardubický kraj
505005	Bitovany	7	7	100,0	Pardubický kraj
505030	Dolní Bezděkov	7	7	100,0	Pardubický kraj
507652	Višňová	7	7	100,0	Jihočeský kraj
508683	Záblatí	7	7	100,0	Jihočeský kraj
511161	Vršovice	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
512991	Drnek	7	7	100,0	Středočeský kraj
513113	Malé Přítočno	7	7	100,0	Středočeský kraj
513181	Dománovice	7	7	100,0	Středočeský kraj
513393	Přistoupim	7	7	100,0	Středočeský kraj
514497	Lhota	7	7	100,0	Olomoucký kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
516911	Polom	7	7	100,0	Olomoucký kraj
517445	Radotín	7	7	100,0	Olomoucký kraj
529541	Český Šternberk	7	7	100,0	Středočeský kraj
529591	Sedlec	7	7	100,0	Středočeský kraj
529788	Chmelná	7	7	100,0	Středočeský kraj
529869	Důl	7	7	100,0	Kraj Vysočina
529877	Okrouhlá	7	7	100,0	Jihočeský kraj
529923	Žárovná	7	7	100,0	Jihočeský kraj
530239	Bílov	7	7	100,0	Plzeňský kraj
530514	Psáře	7	7	100,0	Středočeský kraj
530549	Rataje	7	7	100,0	Středočeský kraj
530778	Tichonice	7	7	100,0	Středočeský kraj
531049	Zvěstov	7	7	100,0	Středočeský kraj
531219	Hředle	7	7	100,0	Středočeský kraj
531260	Dolní Pohled'	7	7	100,0	Středočeský kraj
531430	Horka I	7	7	100,0	Středočeský kraj
531570	Dobřeň	7	7	100,0	Středočeský kraj
531987	Dolní Zimoř	7	7	100,0	Středočeský kraj
532045	Chlístov	7	7	100,0	Středočeský kraj
532088	Beřovice	7	7	100,0	Středočeský kraj
532380	Blažejovice	7	7	100,0	Středočeský kraj
532673	Olovnice	7	7	100,0	Středočeský kraj
532762	Pozdeň	7	7	100,0	Středočeský kraj
532886	Chářovice	7	7	100,0	Středočeský kraj
532932	Hradiště	7	7	100,0	Středočeský kraj
533033	Velké Přítočno	7	7	100,0	Středočeský kraj
533211	Břežany I	7	7	100,0	Středočeský kraj
533254	Černé Voděrady	7	7	100,0	Středočeský kraj
533335	Lhotka	7	7	100,0	Středočeský kraj
533360	Jestřabí Lhota	7	7	100,0	Středočeský kraj
533483	Libodřice	7	7	100,0	Středočeský kraj
533777	Tuchoraz	7	7	100,0	Středočeský kraj
533882	Volárna	7	7	100,0	Středočeský kraj
534153	Krchleby	7	7	100,0	Středočeský kraj
534269	Nesvačily	7	7	100,0	Středočeský kraj
534285	Podbrdy	7	7	100,0	Středočeský kraj
534552	Vlačice	7	7	100,0	Středočeský kraj
534641	Žáky	7	7	100,0	Středočeský kraj
534862	Zvěříněk	7	7	100,0	Středočeský kraj
535176	Planá	7	7	100,0	Jihočeský kraj
535389	Zlosyň	7	7	100,0	Středočeský kraj
535460	Hradce	7	7	100,0	Jihočeský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
535613	Hvozdec	7	7	100,0	Jihočeský kraj
535699	Petříkov	7	7	100,0	Jihočeský kraj
535753	Hůry	7	7	100,0	Jihočeský kraj
535796	Vráto	7	7	100,0	Jihočeský kraj
535818	Horky nad Jizerou	7	7	100,0	Středočeský kraj
536105	Horní Kněžeklady	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536121	Kosořice	7	7	100,0	Středočeský kraj
536211	Lhotky	7	7	100,0	Středočeský kraj
536229	Chlumec	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536245	Srnín	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536334	Němčice	7	7	100,0	Středočeský kraj
536351	Nepřevázka	7	7	100,0	Středočeský kraj
536377	Nová Telib	7	7	100,0	Středočeský kraj
536431	Petkovy	7	7	100,0	Středočeský kraj
536512	Truskovice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536679	Třešovice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536776	Slaník	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536831	Libětice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536857	Velké Všelisy	7	7	100,0	Středočeský kraj
536873	Zvotoky	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536946	Kalenice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
536954	Krejnice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
537110	Dvory	7	7	100,0	Středočeský kraj
537144	Dvory	7	7	100,0	Jihočeský kraj
537209	Žernovice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
537268	Jizbice	7	7	100,0	Středočeský kraj
537497	Milčice	7	7	100,0	Středočeský kraj
537535	Újezdec	7	7	100,0	Jihočeský kraj
537543	Pěčnov	7	7	100,0	Jihočeský kraj
537675	Pňov-Předhradí	7	7	100,0	Středočeský kraj
537730	Útěchovičky	7	7	100,0	Kraj Vysočina
537985	Všechlapy	7	7	100,0	Středočeský kraj
538035	Žehuň	7	7	100,0	Středočeský kraj
538515	Mratín	7	7	100,0	Středočeský kraj
538779	Sluhy	7	7	100,0	Středočeský kraj
539121	Černolice	7	7	100,0	Středočeský kraj
539295	Chrástany	7	7	100,0	Středočeský kraj
539473	Ovesné Kladruby	7	7	100,0	Karlovarský kraj
540102	Nezdřev	7	7	100,0	Plzeňský kraj
540137	Životice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
540269	Nová Ves	7	7	100,0	Plzeňský kraj
540293	Otěšice	7	7	100,0	Plzeňský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
540307	Chlumy	7	7	100,0	Plzeňský kraj
540625	Láz	7	7	100,0	Středočeský kraj
540722	Smědčice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
540943	Obory	7	7	100,0	Středočeský kraj
540960	Ohrazenice	7	7	100,0	Středočeský kraj
541061	Zvíkovec	7	7	100,0	Plzeňský kraj
541371	Suchdol	7	7	100,0	Středočeský kraj
541419	Štětkovice	7	7	100,0	Středočeský kraj
541435	Únehle	7	7	100,0	Plzeňský kraj
541613	Zalužany	7	7	100,0	Středočeský kraj
541753	Ježovy	7	7	100,0	Plzeňský kraj
541796	Hejná	7	7	100,0	Plzeňský kraj
541869	Javor	7	7	100,0	Plzeňský kraj
541915	Obytce	7	7	100,0	Plzeňský kraj
541923	Břežany	7	7	100,0	Plzeňský kraj
541940	Kroučová	7	7	100,0	Středočeský kraj
542172	Červené Poříčí	7	7	100,0	Plzeňský kraj
542342	Honětice	7	7	100,0	Zlínský kraj
542369	Senec	7	7	100,0	Středočeský kraj
542563	Velká Buková	7	7	100,0	Středočeský kraj
542598	Všetaty	7	7	100,0	Středočeský kraj
544817	Mladošovice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
545295	Skalička	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
546020	Budeč	7	7	100,0	Jihočeský kraj
546178	Úherce	7	7	100,0	Ústecký kraj
546194	Bačkov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
546216	Jitkov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
546372	Buková	7	7	100,0	Plzeňský kraj
546429	Chraberce	7	7	100,0	Ústecký kraj
546551	Újezd u Svatého Kříže	7	7	100,0	Plzeňský kraj
546755	Brzánky	7	7	100,0	Ústecký kraj
546828	Staňkovice	7	7	100,0	Ústecký kraj
546895	Brodec	7	7	100,0	Ústecký kraj
546933	Okřešice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
547093	Mutkov	7	7	100,0	Olomoucký kraj
547662	Cetoraz	7	7	100,0	Kraj Vysočina
547794	Hodonín	7	7	100,0	Pardubický kraj
547921	Trpík	7	7	100,0	Pardubický kraj
548154	Světlí	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
548189	Kouty	7	7	100,0	Kraj Vysočina
548243	Horní Paseka	7	7	100,0	Kraj Vysočina

OBC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
548308	Kyjov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
548405	Moraveč	7	7	100,0	Kraj Vysočina
548499	Sloupno	7	7	100,0	Kraj Vysočina
548596	Heřmanice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
548618	Kraborovice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
548685	Krchleby	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
548791	Chlístov	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
548812	Stanovice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
548847	Zdobín	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
548987	Útěchovice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
549118	Dílce	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
549126	Vojslavice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
549151	Jinolice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
549312	Kacákova Lhota	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
549436	Komárov	7	7	100,0	Zlínský kraj
549967	Hačky	7	7	100,0	Olomoucký kraj
550043	Zběšičky	7	7	100,0	Jihočeský kraj
550108	Kozlany	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
550493	Radkovice u Budče	7	7	100,0	Kraj Vysočina
550574	Šumavské Hoštice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
550591	Jíratice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
550698	Zálezly	7	7	100,0	Jihočeský kraj
551261	Kraselov	7	7	100,0	Jihočeský kraj
551457	Studeněves	7	7	100,0	Středočeský kraj
551546	Dubovice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
551589	Horní Rápotice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
551627	Předmíř	7	7	100,0	Jihočeský kraj
551937	Uzenice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
551996	Ludvíkov	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
552500	Pazderna	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
552755	Věžky	7	7	100,0	Olomoucký kraj
552836	Turovice	7	7	100,0	Olomoucký kraj
553255	Val	7	7	100,0	Jihočeský kraj
553310	Vlkov	7	7	100,0	Jihočeský kraj
553522	Tužice	7	7	100,0	Plzeňský kraj

OBECE	NAZEV OBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
553565	Polánka	7	7	100,0	Plzeňský kraj
553662	Horní Kamenice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
553727	Chocomyšl	7	7	100,0	Plzeňský kraj
553778	Kaničky	7	7	100,0	Plzeňský kraj
553832	Křenovy	7	7	100,0	Plzeňský kraj
553867	Loučim	7	7	100,0	Plzeňský kraj
554022	Neuměř	7	7	100,0	Plzeňský kraj
554189	Rybník	7	7	100,0	Plzeňský kraj
554316	Stráž	7	7	100,0	Plzeňský kraj
554391	Únějovice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
555169	Horní Blatná	7	7	100,0	Karlovarský kraj
556343	Chlistov	7	7	100,0	Plzeňský kraj
556947	Pila	7	7	100,0	Karlovarský kraj
557081	Sytno	7	7	100,0	Plzeňský kraj
557129	Strašín	7	7	100,0	Plzeňský kraj
557374	Velké Hydčice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
558079	Mohelnice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
558117	Netunice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
558494	Ves Touškov	7	7	100,0	Plzeňský kraj
558745	Česká Bříza	7	7	100,0	Plzeňský kraj
559032	Koryta	7	7	100,0	Plzeňský kraj
559253	Nadryby	7	7	100,0	Plzeňský kraj
559318	Obora	7	7	100,0	Plzeňský kraj
559733	Březina	7	7	100,0	Plzeňský kraj
559741	Bujesily	7	7	100,0	Plzeňský kraj
559903	Kařez	7	7	100,0	Plzeňský kraj
559954	Liblín	7	7	100,0	Plzeňský kraj
560227	Vejvanov	7	7	100,0	Plzeňský kraj
560308	Bublava	7	7	100,0	Karlovarský kraj
560529	Dolní Hrachovice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
560618	Rovná	7	7	100,0	Karlovarský kraj
560979	Kšice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
561070	Pístina	7	7	100,0	Jihočeský kraj
561088	Příbraz	7	7	100,0	Jihočeský kraj
561100	Lidmaň	7	7	100,0	Kraj Vysočina
561231	Sulislav	7	7	100,0	Plzeňský kraj
561266	Litohošť	7	7	100,0	Kraj Vysočina
561274	Rovná	7	7	100,0	Kraj Vysočina
561452	Stojčín	7	7	100,0	Kraj Vysočina
561461	Jankov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
561487	Střítež pod Křemešником	7	7	100,0	Kraj Vysočina

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
561576	Budkov	7	7	100,0	Jihočeský kraj
561762	Dobrá Voda u Pacova	7	7	100,0	Kraj Vysočina
561924	Dehtáře	7	7	100,0	Kraj Vysočina
562041	Lesná	7	7	100,0	Kraj Vysočina
562220	Volfartice	7	7	100,0	Liberecký kraj
562271	Temešvár	7	7	100,0	Jihočeský kraj
562416	Dobrohošť	7	7	100,0	Jihočeský kraj
562548	Bednárec	7	7	100,0	Jihočeský kraj
562670	Ponědraž	7	7	100,0	Jihočeský kraj
562688	Klec	7	7	100,0	Jihočeský kraj
562963	Jedlany	7	7	100,0	Jihočeský kraj
563153	Třebějice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
563234	Meziříčí	7	7	100,0	Jihočeský kraj
563307	Drhovice	7	7	100,0	Jihočeský kraj
563803	Skuhrov	7	7	100,0	Liberecký kraj
564150	Libochovičky	7	7	100,0	Středočeský kraj
564541	Zdislava	7	7	100,0	Liberecký kraj
564702	Masojedy	7	7	100,0	Středočeský kraj
564869	Březí	7	7	100,0	Středočeský kraj
564974	Káraný	7	7	100,0	Středočeský kraj
565326	Švihov	7	7	100,0	Středočeský kraj
565334	Hvozd	7	7	100,0	Středočeský kraj
565369	Krakovec	7	7	100,0	Středočeský kraj
565466	Milý	7	7	100,0	Středočeský kraj
565474	Přestavlky	7	7	100,0	Ústecký kraj
565598	Siřejovice	7	7	100,0	Ústecký kraj
565725	Veselice	7	7	100,0	Středočeský kraj
565733	Hrušov	7	7	100,0	Středočeský kraj
565881	Vražkov	7	7	100,0	Ústecký kraj
565903	Vrbičany	7	7	100,0	Ústecký kraj
565938	Žabovřesky nad Ohří	7	7	100,0	Ústecký kraj
566055	Vřeskovice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566144	Kanice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566179	Hradiště	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566331	Hvoždany	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566373	Pelechy	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566641	Hlohovčice	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566730	Holovousy	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566748	Slatina	7	7	100,0	Plzeňský kraj
566811	Kamenec	7	7	100,0	Plzeňský kraj
567931	Dolní Zálezly	7	7	100,0	Ústecký kraj
568465	Borek	7	7	100,0	Kraj Vysočina

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
568767	Chrtníč	7	7	100,0	Kraj Vysočina
569208	Olešenka	7	7	100,0	Kraj Vysočina
569291	Pohled	7	7	100,0	Kraj Vysočina
569461	Skryje	7	7	100,0	Kraj Vysočina
569828	Babice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
569836	Barchov	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
569941	Divec	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570052	Hrádek	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570117	Šléglov	7	7	100,0	Olomoucký kraj
570125	Chudeřice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570176	Kosice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570206	Kratonohy	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570273	Libřice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570532	Osice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570729	Radostov	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
570818	Dalovice	7	7	100,0	Středočeský kraj
570842	Vinec	7	7	100,0	Středočeský kraj
571199	Bratřínov	7	7	100,0	Středočeský kraj
571342	Svrkyně	7	7	100,0	Středočeský kraj
571482	Hošťalovice	7	7	100,0	Pardubický kraj
571644	Štíhlice	7	7	100,0	Středočeský kraj
571687	Klášteřínský Skalice	7	7	100,0	Středočeský kraj
572209	Řepníky	7	7	100,0	Pardubický kraj
572233	Řídký	7	7	100,0	Pardubický kraj
572284	Hartinkov	7	7	100,0	Pardubický kraj
572314	Střemošice	7	7	100,0	Pardubický kraj
572471	Vežvanovice	7	7	100,0	Pardubický kraj
572756	Tetín	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
573191	Sadová	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
573256	Šárovcová Lhota	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
573264	Osek	7	7	100,0	Královéhradecký kraj

OBC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
573388	Litoboř	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
573400	Loučky	7	7	100,0	Liberecký kraj
573531	Puchlovice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
573558	Boňkov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
573710	Kobylice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
573833	Žeretice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
573949	Biskupice	7	7	100,0	Pardubický kraj
574147	Jestřebí	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574180	Lhota pod Hoříčkami	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574236	Mezilečí	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574261	Nahořany	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574309	Bezděčí u Trnávky	7	7	100,0	Pardubický kraj
574368	Přibyslav	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574546	Kramolna	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574589	Velký Třebešov	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574660	Zaloňov	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574694	Žďárky	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
574791	Brloh	7	7	100,0	Pardubický kraj
574929	Dolní Ředice	7	7	100,0	Pardubický kraj
575062	Choteč	7	7	100,0	Pardubický kraj
575381	Mokošín	7	7	100,0	Pardubický kraj
575658	Slepotice	7	7	100,0	Pardubický kraj
575712	Staré Jesenčany	7	7	100,0	Pardubický kraj
575763	Strašov	7	7	100,0	Pardubický kraj
575879	Uhersko	7	7	100,0	Pardubický kraj
576042	Žáravice	7	7	100,0	Pardubický kraj
576506	Lupenice	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
576603	Orlické Záhoří	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
576743	Sedloňov	7	7	100,0	Královéhradecký kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
576930	Zdelov	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
576956	Žďár nad Orlicí	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
577821	Bohuňovice	7	7	100,0	Pardubický kraj
578053	Horky	7	7	100,0	Pardubický kraj
578088	Biřkov	7	7	100,0	Plzeňský kraj
578142	Janůvky	7	7	100,0	Pardubický kraj
578223	Nehodiv	7	7	100,0	Plzeňský kraj
578525	Frymburk	7	7	100,0	Plzeňský kraj
578762	Slatina	7	7	100,0	Pardubický kraj
578860	Študlov	7	7	100,0	Pardubický kraj
578916	Újezdec	7	7	100,0	Pardubický kraj
579394	Kocbeře	7	7	100,0	Královéhradecký kraj
579459	Ctiboř	7	7	100,0	Plzeňský kraj
580210	Džbánov	7	7	100,0	Pardubický kraj
580902	Seč	7	7	100,0	Pardubický kraj
581003	Sudislav nad Orlicí	7	7	100,0	Pardubický kraj
581089	Újezd u Chocně	7	7	100,0	Pardubický kraj
581127	Vlčkov	7	7	100,0	Pardubický kraj
581313	Bedřichov	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
581992	Lubě	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582042	Malá Roudka	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582077	Milonice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582204	Petrov	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582344	Skrchov	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582395	Sudice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582492	Štěchov	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582611	Vážany	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582689	Vranová	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
582930	Čučice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
583944	Šerkovice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
585173	Dolní Lhota	7	7	100,0	Zlínský kraj
586251	Kelčany	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
586854	Arnolec	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587036	Dobrouťov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587125	Hladov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587176	Rančířov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587192	Hostětice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587214	Olší	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587222	Hubenov	7	7	100,0	Kraj Vysočina

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
587231	Zadní Vydří	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587257	Zástřizly	7	7	100,0	Zlínský kraj
587303	Jindřichovice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587320	Kalhov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587354	Karolín	7	7	100,0	Zlínský kraj
587389	Knínice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587508	Měšín	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587524	Milíčov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587621	Opatov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587656	Panenská Rozsíčka	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587672	Panské Dubenky	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587818	Růžená	7	7	100,0	Kraj Vysočina
587826	Rybné	7	7	100,0	Kraj Vysočina
588083	Vanov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
588148	Věžnička	7	7	100,0	Kraj Vysočina
588253	Zhoř	7	7	100,0	Kraj Vysočina
588563	Jarohněvice	7	7	100,0	Zlínský kraj
588598	Komárno	7	7	100,0	Zlínský kraj
588806	Nítkovice	7	7	100,0	Zlínský kraj
589055	Sulimov	7	7	100,0	Zlínský kraj
589365	Čehovice	7	7	100,0	Olomoucký kraj
589390	Čelčice	7	7	100,0	Olomoucký kraj
589489	Dřevnovice	7	7	100,0	Olomoucký kraj
589497	Dzbel	7	7	100,0	Olomoucký kraj
590312	Biskupice-Pulkov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590363	Bransouze	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590495	Čikov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590614	Hluboké	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590665	Hornice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590690	Hvězdoňovice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590762	Jasenice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590851	Kojatice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590878	Komárovice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
590959	Kramolín	7	7	100,0	Kraj Vysočina
591009	Lesonice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
591068	Litovany	7	7	100,0	Kraj Vysočina
591238	Nimpšov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
591289	Odunec	7	7	100,0	Kraj Vysočina
591521	Račice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
591831	Tasov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
592307	Košíky	7	7	100,0	Zlínský kraj
592340	Lopeník	7	7	100,0	Zlínský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
592587	Staré Hutě	7	7	100,0	Zlínský kraj
592986	Dobročkovice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
593184	Kožušice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
593231	Křižanovice u Vyškova	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
593796	Bojanovice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
593869	Ctidružice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
593958	Dolenice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
594628	Plaveč	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
594865	Šafov	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
595161	Zblovice	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
595195	Žerůtky	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
595306	Bohuňov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
596060	Líšná	7	7	100,0	Kraj Vysočina
596108	Matějov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
596272	Nyklovice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
596396	Pavlov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
596809	Strachujov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
596892	Tišnovská Nová Ves	7	7	100,0	Jihomoravský kraj
597198	Bílčice	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
597538	Křišťanovice	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
598232	Hrčava	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
598267	Modletice	7	7	100,0	Středočeský kraj
598275	Kaňovice	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
598283	Sedlec	7	7	100,0	Středočeský kraj
598577	Přerubenice	7	7	100,0	Středočeský kraj
598666	Zlátenka	7	7	100,0	Kraj Vysočina
598712	Kojčice	7	7	100,0	Kraj Vysočina
598721	Libkova Voda	7	7	100,0	Kraj Vysočina
598771	Syrov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
598780	Borovany	7	7	100,0	Jihočeský kraj
599239	Vokov	7	7	100,0	Kraj Vysočina
599263	Sedlečko u Soběslavě	7	7	100,0	Jihočeský kraj
599417	Železná	7	7	100,0	Středočeský kraj
599441	Stradonice	7	7	100,0	Středočeský kraj
599531	Horní Slivno	7	7	100,0	Středočeský kraj
599646	Luboměř	7	7	100,0	Moravskoslezský kraj
599778	Závraty	7	7	100,0	Jihočeský kraj
554448	Všepadly	8	8	100,0	Plzeňský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
599395	Ostrov	8	8	100,0	Středočeský kraj
503916	Kostelec	9	9	100,0	Plzeňský kraj
506729	Dvorce	9	9	100,0	Kraj Vysočina
507105	Hněvošice	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj
510980	Ocmanice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
512893	Nové Lublice	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj
512982	Citov	9	9	100,0	Olomoucký kraj
517101	Potštát	9	9	100,0	Olomoucký kraj
525227	Bílá Voda	9	9	100,0	Olomoucký kraj
529605	Rokytá	9	9	100,0	Středočeský kraj
529702	Heřmaničky	9	9	100,0	Středočeský kraj
529745	Hvězdonice	9	9	100,0	Středočeský kraj
529958	Krhanice	9	9	100,0	Středočeský kraj
529982	Chlum	9	9	100,0	Jihočeský kraj
530387	Radvanec	9	9	100,0	Liberecký kraj
530565	Želkovice	9	9	100,0	Ústecký kraj
531375	Kublov	9	9	100,0	Středočeský kraj
531448	Libomyšl	9	9	100,0	Středočeský kraj
531545	Mořina	9	9	100,0	Středočeský kraj
531740	Skuhrov	9	9	100,0	Středočeský kraj
531758	Srbsko	9	9	100,0	Středočeský kraj
532215	Červený Újezd	9	9	100,0	Středočeský kraj
532312	Horní Bezděkov	9	9	100,0	Středočeský kraj
532339	Hospozín	9	9	100,0	Středočeský kraj
532428	Jemníky	9	9	100,0	Středočeský kraj
532461	Klobuky	9	9	100,0	Středočeský kraj
532495	Koleč	9	9	100,0	Středočeský kraj
532550	Ratměřice	9	9	100,0	Středočeský kraj
532649	Popovice	9	9	100,0	Středočeský kraj
532908	Svinařov	9	9	100,0	Středočeský kraj
533289	Dobřichov	9	9	100,0	Středočeský kraj
533351	Chrástany	9	9	100,0	Středočeský kraj
533408	Kořenice	9	9	100,0	Středočeský kraj
533611	Příšimasy	9	9	100,0	Středočeský kraj
533874	Vlkančice	9	9	100,0	Středočeský kraj
533904	Vyžlovka	9	9	100,0	Středočeský kraj
534501	Úmonín	9	9	100,0	Středočeský kraj
534609	Zbizuby	9	9	100,0	Středočeský kraj
534889	Starý Vestec	9	9	100,0	Středočeský kraj
535478	Bezno	9	9	100,0	Středočeský kraj

OBEC	NAZEV OBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
535559	Brodce	9	9	100,0	Středočeský kraj
535605	Bukovno	9	9	100,0	Středočeský kraj
535648	Nová Ves	9	9	100,0	Jihočeský kraj
535711	Dolní Krupá	9	9	100,0	Středočeský kraj
535826	Adamov	9	9	100,0	Jihočeský kraj
535869	Hrdlořezy	9	9	100,0	Středočeský kraj
536091	Hrabišín	9	9	100,0	Olomoucký kraj
536491	Předměřice nad Jizerou	9	9	100,0	Středočeský kraj
536601	Kocelovice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
536652	Smilovice	9	9	100,0	Středočeský kraj
536938	Všejanya	9	9	100,0	Středočeský kraj
537225	Chotěšice	9	9	100,0	Středočeský kraj
537314	Kostelní Lhota	9	9	100,0	Středočeský kraj
537748	Ratenice	9	9	100,0	Středočeský kraj
537926	Jenišov	9	9	100,0	Karlovarský kraj
538086	Bořanovice	9	9	100,0	Středočeský kraj
538221	Horoušany	9	9	100,0	Středočeský kraj
538230	Hovorčovice	9	9	100,0	Středočeský kraj
538485	Mirošovice	9	9	100,0	Středočeský kraj
538698	Radějovice	9	9	100,0	Středočeský kraj
539040	Vyšehořovice	9	9	100,0	Středočeský kraj
539201	Dolany nad Vltavou	9	9	100,0	Středočeský kraj
539228	Holubice	9	9	100,0	Středočeský kraj
539261	Hvozdnice	9	9	100,0	Středočeský kraj
539341	Jíloviště	9	9	100,0	Středočeský kraj
539350	Jinočany	9	9	100,0	Středočeský kraj
539511	Okrouhlo	9	9	100,0	Středočeský kraj
539708	Středokluky	9	9	100,0	Středočeský kraj
539872	Zbuzany	9	9	100,0	Středočeský kraj
540242	Hluboš	9	9	100,0	Středočeský kraj
541052	Pičín	9	9	100,0	Středočeský kraj
542083	Hnačov	9	9	100,0	Plzeňský kraj
542431	Srbeč	9	9	100,0	Středočeský kraj
542547	Blšany u Loun	9	9	100,0	Ústecký kraj
544353	Heřmanice	9	9	100,0	Liberecký kraj
544612	Jankov	9	9	100,0	Jihočeský kraj
544795	Litvínovice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
545074	Staré Hodějovice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
545104	Svatý Jan nad Malší	9	9	100,0	Jihočeský kraj
545694	Pohorská Ves	9	9	100,0	Jihočeský kraj
545813	Světlík	9	9	100,0	Jihočeský kraj
546411	Úherce	9	9	100,0	Plzeňský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
546470	Litíč	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
546992	Popelín	9	9	100,0	Jihočeský kraj
547603	Bratřice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
548201	Křeč	9	9	100,0	Kraj Vysočina
548359	Ostrov	9	9	100,0	Kraj Vysočina
548910	Ohaveč	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
548936	Těmice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
549827	Ražice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
550175	Podomí	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
550183	Dub	9	9	100,0	Jihočeský kraj
550205	Horní Vltavice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
550655	Vitějovice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
550701	Zbytiny	9	9	100,0	Jihočeský kraj
551015	Drahonice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
551635	Předslavice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
552097	Borkovice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
552143	Budislav	9	9	100,0	Jihočeský kraj
552208	Dírná	9	9	100,0	Jihočeský kraj
552283	Dražice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
552381	Nová Hradečná	9	9	100,0	Olomoucký kraj
552607	Dolní Tošanovice	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj
552861	Pojbuky	9	9	100,0	Jihočeský kraj
552895	Přehořov	9	9	100,0	Jihočeský kraj
552933	Radimovice u Želče	9	9	100,0	Jihočeský kraj
553140	Stádlec	9	9	100,0	Jihočeský kraj
553298	Vlastiboř	9	9	100,0	Jihočeský kraj
553514	Čermná	9	9	100,0	Plzeňský kraj
553581	Draženov	9	9	100,0	Plzeňský kraj
553611	Litohlavy	9	9	100,0	Plzeňský kraj
553905	Mrlínek	9	9	100,0	Zlínský kraj
554081	Pasečnice	9	9	100,0	Plzeňský kraj
554413	Velký Malahov	9	9	100,0	Plzeňský kraj
554502	Dolní Žandov	9	9	100,0	Karlovarský kraj
555207	Chyše	9	9	100,0	Karlovarský kraj
556076	Dlouhá Ves	9	9	100,0	Plzeňský kraj
556203	Hlavňovice	9	9	100,0	Plzeňský kraj
556734	Myslív	9	9	100,0	Plzeňský kraj
556980	Rokytnice	9	9	100,0	Zlínský kraj
557196	Pavlovice u Kojetína	9	9	100,0	Olomoucký kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
557463	Zavlekov	9	9	100,0	Plzeňský kraj
558028	Lužany	9	9	100,0	Plzeňský kraj
558834	Druztová	9	9	100,0	Plzeňský kraj
559059	Kozolupy	9	9	100,0	Plzeňský kraj
559377	Pňovany	9	9	100,0	Plzeňský kraj
559393	Přehýšov	9	9	100,0	Plzeňský kraj
559555	Úlice	9	9	100,0	Plzeňský kraj
560081	Podmokly	9	9	100,0	Plzeňský kraj
560456	Krajková	9	9	100,0	Karlovarský kraj
560634	Krátošice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
561118	Bácovice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
561584	Holany	9	9	100,0	Liberecký kraj
561622	Chotovice	9	9	100,0	Liberecký kraj
561738	Krompach	9	9	100,0	Liberecký kraj
561878	Nový Oldřichov	9	9	100,0	Liberecký kraj
561991	Prysk	9	9	100,0	Liberecký kraj
562149	Minice	9	9	100,0	Jihočeský kraj
562173	Velenice	9	9	100,0	Liberecký kraj
562998	Blatno	9	9	100,0	Ústecký kraj
563081	Chbany	9	9	100,0	Ústecký kraj
563226	Měděnec	9	9	100,0	Ústecký kraj
564206	Lázně Libverda	9	9	100,0	Liberecký kraj
564231	Mníšek	9	9	100,0	Liberecký kraj
564311	Pertoltice	9	9	100,0	Liberecký kraj
564923	Chodouny	9	9	100,0	Ústecký kraj
565172	Libotenice	9	9	100,0	Ústecký kraj
565539	Sovínky	9	9	100,0	Středočeský kraj
565652	Rabakov	9	9	100,0	Středočeský kraj
565741	Travčice	9	9	100,0	Ústecký kraj
565792	Třebušín	9	9	100,0	Ústecký kraj
565890	Vrbice	9	9	100,0	Ústecký kraj
566853	Tuchořice	9	9	100,0	Ústecký kraj
568406	Slatina	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj
568741	Albrechtický	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj
569003	Liboš	9	9	100,0	Olomoucký kraj
569062	Lučice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
569267	Hlinsko	9	9	100,0	Olomoucký kraj
569429	Sázavka	9	9	100,0	Kraj Vysočina
569526	Milotice nad Opavou	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj

OBC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
569623	Trpišovice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
569739	Vlkanov	9	9	100,0	Kraj Vysočina
569879	Blešno	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
570346	Janová	9	9	100,0	Zlínský kraj
570851	Sloupno	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
570940	Dolní Stakory	9	9	100,0	Středočeský kraj
571172	Kobylnice	9	9	100,0	Středočeský kraj
571270	Čankovice	9	9	100,0	Pardubický kraj
571563	Jenišovice	9	9	100,0	Pardubický kraj
571695	Leština	9	9	100,0	Pardubický kraj
571903	Načešice	9	9	100,0	Pardubický kraj
572420	Tuněchody	9	9	100,0	Pardubický kraj
572446	Úhřetice	9	9	100,0	Pardubický kraj
572497	Vítanov	9	9	100,0	Pardubický kraj
572829	Dětenice	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
573108	Libáň	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
573884	Bezděkov nad Metují	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
573906	Borová	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
573973	Česká Čermná	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
574392	Sázava	9	9	100,0	Pardubický kraj
574708	Žernov	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
574961	Hlavečník	9	9	100,0	Pardubický kraj
575534	Ráby	9	9	100,0	Pardubický kraj
575682	Srch	9	9	100,0	Pardubický kraj
575968	Veselí	9	9	100,0	Pardubický kraj
576085	Bačetín	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
576166	Bystré	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
576221	Čestice	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
576247	Deštné v Orlických horách	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
576328	Janov	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
576565	Ohnišov	9	9	100,0	Královéhradecký kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
576581	Olešnice	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
576654	Podbřezí	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
577189	Jestřabí v Krkonoších	9	9	100,0	Liberecký kraj
577359	Ohrazenice	9	9	100,0	Liberecký kraj
577421	Příkrý	9	9	100,0	Liberecký kraj
577561	Svojek	9	9	100,0	Liberecký kraj
577774	Benátky	9	9	100,0	Pardubický kraj
577961	Dětřichov	9	9	100,0	Pardubický kraj
578045	Krásný Les	9	9	100,0	Karlovarský kraj
578070	Lomec	9	9	100,0	Plzeňský kraj
578207	Kamenec u Poličky	9	9	100,0	Pardubický kraj
579181	Doubravice	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
579505	Malá Úpa	9	9	100,0	Královéhradecký kraj
580066	České Petrovice	9	9	100,0	Pardubický kraj
580775	Písečná	9	9	100,0	Pardubický kraj
580970	Sruby	9	9	100,0	Pardubický kraj
581909	Lažany	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
582280	Rozsíčka	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
582328	Senetářov	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
582409	Suchý	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
582476	Šebrov-Kateřina	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
582662	Vísky	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
582743	Žďár	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
583260	Lažánky	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
583278	Ledce	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
583367	Medlov	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
583456	Nebovidy	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
583499	Nesvačilka	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
583502	Nová Ves	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
583774	Rebešovice	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
584118	Veverské Knínice	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
584401	Diváky	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
585041	Vrbice	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
585131	Březová	9	9	100,0	Zlínský kraj
585262	Hrobice	9	9	100,0	Zlínský kraj
586285	Kozojídky	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
586617	Suchov	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
587095	Dušejov	9	9	100,0	Kraj Vysočina
587397	Prasklice	9	9	100,0	Zlínský kraj

OBEČ	NAZEV OBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
587486	Malý Beranov	9	9	100,0	Kraj Vysočina
587796	Rohozná	9	9	100,0	Kraj Vysočina
588288	Ždírec	9	9	100,0	Kraj Vysočina
588521	Kostelany	9	9	100,0	Zlínský kraj
588636	Kurovice	9	9	100,0	Zlínský kraj
588695	Litenčice	9	9	100,0	Zlínský kraj
589098	Třebětice	9	9	100,0	Zlínský kraj
589233	Žeranovice	9	9	100,0	Zlínský kraj
589276	Bílovice-Lutotín	9	9	100,0	Olomoucký kraj
589535	Hrdibořice	9	9	100,0	Olomoucký kraj
589641	Koválovice-Osíčany	9	9	100,0	Olomoucký kraj
589713	Malé Hradisko	9	9	100,0	Olomoucký kraj
589837	Ondratice	9	9	100,0	Olomoucký kraj
590100	Tištín	9	9	100,0	Olomoucký kraj
590703	Chlístov	9	9	100,0	Kraj Vysočina
590711	Chlum	9	9	100,0	Kraj Vysočina
591114	Markvartice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
591378	Petrůvky	9	9	100,0	Kraj Vysočina
591441	Přešovice	9	9	100,0	Kraj Vysočina
592536	Prakšice	9	9	100,0	Zlínský kraj
592579	Slavkov	9	9	100,0	Zlínský kraj
592650	Sušice	9	9	100,0	Zlínský kraj
593192	Krásensko	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
593532	Rašovice	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
593681	Velešovice	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
594571	Oleksovice	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
594601	Pavlice	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
595284	Bohdalec	9	9	100,0	Kraj Vysočina
595993	Kuřimské Jestřabí	9	9	100,0	Jihomoravský kraj
596418	Petráveč	9	9	100,0	Kraj Vysočina
596841	Světnov	9	9	100,0	Kraj Vysočina
597546	Leskovec nad Moravicí	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj
597899	Široká Niva	9	9	100,0	Moravskoslezský kraj
599387	Soutice	9	9	100,0	Středočeský kraj
570311	Lochenice	10	10	100,0	Královéhradecký kraj
530689	Struhařov	11	11	100,0	Středočeský kraj
531600	Nový Jáchymov	11	11	100,0	Středočeský kraj
532207	Černuc	11	11	100,0	Středočeský kraj
532924	Bukovany	11	11	100,0	Středočeský kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
533181	Bečváry	11	11	100,0	Středočeský kraj
533530	Nová Ves I	11	11	100,0	Středočeský kraj
533670	Chrusterice	11	11	100,0	Středočeský kraj
533866	Vitice	11	11	100,0	Středočeský kraj
537705	Poříčany	11	11	100,0	Středočeský kraj
538043	Babice	11	11	100,0	Středočeský kraj
538965	Veleň	11	11	100,0	Středočeský kraj
539163	Davle	11	11	100,0	Středočeský kraj
539953	Bohutín	11	11	100,0	Středočeský kraj
540048	Buš	11	11	100,0	Středočeský kraj
544884	Olešnice	11	11	100,0	Jihočeský kraj
545007	Římov	11	11	100,0	Jihočeský kraj
549339	Čimelice	11	11	100,0	Jihočeský kraj
558052	Mileč	11	11	100,0	Plzeňský kraj
558257	Příchovice	11	11	100,0	Plzeňský kraj
558346	Soběnkury	11	11	100,0	Plzeňský kraj
558966	Chrást	11	11	100,0	Plzeňský kraj
560057	Osek	11	11	100,0	Plzeňský kraj
561746	Kunratice u Cvikova	11	11	100,0	Liberecký kraj
561959	Polevsko	11	11	100,0	Liberecký kraj
574856	Čeperka	11	11	100,0	Pardubický kraj
578134	Janov	11	11	100,0	Pardubický kraj
578291	Květná	11	11	100,0	Pardubický kraj
579190	Dubenec	11	11	100,0	Královéhradecký kraj
580627	Lukavice	11	11	100,0	Pardubický kraj
581178	Výprachtice	11	11	100,0	Pardubický kraj
585271	Hřivínův Újezd	11	11	100,0	Zlínský kraj
588997	Slavkov pod Hostýnem	11	11	100,0	Zlínský kraj
589462	Drahany	11	11	100,0	Olomoucký kraj
595071	Višňové	11	11	100,0	Jihomoravský kraj
596612	Rovečné	11	11	100,0	Kraj Vysočina
598704	Čížkov	11	11	100,0	Kraj Vysočina
536580	Řepov	13	13	100,0	Středočeský kraj
538833	Sulice	13	13	100,0	Středočeský kraj
539091	Zvánovice	13	13	100,0	Středočeský kraj
554464	Zahořany	13	13	100,0	Plzeňský kraj
559202	Manětín	13	13	100,0	Plzeňský kraj
561827	Mařenice	13	13	100,0	Liberecký kraj
581763	Kotvrdovice	13	13	100,0	Jihomoravský kraj
582212	Petrovice	13	13	100,0	Jihomoravský kraj
507377	Jakartovice	15	15	100,0	Moravskoslezský

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
					kraj
509612	Otice	15	15	100,0	Moravskoslezský kraj
516694	Pavlovice u Přerova	15	15	100,0	Olomoucký kraj
517844	Soběchleby	15	15	100,0	Olomoucký kraj
530107	Louňovice pod Bláníkem	15	15	100,0	Středočeský kraj
530298	Netvořice	15	15	100,0	Středočeský kraj
530948	Vrchotovy Janovice	15	15	100,0	Středočeský kraj
531693	Praskolesy	15	15	100,0	Středočeský kraj
531847	Tlustice	15	15	100,0	Středočeský kraj
531944	Vráž	15	15	100,0	Středočeský kraj
533386	Klučov	15	15	100,0	Středočeský kraj
534188	Malešov	15	15	100,0	Středočeský kraj
534978	Ledčice	15	15	100,0	Středočeský kraj
535702	Dolní Bousov	15	15	100,0	Středočeský kraj
538701	Radonice	15	15	100,0	Středočeský kraj
540129	Dolní Hbity	15	15	100,0	Středočeský kraj
540544	Oskava	15	15	100,0	Olomoucký kraj
541338	Stará Huť	15	15	100,0	Středočeský kraj
544396	Liptál	15	15	100,0	Zlínský kraj
544442	Dubné	15	15	100,0	Jihočeský kraj
546500	Jarošov nad Nežárkou	15	15	100,0	Jihočeský kraj
547204	Staré Hobzí	15	15	100,0	Jihočeský kraj
548456	Nová Cerekev	15	15	100,0	Kraj Vysočina
549347	Čížová	15	15	100,0	Jihočeský kraj
552241	Dolní Hořice	15	15	100,0	Jihočeský kraj
552992	Ratibořské Hory	15	15	100,0	Jihočeský kraj
553166	Sudoměřice u Bechyně	15	15	100,0	Jihočeský kraj
554456	Všeruby	15	15	100,0	Plzeňský kraj
556912	Pačejov	15	15	100,0	Plzeňský kraj
556955	Plánice	15	15	100,0	Plzeňský kraj
557137	Strážov	15	15	100,0	Plzeňský kraj
557668	Dnešice	15	15	100,0	Plzeňský kraj
558044	Merklín	15	15	100,0	Plzeňský kraj
559164	Líně	15	15	100,0	Plzeňský kraj
564109	Chotyně	15	15	100,0	Liberecký kraj
565776	Třebívlice	15	15	100,0	Ústecký kraj
569917	Černilov	15	15	100,0	Královéhradecký kraj
573825	Železnice	15	15	100,0	Královéhradecký kraj
575011	Horní Ředice	15	15	100,0	Pardubický kraj

OBEC	NAZEOBCE	MANDATY	Počet Kandidátů	% podíl K na M	KRAJ
576778	Skuhrov nad Bělou	15	15	100,0	Královéhradecký kraj
576891	Voděrady	15	15	100,0	Královéhradecký kraj
577316	Mírová pod Kozákovem	15	15	100,0	Liberecký kraj
577677	Všeň	15	15	100,0	Liberecký kraj
577693	Vysoké nad Jizerou	15	15	100,0	Liberecký kraj
578185	Jedlová	15	15	100,0	Pardubický kraj
579114	Černý Důl	15	15	100,0	Královéhradecký kraj
580961	Sopotnice	15	15	100,0	Pardubický kraj
581151	Vraclav	15	15	100,0	Pardubický kraj
581224	Zámrsk	15	15	100,0	Pardubický kraj
583189	Jířkovice	15	15	100,0	Jihomoravský kraj
583421	Moravské Bránice	15	15	100,0	Jihomoravský kraj
583596	Ostopovice	15	15	100,0	Jihomoravský kraj
585793	Spytihněv	15	15	100,0	Zlínský kraj
588954	Roštín	15	15	100,0	Zlínský kraj
588962	Rusava	15	15	100,0	Zlínský kraj
589829	Olšany u Prostějova	15	15	100,0	Olomoucký kraj
590240	Želeč	15	15	100,0	Olomoucký kraj
595951	Křoví	15	15	100,0	Kraj Vysočina
539210	Dolní Břežany	17	17	100,0	Středočeský kraj

Zdroj: Neupravená vstupní data.

Příloha č. 3 – Seznam obcí, ve kterých čítá podíl výdajů odměn pro zastupitele obce na běžných výdajích obce více než 20 % (dle vstupních dat z března 2018).

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
253804	I	Obec Tlumačov	586,9	537,8	92%
509817	I	Obec Skřípel	427,5	335,5	78%
580813	I	Obec Klokočí	917,7	398,5	43%
498602	I	Obec Čejkovice	417,7	171,3	41%
49464051	I	Obec Ústup	413,3	169,2	41%
511749	I	Obec Minice	639,9	261,5	41%
242071	I	Obec Daleké Dušníky	1 450,5	566,1	39%
47015951	I	Obec Velká Chmelištná	996,9	382,9	38%
640425	I	Obec Loucká	1 394,7	503,7	36%
496995	I	Obec Vyžice	911,9	327,2	36%
580147	I	Obec Zvěstovice	997,6	356,3	36%
301361	I	Obec Klokočí	1 667,8	590,6	35%
583073	I	Obec Lužice	438,6	151,2	34%
511463	I	Obec Zběšičky	1 362,3	463,6	34%
473413	I	Obec Vodslivy	814,3	276,9	34%
48770566	I	Obec Komárov	1 689,8	571,0	34%
574015	I	Obec Bezděkov	543,4	180,7	33%
673480	I	Obec Luka	2 020,9	669,0	33%
875520	I	Obec Želenice	1 277,2	419,9	33%
580465	I	Obec Chrtníky	522,7	171,0	33%
47919761	I	Obec Vincencov	1 368,0	444,7	33%
582514	I	Obec Pohnánek	396,1	128,4	32%
574058	I	Obec Vlčtejn	935,3	302,7	32%
272744	I	Obec Jestřebí	888,3	286,8	32%
242560	I	Obec Křešín	1 237,2	399,2	32%
667218	I	Obec Ústrašice	1 933,6	621,3	32%
673293	I	Obec Všehrady	1 770,2	568,3	32%
265870	I	Obec Český Jiřetín	1 847,9	590,5	32%
277568	I	Obec Víška u Jevíčka	1 589,5	506,6	32%
639958	I	Obec Přílepy	1 875,1	594,8	32%
636576	I	Obec Sobíšky	1 428,6	450,9	32%
232611	I	Obec Rataje	715,5	225,6	32%
509671	I	Obec Korno	670,9	210,0	31%
45978794	I	Obec Puchlovice	832,2	259,4	31%
637670	I	Obec Milonice	1 413,9	439,2	31%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
583138	I	Obec Újezdec	669,0	207,8	31%
544191	I	Obec Kozlov	822,9	254,4	31%
270563	I	Obec Nabočany	1 435,0	443,4	31%
509361	I	Obec Ctiměřice	754,1	231,6	31%
269042	I	Obec Lišice	1 254,8	385,3	31%
244252	I	Obec Příčina	1 126,3	345,7	31%
667196	I	Obec Svrabov	607,5	186,0	31%
580538	I	Obec Pravy	898,4	274,3	31%
599875	I	Obec Sviny	862,9	259,8	30%
47016035	I	Obec Drahouš	1 907,8	564,1	30%
665151	I	Obec Masojedy	1 205,4	355,7	30%
673463	I	Obec Ždírec	2 096,3	615,9	29%
509396	I	Obec Kovanec	1 269,1	372,9	29%
578479	I	Obec Ohaveč	555,7	162,5	29%
274216	I	Obec Selmice	1 182,7	345,0	29%
578541	I	Obec Sedliště	817,5	238,4	29%
599565	I	Obec Lubné	342,8	99,9	29%
274488	I	Obec Úhřetická Lhota	830,9	241,8	29%
378526	I	Obec Račice	1 050,0	305,4	29%
666891	I	Obec Vícemil	651,7	189,4	29%
578673	I	Obec Židovice	1 232,5	358,0	29%
842435	I	Obec Březejc	1 049,8	304,9	29%
640018	I	Obec Václavy	673,4	194,9	29%
362832	I	Obec Braníškov	1 197,7	346,5	29%
241270	I	Obec Choteč	2 316,2	670,0	29%
274119	I	Obec Přelovice	1 655,3	478,6	29%
578428	I	Obec Kyje	500,1	144,5	29%
509094	I	Obec Hrušov	1 602,7	461,1	29%
640301	I	Obec Bernardov	1 032,4	297,0	29%
481653	I	Obec Chodovlice	1 833,5	526,7	29%
581283	I	Obec Habří	1 103,9	316,1	29%
235253	I	Obec Bělušice	1 706,7	488,0	29%
654663	I	Obec Zájezdec	1 148,4	328,3	29%
234770	I	Obec Pavlov	2 297,3	653,1	28%
273970	I	Obec Mokošín	806,9	229,2	28%
636801	I	Obec Labuty	2 051,6	580,7	28%
574104	I	Obec Lisov	1 216,7	343,1	28%
581771	I	Obec Mokřý Lom	1 080,8	304,0	28%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
667765	I	Obec Pivkovice	996,5	280,2	28%
578533	I	Obec Rokytňany	1 045,2	293,8	28%
581356	I	Obec Hradce	761,4	213,9	28%
599522	I	Obec Kuřimská Nová Ves	1 037,5	291,4	28%
574091	I	Obec Střelice	1 384,0	388,1	28%
243574	I	Obec Vysoká u Příbramě	2 232,6	625,7	28%
573825	I	Obec Týček	2 165,5	604,8	28%
239526	I	Obec Okřínek	2 073,8	576,9	28%
579581	I	Obec Nová Sídla	1 245,7	346,2	28%
508420	I	Obec Tisem	1 229,6	341,0	28%
876208	I	Obec Církvice	1 880,4	519,8	28%
274062	I	Obec Poběžovice u Holic	1 480,3	409,0	28%
47367407	I	Obec Strachonovice	937,5	258,2	28%
271144	I	Obec Vinary	1 514,4	415,7	27%
242993	I	Obec Ouběnice	1 110,2	304,4	27%
640620	I	Obec Černíky	1 629,9	445,1	27%
578231	I	Obec Brada - Rybníček	1 175,0	320,8	27%
574082	I	Obec Bolkov	432,2	117,7	27%
640514	I	Obec Líský	957,5	259,1	27%
580945	I	Obec Hrádek	647,2	175,1	27%
673081	I	Obec Vrchovany	1 655,3	444,4	27%
574317	I	Obec Otěšice	1 119,7	300,2	27%
473715	I	Obec Lipec	1 855,9	495,3	27%
378232	I	Obec Nimpšov	542,5	144,0	27%
509761	I	Obec Mořinka	2 036,2	539,3	26%
663018	I	Obec Tušovice	936,0	247,6	26%
274984	I	Obec Kostelecké Horky	1 067,3	282,2	26%
670715	I	Obec Těšovice	1 645,7	434,7	26%
44626738	I	Obec Jarov	1 857,1	490,3	26%
572411	I	Obec Vidice	1 879,7	493,6	26%
663042	I	Obec Zbenice	1 510,7	395,7	26%
274640	I	Obec Žáravice	1 534,9	399,1	26%
257192	I	Obec Seč	2 570,1	666,8	26%
578291	I	Obec Červená Třemešná	840,6	217,3	26%
377252	I	Obec Hornice	981,1	253,1	26%
572314	I	Obec Čečovice	1 006,6	259,3	26%
287121	I	Obec Cetechovice	1 882,6	484,8	26%
579122	I	Obec Chlístov	605,9	156,0	26%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
572772	I	Obec Zádub - Závíšín	2 361,8	608,0	26%
599468	I	Obec Kadolec	1 641,5	422,5	26%
667668	I	Obec Litochovice	2 471,9	636,1	26%
279412	I	Obec Pustina	573,8	147,1	26%
235733	I	Obec Skvrňov	2 077,2	532,6	26%
580660	I	Obec Sovolusky	1 159,0	297,0	26%
573710	I	Obec Trpísty	2 342,5	599,6	26%
667102	I	Obec Radimovice u Tábora	845,0	216,0	26%
654736	I	Obec Hodonín	1 971,1	503,7	26%
556351	I	Obec Nová Ves	1 578,4	402,2	25%
581666	I	Obec Branišov	1 582,0	398,2	25%
275816	I	Obec Kacanovy	1 749,6	440,2	25%
508403	I	Obec Chleby	830,6	208,4	25%
842311	I	Obec Račín	1 604,2	402,1	25%
637041	I	Obec Trnové Pole	1 287,7	322,7	25%
639753	I	Obec Vrátkov	1 363,1	340,9	25%
251488	I	Obec Miloňovice	1 640,7	410,3	25%
373753	I	Obec Kalhov	1 522,6	380,7	25%
637050	I	Obec Tulešice	1 721,1	428,6	25%
233935	I	Obec Trubská	1 159,3	288,5	25%
509116	I	Obec Charvatce	1 490,2	370,8	25%
876232	I	Obec Krychnov	1 311,3	326,0	25%
671932	I	Obec Radimovice	1 983,0	493,0	25%
580767	I	Obec Vilantice	2 294,4	569,6	25%
568520	I	Obec Dešná	1 690,4	419,4	25%
639923	I	Obec Milý	1 860,5	460,4	25%
578304	I	Obec Dílce	355,7	88,0	25%
512915	I	Obec Bářovice	1 528,4	378,1	25%
637220	I	Obec Habrůvka	3 516,5	868,0	25%
580686	I	Obec Neratov	2 087,8	515,1	25%
47733365	I	Obec Čerňovice	2 419,0	595,4	25%
665681	I	Obec Zvíkov	585,3	144,0	25%
636410	I	Obec Nelešovice	1 798,7	441,8	25%
241130	I	Obec Číčovice	3 259,7	800,4	25%
509833	I	Obec Točnick	2 049,2	502,6	25%
857564	I	Obec Říkov	1 421,2	348,0	24%
477303	I	Obec Kostelní Vydří	1 153,6	280,4	24%
639893	I	Obec Krakovec	1 059,1	257,4	24%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
473774	I	Obec Zalešany	996,2	241,8	24%
639761	I	Obec Výžerky	1 334,7	324,0	24%
509337	I	Obec Dolní Stakory	2 458,5	596,2	24%
574333	I	Obec Únětice	1 106,2	268,1	24%
279617	I	Obec Šedivec	1 536,0	372,0	24%
273635	I	Obec Hrobice	2 018,2	488,7	24%
43313922	I	Obec Domoraz	529,7	128,2	24%
578371	I	Obec Kacákova Lhota	1 415,9	342,5	24%
579114	I	Obec Lupenice	1 633,6	394,3	24%
251364	I	Obec Kraselov	1 527,7	368,8	24%
579815	I	Obec Ččkovice	742,2	179,0	24%
578355	I	Obec Chyjice	1 800,3	433,8	24%
662895	I	Obec Narysov	1 880,2	452,0	24%
662976	I	Obec Starosedlský Hrádek	1 260,2	302,6	24%
251593	I	Obec Nihošovice	1 824,0	437,5	24%
662232	I	Obec Kanina	1 854,0	444,4	24%
667056	I	Obec Nasavrky	730,9	175,1	24%
573892	I	Obec Svojkovice	2 112,0	505,5	24%
854000	I	Obec Nasavrky	1 039,1	248,3	24%
637394	I	Obec Kadov	1 512,0	361,2	24%
599549	I	Obec Kyjov	380,3	90,6	24%
666581	I	Obec Vydří	1 281,8	305,3	24%
49180592	I	Obec Polánka	548,0	130,5	24%
485969	I	Obec Čankovice	2 925,8	696,1	24%
250970	I	Obec Bílsko	2 298,8	544,5	24%
599166	I	Obec Třesov	1 480,1	349,7	24%
287199	I	Obec Horní Lapač	1 418,1	335,0	24%
269310	I	Obec Písek	1 173,4	276,8	24%
286605	I	Obec Sedlejev	2 236,3	527,2	24%
578347	I	Obec Choteč	1 980,3	466,4	24%
42634521	I	Obec Panenská Rozsídka	1 859,2	437,8	24%
578568	I	Obec Slavhostice	1 429,6	336,6	24%
578665	I	Obec Zámostí - Blata	1 135,0	267,2	24%
640689	I	Obec Zvěřínek	1 537,2	361,7	24%
47465549	I	Obec Královec	1 568,8	369,0	24%
580546	I	Obec Tetov	2 359,3	554,5	24%
667676	I	Obec Lom	1 263,5	296,6	23%
583456	I	Obec Chýstovice	481,6	113,0	23%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
269964	I	Obec Dědová	1 667,9	390,4	23%
179639	I	Obec Chřenovice	2 004,1	468,7	23%
244724	I	Obec Čejkovice	2 691,6	629,1	23%
473782	I	Obec Žabonosy	1 655,0	386,8	23%
509795	I	Obec Otmíče	1 421,3	332,1	23%
599255	I	Obec Zašovice	1 243,1	290,3	23%
876224	I	Obec Grunta	922,0	215,0	23%
580554	I	Obec Křičeň	2 129,2	496,0	23%
511226	I	Obec Vystrkov	1 992,8	463,6	23%
509213	I	Obec Sudovo Hlavno	2 620,2	609,4	23%
49540858	I	Obec Košice	640,5	149,0	23%
473880	I	Obec Příčovy	2 424,2	563,5	23%
244198	I	Obec Oráčov	2 717,4	631,3	23%
252875	I	Obec Skopytce	1 059,6	245,4	23%
43313949	I	Obec Frymburk	761,5	176,3	23%
579238	I	Obec Jílovice	2 938,0	676,8	23%
578240	I	Obec Březina	764,2	175,8	23%
244287	I	Obec Pustověty	1 965,7	451,8	23%
579173	I	Obec Proruby	1 044,6	240,0	23%
883603	I	Obec Velký Luh	1 549,4	355,6	23%
636070	I	Obec Vikantice	1 504,7	345,1	23%
636983	I	Obec Rudlice	1 092,3	250,4	23%
274127	I	Obec Přepychy	1 263,5	289,6	23%
46684468	I	Obec Droužetice	890,2	203,7	23%
526118	I	Obec Evaň	3 177,4	727,2	23%
275603	I	Obec Bělá	2 406,0	550,6	23%
475777	I	Obec Srnín	1 945,1	444,5	23%
636321	I	Obec Lazníčky	1 664,1	380,1	23%
276171	I	Obec Svojek	1 560,8	356,4	23%
832189	I	Obec Kámen	2 017,6	460,0	23%
373656	I	Obec Dolní Vilímeč	1 101,7	250,8	23%
488186	I	Obec Kratochvilka	3 917,1	890,1	23%
637297	I	Obec Malá Lhota	1 414,7	321,4	23%
236420	I	Obec Slavošov	2 417,1	549,2	23%
274143	I	Obec Radhošť	1 509,6	342,5	23%
876089	I	Obec Jiřice	1 896,1	430,0	23%
578380	I	Obec Kbelnice	893,0	201,9	23%
572241	I	Obec Hvoždany	939,7	212,1	23%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
473375	I	Obec Třebešice	725,9	163,7	23%
840645	I	Obec Rodkov	639,1	143,9	23%
526452	I	Obec Záluží	2 468,6	555,5	23%
635600	I	Obec Bratříkovice	1 630,2	366,7	22%
512516	I	Obec Balkova Lhota	1 241,4	278,8	22%
580830	I	Obec Loučky	1 298,6	291,6	22%
304395	I	Obec Valašské Příkazy	2 540,2	570,0	22%
662844	I	Obec Horčápsko	1 351,7	303,2	22%
599620	I	Obec Nová Ves	1 617,4	362,7	22%
239917	I	Obec Vlkov pod Oškobrhem	1 871,6	419,1	22%
574139	I	Obec Borovno	739,9	165,6	22%
600181	I	Obec Kašnice	1 494,6	334,5	22%
283886	I	Obec Doubravy	3 255,1	727,0	22%
639931	I	Obec Nezabudice	833,7	185,9	22%
636185	I	Obec Čelechovice	746,6	166,2	22%
473545	I	Obec Javorník	1 505,2	334,6	22%
544493	I	Obec Podkopná Lhota	2 477,7	550,7	22%
599492	I	Obec Kněževés	1 307,3	290,4	22%
572438	I	Obec Spáňov	1 473,8	327,3	22%
273325	I	Obec Bezděkov	2 244,2	497,9	22%
226238	I	Obec Kaňovice	2 432,4	539,2	22%
257141	I	Obec Ptenín	2 097,2	464,4	22%
496979	I	Obec Rozhovice	2 058,4	455,4	22%
244376	I	Obec Senec	1 267,2	279,6	22%
250856	I	Obec Zálezly	2 207,8	486,9	22%
488259	I	Obec Otmarov	1 504,3	331,5	22%
662879	I	Obec Lazsko	1 782,9	392,4	22%
573850	I	Obec Smědčice	1 756,0	386,4	22%
673323	I	Obec Pesvice	1 346,0	295,8	22%
654744	I	Obec Jeníkov	2 786,4	612,3	22%
509442	I	Obec Pětikozly	710,9	156,0	22%
579157	I	Obec Sněžné	1 271,1	278,4	22%
378623	I	Obec Smrk	2 215,7	484,7	22%
276189	I	Obec Syřenov	2 350,4	513,7	22%
578495	I	Obec Ostružno	1 206,9	263,6	22%
529991	I	Obec Šestajovice	1 332,6	290,9	22%
663972	I	Obec Drnek	1 753,3	382,2	22%
667781	I	Obec Přechnovice	1 086,2	236,6	22%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
279510	I	Obec Slatina	2 480,9	540,2	22%
581402	I	Obec Chotýčany	2 133,2	464,3	22%
526100	I	Obec Černiv	2 166,4	471,2	22%
273031	I	Obec Slavětín nad Metují	1 496,1	325,1	22%
600636	I	Obec Kunice	967,2	210,0	22%
579220	I	Obec Vysoký Újezd	1 002,1	217,5	22%
278017	I	Obec Kohoutov	2 546,8	552,6	22%
574066	I	Obec Líšina	1 121,1	243,2	22%
579599	I	Obec Nová Ves u Jarošova	900,2	195,2	22%
542296	I	Obec Hostětín	2 069,8	447,6	22%
640328	I	Obec Dolní Pohled	1 489,2	321,9	22%
583863	I	Obec Okrouhlá	824,4	178,0	22%
640662	I	Obec Kouty	2 329,5	501,8	22%
42634628	I	Obec Jezdovice	1 417,2	305,0	22%
512982	I	Obec Frahelž	970,2	208,8	22%
667200	I	Obec Třebějice	1 020,3	219,6	22%
654019	I	Obec Mezilečí	1 740,3	374,5	22%
70886814	I	Obec Sytno	2 264,8	487,1	22%
599573	I	Obec Milasín	601,6	129,0	21%
238317	I	Obec Němčice	1 533,6	328,6	21%
572420	I	Obec Křenovy	1 151,7	246,5	21%
509078	I	Obec Rabakov	593,2	126,9	21%
511480	I	Obec Květov	1 755,7	374,6	21%
46810161	I	Obec Tojice	675,2	144,0	21%
580619	I	Obec Stéblová	1 287,2	274,4	21%
246107	I	Obec Přisečná	1 704,8	363,5	21%
544582	I	Obec Kunkovice	929,2	198,0	21%
234443	I	Obec Chržín	2 313,0	492,9	21%
640549	I	Obec Libovice	2 327,4	495,7	21%
250554	I	Obec Němčice	1 412,8	300,6	21%
254118	I	Obec Nebanice	2 799,9	595,7	21%
194514	I	Obec Bezděčín u Trnávky	2 769,7	589,1	21%
43313833	I	Obec Mezihoří	295,3	62,8	21%
273210	I	Obec Vršovka	843,1	179,2	21%
45978484	I	Obec Babice	1 356,0	288,0	21%
270962	I	Obec Stradouň	1 556,1	330,5	21%
639796	I	Obec Děkov	2 468,4	524,0	21%
579572	I	Obec Kukle	1 036,9	220,0	21%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
576930	I	Obec Vělopolí	2 232,5	473,6	21%
599182	I	Obec Vlčatín	1 373,2	291,2	21%
580091	I	Obec Slavnič	797,4	169,0	21%
488569	I	Obec Obědkovice	2 723,8	576,9	21%
43750486	I	Obec Veliká Ves	2 282,5	483,3	21%
263494	I	Obec Děčany	2 780,4	588,6	21%
511994	I	Obec Vlksice	1 646,8	348,6	21%
279820	I	Obec Zářecká Lhota	1 152,9	244,0	21%
580589	I	Obec Němčice	3 570,9	755,1	21%
18246044	I	Obec Kočín	1 206,0	255,0	21%
667790	I	Obec Přední Zborovice	1 206,6	255,1	21%
512265	I	Obec Buřenice	2 445,8	516,4	21%
242870	I	Obec Nové Dvory	2 439,7	514,8	21%
236390	I	Obec Řendějov	2 682,5	565,9	21%
277355	I	Obec Sklené	1 772,9	373,9	21%
535141	I	Obec Čavisov	3 507,3	737,5	21%
667277	I	Obec Zadní Střítež	606,1	127,4	21%
637084	I	Obec Vevčice	929,0	195,0	21%
483575	I	Obec Dolní Bezděkov	1 649,8	346,3	21%
274593	I	Obec Voleč	2 036,2	426,4	21%
667137	I	Obec Řípec	2 875,5	601,8	21%
511331	I	Obec Útěchovice	1 302,3	272,3	21%
583006	I	Obec Drslavice	1 066,8	222,8	21%
574171	I	Obec Drahkov	1 166,9	243,6	21%
526428	I	Obec Černouček	2 046,9	426,3	21%
473855	I	Obec Lešetice	1 480,1	308,2	21%
235369	I	Obec Doubravčice	3 746,7	779,4	21%
276243	I	Obec Veselá	1 549,8	322,2	21%
640751	I	Obec Okoř	2 445,1	508,1	21%
246018	I	Obec Netřebice	2 633,3	546,6	21%
271063	I	Obec Trojovice	1 764,9	366,2	21%
578312	I	Obec Dolní Lochov	556,0	115,4	21%
599531	I	Obec Kuřimské Jestřabí	1 324,9	274,8	21%
376973	I	Obec Horní Smrčné	324,4	67,2	21%
554847	I	Obec Vchynice	2 905,5	601,6	21%
508471	I	Obec Pavlovice	1 295,5	268,2	21%
600016	I	Obec Hačky	1 111,6	230,1	21%
673099	I	Obec Blatce	2 154,4	445,9	21%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
519995	I	Obec Nevid	1 179,6	244,1	21%
373559	I	Obec Podivice	1 747,3	361,2	21%
579823	I	Obec Dolní Sokolovec	480,0	99,2	21%
509272	I	Obec Prodašice	646,4	133,5	21%
236446	I	Obec Staňkovice	2 565,5	529,8	21%
578517	I	Obec Rašín	521,4	107,7	21%
653373	I	Obec Sadová	3 406,3	702,6	21%
662259	I	Obec Nedomice	2 815,5	580,5	21%
600466	I	Obec Kyjovice	1 649,8	340,2	21%
15054209	I	Obec Smrček	1 127,3	232,3	21%
637491	I	Obec Podmolí	1 974,0	406,0	21%
45978671	I	Obec Radostov	1 092,3	224,6	21%
244066	I	Obec Milostín	2 299,8	472,9	21%
270113	I	Obec Honbice	1 647,9	338,7	21%
274585	I	Obec Vlčí Habřina	2 614,2	537,1	21%
243001	I	Obec Pečice	2 492,1	512,0	21%
667153	I	Obec Slapsko	1 498,8	307,9	21%
572322	I	Obec Černovice	3 000,9	616,0	21%
483087	I	Obec Břvany	2 993,7	614,1	21%
579432	I	Obec Březinky	1 769,0	362,8	21%
640239	I	Obec Sedlec	4 097,5	839,7	20%
580651	I	Obec Holotín	780,1	159,8	20%
667757	I	Obec Nišovice	2 771,4	567,7	20%
653365	I	Obec Račice nad Trotinou	1 557,2	318,7	20%
544574	I	Obec Hoštice	1 956,4	400,1	20%
473723	I	Obec Mrzky	1 729,1	353,6	20%
270971	I	Obec Střemošice	1 647,8	336,9	20%
273694	I	Obec Jankovice	2 254,1	460,2	20%
636533	I	Obec Radvanice	2 280,6	465,4	20%
556301	I	Obec Hříškov	3 024,8	617,0	20%
234478	I	Obec Jemníky	1 414,4	288,4	20%
663000	I	Obec Trhové Dušníky	2 472,7	504,0	20%
295400	I	Obec Sklené nad Oslavou	2 158,1	439,5	20%
600288	I	Obec Dobelice	1 902,4	387,3	20%
636207	I	Obec Dolní Nětčice	1 896,1	385,9	20%
581348	I	Obec Hosty	1 516,6	308,6	20%
842460	I	Obec Jabloňov	2 154,6	438,1	20%
288420	I	Obec Lešany	3 015,2	612,9	20%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
636231	I	Obec Grymov	1 254,6	254,9	20%
582484	I	Obec Krátošice	886,3	180,0	20%
846546	I	Obec Býkov - Láryšov	2 922,2	593,0	20%
640361	I	Obec Kobylnice	2 001,9	405,6	20%
375349	I	Obec Křižanovice u Vyškova	1 544,6	312,8	20%
242551	I	Obec Křepenice	1 204,7	243,9	20%
476188	I	Obec Křižanov	819,6	165,7	20%
473766	I	Obec Přistoupim	3 507,3	709,1	20%
485659	I	Obec České Petrovice	2 099,1	424,4	20%
556441	I	Obec Toužetín	2 707,0	546,2	20%
248991	I	Obec Řečice	2 089,9	421,6	20%
573027	I	Obec Výrov	3 377,4	681,1	20%
365297	I	Obec Nelepeč - Žernůvka	574,5	115,5	20%
374229	I	Obec Zdeňkov	790,9	159,0	20%
572276	I	Obec Pařezov	1 367,1	274,8	20%
635332	I	Obec Slavětín	2 710,8	544,2	20%
599816	I	Obec Skryje	1 047,6	210,2	20%
639826	I	Obec Hvozd	1 166,1	234,0	20%
665118	I	Obec Kbel	2 206,9	442,5	20%
583162	I	Obec Žernovice	2 523,6	505,9	20%
276201	I	Obec Troskovice	2 275,1	455,4	20%
372480	I	Obec Ježkovice	2 604,6	520,6	20%
233587	I	Obec Mezouň	2 339,3	467,6	20%
237159	I	Obec Ovčáry	2 520,4	503,6	20%
581933	I	Obec Vlkov	406,7	81,2	20%
378127	I	Obec Loukovice	1 202,6	240,2	20%
253774	I	Obec Stráž	1 593,4	317,8	20%
572403	I	Obec Hlohovčice	1 695,8	337,6	20%
640743	I	Obec Svrkyně	1 852,9	368,8	20%
252093	I	Obec Borkovice	2 145,2	426,8	20%
636878	I	Obec Milíčovice	2 724,7	541,6	20%
672092	I	Obec Čtveřín	3 082,0	612,5	20%
673234	I	Obec Radčice	1 159,1	230,2	20%
512001	I	Obec Varvažov	3 180,4	631,5	20%
270253	I	Obec Kladno	2 171,8	430,8	20%
242012	I	Obec Buková u Příbramě	1 811,5	359,3	20%
44065540	I	Obec Zvěrkovice	1 644,5	325,8	20%
269140	I	Obec Mlékosrby	1 484,2	294,0	20%

IČO obce	Typ obce	Název obce	Běžné výdaje	z toho: Odměny členů zastupitelstev	Podíl v %
581895	I	Obec Strážov	2 581,3	510,8	20%
279340	I	Obec Petrovice	2 626,4	519,4	20%
599778	I	Obec Rozseč	740,5	146,4	20%
868833	I	Obec Skapce	2 262,5	447,1	20%
577065	I	Obec Nižní Lhoty	2 985,4	589,8	20%
579629	I	Obec Řídký	882,4	174,2	20%
48706213	I	Obec Studeněves	2 822,3	557,2	20%
640204	I	Obec Drobovice	3 476,3	686,2	20%
635324	I	Obec Senička	2 515,2	496,2	20%
662950	I	Obec Radětice	894,7	176,4	20%
268119	I	Obec Příseka	2 614,5	515,3	20%
577073	I	Obec Pazderna	2 354,6	463,9	20%
239216	I	Obec Jíkev	3 289,3	648,0	20%
599999	I	Obec Budětsko	2 693,1	530,4	20%
234711	I	Obec Malíkovice	2 956,4	581,2	20%
636738	I	Obec Lhota u Olešnice	382,8	75,2	20%
574023	I	Obec Kotovice	2 730,4	535,9	20%
578657	I	Obec Vřesník	971,7	190,6	20%
636347	I	Obec Lhota	2 857,1	560,3	20%
377996	I	Obec Krokočín	2 437,7	477,5	20%
578266	I	Obec Budčeves	1 506,2	295,0	20%
599930	I	Obec Vratislávka	680,3	133,2	20%
508535	I	Obec Hradiště	498,8	97,6	20%
47884665	I	Obec Újezd u Boskovic	2 781,8	544,1	20%
637734	I	Obec Hluboké Dvory	1 180,8	230,9	20%
574147	I	Obec Oplot	2 103,5	411,3	20%
194646	I	Obec Radkov	1 504,0	293,5	20%
373605	I	Obec Zelená Hora	2 072,4	404,4	20%
600075	I	Obec Rakůvka	1 205,5	235,2	20%
832570	I	Obec Sedlec	2 128,4	415,1	20%

Zdroj: Neupravovaná vstupní data.

Seznam tabulek a grafů

Tabulka 1: Seznam obcí, které nejsou zahrnuty v datech	7
Tabulka 2: Kontrolní porovnání dat s údaji ČSÚ (volby.cz)	8
Tabulka 3: Kontrolní porovnání dat s údaji ČSÚ (volby.cz)	8
Tabulka 4: Vybrané varianty přepočtu kandidátů na kandidátní listiny	11
Tabulka 5: Podíl obcí bez dvojnásobku kandidátů ve volbách dle krajů, vyjádřený procenty	12
Tabulka 6: Kontrola uvedených počtů kandidátů s daty z ČSÚ	13
Tabulka 7: Obce s méně kandidáty než je počet dostupných mandátů, 2018	17
Tabulka 8: Obce s největším počtem samostatných kandidátních listin	21
Tabulka 9: Kontrola obcí s uvedeným podílem 0 % (zaokrouhleně)	22
Tabulka 10: Obce se zápornou hodnotou podílu	23
Tabulka 11: Kontrola dat na náhodném vzorku pěti obcí	23
Tabulka 12: Rozklad vybraných běžných výdajů obce Skřípel (obec I. typu)	26
Tabulka 13: Rozklad vybraných běžných výdajů města Mělník (obec III. typu)	26
Tabulka 14: Porovnání podílu odměn na běžných výdajích obce a celkových výdajích obce. Šest obcí s nejvyšším podílem na běžných výdajích, dle dat z MONITORu ze srpna 2018	28
Tabulka 15: Obce s nejvyšším podílem sumy odměn pro zastupitele obce na celkových výdajích obce (nad 30 %)	30
Tabulka 21: Procento zastupitelů (školství a věda) v obcích dle velikosti	42
Tabulka 22: Jak se mění procento zastupitelů (školství a věda) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	42
Tabulka 25: Procento zastupitelů (politicky aktivní) v obcích dle velikosti	43
Tabulka 26: Jak se mění procento zastupitelů (politicky aktivní) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	44
Tabulka 29: Procento zastupitelů (obchod a služby) v obcích dle velikosti	45
Tabulka 30: Jak se mění procento zastupitelů (obchod a služby) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	45
Tabulka 33: Procento zastupitelů (administrativa) v obcích dle velikosti	46
Tabulka 34: Jak se mění procento zastupitelů (administrativa) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	47
Tabulka 37: Procento zastupitelů (humanitní a sociální profese) v obcích dle velikosti	48
Tabulka 38: Jak se mění procento zastupitelů (humanitní a sociální profese) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	48
Tabulka 41: Procento zastupitelů (technické profese) v obcích dle velikosti	50
Tabulka 42: Jak se mění procento zastupitelů (technické profese) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	50
Tabulka 45: Procento výskytu zastupitelů (penzisté) v obcích dle velikosti	51
Tabulka 46: Jak se mění procento zastupitelů (penzistů) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	51
Tabulka 49: Procento výskytu zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) v obcích dle velikosti	53
Tabulka 50: Jak se mění procento zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	53
Tabulka 53: Procento zastupitelů (finance, účetnictví a kontrola) v obcích dle velikosti	54
Tabulka 54: Jak se mění procento zastupitelů (finance) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	54

Tabulka 56: Počet zastupitelů (zdravotnictví) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel) .	55
Tabulka 57: Procento zastupitelů (zdravotnictví) obcí dle velikosti	56
Tabulka 58: Jak se mění procento zastupitelů (zdravotnictví) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	56
Tabulka 61: Procento zastupitelů (dělnické profese) v obcích dle velikosti.....	57
Tabulka 62: Jak se mění procento zastupitelů (dělnické profese) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	58
Tabulka 65: Procento zastupitelů (právo) v obcích dle velikosti	59
Tabulka 66: Jak se mění procento zastupitelů (právo) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	59
Tabulka 69: Procento zastupitelů (zemědělství) v obcích dle velikosti	60
Tabulka 70: Jak se mění procento zastupitelů (zemědělství) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	61
Tabulka 73: Procento zastupitelů (kultura) v obcích dle velikosti	62
Tabulka 74: Jak se mění procento zastupitelů (kultura) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	62
Tabulka 77: Procento zastupitelů (doprava) v obcích dle velikosti	64
Tabulka 78: Jak se mění procento zastupitelů (doprava) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	64
Tabulka 81: Procento zastupitelů (sport) v obcích dle velikosti	65
Tabulka 82: Jak se mění procento zastupitelů (sport) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	65
Tabulka 85: Procento zastupitelů (střední management) v obcích dle velikosti.....	67
Tabulka 86: Jak se mění procento zastupitelů (střední management) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	67
Tabulka 89: Procento zastupitelů (manažeři) v obcích dle velikosti.....	68
Tabulka 90: Jak se mění procento zastupitelů (manažeři) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce.....	68
Tabulka 93: Procento zastupitelů (studenti) v obcích dle velikosti	70
Tabulka 94: Jak se mění procento zastupitelů (studenti) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	70
Tabulka 97: Procento zastupitelů (úředníci) v obcích dle velikosti.....	71
Tabulka 98: Jak se mění procento zastupitelů (úředníci) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	71
Tabulka 101: Procento zastupitelů (bezpečnost) v obcích dle velikosti	73
Tabulka 102: Jak se mění procento zastupitelů (bezpečnost) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	73
Tabulka 105: Procento zastupitelů (ostatní) v obcích dle velikosti	74
Tabulka 106: Jak se mění procento zastupitelů (ostatní) s vysokoškolským vzděláním v souvislosti s velikostí obce	74
Tabulka 137: Porovnání obcí dle velikosti podle kritérií počtu zastupitelů, průměrného věku, počtu mužů a žen, nejčastější profese a procenta zastupitelů.....	85
Tabulka 138: Porovnání zastupitelů v jednotlivých krajích.....	86
Tabulka 124: Procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů v obcích	89
Tabulka 125: Procento zastupitelů s politickou zkušeností v obcích	90

Tabulka 133: Jaké procento zastupitelů jednotlivých profesí kandidovalo nezávisle a v rámci politických stran?	94
Tabulka 134: Procento zastupitelů s vysokoškolským vzděláním v jednotlivých politických stranách	95
Tabulka 135: Počty obcí v jednotlivých krajích České republiky	96
Tabulka 136: Rozdíly v krajích	97
Graf 1: Počty obcí dle procentního podílu mezi dostupnými mandáty a kandidáty	9
Graf 2: Hypotetický model počtu kandidátních listin dle velikosti zastupitelstva obce	10
Graf 3: Rozložení obcí bez dvojnásobku kandidátů ve volbách 2014 dle krajů	11
Graf 4: Podíl obcí bez soutěže ve volbách dle velikosti obcí (počet obyvatel)	12
Graf 5: Obce, které nemají dvojnásobek kandidátů oproti počtu dostupných mandátů. Ve srovnání s celkovým počtem obcí v jednotlivých velikostních kategoriích obcí	13
Graf 6: Počet obcí, ve kterých byl počet kandidátů menší nebo roven počtu dostupných mandátů dle krajů	15
Graf 7: Počet obcí, ve kterých byl počet kandidátů menší nebo roven počtu dostupných mandátů dle velikostních kategorií obcí (počet obyvatel)	15
Graf 8: Rozdělení obcí dle procentuálního podílu kandidátů na dostupné mandáty, 2018	18
Graf 9: Rozdělení obcí dle počtu obyvatel a procentuálního podílu kandidátů na mandáty	19
Graf 10: 881 obcí bez reálné soutěže dle krajů	19
Graf 11: Statistika - věkový průměr kandidátů, ČR a 881 obcí bez soutěže	20
Graf 12: Statistika - podíl vysokoškolsky vzdělaných kandidátů, ČR a 881 obcí bez soutěže	20
Graf 13: Počet obcí v jednotlivých kategoriích výše podílu sumy odměn pro zastupitele obce na běžných výdajích obce	24
Graf 14: Počet obcí v jednotlivých kategoriích dle typu obce	25
Graf 15: Porovnání výsledků obou souborů dat	27
Graf 16: Rozložení obcí s podílem nad 20 % v krajích, s porovnáním s celkovým počtem obcí I. typu v krajích	28
Graf 17: Počet obcí v jednotlivých intervalech podílu sumy odměn pro zastupitele obce na celkových výdajích obce (zahrnuty jsou pouze obce, které měly podíl na běžných výdajích nad 20 %)	29
Graf 18: Obce dle podílu sumy odměn pro zastupitele na celkových výdajích obce	29
Graf 19: Výsledky celkem (vzorek 6305 obcí + MČ)	32
Graf 20: Výsledky v zastupitelstvech dle velikosti	33
Graf 21: Počet zastupitelů v obcích podle počtu obyvatel	36
Graf 22: Zastoupení jednotlivých profesí zastupitelů v celostátním měřítku	37
Graf 23: Procento vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů v celostátním měřítku	38
Graf 24: Na jaké kandidátní listině zastupitelé kandidovali nejčastěji?	38
Graf 25: Počet zastupitelů (školství a věda) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	41
Graf 26: V rámci jakých uskupení zastupitelé (školství a věda) kandidovali?	42
Graf 27: Počet zastupitelů (politicky aktivní) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel) ..	43
Graf 28: V rámci jakých uskupení zastupitelé (politicky aktivní) kandidovali?	44
Graf 29: Počet zastupitelů (obchod a služby) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel) ..	45
Graf 30: V rámci jakých uskupení zastupitelé (obchod a služby) kandidovali?	46
Graf 31: Počet zastupitelů (administrativa) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	46

Graf 32: V rámci jakých uskupení zastupitelé (administrativa) kandidovali?	47
Graf 33: Počet zastupitelů (humanitní a sociální profese) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	48
Graf 34: V rámci jakých uskupení zastupitelé (humanitní a sociální profese) kandidovali?	49
Graf 35: Počet zastupitelů (technické profese) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	49
Graf 36: V rámci jakých uskupení zastupitelé (technické profese) kandidovali?	50
Graf 37: Počet zastupitelů (penzisté) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	51
Graf 38: V rámci jakých uskupení zastupitelé (penzisté) kandidovali?	52
Graf 39: Počet zastupitelů (OSVČ a podnikatelé) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	52
Graf 40: V rámci jakých uskupení zastupitelé (OSVČ a podnikatelé) kandidovali?	53
Graf 41: Počet zastupitelů (finance, účetnictví a kontrola) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	54
Graf 42: V rámci jakých uskupení zastupitelé (finance, účetnictví a kontrola) kandidovali?	55
Graf 43: Zastupitelé (zdravotnictví): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	56
Graf 44: Počet zastupitelů (dělnické profese) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	57
Graf 45: Zastupitelé (dělnické profese): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	58
Graf 46: Počet zastupitelů (právo) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	59
Graf 47: Zastupitelé (právo): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	60
Graf 48: Počet zastupitelů (zemědělství) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	60
Graf 49: Zastupitelé (zemědělství): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	61
Graf 50: Počet zastupitelů (kultura) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	62
Graf 51: Zastupitelé (kultura): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	63
Graf 52: Počet zastupitelů – zemědělců v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	63
Graf 53: Zastupitelé (doprava): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	64
Graf 54: Počet zastupitelů (sport) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	65
Graf 55: Zastupitelé (sport): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	66
Graf 56: Počet zastupitelů (střední management) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	66
Graf 57: Zastupitelé (střední management): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	67
Graf 58: Počet zastupitelů (manažeři) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	68
Graf 59: Zastupitelé (manažeři): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	69
Graf 60: Počet zastupitelů (studenti) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	69
Graf 61: Zastupitelé (studenti): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	70
Graf 62: Počet zastupitelů (úředníci) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	71
Graf 63: Zastupitelé (úředníci): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	72
Graf 64: Počet zastupitelů (bezpečnost) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	72
Graf 65: Zastupitelé (bezpečnost): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	73
Graf 66: Počet zastupitelů (ostatní) v jednotlivých obcích dle velikosti (počtu obyvatel)	74
Graf 67: Zastupitelé (ostatní): v rámci jakých uskupení kandidovali do voleb?	75
Graf 68: Počet zastupitelů v jednotlivých krajích	75
Graf 69: Rozložení profesí zastupitelů v Jihočeském kraji	76
Graf 70: Rozložení profesí zastupitelů v Jihomoravském kraji	76
Graf 71: Rozložení profesí zastupitelů v Karlovarském kraji	77
Graf 72: Rozložení profesí zastupitelů v kraji Vysočina	78

Graf 73: Rozložení profesí zastupitelů v Královéhradeckém kraji	78
Graf 74: Rozložení profesí zastupitelů v Libereckém kraji	79
Graf 75: Rozložení profesí zastupitelů v Moravskoslezském kraji	80
Graf 76: Rozložení profesí zastupitelů v Olomouckém kraji	80
Graf 77: Rozložení profesí zastupitelů v Pardubickém kraji.....	81
Graf 78: Rozložení profesí zastupitelů v Plzeňském kraji.....	82
Graf 79: Rozložení profesí zastupitelů ve Středočeském kraji.....	82
Graf 80: Rozložení profesí zastupitelů v Ústeckém kraji	83
Graf 81: Rozložení profesí zastupitelů ve Zlínském kraji.....	84
Graf 82: Rozložení profesí zaměstnavatelů v Praze.....	84
Graf 83: Zastupitelé zvolení v komunálních volbách 2018 – z jakých profesí přichází?.....	88
Graf 84: Profese zastupitelů v obcích do 199 obyvatel	89
Graf 85: Profese zastupitelů v obcích od 200 do 499 obyvatel	91
Graf 86: Profese zastupitelů v obcích od 500 do 999 obyvatel	91
Graf 87: Profese zastupitelů v obcích od 1000 do 2999 obyvatel	92
Graf 88: Profese zastupitelů v obcích od 3000 do 9999 obyvatel	92
Graf 89: Profese zastupitelů v obcích od 10 000 do 39 999 obyvatel	93
Graf 90: Profese zastupitelů v obcích nad 40 000 obyvatel	93