



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Novelizace zákona o svobodném přístupu k informacím

Řešení vybraných aplikačních problémů



Důvod předložení návrhu a jeho obsah

- **Praktické problémy vyskytující se při aplikaci zákona o svobodném přístupu k informacím**
 - *Případy (zjevného) zneužívání práva na informace žadateli*
 - *Případy obstrukčních jednání na straně povinných subjektů*
- **Návrh se snaží nastavit instrumenty, které mohou dopady zmíněných problémů minimalizovat**



Podstatné navrhované změny (podle původního návrhu)

- **Obrana proti zneužívání práva na informace žadateli:** *Zneužití práva na informace se do zákona doplňuje jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti o informace a zavádí se záloha na úhradu nákladů (limitována 60 %, nejvýše však 2 000,- Kč)*
- **Obrana proti obstrukcím ze strany povinných subjektů:** *Zavedení tzv. informačního příkazu, tedy možnosti odvolacího orgánu nařídit při zrušení rozhodnutí přímé poskytnutí informace, není-li žádný zákonný důvod její ochrany – vypuštěno z důvodu schválení cestou poslaneckého návrhu (viz dále)*
- **Administrativní zjednodušení vyřizování žádostí:** *V případě, že je poskytována kopie dokumentu a je v ní provedena jen ochrana osobních údajů (anonymizace), nebude povinný subjekt povinen vydávat rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, ledaže o to žadatel výslovně požádá.*
- **Reakce na platový nálezn Ústavního soudu:** *Povinný subjekt bude oprávněn vyzvat žadatele k doplnění žádosti o prokázání podmínek stanovených Ústavním soudem pro poskytnutí informace o platech a odměnách (úprava je navrhována jako obecná výzva k součinnosti tam, kde je to pro vyřízení žádosti nezbytné)*



Podstatné navrhované změny - aktuálně

- S ohledem na recentní judikaturu Ústavního soudu ve věcech ČEZ a Pražská plynárenská Servis distribuce **upustilo Ministerstvo vnitra od úpravy výčtu povinných subjektů, který původně v návrhu plánovalo** (návrh existuje v rámci poslaneckého sněmovního tisku č. 50 a dá se předpokládat, že i přes vypuštění v návrhu MV se bude v Parlamentu vést o této problematice diskuse)
- Parlament dne 12. března 2019 v rámci projednávání adaptační legislativy k tzv. GDPR (**sněmovní tisk č. 139**) přijal pozměňovací návrh, kterým **byl informační příkaz do informačního zákona zapracován**
- **Ministerstvo vnitra tedy úpravu příkazu z návrhu vypouští**; vede však diskusi zejména se SMOČR o možnosti zakotvení námitky povinného subjektu (územního samosprávného celku) v případě, kdy ubude uložena příkazem povinnost poskytnout informaci z oblasti samostatné působnosti



Doplnění na základě výsledku připomínkového řízení

Na základě uplatněných připomínek došlo k rozšíření novely (podstatné věci):

- ✓ o **některé nové důvody pro odmítnutí žádosti** (např. pokud poskytnutí informace může ohrozit rovnost účastníků soudního, rozhodčího nebo obdobného řízení), případně o **explicitní zakotvení judikatorně dovozených důvodů** (např. neexistence informace či bankovní tajemství)
- ✓ **prodloužení lhůty**, o kterou lze prodloužit lhůtu k vyřízení žádosti z 10 na 15 dní
- ✓ **odstranění specifické úpravy lhůty pro vedení odvolacího řízení** (použije se klasická lhůta podle správního řádu)

Aktuální stav legislativního procesu:



Děkuji za pozornost.