



**Příprava novely  
zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících  
územních samosprávných celků a  
o změně některých zákonů, ve znění  
pozdějších předpisů**



## **Aktuální legislativní stav:**

- **po vnitroresortním připomínkovém řízení (vypořádání připomínek)**
- **předpoklad rozeslání do mezíresortního připomínkového řízení do 30. 4. 2019**
- **předpokládaná účinnost: 1. 7. 2020**



## Hlavní oblasti úpravy zákona:

- Oblast průběžného vzdělávání úředníků ÚSC
- Oblast zvláštní odborné způsobilosti (ZOZ)
- Oblast akreditace vzdělávací instituce a vzdělávacích programů
- Oblast uznávání rovnocennosti vzdělání úředníka ÚSC
- Ostatní (technická) doplnění



# Oblast povinného průběžného vzdělávání úředníků ÚSC

- **Vypuštění tzv. soft skills (měkké - osobnostní dovednosti) ze systému akreditací** (v případě individuální potřeby možnost dle zákoníku práce)
  - *úprava § 20, zaměření obsahu na odbornou kvalifikaci úředníků důležitou pro výkon správních činností v ÚSC*
  - *v § 17 snížení časového rozsahu pro prohlubování kvalifikace úředníka z 18 pracovních dnů na 9 pracovních dnů během 3 let (v průměru tak vychází na rok 3 pracovní dny)*
- **Vložení průběžného vzdělávání pro potřeby vedoucích úředníků**  
*doplnění § 20 o vzdělávání vedoucího úředníka v prohlubování manažerských dovedností (v současné době neexistuje průběžné vzdělávání zaměřené na řídicí činnosti vedoucích úředníků a vedoucích úřadů)*
- **Možnost akreditace odborných seminářů (konferencí) jednotlivých ÚSÚ jako prohlubování kvalifikace úředníka v rámci průběžného vzdělávání**
  - *doplnění § 17 o subjekty jako vzdělávací instituce:  
Ústřední orgány státní správy*



# Oblast zvláštní odborné způsobilosti

- **Sjednocení lhůty pro přihlášení úředníka ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti**  
*změna § 21, povinnost přihlásit úředníka, k vykonání zkoušky jednotně do 6 měsíců od vzniku pracovního poměru úředníka k ÚSC nebo ode dne, kdy úředník začal vykonávat správní činnost (možnost plného využití zkušební doby)*
- **Rozdělení vyhodnocení obecné a zvláštní části zvláštní odborné způsobilosti pro možnost vydání osvědčení alespoň pro obecnou část ZOZ**  
*úprava §§ 24,25 - úředník vykoná úspěšně písemně i ústně obecnou část ZOZ, bude vydáno osvědčení pro obecnou část, byť neuspěl u ústní zkoušky pro zvláštní část*
- **Stanovení možnosti resp. lhůty pro opakování zkoušky zvláštní odborné způsobilosti**  
*stanoví se možnost opakování zkoušky při vyčerpání všech opravných termínů nejdříve po uplynutí 6 měsíců od konání poslední neúspěšné zkoušky (zatěžování systému v případě možnosti nekonečného množství nových pokusů v rámci opětovné přihlášky ÚSC, resp. na úkor motivace přípravy a erudice úředníka)*
- **Ochrana zkušebních otázek před jejich zveřejňováním na základě žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb.**  
*do § 22 začleněna ochrana souborů testových otázek pro písemnou část zkoušky – při menším rozsahu některých správních činností existují obsahově malé soubory testových otázek, což by vedlo k pouhému memorování těchto otázek, nikoli řádné přípravě*



# Oblast zvláštní odborné způsobilosti

- **Možnost získání zvláštní odborné způsobilosti i ze strany „neúředníka“ (popř. voleného zástupce ÚSC)**

Nově vložený § 21a umožňuje získání zvláštní odborné způsobilosti i pro „neúředníky“ s tím, že tato osoba by si náklady na získání zvláštní odborné způsobilosti hradila sama.

Možnost získání kvalifikace pro výkon správních činností se tímto otevívá i pro členy zastupitelstev, přičemž na úhradu nákladů by bylo možné využít ustanovení § 80 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (Členovi zastupitelstva obce lze z peněžních,00 fondu nebo z rozpočtu obce poskytnout příspěvek na podporu vzdělávání v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva obce.)

V rámci principu dobré správy je třeba umožnit naplnění základní teze, že výkon správních činností je třeba vykonávat pouze na základě ZOZ. Jinak jde o postup *contra ratio legis* (proti smyslu, duchu zákona – viz § 21 - § 11). Správní činnosti by tak měl vykonávat ten, kdo je k tomu odborně způsobilý. Bude tak řešena situace u malých obcí, kde je nedostatek úředníků, tj. i v případě výkonu správní činnosti ze strany především starosty, místostarosty bude zabezpečena potřebná erudice.

V případě ostatních „neúředníků“, jde o možnost zvýšit jejich konkurenceschopnost při výběrových řízeních k ÚSC a kvalitativně lepší výběr a úspora ze strany ÚSC.

Aby mohla fyzická osoba jako „neúředník“ získat ZOZ, musí dosáhnout věku 18 let a být plně svéprávná, což je logickou podmínkou z hlediska využitelnosti získané zvláštní odborné způsobilosti, tj. aby existovala s ohledem na výše uvedené možnost následného uplatnění získané kvalifikace.





# **Oblast akreditace vzdělávací instituce a vzdělávacích programů**

- **Úprava náležitostí k akreditaci vzdělávací instituce a vzdělávacího programu v rámci obnovení akreditace**  
*doplnění § 29 - obnova prodloužením akreditace bez nutnosti projednání v akreditační komisi nebo akreditací změny vzdělávacího programu s postoupením akreditační komisi*
- **Stanovení délky řízení při udělování akreditací s ohledem na projednávání žádostí Akreditační komisí MV**  
*doplnění § 29 - o žádosti o akreditaci vzdělávací instituce nebo vzdělávacího programu ministerstvo rozhodne do 3 měsíců od jejího doručení*
- **Úprava náležitostí v rámci žádosti o akreditaci**
  - *není potřeba dokládat 2 odborné posudky (nahradí je posouzení v AK)*
  - *není potřeba dokládat platnou akreditaci vzdělávací instituce při žádosti o akreditaci vzdělávacího programu (je v databázi MV)*
  - *větší důraz na osobu lektora a jeho erudici (VŠ Bc. + 3 roky praxe v oboru) a technické a materiální vybavení žadatele o akreditaci (doložení zabezpečení vhodných výukových prostor)*
  - *zánik platnosti akreditace instituce bez akreditovaného vzdělávacího programu*



# **Oblast akreditace vzdělávací instituce a vzdělávacích programů**

- **Stanovení správního poplatku za akreditaci vzdělávací instituce resp. vzdělávacího programu**

Vzhledem k počtu cca 2000 žádostí ročně o akreditaci a tím souvisejícím zatížením Ministerstva vnitra (navíc z povinných zpráv akreditovaných vzdělávacích institucí o poskytnutém vzdělávání za rok 2017 vyplývá, že v roce 2017 akreditované vzdělávací instituce vůbec nerealizovaly celkem 2.864 (!) akreditovaných vzdělávacích programů) bude zpoplatněna každá žádost o akreditaci vzdělávací instituce či programu.

Zpoplatnění by kromě administrativních nákladů Ministerstva vnitra tak přispívalo i na náklady na činnost akreditační komise.

Zavedení správního poplatku bude mít i motivační efekt, tj. dalším přínosem zavedení správních poplatků za akreditaci vzdělávací instituce a vzdělávacího programu bude i zamezení podávání žádostí na akreditaci vzdělávacích programů, na jejichž realizaci vzdělávací instituce objektivně nemají dopředu zájem, což tak bude ve výsledku především znamenat razantní snížení enormního zatížení Ministerstva vnitra resp. i akreditační komise.





# Oblast uznávání rovnocennosti vzdělání

- **Neuznávání rovnocennosti vzdělání u vstupního vzdělávání a povinnost absolvovat s ohledem na první vstup do prostředí územní veřejné správy**  
*v § 33 – povinnost při prvním zaměstnání u ÚSC, protože se nejedná o zkoušku, ale soubor informací a dovedností, se kterými by se měl nový úředník seznámit (nutnost novelizovat i vyhlášku č. 304/2012 Sb.)*
- **Úprava aktivní legitimace a povinných náležitostí žádosti o uznání rovnocennosti vzdělání**  
*v § 34 vypustit slova „nebo územního samosprávného celku“ a stanovit tak aktivní legitimaci k podání žádosti o uznání rovnocennosti vzdělání pouze ze strany úředníka, tj. vypustit souběžnou možnost podání žádosti ze strany ÚSC, neboť to vede k prodlužování správního řízení vzhledem k praxi duplicitního podání a i v případě podání ÚSC je dotčený úředník dalším účastníkem řízení*
- **Zmocnění pro přípravu prováděcího předpisu k uznání rovnocennosti zvláštní části úřednické zkoušky dle zákona o státní službě**  
*do budoucna se předpokládá po pečlivé komparaci obsahů ZOZ uznání zvláštní části úřednické zkoušky v daném oboru správních činností*



## Ostatní doplnění

- **Změna a doplnění přestupků vzdělávací instituce**

*Změna v úpravě přestupků cílí na fyzické a právnické osoby, které nemají akreditaci a přesto své služby jako akreditované nabízejí (vydávají se za akreditované vzdělávací instituce, resp. za akreditované vzdělávací instituce s akreditovaným vzdělávacím programem), přičemž v současné úpravě nelze subjekty nabízející tyto služby „neoprávněně“ sankcionovat. Vypouští se stávající skutková podstata, z důvodu, že sankce je velmi přísná, jelikož vzdělávací instituce nemá možnost, jak delegovat své kurzy na jinou vzdělávací instituci. Případné spory v této oblasti by nově byly řešeny v rámci soukromého práva. Přestupky by v souladu s dosavadní úpravou projednávalo ministerstvo.*

- **Stanovení sankce za nesplnění povinnosti zaslat podklady o vzdělávání k výroční zprávě o vzdělávání úředníků ÚSC**

*§ 39 – zkrácení termínu k vypracování a doložení každoroční písemné zprávy, obsahující základní údaje o poskytovaném vzdělávání - zaslat ministerstvu do 31. března následujícího roku; za poslední tři roky číslo osciluje mezi pouze 60-80 % akreditovaných institucí, které splnily tuto zákonnou povinnost;*  
*- doplnit možnost udělení sankce v podobě odejmutí akreditace, pokud vzdělávací instituce nesplní výše uvedené povinnosti*



## Ostatní doplnění

- **Technická úprava předpokladů pro vznik pracovního poměru úředníka (§ 4 odst. 1 – kdo se může stát úředníkem – sladit v rámci eurokonformity)**  
*sladění kvalifikačních požadavků podle zákona o státní službě a zákona o úřednících pro přijetí do pracovního poměru – doplnění občanství jiného státu EU resp. Dohody o Evropském hospodářském prostoru, dále sladit pojmosloví „způsobilost k právním úkonům“ x „svéprávnost“*
- **Sjednocení právní úpravy zákona o státní službě a zákona o úřednících, pokud jde o stanovení limitu určujícího, jakou výši či hodnotu daru nebo výhody je možné z hlediska právní úpravy považovat za přijatelnou**  
*zákon o státní službě stanoví, že státní zaměstnanec nesmí v souvislosti s výkonem služby přijímat dary v hodnotě vyšší než 300 Kč, s výjimkou darů nebo výhod poskytovaných služebním orgánem. Navrhuje se stanovení uvedeného limitu i v právní úpravě povinností úředníků územních samosprávných celků (viz závěry Analýzy MV k protikorupčnímu působení zpracované na základě usnesení vlády č. 11/2018)*



## Ostatní doplnění

- **Vypuštění v § 27 odst. 3 podmínky vedoucího úředníka uhradit náklady vzdělávání**

*Stávající úprava není příliš logická, vzhledem k tomu, že v případě vzdělávání vedoucích úředníků jde o prohlubování (nikoliv zvyšování) kvalifikace, bez něhož nelze funkci vykonávat. Předmětný typ vzdělávání tedy je primárně v zájmu zaměstnavatele, zaměstnanec ho má uložený zákonem, nevybírá si, jestli ho chce absolvovat či nikoliv (jako je tomu v případě zvyšování kvalifikace). Zákoník práce upravuje závazek zaměstnance setrvat u zaměstnavatele po určitou dobu právě jen v souvislosti se zvyšováním kvalifikace a to ještě na základě kvalifikační dohody.*



## KONTAKTNÍ ÚDAJE

- **webové stránky MV:** [www.mvcr.cz/odk2](http://www.mvcr.cz/odk2)
- **poštovní adresa:** Ministerstvo vnitra ČR  
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
Nám. Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4
- **ID datové schránky MV:** 6bnaawp
- **Tel:** 974 816 411 (429) – sekretariát odboru
- **E-mail:** [odbordk@mvcr.cz](mailto:odbordk@mvcr.cz) – sekretariát odboru