



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Analýza financování přeneseného výkonu státní správy

Odbor strategického rozvoje
a koordinace veřejné správy

Ministerstvo vnitra ČR, 2019



Obsah analýzy

- Průběh dotazníkového šetření
- Vzorek respondentů
- Koeficient režijních nákladů
- Určení míry krytí
- Varianty financování výkonu PP (obce)
 - Paušální platba
 - Výkonové financování
 - Přepočet adekvátních úvazků
 - Ostatní
- Varianty financování výkonu PP (kraje)
 - Přepočet adekvátních úvazků
 - Dle počtu obyvatel
 - Dle počtu obcí
 - Ostatní



Průběh dotazníkového šetření

- Obecným cílem studie bylo na základě analýzy současného stavu financování výkonu státní správy různými kategoriemi obcí a krajů navrhnout možné úpravy systému, které by vedly ke zefektivnění a zvýšení transparentnosti distribuce prostředků a odstranění nedostatků současného systému.
- Pro získání primárních údajů bylo realizováno dotazníkové šetření na požadovaném vzorku obcí a krajů.
- Sledovala se také časová náročnost a počet provedených úkonů a náklady na výkon jednotlivých agend.
- Ukázalo se, že sběr dat za posledních 5 let je nereálný. Úřady byly schopny zpětně dohledat informace s uspokojivou vypovídající hodnotou pouze za poslední tři roky. Kde bylo relevantní, byl vývoj v posledních 5 letech zkoumán na základě dat z MONITORu (MF).



Vzorek respondentů

- Vzorek respondentů byl náhodně vybrán tak, aby byla respektována správní hierarchie, tj. aby byly zastoupeny všechny základní typy obcí podle velikosti a byla dodržena územní reprezentativnost.

	Celkem v kategorii	Osloveno (vzorek v %)	Počet odpovědí	Míra návratnosti
ORP	205	144 (70%)	65	45%
POÚ	183	64 (35%)	30	47%
ZP	5866	131 (2,4%)	43	33%
Praha (MČ), Brno, Ostrava	22+2	22+2 (100%)	6+2	33%
Kraje	14	14 (100%)	14	100%

Dále:

- Magistrát hl. m. Prahy včetně městských částí;
- Magistrát statutárního města Ostrava;
- Magistrát statutárního města Brna včetně vybraných městských částí.
- Kraje poskytly datové podklady z analýzy výkonu přenesené působnosti pro všech 13 krajů a hl. m. Prahu.

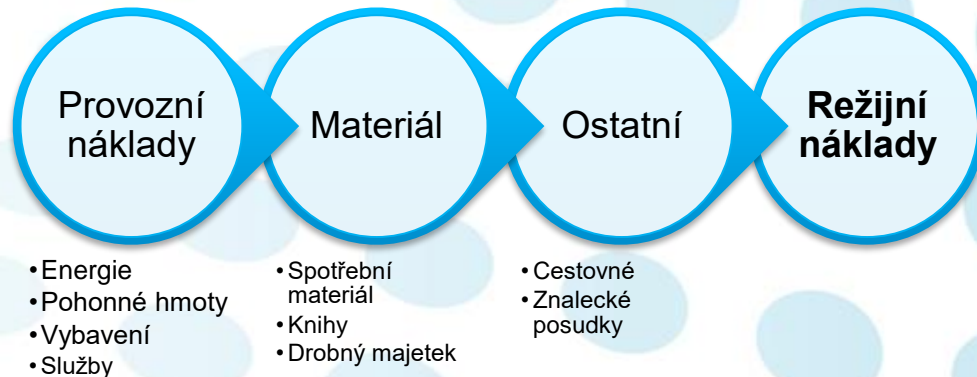


Koeficient režijních nákladů (obce)

- Podkladem pro stanovení byly náklady vykázané obcemi a kraji.
- Dle dotazníkového šetření stanovena výše režijních nákladů na 32 % mzdových nákladů.
- Hodnoty potvrzeny rozbořem vybraných úřadu na PP a SP (analýza telefonních seznamů).
- Při započítání manažerských a obslužných pozic (sekretariát, IT, účetní) může vzrůst výše režijních nákladů na 48 % mzdových nákladů.

Metodika	Výše uznaných režijních nákladů
MV 2007	43%
MPSV - OSPOD	20%
TAČR	20%
Granty ESF	15-25%
Analýza 2018	32-48%

Při porovnání s ostatními metodikami jde o nadprůměrnou hodnotu.





Míra krytí nákladů (obce)

- Započtením příjmů (příspěvek na výkon státní správy, výběr správních poplatků, pokut, příjmů z VPS atd.) proti mzdovým a režijním nákladům vypočtena míra krytí.

Počet obyvatel obce	Míra krytí nákladů příspěvkem na PP	Typ obce
Do 300	0,88	ZP Medián 0,94
Do 800	0,84	
Do 2 000	0,75	
Nad 2 000	1,13	
Do 8 000	0,84	POÚ Medián 0,87
Nad 8 000	1,12	
Do 20 000	1,14	ORP Medián 0,97
Do 30 000	1,30	
Do 50 000	0,84	
Do 90 000	1,00	
Nad 90 000	1,06	

Skupiny obcí s hodnotou nad „1,00“ mají zajištěno pokrytí nákladů na výkon PP.



Určení vhodného typu financování

Vícekriteriální analýza (obce)

Agenda	Zrušená místní příslušnost	Dostupnost dat o počtu úkonů nebo počtu úvazků a nákladech	Variabilita úkonů mezi úřady	Heterogenita agendy	Celkové skóre
Cestovní doklady (CD)	0,20	0,20	0,50	0,00	0,90
Občanské průkazy (OP)	0,20	0,20	0,57	0,26	1,23
Řidičské průkazy (ŘP)	0,20	0,20	0,42	0,64	1,46
Matriční úřady	0,20	0,20	0,54	0,54	1,48
Obecní živnostenský úřad (OŽÚ)	0,20	0,20	0,55	0,58	1,53
Czech POINT (CZP)	0,20	0,20	0,55	0,63	1,58
Registr silničních vozidel (RSV)	0,20	0,20	0,54	0,65	1,59
Evidence obyvatel (EO)	0,20	0,40	0,51	0,55	1,67
Speciální stavební úřad vodopr. (SSÚ – V)	1,00	0,00	0,62	0,40	2,03
Památková péče (PP)	1,00	0,20	0,61	0,39	2,20
Vodoprávní řízení (VR)	1,00	0,20	0,51	0,57	2,27
Územní plánování (ÚP)	1,00	0,20	1,00	0,37	2,57
Zkušební komisaři (ZK)	1,00	1,00	0,50	0,10	2,59
Obecný stavební úřad (OSÚ)	1,00	0,20	0,68	0,81	2,69
Speciální stavební úřad dopr. (SSÚ – D)	1,00	0,20	0,99	0,56	2,75
Státní správa rybářství (RY)	1,00	0,80	0,51	0,47	2,78
Odpadové hospodářství (OH)	1,00	1,00	0,64	0,19	2,82
Ochrana zvířat (OZ)	1,00	1,00	0,68	0,27	2,95
Ochrana lesa a myslivost (OL)	1,00	0,80	0,78	0,39	2,98
Ochrana ovzduší (OO)	1,00	1,00	0,79	0,26	3,05
Silniční správní úřad a dopravní úřad (SDÚ)	1,00	1,00	0,60	0,66	3,27
Ochrana zemědělského půdního fondu (OZPF)	1,00	1,00	0,73	0,58	3,30
Ochrana přírody a krajiny (OPK)	1,00	1,00	0,75	0,63	3,38



Variety financování výkonu PP (obce)

- Varianta výkonového financování
- Tuto variantu lze využít u agend, jejichž vyřízení trvá téměř homogenní dobu a je zde počítáno vždy s téměř stejným počtem návštěv úřadu občanem. Způsob je vhodný také pro agendy, kde je výkon agendy diferencovaný v rámci ČR nebo kde výkon agendy není vázán na místní příslušnost.

Občanské
průkazy

Řidičské
průkazy

Cestovní
doklady

Czech
POINT

Registr
silničních
vozidel

Obecní
živnostenský
úřad

Matriční
úřady



Varianty financování výkonu PP (obce)

- Paušální platba
- Konkrétní výše paušální platby je každoročně stanovována zákonem o státním rozpočtu pro příslušný kalendářní rok. Pro využití této varianty jsou vhodné takové agendy, kde existuje přímý vztah mezi počtem obyvatel a objemem výkonu agendy. Optimální je metoda rovněž v případě, kdy není možné určit časovou náročnost agendy či počet úkonů za měrnou jednotku (čas, úvazek, výkon), což znemožňuje efektivní fungování jiných variant financování. Především se jedná o agendy, v rámci kterých je vedeno správní řízení, jež může trvat různě dlouhou dobu.

Přestupková
agenda

Ochrana
přírody a
krajiny

Ochrana lesa
a myslivost

Ochrana
ovzduší

Ochrana
zvířat

Odpadové
hospodářství

Ochrana
zemědělského
půd. fondu

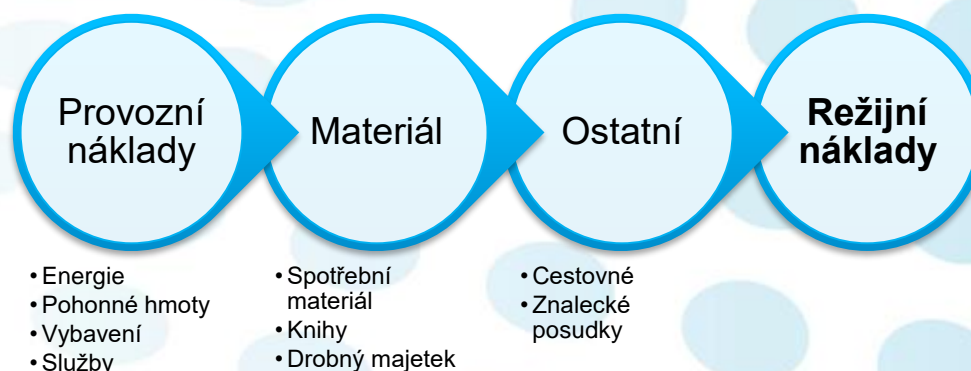
Školství



Koeficient režijních nákladů (kraje)

- Při porovnání podílu režijních nákladů u jednotlivých krajů je zřejmá značná rozdílnost.
- Olomoucký kraj a Hl. m. Praha více než dvojnásobně převyšují kraje s nejnižším podílem režijních nákladů – Moravskoslezský kraj a Kraj Vysočina.
- Největší odlišnosti ve struktuře krajských úřadů a nákladovosti provozu.

Kraj	Koeficient
Královéhradecký	42,20%
Plzeňský	23,90%
Jihočeský	22,30%
Vysočina	21,10%
Karlovarský	27,70%
Ústecký	22,80%
Středočeský	30,10%
Liberecký	24,90%
Pardubický	30,20%
Olomoucký	51,10%
Moravskoslezský	19,10%
Jihomoravský	28,20%
Zlínský	35,40%
Praha	52,90%
medián	28,00%
průměr	30,90%





Míra krytí nákladů (kraje)

	Jihočeský	Jihomoravský	Karlovarský	Vysočina	Olomoucký	Pardubický	Plzeňský	Středočeský
Počet zaměstnanců vykonávajících PP	256	327	142	177	235	196	203	310
Výdaje na jeden pracovní úvazek (MONITOR)	676 285	635 548	708 338	669 106	749 319	732 834	692 948	852 771
z toho: mzdové náklady	513 684	489 435	530 028	533 777	491 792	547 949	541 830	626 623
Výdaje na jeden pracovní úvazek v přenesené působnosti (Analýza AK)	693 590	721 570	690 470	680 330	443 550	899 920	838 990	593 900
Výše příspěvku PP na jednoho zaměstnance	323 846	365 553	396 279	434 237	345 122	363 626	365 189	390 247
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (MONITOR)	48%	58%	56%	65%	46%	50%	53%	46%
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (Analýza AK)	47%	51%	57%	64%	78%	40%	44%	66%

	Králové- hradecký	Liberecký	Moravsko- slezský	Ústecký	Zlínský	průměr	Praha
Počet zaměstnanců vykonávajících PP	206	202	335	342	208		1 347
Výdaje na jeden pracovní úvazek (MONITOR)	805 107	629 657	644 831	665 745	822 371	711 485	1 891 701
z toho: mzdové náklady	559 492	492 923	536 104	518 531	616 703	537 819	779 943
Výdaje na jeden pracovní úvazek v přenesené působnosti (Analýza AK)	613 440	666 250	560 380	839 310	1 002 950	704 539	943 530
Výše příspěvku PP na jednoho zaměstnance	378 649	317 201	357 549	274 967	364 259	355 120	623 610
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (MONITOR)	47%	50%	55%	41%	44%	50%	33%
míra krytí nákladů na pracovníka příspěvkem na PP (Analýza AK)	62%	48%	64%	33%	36%	50%	62%

Uvedené údaje jsou v Kč.



Další postup





Prostor pro Vaše dotazy

Odbor strategického rozvoje
a koordinace veřejné správy
Ministerstvo vnitra ČR, 2019