

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# **ZPRÁVA O EXTREMISMU NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2017**

**Ministerstvo vnitra  
Odbor bezpečnostní politiky  
Praha 2018**

**Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2017 byla  
schválena vládou dne 17. prosince 2018 usnesením č. 873.**

Text neprošel jazykovou ani stylistickou úpravou.

## OBSAH

1. Úvod .....	4
2. Vymezení pojmu extremismus .....	5
3. Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2017 .....	6
3.1. Hlavní události a trendy - shrnutí .....	6
3.2. Hlavní bezpečnostní hrozby a rizika pro ČR .....	7
3.3. Pravicový extremismus .....	8
3.4. Protiimigrační a protimuslimské hnutí .....	13
3.5. Paramilitární a domobranické skupiny .....	15
3.6. Levicový extremismus .....	16
3.7. Rizika nábožensky motivovaného extremismu .....	19
3.8. Statistiky trestné činnosti s extremistickým podtextem .....	20
3.8.1. Úvod .....	20
3.8.2. Celorepubliková statistika .....	22
3.8.3. Statistika podle krajů .....	23
3.8.4. Statistika podle skutků .....	24
3.8.5. Trestná činnost motivovaná nenávistí vůči vybraným skupinám .....	25
3.8.6. Trestná činnost příslušníků bezpečnostních sborů .....	25
3.8.7. Trestná činnost příslušníků Armády ČR .....	25
3.8.8. Soudní statistiky .....	26
3.8.9. Statistiky Nejvyššího státního zastupitelství .....	27
3.8.10. Statistiky Probační a mediační služby .....	33
4. Zahraniční vlivy dopadající na českou extremistickou scénu .....	34
4.1. Pravicový extremismus v zahraničí s vlivem na ČR .....	35
4.2. Levicový extremismus v zahraničí s vlivem na ČR .....	41
4.3. Další rizikové jevy v blízkém příhraničí s možnými dopady na ČR .....	46
5. Seznam použitých zkratk .....	47

## 1. Úvod

Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2017 (dále jen „Zpráva“) je předkládána na základě usnesení vlády ze dne 22. května 2017 č. 394. Vyhodnocení plnění Koncepce boje proti extremismu pro rok 2017 a Koncepce boje proti extremismu pro rok 2018 jsou obsaženy v samostatných dokumentech.

Dokument nezachycuje všechny rasistické a xenofobní projevy zaregistrované na území ČR v roce 2017. Zpráva se primárně soustřeďuje na příslušníky či sympatizanty extremistických uskupení. Nicméně nově jsou detailněji zmíněna některá uskupení protiimigrační a protimuslimská, která nenaplnují definiční znaky pojmu extremismus, jež využívá Ministerstvo vnitra. Tato uskupení začala používat podobné metody a podobnou rétoriku jako tradiční pravicoví extremisté. Jedno z nich zcela zastínilo svým vlivem tradiční pravicově extremistické strany. Prakticky celá extremistická scéna se vůči němu musela vymezit a významně ovlivnilo její podobu.

Zpracovatelem zprávy je Ministerstvo vnitra. Podkladovými materiály přispěli zástupci zpravodajských služeb, Policie ČR, resortů státní správy, konkrétně spravedlnosti, zahraničních věcí, obrany a Nejvyššího státního zastupitelství.

Divácké násilí, respektive chuligánství, je v rámci Ministerstva vnitra řešeno samostatně.

Dokument je zpracováván každoročně. Jeho cílem je pravidelně informovat veřejnost o dění na tuzemské extremistické scéně. Na základě poznatků v něm obsažených se přijímají nová opatření.

První pasáž o tuzemské scéně je zpracována z podkladů Bezpečnostní informační služby a Policie ČR, konkrétně specialistů na extremismus z Národní centrály proti organizovanému zločinu Služby kriminální policie a vyšetřování a Krajských ředitelství Policie ČR.

Statistiky v následující části poskytly Policie ČR, Nejvyšší státní zastupitelství, Ministerstvo spravedlnosti a Probační a mediační služba ČR.

Třetí část se věnuje zahraničním vlivům dopadajícím na českou extremistickou scénu. Zpracovali ji experti z Masarykovy univerzity v Brně s přispěním Ministerstva zahraničních věcí, zejména vybraných zastupitelských úřadů v evropských zemích.

Na závěr jsou uvedeny použité zkratky.

V dokumentu jsou použity fotografie, které byly pořízeny pracovníky Policie ČR. U fotografií, které pocházejí z jiných zdrojů, např. v pasáži o zahraničních vlivech, je toto uvedeno. Fotografie bez uvedení zdroje v části o zahraničních vlivech byly pořízeny pracovníkem Masarykovy univerzity.

Novinkou jsou statistiky trestné činnosti s extremistickým podtextem spáchané prostřednictvím internetu.

## 2. Vymezení pojmu extremismus

Pojem „extremismus“ je v tomto dokumentu definován identicky jako v předchozích výročních dokumentech. Tato obsáhlá definice byla naposledy v plném znění zveřejněna ve Zprávě o problematice extremismu na území ČR v roce 2002, k níž přijala vláda ČR dne 9. července 2003 usnesení č. 669.<sup>1</sup> V této souvislosti je rovněž možné odkázat na ustálenou judikaturu soudů v souvislosti s výkladem pojmu hnutí.<sup>2</sup> Plné znění definice extremismu je k dispozici zde: <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>.

Ne všechny subjekty obsažené ve Zprávě se v roce 2017 dopouštěly nezákonné činnosti. Z dlouhodobého hlediska ale naplňují znaky extremismu, tak jak jsou definovány v předchozích výročních dokumentech. Ve Zprávě mohou být zmíněny i subjekty, které nejsou extremistické. Tento fakt je ve zprávě uváděn. Je v ní i popisována vazba takových subjektů na extremistickou scénu.

Zpráva se stále drží pojmu extremismus. Ministerstvo vnitra nicméně spolupracuje s institucemi, které využívají koncept hate (bias) crimes (tj. trestných činů z nenávisti, trestných činů z předpojatosti nebo trestných činů s kolektivní předsudečnou motivací) a zastává názor, že koncepty extremismu a hate crimes se mohou doplňovat a existuje prostor pro posilování prvků hate (bias) crimes u policejních a justičních složek. V rámci konceptu hate crimes je Ministerstvem vnitra oceňováno zejména zaměření na oběť trestné činnosti z nenávisti a z něj vyplývající zdůrazňování nutnosti specifického přístupu policie i jiných státních orgánů k ní.

---

<sup>1</sup> Viz <http://www.mvcr.cz> (rubrika „Bezpečnostní hrozby“, podrubrika Extremismus, „Strategie boje proti extremismu a Výroční zprávy o extremismu“).

<sup>2</sup> Zejména pak na stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu Tpjn 302/2005 (č. 11/2007 Sb., rozh.tr.), dále pak na usnesení NS 5 Tdo 79/2006, NS 5 Tdo 337/2002, NS 3 Tdo 1174/2004, usnesení krajského soudu v Brně, sp. zn. 4 T 98/2009. Judikatura Nejvyššího soudu je dostupná na [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz).

### 3. Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2017

#### 3.1. Hlavní události a trendy - shrnutí

**Pravicově extremistické hnutí bylo výrazně fragmentované.** Politické strany Dělnická strana sociální spravedlnosti a Národní demokracie nebyly dlouhodobě schopné mobilizovat ani získávat nové stoupence a jejich podpora klesala, z čehož měly prospěch populistické subjekty. Generace identity a Pro-Vlast, uskupení vzešlá z neonacistického hnutí, o sobě dávala vědět pouze výjimečně. Tradiční neonacistická scéna se fakticky přestala veřejně projevovat.

**Levicově extremistickému hnutí dominovala anarchistická scéna.** Z témat a kampaní zaznamenaných v roce 2017 bylo patrné, že jeho stoupenci se snažili oslovit i další subjekty napříč levicovým spektrem a přitáhnout zájem veřejnosti. Anarchisté se zaměřili na témata akceptovatelná širší veřejností, zejména na podporu sociálního bydlení, ochranu klimatu nebo aktivity proti projevům rasismu a xenofobie. Radikálně komunistické hnutí představovalo jen marginální prvek extremistické scény.

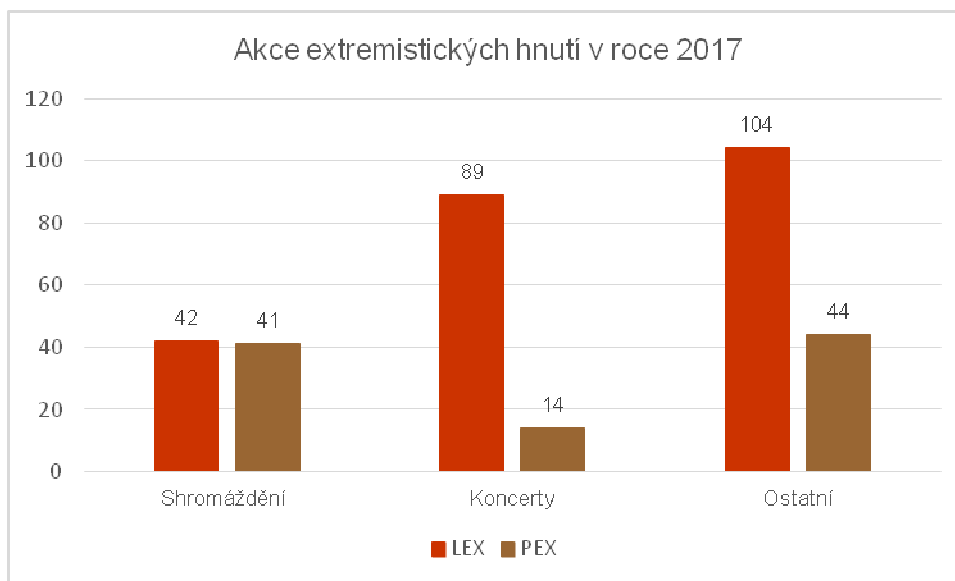
**V činnosti nadále pokračovaly paramilitární a domobranecké skupiny.** Ve sledovaném období bylo možné rozeznat tři relevantní subjekty. Panovaly mezi nimi spory, které oslabovaly jejich význam. Zaznamenané akce byly spíše nárazové a měly sloužit zejména k propagaci jednotlivých uskupení. Jejich lídři nedokázali přijít s dlouhodobějším konceptem či vizí.

**Prostor, dříve obsazený tradičními pravicově extremistickými skupinami, začala úspěšně obsazovat populistická protiimigrační a protimuslimská uskupení.** Tyto neextremistické subjekty úspěšně převzaly extremistickou rétoriku. Podobně jako extremisté využívaly manipulativních kampaní, přispívaly k vytváření atmosféry strachu a k polarizaci společnosti. Posílily šíření nenávistných názorů i mezi širší veřejnost. Reálně bylo možno sledovat výrazný nárůst nenávistných projevů na internetu, kdy většina pachatelů nepatřila mezi členy či sympatizanty tradičních extremistických skupin.

Z hlediska trestné činnosti a veřejných aktivit nebyly v roce 2017 zaznamenány žádné události či jevy, které by vybočovaly z předchozího dlouhodobého vývoje.

V roce 2017 bylo Policií ČR zaregistrováno **153 trestných činů s extremistickým podtextem**. Z toho **102 jich bylo objasněno**. Dále bylo evidováno **132 stíhaných osob** u skutků s extremistickým podtextem.

Celkem bylo zaznamenáno **334 akcí**. Z toho 99 bylo uspořádáno subjekty náležejícími k extrémní pravici. Celkem 235 akcí je spojeno se subjekty či osobami z řad extrémní levice. Další informace ke struktuře aktivit poskytuje níže umístěný graf, jehož autorem je Policie ČR.



### 3.2. Hlavní bezpečnostní hrozby a rizika pro ČR

Předchozí roky ukázaly, že z hlediska šíření nenávisti a polarizace společnosti **došlo v relativně krátké době k výrazným strukturálním změnám**. Politická témata dříve typická pro pravicové extremisty dnes daleko účinněji nastolují populisté. Mají také daleko výraznější mocenský vliv. Xenofobně se profilujícím vůdcům nečiní problém plynule přejmenovávat údajné viníky údajných negativních jevů ve společnosti. Z hlediska xenofobních skupin tak bylo možné sledovat odklon od protiromských výpadů směrem k protimuslimským a protiimigračním. Po oslabení mobilizačního potenciálu, který s sebou přinesla migrační krize, lze očekávat návrat k tradičním xenofobním tématům, včetně opětovného vytažení tzv. romské karty.

**Hlavní hrozbu** už v současné době nepředstavují tradiční pravicově extremistické subjekty, ale **subjekty xenofobně populistické**. Byť nejsou propojeny s extremistickými militanty a oficiálně se distancují od totalitních ideologií, hlásají velmi podobné myšlenky. Navenek otevírají jinak legitimní politická témata (např. imigrace), činí tak ovšem způsoby a prostředky, které podněcují nenávist k určitým skupinám obyvatel a prohlubují rozdělování společnosti a nedůvěru v demokratické mechanismy. Dokáží daleko účinněji a rychleji mobilizovat veřejnost. Jejich vliv na obsah a směřování veřejné debaty i politická rozhodnutí je s tradičními extremisty nesrovnatelný. Demokratické instituce proti těmto subjektům obtížně a pomalu hledají obranné mechanismy.

Polarizaci společnosti napomáhá i **rychlé šíření nenávistných projevů na internetu**. Nenávistné nálady velmi ochotně a účinně pomáhají šířit tzv. **kvazi-mediální projekty**, které se prezentují jako doplňující či „necenzurovaný“ zdroj informací, v praxi však (mnohy cíleně) šíří i polopravdy, dezinformace, projevy podněcující k nenávisti a reflektují i dále šíří frustraci a podporují emotivní a iracionální způsob práce s informacemi.

**Extremistické a populistické subjekty mají tendenci ovlivňovat i strategická bezpečnostní rozhodnutí**, např. členství v NATO a Evropské unii, ať už cíleně nebo jako vedlejší produkt instrumentalizace mobilizačních témat pro účely získání politického vlivu.

Současná situace má potenciál vygenerovat i **působení militantních skupin a jednotlivců**, kteří budou inklinovat k násilnému jednání. Může i nemusí se jednat o tradiční extremisty.

### 3.3. Pravicový extremismus

#### Obecné informace

**Extrémní pravice se musela ohledem na pokles mobilizačního potenciálu protiimigračních aktivit a protiislámských vystoupení orientovat i na jiná témata.** Vymezovala se tak i proti Evropské unii, NATO, stávající politické reprezentaci, lidsko-právním aktivistům či nevládním organizacím. Občas bylo možné zaznamenat návrat k anticiganistickým výpadům.

**Hlavním prostorem pro páchaní trestné činnosti se u extrémní pravice stal internet.** Nicméně trestných činů s pravicově extremistickým podtextem se stále častěji dopouštěly osoby bez přímých vazeb na extremistickou scénu.

Představitelé některých pravicově extremistických subjektů se nadále pozitivně vyjadřovali na adresu stávající oficiální politiky Ruské federace, zahrnující krom jiného snahu o narušení vnitřní soudržnosti Evropské unie i jejích členských států, včetně České republiky, jejich oslabení a o rozdrolení důvěry v demokratické instituce i ve společnost.

**Popularita a podpora politicky angažovaných pravicových extremistů byla naprosto minimální. To se odrazilo ve výsledku voleb, které pro ně skončily naprostým propadem.** S jejich tradičními tématy dokázalo podstatně lépe pracovat hlavně hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura.

Kontakty mezi českými a zahraničními pravicovými extremisty probíhaly různou formou, například reciproční účastí na různých veřejných akcích či účastí na koncertech. Hlavními partnery českých extremistů byly jejich protějšky ze Slovenska, Německa a Polska.

Vztah mezi extrémní pravicí a tzv. kvazi–mediálními projekty lze definovat jako oboustranně výhodnou symbiózu.

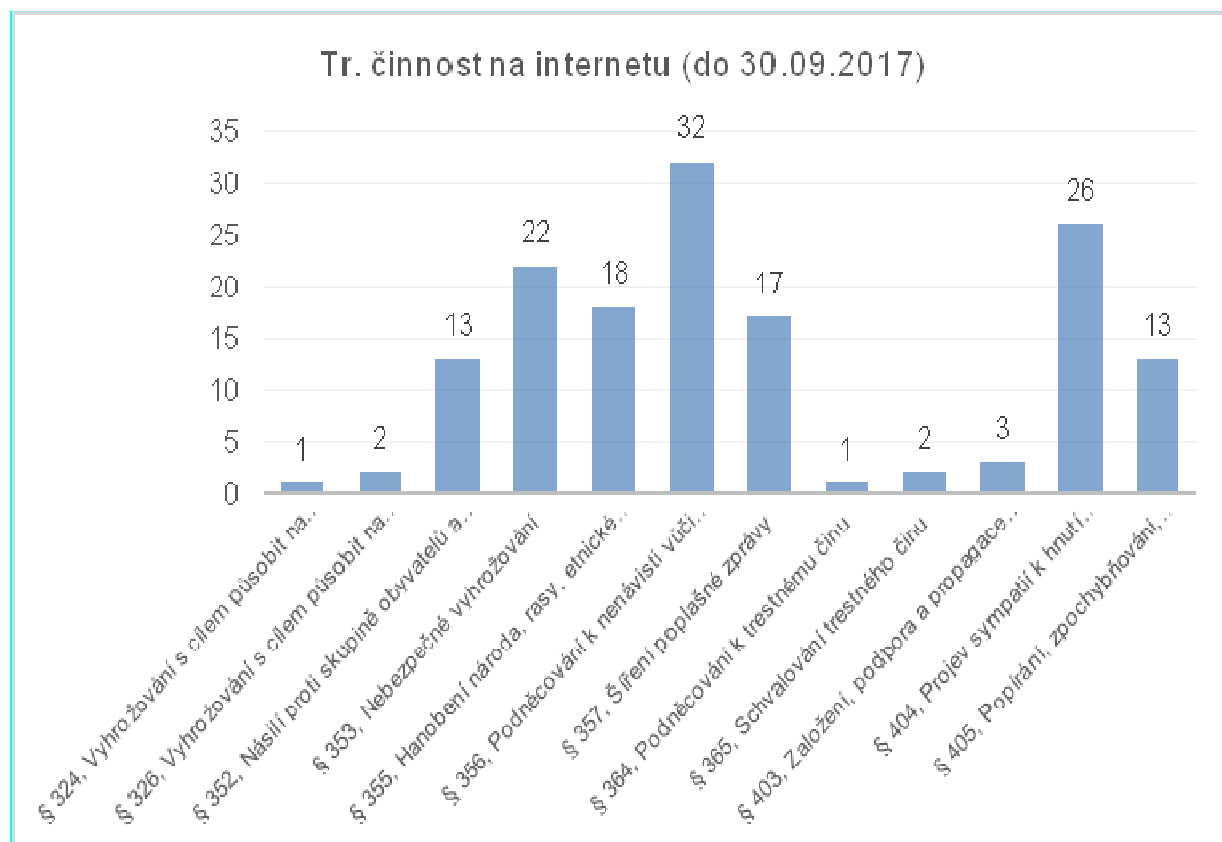
#### Statistika veřejných aktivit pravicových extremistů v roce 2017

Typ akce	Počet
Veřejná shromáždění, demonstrace	41
White power music koncerty	14
Ostatní	44
<b>Celkem</b>	<b>99</b>

**Celkové číslo 99 veřejných akcí** je nižší než v roce 2016, kdy jich bylo 129. Statisticky vybočuje počet soukromých neonacistických hudebních koncertů, kterých bylo zorganizováno 14. Do kategorie „ostatní“ jsou řazeny např. přednášky, besedy, komerční koncerty s významnou účastí pravicových extremistů, konference či jiné neveřejné akce.



## Statistika trestné činnosti páchané v prostředí internetu v roce 2017 (do 30. září)



Zdroj: PCR

Stále vyšší podíl prověřované trestné činnosti zaujímá **trestná činnost páchaná v prostředí internetu**, především v rámci diskuzí a příspěvků na sociálních sítích. Do 30. září 2017 bylo **prověřováno celkem 57 případů obsahu na internetu, který podněcoval nebo vyzýval k násilí či k nesnášenlivosti anebo hanobil skupiny osob či jednotlivce pro jejich rasový nebo etnický původ, případně politické a náboženské vyznání.**

Výrazný podíl na trestné činnosti tvoří i **případy nebezpečného vyhrožování, projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka nebo i případy popírání, schvalování a zpochybňování genocidia.** Především v této oblasti trestné činnosti je dlouhodobě zaznamenáván vysoký podíl prověřovaných či stíhaných osob, které se jinak neprojevují jako stoupenci extremistických hnutí. Nežádka se u těchto osob projevy nenávisti opakují. Určitá část osob rovněž inklinovala k podpoře xenofobně populistických subjektů.

Nejčastěji směřovaly nenávistné projevy proti náboženským a etnickým skupinám, zejména proti muslimům a romské komunitě. Pozornost vzbudily zejména případy **nenávistných projevů a vyhrožování bratřím Bangům a rovněž reakce na zveřejněnou fotografii žáků 1. třídy Základní školy v Teplicích.** V souvislosti se zaznamenaným vzrůstem nejen nenávistných projevů, ale i dezinformačních a manipulativních obsahů na internetu, se z pohledu policie výrazně **zlepšuje dosavadní komunikace s poskytovateli služeb.** Poskytovatelé služeb také v případech zjištění porušení podmínek služby tento obsah sami odstraňují.

## Dělnická strana sociální spravedlnosti

Rok 2017 byl pro Dělnickou stranu sociální spravedlnosti (dále jen „DSSS“) po všech stránkách neúspěšný. Subjekt ztratil schopnost mobilizovat stoupence a rekrutovat nové. **Ve volbách do Poslanecké sněmovny strana získala pouze 0,2% (10.402 hlasů).** Její kampaň byla minimalistická, ve srovnání s předchozími lety byla mnohem slabší i propagace prostřednictvím předvolebních veřejných shromáždění.



**Prvomájové shromáždění v Brně**

zhruba 300 odpůrců. Ti byli rozděleni do několika menších skupin, které se pokoušely blokovat trasu ohlášeného pochodu. Opakovaně proto docházelo k zákrokům policie.

**Veřejná shromáždění spojená s DSSS vyvolávala často jen minimální zájem. Prvomájové demonstrace v Brně se zúčastnilo zhruba 150 aktivistů. Na této demonstraci participovaly i zahraniční subjekty mj. ze Slovenska, Německa, Maďarska a**

**Polska. Proti uvedenému shromáždění protestovala skupina**

**Dalšího tradičního shromáždění u příležitosti svátku 17. listopadu se zúčastnilo v Praze již jen zhruba 90 osob.** Během akce v ČR podruhé vystoupil známý americký pravicový extremist a Matthew Heimbach. Po ukončení shromáždění se skupina zhruba 20 účastníků vydala na spontánní pochod centrem města. Dva z nich byli posléze policisty zajištěni pro neuposlechnutí policejní výzvy.

**Dříve významné Svatováclavské manifestace, nyní pořádané DSSS ve Svitavách dne 28. září, se zúčastnilo pouze 40 osob.**

Dne 18. listopadu DSSS v Brně uspořádala **kongres celoevropské platformy Aliance pro mír a svobodu** (Alliance for Peace and Freedom, dále jen „APF“), jejímž je členem. Setkání se zúčastnili její předseda Roberto Fiore a místopředseda Nick Griffin. S projevy vystoupili zástupci zahraničních extremistických stran, Národně demokratické strany Německa (dále jen „NPD“), Ľudové strany Naše Slovensko či rumunské Nové pravice. Akce nicméně nepřinesla DSSS očekávané zahraničně politické body. Vzhledem k řízení v Evropském parlamentu je ale další existence APF poměrně nejistá.

Z tzv. kvazi–mediálních projektů poskytovalo DSSS prostor zejména Svobodné rádio.

Z regionálního hlediska utlumily činnost krajské organizace v Karlovarském kraji a v Praze. Po říjnových volbách ohlásil odchod ze strany mj. i dlouholetý předseda pražské organizace Jiří Petřivalský.

**Někteří představitelé Dělnické mládeže pocítovali určité zklamání z nízké efektivity činnosti vedení DSSS.** Právě „mládežníci“ patřili mezi dynamičtější složku symbiózy s DSSS. Podíleli se na organizaci veřejných akcí a rovněž utvářeli a udržovali díky svým jazykovým schopnostem kontakty do zahraničí. Ve vedení Dělnické mládeže vystřídal Hynka Rinta Jakub Svoboda.

## Národní demokracie

**Národní demokracie** (dále jen „ND“) **vsadila v předchozích obdobích na vyhroceně nenávistnou a urážlivou rétoriku a provokativní akce**, které měly za cíl získat zájem veřejnosti a prioritní postavení v pravicově extremistickém a xenofobně populistickém prostoru. **V roce 2017 se ukázalo, že tato strategie rozhodně nebyla dlouhodobě úspěšná.**

Tato taktika se nevyplatila zejména předsedovi **Adamovi B. Bartošovi**. **V jednom případě pravomocně a ve druhém případě nepravomocně totiž soudy rozhodly, že jeho nenávistné výroky nebyly pouze za hranicí slušnosti, ale i zákona.** Bartošovi byl nejprve udělen jednorozhodčí trest odnětí svobody s dvouletým podmíněným odkladem za antisemitsky laděnou performanci v Polné u Jihlavy v roce 2015. Dále ho postihlo trestní řízení v souvislosti s údajným spácháním několika nenávistných trestných činů a zpochybňování holokaustu. (26. ledna 2018 byl zatím nepravomocně odsouzen k dalšímu podmíněnému trestu).

**ND dále podala na Ministerstvo vnitra žalobu z důvodu, že byla uváděna ve zprávách o extremismu.** Ministerstvo vnitra ve vyjádření pro soud identifikovalo čtyři kategorie, které byly důležité pro zařazování strany do zpráv. Jednalo se o: a) nenávistné projevy a aktivity vůči určitým skupinám obyvatel, b) projevy a aktivity proti principům pluralitní demokracie - podpora domobran, zastrašování a urážení politických oponentů, c) nezákonná kategorie - čelní představitelé strany se dostali v souvislosti se svou politickou činností opakovaně do rozporu se zákonem a d) projevy a aktivity odporující zájmům České republiky ve vztahu k jiným státům.

Probíhající soudy vedly stranu i jejího předsedu k volbě umírněnějších vyjádření.

**Ve volbách do Poslanecké sněmovny kandidovala ND v koalici ROZUMNÍ - stop migraci a diktátu EU – peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...** Podobně jako DSSS však **zcela propadla a získala pouze 0,72 % hlasů (36.528 hlasů).**

Do boje o post prezidenta vyslali „Rozumní“ vlastního kandidáta Petra Hanniga.

Na domácí scéně postupně význam ND upadal. Strana s výjimkou silných slov a provokativních performancí nedokázala ničím jiným zaujmout. Nedokázala oslovit ani aktivisty dříve napojené na neonacistické hnutí.

Národní domobrana, původně projekt ND, se od strany osamostatnila. Posléze v ní došlo k názorovým sporům, které vedly k jejímu štěpení (viz dále).

**Z hlediska zahraničně politické orientace ND vystupovala na podporu současné politiky Ruské federace**, zejména pak z případě konfliktu na Ukrajině. ND propagovala rovněž myšlenku strategického spojení s Ruskem na bázi tzv. slovanské vzájemnosti. V souladu s tzv. euroasijskou doktrínou se ND ostře vymezuje proti Západu pro jeho „zpupnost a aroganci“. Model liberální demokracie řadí mezi „to nejhorší, co lidstvo poznalo“.

Zahraničně politické názory ND přinesly straně zájem některých kvazi–mediálních projektů.

## Generace identity a Pro-Vlast

**Generace identity a Pro-Vlast představují subjekty, které vzešly z neonacistického hnutí.** Oba jsou personálně propojené, někteří členové mají zkušenosti s chuligánskými bitkami.

**Generace identity se zapojila do mezinárodního projektu Defend Europe,** který měl bránit operacím na záchranu uprchlíků ve Středozemním moři. Iniciativa byla mj. vyvolána i hoaxy šířenými v některých výstupech kvazi-mediálních projektů o neziskových organizacích údajně spolupracujících s pašeráky a mafii na přepravě uprchlíků ze severní Afriky do Evropy. Po sbírce mezi aktivisty byla pronajata loď plující pod vlajkou Džibutska. Ta se pokoušela obtěžovat a blokovat činnost záchranných plavidel humanitárních organizací. V červenci byla zadržena na Kypru. Několik profesionálních námořníků z identitářské lodi pocházelo ze Srí Lanky a na Kypru požádalo o azyl. Několik identitářů bylo proto paradoxně zadrženo pro převaděčství. Odchod profesionálních námořníků z lodi se podepsal na schopnostech posádky ji řídit. Loď v srpnu vyslala nouzový signál o pomoc. Záchranu identitářům poskytlo plavidlo nevládní organizace, která pomáhá uprchlíkům při námořních záchranných operacích. Navzdory těmto nezdarům vydávali identitáři svou aktivitu, která mohla reálně pouze ohrozit zdraví a životy jiných osob, za velký úspěch.

**Dne 17. června proběhla demonstrace identitářů v Berlíně.** Akce se zúčastnilo zhruba 15 osob z ČR, kdy část z nich se aktivně zapojila do konfliktů proti odpůrcům demonstrace a do výtržností. Tyto osoby jsou svým agresivním vystupováním známy i z tuzemských demonstrací.

**Aktivisté uskupení Pro-Vlast** pochází zejména z Prahy a Kladenska. K tradičnímu neonacismu se nehlásí. Nahradili ho tzv. pozitivním nacionalismem. Ten spočívá v občasné organizaci veřejně prospěšné činnosti, která je ovšem striktně určena „vlastním lidem“.

## Neonacistické hnutí

Zcela marginální neonacistické hnutí nadále pokračovalo v **organizaci utajených koncertů.** V průběhu roku bylo zaznamenáno celkem 14 koncertů tzv. White power music, což je oproti loňskému roku, kdy bylo zaznamenáno devět koncertů, výrazný nárůst. V říjnu bylo zadrženo a obviněno celkem pět osob pro výrobu a distribuci oděvů se symbolikou zaměřenou na podporu a propagaci neonacistického hnutí. Část zboží směřovala i do zahraničí.



**Protest pravicových extremistů proti Prague Pride v srpnu v Praze**

### **3.4. Protiimigrační a protimuslimské hnutí**

#### Obecné informace

**Protiimigrační a protimuslimské hnutí se úzce zaměřuje na několik málo či na jediné téma, a to migraci a islám (někdy směřované v jedno). Uchopuje a prezentuje je demagogickou, manipulativní až dezinformativní cestou (termín „protimuslimský“ je považován v této zprávě za výstižnější než také často používané adjektivum „islamofobní“).**

**Uskupení v rámci tohoto hnutí nelze řadit mezi tradiční extremistické subjekty. Jejich představitelé nejsou napojeni na tradiční pravicově extremistické struktury a oficiálně se distancují od totalitních ideologií. Nepovažují též (alespoň navenek a v oficiálních vyjádřeních) násilí za legitimní prostředek politického boje. Podobně jako tradiční extremisté ale používají např. xenofobního populismu k získávání politických bodů. Jinak legitimní témata (např. migrace, kritika náboženství) užívají v rámci politického boje primárně jako mobilizační prostředek vytvářející obraz nepřítele, se všemi z toho plynoucími důsledky. Prostřednictvím nenávistných výpadů proti určitým skupinám obyvatel přispívají k vytváření atmosféry strachu ve společnosti a k její polarizaci. Jejich vliv na vnitřní bezpečnost a demokratický charakter státu a společnosti je již o poznání silnější, než u tradičních extremistů. Proto jsou uváděny v této Zprávě, která se jinak věnuje primárně subjektům extremistickým.**

**Protiimigrační hnutí bylo tvořeno velice různorodými elementy, mezi kterými často docházelo k různým osobním sporům. Docházelo tak ke štěpení skupin a někteří dřívější spojenci už spolu nebyli ochotni spolupracovat. Situaci tomuto hnutí logicky zkomplikoval i fakt, že téma imigrace vyprchalo a ztratilo mobilizační potenciál. Menší skupiny zcela pozbyly politickou relevanci. Jediným subjektem, který s tématem výrazně uspěl, se stalo hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura.**

**Vlivem ztráty mobilizačního potenciálu se protiimigrační hnutí postupně přetransformovalo spíše do hnutí protivládního. Aktivisté, kteří se po vzniku migrační krize profilovali na této problematice, v průběhu roku 2017 přeorientovali svou pozornost na jakákoli jiná témata, prostřednictvím kterých by se mohli zviditelnit (zejména kritika stávajícího establishmentu a rozhodnutí vlády v bezpečnostní, sociální a ekonomické oblasti, požadavek rezignace vlády, kritika Evropské unie či NATO atd.).**

**Navzdory snahám o uplatnění nových mobilizačních témat došlo k výraznému snížení četnosti veřejných shromáždění uspořádaných protiimigračními subjekty a jejich aktivit obecně. Někteří aktivisté dokonce postupem času na svou činnost zcela rezignovali.**

**Aktivity hnutí měly podobu demonstrací, besed s občany, petičních akcí, letákových kampaní atd. a oproti předchozímu roku byly charakteristické celkovým poklesem účastníků.**

**Nebyly zaznamenány žádné nebezpečné formy protestů, většina radikálnějších projevů měla pouze verbální podobu. Prostorem pro protiimigrační vyjádření zůstal zejména internet.**

**Vedle vlastních akcí se někteří aktivisté rovněž účastnili různých protestů, které pořádali běžní občané proti některým rozhodnutím vlády (např. protestů proti zavedení EET, proti zavedení zákazu kouření v restauračních zařízeních atd.).**



Hlavní riziko působení protiimigračních subjektů nadále spočívalo zejména v šíření lživých či manipulativních tvrzení, která přispívala k polarizaci společnosti a v krajních případech vedla i k radikalizaci části veřejnosti. Podobně jako u pravicových extremistů bylo možné i v jejich případě nalézt **syntézu s kvazi-mediálními projekty**. Protiimigrační a protimuslimští aktivisté často nekriticky šířili nepravdivé či zkreslené zprávy, které tato média kontinuálně produkovala. Ta naopak protiimigračním a protimuslimským aktivistům velmi ochotně poskytovala prostor.

### Vliv hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura na extremistickou scénu

Volby do Poslanecké sněmovny jasně ukázaly, že **významná část veřejnosti pociťovala migraci jako skutečné bezpečnostní riziko**. Hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura (dále jen „SPD“), které svou kampaň založilo téměř výhradně na strašení před údajnou „islamizací“, **z těchto obav dokázalo jako jediné z protiimigračních uskupení vyzískat největší prospěch**. Získalo 10,64 % (538.574 hlasů) a stalo se čtvrtou nejsilnější politickým subjektem v ČR.

**Hnutí SPD není z pohledu definice Ministerstva vnitra extremistickým subjektem**. Oficiálně se distancovalo od totalitních ideologií a ani skrytě, např. prostřednictvím symboliky, se k nim nehlásí. **Vybírá si ale podobná témata jako pravicoví extremisté a nezřídka k nim zaujímá i podobné názory**. V některých případech jsou vyjádření představitelů SPD i radikálnější než vyjádření představitelů tradičních pravicově extremistických stran. Hnutí SPD naprosto upozadilo tradiční pravicově extremistické subjekty, dokázalo daleko lépe pracovat s jejich dříve dominantními tématy. Z hlediska komunikace s veřejností vystupovalo daleko profesionálněji, disponovalo nesrovnatelně většími finančními prostředky. Nebylo zatíženo propojením s extremistickými militanty, stejně jako nebylo limitováno minulými či probíhajícími soudními řízeními souvisejícími s politickou činností.

Pro Tomia Okamuru se v případě protiimigrantských a protimuslimských (resp. islamofobních) výroků nejednalo o první používání xenofobní rétoriky. Již v minulosti, v době protiromských nálad, se uchýlil k anticiganistickým vyjádřením.



**SPD zcela jednoznačně ovlivnilo podobu tuzemské extremistické scény. Každý ze subjektů se vůči němu nějakým způsobem musel vymezit**. Tradiční pravicově extremistické subjekty vnímaly SPD jako konkurenci a byly si vědomy toho, že jiný subjekt vstupuje do jejich tradičního pole působnosti. Nicméně s vědomím podpory, které se SPD ve volbách dostalo, si jejich představitelé nedovolili vůči Tomiovi Okamurovi žádnou výraznější kritiku.

**Příznivci SPD a jejich odpůrci, konference ENF, Praha prosinec**

Naproti tomu levicově extremističtí aktivisté rychle pochopili, že význam DSSS a ND již pominul, a cítili proto potřebu se daleko intenzivněji vymezovat vůči SPD.

V praxi se tento stav projevil v prosinci 2017 během **setkání** nacionalistické, euroskeptické a protiimigrační frakce Evropského parlamentu **Evropa národů a svobody** (Europe of Nations and Freedom, ENF), které v Praze hostilo hnutí SPD. Ačkoli se konference zúčastnili významní evropští politici v čele s Marine Le Penovou a Geertem Wildersem, tradiční pravicoví extremisté ji vůbec nepodpořili, ba ji téměř ani nereflektovali. Naopak anarchisté, ale i řada jiných veřejných představitelů či aktivistů, se akci pokusili narušit, zejména zablokovat příjezd významných protiimigračně orientovaných politiků.

### **3.5. Paramilitární a domobranecké skupiny**

#### Obecné informace

**V roce 2017 došlo k výraznému oslabení paramilitárních a domobraneckých skupin.** Tyto subjekty vznikaly zejména v souvislosti s migrační krizí. S jejím odezněním se snížil jejich mobilizační potenciál. **Došlo k poklesu aktivních členů, tak i k útlumu činnosti skupin.** Spory mezi jednotlivými skupinami vedly k dalšímu štěpení.

Oproti roku 2016 se tyto skupiny již primárně nesnažily svou činností vzbudit dojem, že české bezpečnostní složky jsou neschopné ochránit území ČR. **Řada z nich s nimi a se zástupci obecních zastupitelstev naopak chtěla navázat spolupráci** za účelem koordinované ochrany bezpečnosti v ulicích měst. Představitelé některých uskupení rovněž vyvíjeli snahy o uzákonění institutu domobrany. Byly registrovány snahy o účast ve veřejných projektech, dotačních i vzdělávacích.

Stav jednotlivých domobran se nadále lišil. **Pouze některé regionální buňky byly schopné se víceméně pravidelně setkávat a pořádat paramilitární výcvik či střelecká cvičení.** Z jejich dalších aktivit lze zmínit participaci na různých branných dnech a akcích pro veřejnost organizovaných jinými subjekty. Ojediněle byly ze strany několika skupin zaznamenány i pokusy o provádění monitoringu v ulicích měst či na hranicích s Německem a Polskem.

Dojem celostátně působících organizací se snažily vyvolat **Národní domobrana** (dále jen „NDB“) a **Českoslovenští vojáci v záloze za mír** (dále jen „ČSVZ“), nicméně jejich buňky byly aktivní jen v několika málo regionech, zejména na severu Moravy, v Praze a Středočeském kraji.

Oblast severní Moravy byla specifická udržováním kontaktů mezi členy různých paramilitárních uskupení a jejich vzájemnou spoluprací. Ti se rovněž snažili i o navázání kooperace mezi ČSVZ a NDB na úrovni vedení. Jejich úsilí se ale nesetkalo s úspěchem, vzhledem k vzájemným animozitám čelných představitelů.

Patrně nejaktivnější a mediálně nejviditelnější skupinou byla NDB, resp. její činné buňky. Tato domobrana se však v druhé polovině roku potýkala s vnitřními rozpory mezi některými předními představiteli, které nakonec v říjnu vyústily v odchod části členské

základny. Většina z „odpadlíků“ vstoupila do nově založeného uskupení s názvem Zemská domobrana. Některé buňky se zcela osamostatnily.

**Domobrany byly nadále charakteristické svou proruskou orientací** (myšleno v politickém smyslu). Nicméně ani v roce 2017 nebylo prokázáno, že by jejich působení bylo ovlivňováno či přímo řízeno zpravodajskými službami Ruské federace. Mezi některými subjekty byly patrné personální vazby a podpora osob v současné době působících na území východní Ukrajiny ovládaném separatisty.

Domobranecké skupiny se nadále kriticky vymezovaly vůči Evropské unii a NATO.

Militantní uskupení **Ódinovi vojáci**, do jehož činnosti se zapojili mj. i bývalí neonacisté a hooligans z Ústeckého kraje, nevykazovalo v roce 2017 prakticky žádné veřejné aktivity. Jeden z jeho vůdců nastoupil do výkonu trestu odnětí svobody za protiprávní jednání s extremistickým podtextem.

### **3.6. Levicový extremismus**

#### Obecné informace

**V roce 2017 byla levicově extremistická scéna nadále početně slabá. Chyběla jí vůdčí postava či kolektiv, které by dokázaly silně fragmentované spektrum sjednotit.**

Až na výjimky se levicově extremistické hnutí snažilo pracovat s tématy, u kterých existuje **perspektiva zapojení širší veřejnosti**.

**Anarchistické hnutí svými aktivitami i významem opět předčilo radikálně komunistické aktivisty.** Anarchisté dokázali lépe nacházet mobilizační témata a dokázali se lépe prezentovat prostřednictvím internetu a různých happeningů. V reakci na minulá či probíhající trestní řízení anarchisté zintenzivnili a zkvalitnili své „metodické poradenství“, jak čelit postupům policie, zejména v případě využívání internetu a při akcích na veřejnosti. V rámci jejich činnosti byla patrná inspirace zahraničními kolegy, se kterými udržovali časté kontakty.

Proimigrační aktivity levicově extremistických skupin stagnovaly, což bylo zapříčiněno zejména menším zájmem o imigrační témata ze strany ideových oponentů.

#### Statistika veřejných aktivit levicových extremistů v roce 2017

<b>Typ akce</b>	<b>Počet</b>
Veřejná shromáždění, protesty	42
Koncerty	89
Ostatní	104
<b>Celkem</b>	<b>235</b>

Celkové číslo **235 veřejných akcí** je výrazně vyšší než v roce 2016, kdy jich bylo 133. Do kategorie „ostatní“ jsou řazeny např. přednášky, diskuse, workshopy apod.



## Anarchistická scéna

**Militantní anarchisté, včetně podporovatelů povstaleckého anarchismu, byli v roce 2017 minimálně aktivní.** Činnost **Sítě revolučních buněk** byla v roce 2017 zaznamenána pouze prostřednictvím internetu. Na některých webových stránkách se objevily texty propagující páčání sabotážních akcí, včetně konkrétních návodů, či oslavující masové nepokoje (tzv. rioty). Byla z nich zjevná inspirace jinými evropskými státy, kde je počet anarchistů vyšší a jejich aktivity nesrovnatelně radikálnější a násilnější.

Postoj k tzv. povstaleckému anarchismu obecně scénu nadále rozděloval. Část aktivistů z radikálního spektra přímým akcím vyjadřovala podporu. Nicméně většina anarchistů tyto násilné akty odmítala, protože přinášejí hnutí negativní odezvu od veřejnosti a poutají pozornost policie.

**Nejaktivnější byly skupiny Anarchistická federace, Iniciativa Ne rasismu a Antifašistická akce.** Pořádaly nejrůznější koncerty, happeningy či solidární akce. Iniciativa Ne Rasismu se často podílela na organizaci protestních akcí a na jejich „zabezpečení“. V Ostravě byla založena Ostravská anarchistická federace, která uspořádala několik veřejných akcí. Naopak Severočeská anarchistická federace se výrazně neprojevovala.

**Organizaci solidárních aktivit se věnovali aktivisté Anarchistického černého kříže a kolektivu Antifénix.** Kromě získávání finančních prostředků v rámci benefičních akcí se zaměřili na organizaci přednášek o policejních taktikách a postupech.

Činnost obnovila po určité odmlce tzv. solidární síť SOLIS Praha, která se označuje za radikální odborovou organizaci hájící zaměstnance se zaměstnavateli ve sporech o údajně nezaplacené mzdy a benefity. Model solidárních sítí byl převzat ze zahraničí, spočívá ve využívání širokého spektra nátlakových metod proti zaměstnavatelům. V minulosti byly v ČR zaznamenány případy, kdy solidární kampaň vyvrcholila útoky proti majetku.

**Tradiční anarchistické prvomájové shromáždění se uskutečnilo v Praze** s mottem „Konec špatné práce“. Zvolené, samo o sobě zcela legitimní, téma mělo zřejmě za cíl přilákat i širší spektrum stoupenců levicových myšlenek. Shromáždění se zúčastnilo okolo 300 osob a proběhlo bez narušení veřejného pořádku.

**Anarchisté participovali rovněž na různých proti-xenofobně zaměřených akcích,** kde se potkávali i s jinými lidskoprávními aktivisty. V Brně se na 1. Máje někteří z nich zúčastnili protestních aktivit proti pochodu organizovanému Dělnickou mládeží. Posléze se však anarchisté začali vymezovat hlavně vůči hnutí SPD. Několik desítek anarchistů protestovalo proti jeho volebnímu úspěchu dne 21. října. V prosinci pak cca 150 levicově extremistických aktivistů demonstrovalo společně s jinými protestujícími proti výše zmíněnému setkání platformy Evropa národů a svobody.

Nově se anarchisté ve větším měřítku začali realizovat v ekologickém aktivismu. **Aktivně začali participovat na činnostech některých ekologických subjektů. Zúčastnili se i akce v Horním Jiřetíně s názvem Klimakemp,** pořádané v červnu uskupením Limity jsme my. Klimakempu se zúčastnilo zhruba 300 aktivistů. Po neoprávněném vniknutí některých z nich do dolu Bílina bylo zadrženo celkem 133 osob. Mezi účastníky akce byli zastoupeni

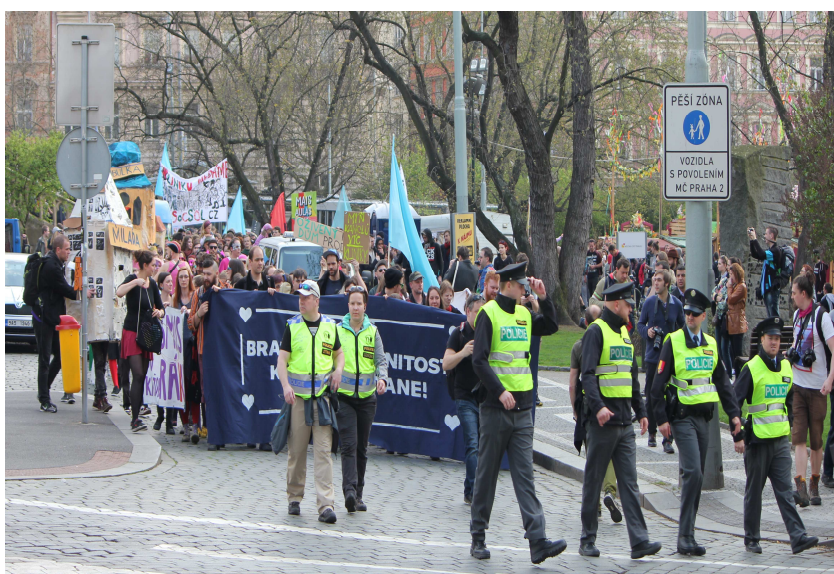
tuzemští i zahraniční levicoví extremisté. Ekologie je vnímána anarchisty jako atraktivní a legitimní téma, které zároveň umožňuje provádět tzv. přímé akce.

Dříve běžný boj proti tradičním pravicovým extremistům v ulicích byl upozaděn, z důvodu výrazného utlumení aktivit neonacistické scény. Pokračoval nicméně její důkladný monitoring.

Tuzemští aktivisté se zúčastnili i akcí v zahraničí. **Nejvýznamnější byly bezesporu červené protesty proti summitu G20 v Hamburku.** Zúčastnilo se jich 30 aktivistů z ČR, tři osoby byly zadrženy při násilných protestech, dvě osoby byly obžalovány z napadení policistů či jiného násilného jednání. Účast v rozmezí 30 – 50 osob byla zaznamenána i v případě protestních akcí na ochranu klimatu a proti využívání fosilních paliv, které proběhly v srpnu a v listopadu v Německu. S ohledem na velikost protestů v zahraničí bylo početní zastoupení tuzemských aktivistů marginální.

Anarchisté neprojevovali v roce 2017 prakticky žádné aktivity namířené proti resortu Ministerstva obrany.

**Výrazným mobilizačním faktorem bylo téma squattingu, zejména podpora Autonomního sociálního centra Klinika.** Aktivisté tento objekt po uplynutí lhůty pro vystěhování neopustili a naopak zintenzivnili pořádání akcí. V červnu skupina squatterů dočasně obsadila nevyužívané budovy v ul. Hybernská a Senovážná v Praze. Několik aktivistů policisté vyvedli a předvedli na služebnu.



Shromáždění na podporu Kliniky s účastí anarchistů, Praha duben

### Radikálně komunistická scéna

**Radikální komunisté zůstali roztrženi do řady kolektivů s velmi malou členskou základnou, neboť se jim nepodařilo přilákat nové příznivce. Komunistický svaz mládeže a Svaz mladých komunistů Československa nadále nevyvíjely prakticky žádnou aktivitu.** Někteří zástupci se však zúčastnili akcí, na nichž bylo možné zaznamenat i proruské entity.

**Trockistická uskupení oproti loňskému roku upozadila svoje aktivity zejména na pro-uprchlickém poli. Větší náklon ke komunistickým skupinám byl patrný u Levé perspektivy.** Socialistická Solidarita a uskupení Libereds se více zaměřily na kooperaci s antiautoritářskými platformami. Členská základna zůstala minimální.

Rétorika radikálních komunistů nadále nápadně připomínala styl před rokem 1989, včetně připomínání komunistických výročí. Zůstalo i údajné bipolární dělení světa na režimy údajně pokrokové a údajně imperialistické a vykořisťující, mezi kterými dochází k neustálým

konfliktům. V souladu s tímto ideologickým konceptem se radikální komunisté zúčastňovali i tematických setkání s podobně orientovanými kolegy v zahraničí.

Většina radikálně komunistických skupin sice hovořila o nutnosti sjednocení tohoto politického spektra, nicméně už ale k tomuto sjednocení neučinila žádné konkrétní kroky. Rozporuplný byl i postoj ke Komunistické straně Čech a Moravy. V některých případech byla tato strana jako celek kritizována pro nízkou radikalitu, nicméně oceňováni byli někteří její konkrétní představitelé, jejichž výroky byly neslučitelné s demokratickými principy.

### **3.7. Rizika nábožensky motivovaného extremismu**

**Migrační vlna rozhodně nijak výrazně neovlivnila složení tuzemských náboženských komunit. Česká republika rozhodně nebyla cílovou zemí pro zahraniční muslimy.** V roce 2017 bylo evidováno 1.450 žádostí o mezinárodní ochranu, z toho 1142 bylo nových a 308 opakovaných. Převažovaly žádosti státních příslušníků Ukrajiny (435), Arménie (129), Gruzie (129) a Ázerbájdžánu (127). V rámci řízení o udělení mezinárodní ochrany bylo vydáno 1.506 rozhodnutí. Azyl byl udělen 29 osobám, doplňková ochrana 118. V rámci řízení o prodloužení doplňkové ochrany bylo evidováno 572 žádostí. Vydáno bylo 508 rozhodnutí, ve 393 případech byla doplňková ochrana prodloužena. Detailní statistiky jsou k dispozici zde: <http://www.mvcr.cz/clanek/statisticke-zpravy-o-mezinarodni-ochrane-za-jednotlive-mesice-v-roce-2017.aspx>.

**Česká muslimská komunita se v roce 2017 většinově projevovala umírněně a lze ji považovat za integrovanou.** Tento závěr potvrzují jak experti Policie ČR, tak i zpravodajských služeb. Bezpečnostními složkami bylo nicméně **registrováno několik jednotlivců, kteří v omezeném okruhu osob vyjadřovali radikální názory.**

Postupná porážka tzv. Islámského státu v Iráku a Sýrii s sebou přináší **zvýšení rizika návratu tzv. zahraničních bojovníků.** Tyto osoby představují hrozbu zejména kvůli zkušenostem z bojů a vysoké míře radikalizace. Mohou negativně ovlivňovat komunity ve svých domovských zemích a mohou se zapojit do příprav teroristického útoku. K hromadnému přílivu těchto bojovníků ale nedošlo. **ČR je vnímána jako tranzitní, a nikoli cílová, destinace.** Policie ČR řešila několik případů, kdy existovalo podezření, že osoby, které se snažily tranzitovat přes území ČR, mohly působit v některé z teroristických organizací.

**Doposud je evidováno celkem 11 osob z ČR, které odjely do zahraničí podpořit nábožensky extremistické organizace.** Proti některým z nich je vedeno trestní řízení.

Několik osob z ČR se zapojilo do činnosti kurdských ozbrojených skupin působících zejména v oblasti Iráku a Sýrie.

Policie ČR prověřovala několik případů finanční a logistické podpory teroristickým skupinám v zahraničí. Prověřováno též bylo několik případů podezřelých osob, které se v ČR měly snažit zajistit výcvik, lékařskou péči anebo jinou materiální podporu teroristů.

**Bezpečnostní složky rovněž monitorovaly rizikové osoby ze zahraničí, které se zapojily do šíření radikálních výkladů islámu.** Jednalo se zejména o osoby ze střední Asie

a z kavkazských republik, které se v ČR pokoušely navázat kontakty. Mezi hlavní potenciálně radikalizační témata patří islamofobní vystoupení některých představitelů veřejného života a proizraelské postoje státu a jeho představitelů.

**Nadále platilo, že hlavním médiem pro šíření džihádistické propagandy byl internet.** Součástí těchto obsahů byly i výzvy k páchání či podpoře teroristických útoků na Západě.

V ČR nedošlo k otevřenému projevu mezinárodního terorismu. **Od útoku na bruselském letišti Zaventem v březnu 2016 platí v ČR první stupeň ohrožení terorismem.** Tento stupeň značí, že konkrétní hrozba teroristických aktivit na území ČR není známa, nicméně upozorňuje na existenci obecného ohrožení terorismem.

V pasáži 3.8.9., která obsahuje údaje od Nejvyššího státního zastupitelství, jsou k dispozici podrobnější informace ke dvěma trestním řízením souvisejícím s terorismem: **schvalování teroristického útoku v Berlíně a příprava k zapojení se do boje v řadách tzv. Islámského státu v Sýrii.**

Tématu náboženského extremismu a terorismu je ze strany bezpečnostních složek i rezortů státní správy věnována maximální pozornost. Jedná se o naprosto prioritní téma, kde probíhá celá řada opatření s cílem předcházet násilným projevům. ČR se aktivně a dlouhodobě zapojuje do celé řady nadnárodních aktivit. Tématu se dále blíže věnuje i Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2017, kde jsou uvedena i některá opatření věnující se prevenci terorismu a ochraně tzv. měkkých cílů. Je dále třeba upozornit na zcela novou Koncepci ochrany měkkých cílů pro roky 2017 – 2020, která přináší vedle Akčního plánu pro boj s terorismem pro léta 2016 – 2018 celou řadu nových opatření ke zvýšení bezpečnosti.

### **3.8. Statistiky trestné činnosti s extremistickým podtextem**

#### **3.8.1. Úvod**

Policejní statistiky se zpracovávají na základě **Evidenčně statistického systému kriminality Policejního prezidia** (dále jen „ESSK“). **Statistická data Ministerstva spravedlnosti, z nichž vychází i Nejvyšší státní zastupitelství, mají jiný horizont vykazování než statistika policejní.** Není pro ně rozhodná doba, kdy se skutek stal, ale kdy státní zástupce zpracoval obžalobu, rozhodl o zastavení věci apod. Absence provázanosti těchto tří statistik je velkým handicapem, nicméně v současné době není technicky možné tento problém vyřešit.

Do roku 2009 se policejní statistiky řídily podle zákona č. 36/1960 Sb., o územním členění státu ve znění pozdějších předpisů. Rozlišovaly tedy 7 krajů a hl. m. Praha. Od 1. ledna 2010 je členění statistik totožné s vyššími územně správními celky, rozlišují tedy 14 krajů. Tato změna komplikuje meziroční komparaci dat z hlediska krajů před a po roce 2009.

ESSK byl vytvořen v 70. letech minulého století. V současné době bylo shledáno mnoho ukazatelů zastaralých a nevyhovujících. Proto bylo v roce 2016 přistoupeno k **rozsáhlé rekonstrukci tohoto systému**. Cílem rekonstrukce je aktualizovat data na současné podmínky, zpřesnit je, zjednodušit jejich výpočet a zpřístupnit je široké veřejnosti ve srozumitelnější a dosažitelnější podobě.

Tato rekonstrukce se týká **přechodu na jiné softwarové vybavení. Je měněn způsob toku dat z informačního systému Evidence trestního řízení do ESSK. Jsou přehodnocovány i algoritmy počítající statistická čísla**. Rekonstrukce, vyhodnocování a úpravy systému probíhají za plného provozu a jsou doladovány průběžně. Důsledkem této rekonstrukce v konečné podobě bude neporovnatelnost dat s minulým obdobím, a to zejména v ukazatelích počtů stíhaných osob a jimi spáchaných skutků.

**Byla provedena zásadní změna v systému počítání stíhaných osob.** V minulosti se stíhané osobě přičítala pouze nejzávažnější trestná činnost. Spáchal-li pachatel v rámci jednoho čísla jednacího např. trestný čin vraždy a k tomu trestný čin zanedbání povinné výživy, pak byl jako stíhaná osoba započítán pouze u vraždy. V současné době bude při výpočtu stíhaných osob brána v potaz jeho veškerá trestná činnost. Ve statistice se to projevuje tím, že pokud se budeme dotazovat na počet pachatelů pro celkovou trestnou činnost, vyjde rozdílné číslo, než budeme-li se dotazovat na počty pachatelů po jednotlivých druzích trestné činnosti a ty pak sečteme. **Jeden pachatel bude započten tolikrát, kolik druhů trestné činnosti spáchal.**

Statistiku trestné činnosti policistů dříve zpracovávala Inspekce Policie ČR, která však byla od 1. ledna 2012 nahrazena Generální inspekcí bezpečnostních sborů. Data od roku 2011 už poskytuje právě Generální inspekce.

V rámci nestandardních statistických výstupů jsou rovněž Policejním prezidiem zpracovávány od roku 2005 statistiky k zjištěným trestným činům s antisemitským podtextem<sup>3</sup>. K 1. lednu 2005 byly v rámci ESSK rozšířeny číselníky k extremistické kriminalitě o kódy umožňující zvláště identifikovat tr. činy motivované náboženskou a národnostní nesnášenlivostí vůči Židům a židovské víře, včetně útoků proti objektům židovských obcí a jejich zařízení, synagogám a židovským hřbitovům.

Od roku 2011 jsou ve Zprávě uváděny trestné činy motivované nenávistí vůči Romům. K této statistice je nutné doplnit vysvětlující komentář. V policejních statistikách se u obětí trestných činů nerozlišuje etnicita, ani národnost. Lze pouze vysledovat, že obětí byl cizinec. V policejním ESSK se ale evidují trestné činy motivované národnostní nesnášenlivostí nebo nenávistí proti Čechům, Moravanům a Slezanům, Polákům, Němcům, Ukrajincům, Vietnamcům, Maďarům, Rusům a Rusínům, Romům, Židům, Arabům, Číňanům a jiným národnostem. Aby byl trestný čin motivovaný nenávistí vůči Romům vykázán v policejní statistice, musejí být splněny tyto podmínky: 1) policista při vyplňování Formuláře o trestném činu tento vyhodnotí jako trestný čin s extremistickým podtextem, 2) poškozený o sobě uvede, že je Rom, nebo se jedná o trestný čin proti objektu s jasným vztahem k romské národnosti (např. pachatel nasprejuje rasistický nápis na Památník romského holocaustu, či Muzeum romské kultury apod.). V této statistice nejsou evidovány trestné činy proti Romům, u kterých nebyl prokázán protiromský podtext (např. když je Romovi ukraden automobil, aniž

---

<sup>3</sup> V období před tímto rozšířením statistik docházelo v celé Evropě k nárůstu trestných činů s antisemitským kontextem. Téma antisemitismu se stalo prioritním jak pro Evropskou unii, tak pro mezinárodní organizace.

by pachatel věděl, že majitelem je Rom). Řada Romů v ČR se navíc k romské národnosti nehlásí. Čísla v této statistice jsou pouze orientační a mají omezenou vypovídající hodnotu.

Statistika Policie ČR je postavena pouze pro meziroční, nikoliv pro měsíční, porovnávání. Počítáno a porovnáváno je vždy období od 1. ledna do konce sledovaného období. Nelze tedy získat počty za jednotlivé měsíce. Vzhledem k tomu, že trestní řízení je probíhajícím procesem, prostým odečtem po sobě následujících období by bylo získáno jakési imaginární číslo, které za určitých okolností může nabývat záporných hodnot.

Celkový počet stíhaných osob není součtem hodnot, neboť osoba může spáchat tr. činnost ve více krajích a zároveň více skutků a byla by započítána duplicitně. Toto platí od počátku roku 2016.

### 3.8.2. Celorepubliková statistika

Celkově bylo v roce 2017 na území České republiky spácháno 202.303 trestných činů. Na tomto čísle se činy s extremistickým podtextem podílely 0,08 %. V roce 2017 bylo Policií ČR **zjištěno 153 trestných činů s extremistickým podtextem. V meziročním srovnání došlo k nárůstu zjištěných extremistických činů o 10.**

Z výše uvedených trestných činů **bylo objasněno 66,7 % tj. 102** (v roce 2016 to bylo 69,2 %, 99 tr. č.).

Za rok 2017 bylo evidováno celkem **132 stíhaných osob** u skutků s extremistickým podtextem.

**Celkový počet trestných činů s extremistickým podtextem zaevidovaných na území ČR v letech 2006 až 2017**

Rok	Zaevidováno TČ	Podíl na celkové kriminalitě (%)	Objasněno TČ	Stíháno a vyšetřováno osob
2006	248	0,07	196	242
2007	196	0,05	119	181
2008	217	0,06	126	195
2009	265	0,08	186	293
2010	252	0,08	168	231
2011	238	0,08	157	246
2012	173	0,06	116	208
2013	211	0,06	144	198
2014	201	0,07	132	157
2015	175	0,07	114	154
2016	143	0,07	99	x
2017	153	0,08	102	132

Zdroj: PCR, 2017

### 3.8.3. Statistika podle krajů

spácháno na území kraje	období 1.1.-31.12.2017	
	registrováno	objasněno
Hl. m. Praha	34	13
Středočeský	10	7
Jihočeský	6	5
Plzeňský	8	6
Ústecký	19	14
Královéhradecký	8	5
Jihomoravský	7	5
Moravskoslezský	27	19
Olomoucký	9	7
Zlínský	10	9
Vysočina	4	4
Pardubický	2	0
Liberecký	6	5
Karlovarský	3	3
<b>CELKOVÝ SOUČET</b>	<b>153</b>	<b>102</b>

#### Počty stíhaných osob

spácháno na území kraje	období 1.1.-31.12.2017
	počet
Hl. m. Praha	22
Středočeský	12
Jihočeský	3
Plzeňský	7
Ústecký	19
Královéhradecký	5
Jihomoravský	6
Moravskoslezský	25
Olomoucký	9
Zlínský	9
Vysočina	7
Pardubický	0
Liberecký	5
Karlovarský	3
<b>CELKOVÝ POČET</b>	<b>132</b>



Za rok 2017 bylo registrováno **nejvíce skutků s extremistickým podtextem v Praze (34)** a dále pak v Moravskoslezském kraji (27) a v kraji Ústeckém (19). **Nejvíce stíhaných osob u skutků s extremistickým podtextem bylo evidováno v Moravskoslezském kraji (25)**, dále v Praze (22) a v Ústeckém kraji (19).

### 3.8.4. Statistika podle skutků

#### Počty skutků

Takticko statistická klasifikace	období 1.1.-31.12.2017	
	registrováno	objasněno
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	7	5
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	20	15
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0	0
poškození cizí věci (§ 228)	3	2
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	12	10
sprejerství (§ 228/2)	5	0
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	21	14
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	15	6
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	70	50
<b>CELKOVÝ SOUČET</b>	<b>153</b>	<b>102</b>

Nejčastěji byly za rok 2017 zastoupeny TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405) v počtu 70 skutků. Následují je trestné činy podle § 355 hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob v počtu 21 skutků a trestné činy podle paragrafu 352 násilí proti skupině obyvatelů a jednotlivci v počtu 20 skutků.

#### Počty stíhaných osob

TSK	období 1.1.-31.12.2017
	počet
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	15
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	14
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0
poškození cizí věci (§ 228)	4
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	12
sprejerství (§ 228/2)	1
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	15



podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	7
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	67
<b>CELKOVÝ POČET</b>	<b>132</b>

Policie ČR eviduje za rok 2017 celkem 132 stíhaných osob u skutků s extremistickým podtextem. Nejčastěji se jednalo o TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405), pro které bylo stíháno celkem 67 osob. Následují je trestné činy hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob a úmyslné ublížení na zdraví, pro které bylo v obou případech stíháno 15 osob.

### 3.8.5. Trestná činnost motivovaná nenávistí vůči vybraným skupinám

**V roce 2017 bylo zaevidováno 27 trestných činů majících antisemitský podtext.** Oproti roku 2016 došlo k poklesu o jeden skutek.

Trestné činy s antisemitským podtextem v roce 2017 představovaly 17,6 % z celkového počtu trestných činů mající extremistický podtext. V roce 2016 se jednalo 19,6 %.

**V roce 2017 bylo zaevidováno celkem 27 trestných činů motivovaných nenávistí proti Romům.** Jde o pokles o dva skutky oproti minulému roku. Tyto trestné činy se v roce 2017 podílely na celkovém počtu trestných činů s extremistickým podtextem 17,6 procentními body.

V roce 2017 Policie ČR zaznamenala **tři trestné činy motivované nenávistí k muslimům.** V roce 2016 jich evidovala sedm. Ve stejném roce Policie ČR zaznamenala také **dva trestné činy motivované nenávistí k Arabům.** Oproti roku 2016 se jedná o pokles o šest skutků.

### 3.8.6. Trestná činnost příslušníků bezpečnostních sborů

V oblasti extremismu nezahájila Generální inspekce bezpečnostních sborů, stejně jako v roce 2016, trestní stíhání proti žádnému příslušníkovi ani zaměstnanci bezpečnostního sboru.

### 3.8.7. Trestná činnost příslušníků Armády ČR

V roce 2017 evidovala Vojská policie **jeden případ protiprávního jednání s extremistickým podtextem.** Jednalo o důvodné podezření ze spáchání přečinu projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka, kterého se měl dopustit voják tím, že na svém veřejně přístupném facebookovém profilu zveřejnil svoje fotografie s vytetovanými nápisy a symboly pravicově extremistického charakteru na předloktí. Policejní orgán Vojské policie zahájil, na základě podnětu velitelských orgánů, úkony trestního řízení k objasnění skutkového stavu věci. Informace shromážděné prověřováním umožnily v říjnu 2017 zahájit trestní stíhání zmíněného vojáka pro výše uvedenou trestnou činnost. V listopadu

byl spisový materiál věci s návrhem na podání obžaloby postoupen místně a věcně příslušnému státnímu zastupitelství.

Dotčený voják podal žádost o propuštění ze služebního poměru a v souladu se zněním § 19 čl. 1 písm. k) zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, byl propuštěn ze služebního poměru k 31. říjnu 2017.

Vojenské zpravodajství disponovalo informacemi k jednotlivcům působícím na nejnižších funkcích Armády ČR, kteří měli vazby do pravicově extremistického prostředí. Tito jednotlivci nepůsobili nijak koordinovaně a ve většině případů tajili svou inklinaci k pravicově extremistickým myšlenkám před pracovním okolím.

### 3.8.8. Soudní statistiky

V roce 2017 odsoudily soudy ČR pravomocně celkem 55.705 osob (v roce 2016 – 61.399, v roce 2015 – 65.569, v roce 2014 – 72.854, v roce 2013 – 77.976, v roce 2012 – 71.471, v roce 2011 celkem 70.160, v roce 2010 celkem 69.953, v roce 2009 – 73.752, v roce 2008 – 75.751 osob), což představuje oproti roku 2016 snížení o 5.694 osob, tj. o 9,27 %. Z tohoto počtu **bylo odsouzeno v roce 2017 celkem 47 osob s rasovým podtextem**. Tento počet představuje pouze 0,08 % z celkového počtu pravomocně odsouzených v roce 2017.

**Ve srovnání s rokem 2016 byl zaznamenán pokles počtu pravomocně odsouzených za trestný čin spáchaný s rasovým podtextem** (o 30 osob, tj. o cca 39,0 %, když v předchozím roce 2016 bylo za tyto delikty odsouzeno celkem 77 osob, v roce 2015 – 54 osob, v roce 2014 – 52 osob, v roce 2013 – 71 osob, v roce 2012 – 83 osob, v roce 2011 – 111 osob, v roce 2010 – 96 osob, v roce 2009 pak celkem 103 osob, v r. 2008 – 97 osob). Z uvedených údajů je zřejmé, že podíl těchto deliktů na celkovém počtu pravomocně odsouzených v ČR je dlouhodobě velmi nízký. V absolutních číslech pak osciluje v posledních letech mezi cca 50 až 100 pachatelů.

Pachatelé byli v roce 2017 odsouzeni za tyto trestné činy<sup>4</sup>:

Trestný čin	Ustanovení tr. zákoníku (TZ)	Počet osob
		2017, (tr.z.40/2009)
Ublížení na zdraví	§ 146	2
Loupež	§ 173	2
Ohrožování výchovy dítěte	§ 201	1
Poškození cizí věci	§ 228	6
Vyhrožování s cílem působit na úřední osobu	§ 326	1
Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	§ 352	10
Nebezpečné vyhrožování	§ 353	1
Hanobení národa, etnické skupiny, rasy a	§ 355	5

<sup>4</sup> Součet je větší než 47, protože jedna osoba může být (a často také je) odsouzená za více trestných činů

přesvědčení		
Podněcování nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod	§ 356	5
Šíření poplašné zprávy	§ 357	1
Výtržnictví	§ 358	21
Projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka	§ 404	23
Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia	§ 405	3

V roce 2017 byli pachatelé těchto deliktů nejčastěji odsouzeni pro trestný čin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 TZ – 23 osob. Následují odsouzení pro trestný čin podle § 358 TZ – výtržnictví spáchané s rasovým podtextem - celkem 21 osob. Třetím nejčastějším deliktem je trestný čin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci § 352 TZ – 10 osob.

Za uvedené trestné činy s rasovým podtextem byl 5 osobám uložen nepodmíněný trest odnětí svobody. Z odsouzených osob za trestné činy s rasovým podtextem byly soudy označeny dvě osoby jako recidivisté. Čtyřem pachatelům soud uložil trest odnětí svobody v rámci sazby do 1 roka, jeden pachatel dostal trest v rozmezí od 5 do 15 let. Trest odnětí svobody s podmíněným odkladem jeho výkonu soudy v roce 2017 pravomocně uložily 27 osobám. Trest obecně prospěšných prací byl uložen v 8 případech. Odsouzení byli 1 mladistvý pachatel a 2 ženy.

### 3.8.9. Statistiky Nejvyššího státního zastupitelství

Přehled o trestných činech spáchaných z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek v letech 1995–2017

Trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek	Stíháno celkem osob	Obžalováno celkem osob
1995	508	461
1996	616	552
1997	569	495
1998	535	439
1999	580	510
2000	535	451
2001	529	369
2002	467 (+51 ZPŘT)	435 (+50 ZPŘT)
2003	325 (+44 ZPŘT)	286 (+44 ZPŘT)
2004	351 (+48 ZPŘT)	326 (+47 ZPŘT)
2005	294 (+46 ZPŘT)	264 (+45 ZPŘT)

2006	221 (+52 ZPŘT)	192 (+51 ZPŘT)
2007	204 (+36 ZPŘT)	197 (+36 ZPŘT)
2008	200 (+41 ZPŘT)	185 (+40 ZPŘT)
2009	194 (+34 ZPŘT)	183 (+32 ZPŘT)
2010	225 (+63 ZPŘT)	213 (+58 ZPŘT)
2011	218 (+66 ZPŘT)	209 (+59 ZPŘT)
2012	224 (+65 ZPŘT)	213 (+61 ZPŘT)
2013	120 (+81 ZPŘT)	115 (+77 ZPŘT)
2014	139 (+45 ZPŘT)	129 (+43 ZPŘT)
2015	130 (+29 ZPŘT)	115 (+22 ZPŘT)
2016	95 (+33 ZPŘT)	92 (+30 ZPŘT)
2017	98 (+31 ZPŘT)	90 (+29 ZPŘT)

Ze statistických údajů evidovaných Ministerstvem spravedlnosti vyplývá, že **v roce 2017 došlo k mírnému nárůstu počtu stíhaných osob pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek, a to v celkovém počtu 98 osob (+ 3 oproti roku 2016).** V roce 2017 bylo obžalováno pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek celkem 90 osob (– 2 oproti roku 2016). **Oproti roku 2016 lze sledovat taktéž zanedbatelný pokles osob, vůči nimž bylo konáno zkrácené přípravné řízení (– 2 oproti roku 2016), přičemž celkový počet osob, vůči nimž byl v roce 2017 podán návrh na potrestání, činil 29 osob (– 1 oproti roku 2016).**

V roce 2017 bylo v České republice stíháno celkem 39.188 osob, v případě zkráceného přípravného řízení se jednalo celkem o 37.924 osob. Obžalováno bylo 35.121 osob a v 35.690 případech byl podán návrh na potrestání. Z přiložené tabulky je v tomto kontextu patrné, že **podíl trestných činů spáchaných z rasových, národnostních či jiných nenávistných pohnutek na celkovém objemu kriminality byl i v roce 2017 spíše minimální.** Podíl stíhaných osob (+ zkrácené přípravné řízení) za trestné činy spáchané z rasové, národnostní a jiné nenávistné pohnutky k celkovému počtu stíhaných osob (+ zkrácené přípravné řízení) činil 0,167 %. V případě obžalovaných osob (+ podané návrhy na potrestání) za trestné činy spáchané z rasové, národnostní a jiné nenávistné pohnutky k celkovému počtu obžalovaných osob (+ podané návrhy na potrestání) se jednalo o 0,168 %. Přesto nelze tento typ trestné činnosti podceňovat a nadále je nezbytné této problematice věnovat náležitou pozornost.

#### Údaje o počtu stíhaných a obžalovaných osob pro trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek v letech 1995–2017

ČR	§ 196/2 tr. zákona		§ 196/3 tr. zákona		§ 198 tr. zákona		§ 198a tr. zákona		§ 219/2g tr. zákona		§ 221/2b tr. zákona	
	§ 352/2 tr. zákoníku		§ 352/3 tr. zákoníku		§ 355 tr. zákoníku		§ 356 tr. zákoníku		§ 140/3g tr. zákoníku		§ 146/2e tr. zákoníku	
	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal
1995	177	162	18	17	112	108	28	22	0	0	13	12
1996	210	179	18	17	74	66	30	29	1	1	90	82
1997	150	119	29	19	107	103	25	20	0	0	56	55

1998	126	111	3	0	124	90	7	6	3	2	40	36
1999	139	123	24	24	103	91	12	11	2	2	42	42
2000	98	84	24	24	150	129	19	14	0	0	22	13
2001	95	92	0	0	127	118	19	16	0	0	28	27
2002	85	81	3	3	105	98	4	3	2	2	21	20
2003	64	56	0	0	81	77	8	7	0	0	28	27
2004	67	63	8	8	105	101	5	5	1	0	21	21
2005	74	67	0	0	85	78	3	2	3	3	14	14
2006	48	45	0	0	58	50	3	1	0	0	11	11
2007	33	31	0	0	37	35	24	24	0	0	24	24
2008	31	30	0	0	36	35	7	7	1	1	5	5
2009	33	32	6	6	19	19	7	4	0	0	19	19
2010	46	44	40	37	39	38	6	4	0	0	7	7
2011	41	39	38	37	35	35	5	5	1	1	17	16
2012	41	40	29	28	34	31	8	7	0	0	23	22
2013	15	15	5	5	27	25	2	2	0	0	21	21
2014	13	12	3	3	23	18	6	6	2	2	8	8
2015	17	15	5	5	25	24	4	3	0	0	6	5
2016	17	17	19	19	17	17	7	5	0	0	3	3
2017	10	8	3	3	10	9	6	5	0	0	13	12

ČR	§ 222/2b tr. zákona		§ 235/2f tr. zákona		§ 257/2b tr. zákona		§ 260 tr. zákona		§ 261 tr. zákona		§ 261a tr. zákona	
	§ 145/2f tr. zákoníku		§ 175/2f tr. zákoníku		§ 228/3b tr. zákoníku		§ 403 tr. zákoníku		§ 404 tr. zákoníku		§ 405 tr. zákoníku	
	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal	stíháno	obžal
1995	23	23	0	0	6	5	13	11	118	101	0	0
1996	42	41	1	1	27	25	30	27	93	84	0	0
1997	45	43	5	5	18	15	29	18	105	98	0	0
1998	28	28	6	6	16	16	27	15	155	129	0	0
1999	30	28	1	0	16	16	52	37	159	136	0	0
2000	12	12	0	0	7	6	79	67	124	102	0	0
2001	6	6	3	3	2	2	51	41	198	164	1	0
2002	24	24	2	2	3	3	75	67	143	132	1	1
2003	13	13	0	0	6	4	28	17	96	84	1	1
2004	9	5	4	4	1	1	31	25	96	90	3	3
2005	7	7	0	0	2	2	23	18	72	65	1	1
2006	3	3	0	0	2	2	16	11	78	69	2	0
2007	3	3	0	0	5	5	14	12	63	62	1	1
2008	9	9	0	0	2	2	29	29	72	61	8	6
2009	21	21	0	0	1	1	25	24	66	60	4	4

2010	1	1	1	0	1	1	39	38	42	40	2	2
2011	0	0	0	0	0	0	15	15	62	57	4	4
2012	2	2	2	2	1	0	27	27	52	49	5	5
2013	3	3	0	0	1	1	18	18	27	24	1	1
2014	3	3	1	1	3	3	15	15	57	53	5	5
2015	2	2	0	0	3	3	8	8	57	47	3	3
2016	1	1	0	0	3	3	0	0	27	26	1	1
2017	1	1	0	0	5	5	2	0	44	43	4	4

Tabulka obsahuje počty stíhaných a obžalovaných osob za jednotlivé trestné činy spáchané z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek.

**Počet stíhaných a obžalovaných osob pro trestné činy spáchané z rasové, národnostní a jiné nenávistné pohnutky v roce 2017 byl téměř shodný s předcházejícím rokem** (viz Přehled o trestných činech spáchaných z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek v letech 1995–2017). Statistické údaje za rok 2017 evidované Ministerstvem spravedlnosti ve vztahu k jednotlivým trestným činům spáchaným z rasových, národnostních a jiných nenávistných pohnutek však vykazují oproti předchozímu roku jiné rozložení trestné činnosti.

**V roce 2017 lze sledovat nárůst stíhaných a obžalovaných osob v případě trestného činu projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku** (+ 17 stíhaných osob oproti roku 2016 a + 17 obžalovaných osob oproti roku 2016) **a trestného činu ublížení na zdraví podle 145 odst. 2 písm. e) trestního zákoníku** (+ 10 stíhaných osob oproti roku 2016 a + 9 obžalovaných osob oproti roku 2016).

**K mírnému nárůstu došlo také v případě trestného činu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 trestního zákoníku** (+ 3 stíhaných osob oproti roku 2016 a + 3 obžalovaných oproti roku 2016) **a trestného činu poškození cizí věci podle § 228 odst. 3 písm. b) trestního zákoníku** (+ 2 stíhaných osob oproti roku 2016 a + 2 obžalovaných osob oproti roku 2016).

**Naopak poměrně výrazný pokles byl v roce 2017 zaznamenán v případě trestného činu násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 3 trestního zákoníku** (– 16 stíhaných oproti roku 2016 a – 16 obžalovaných oproti roku 2016). **Pokles byl taktéž zaznamenán u trestného činu násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku** (– 7 stíhaných oproti roku 2016 a – 9 obžalovaných oproti roku 2016), **trestného činu hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355** (– 7 stíhaných oproti roku 2016 a – 8 obžalovaných oproti roku 2016).

Byť v případě trestného činu založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 trestního zákoníku byly v roce 2017 stíhány 2 osoby (+ 2 oproti roku 2016), nebyla v těchto věcech podána obžaloba. **Nulová hodnota byla vykazována u trestného činu vraždy podle § 140 odst. 3 písm. g) trestního zákoníku a trestného činu vydírání podle § 175 odst. 2 písm. f) trestního zákoníku.**

**K nejčastěji se vyskytujícímu trestnému činu ve sledované kategorii, stejně jako v předchozích letech, patří trestný čin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku.**

Stejně jako v roce 2016 nedošlo ani v roce 2017 k útokům spáchaným z rasové pohnutky, jimiž by byla způsobena smrt. Nevyskytly se žhářské útoky na romské rodiny. Lze pozorovat **mírný trend poklesu propagace extremistických hnutí směřujících k potlačení práva a svobod člověka. Narůstá však počet nenávistných výroků na internetu, a to zvláště na sociálních sítích**, přičemž je takřka nemožné stíhat všechny zde pronesené nenávistné výroky, zejména pak z důvodu obtížného prokazování autorství těchto výroků.

Nenávistné projevy, které byly dříve zaměřeny zejména vůči Romům, se částečně „přesunuly“ vůči muslimům, imigrantům a osobám, které se k nim stavějí vstřícně. Fyzické útoky vůči muslimům a imigrantům nebyly zaznamenány, což patrně souvisí s minimální přítomností obou skupin na území ČR. Tyto útoky však, vzhledem k nenávistným náladám v určité části společnosti, nelze v budoucnosti vyloučit. Problematické trestných činů spáchaných z rasové, národnostní nebo jiné nenávistné pohnutky, extremismu, bude i v roce 2018 v soustavě státního zastupitelství věnována náležitá pozornost.

**Přehled vybraných extremisticky, rasově a xenofobně motivovaných trestných činů sledovaných v roce 2017 odborem trestního řízení Nejvyššího státního zastupitelství:**

#### **Prodej oděvů se závadovými symboly**

Pozn.: Jedná se fakticky o jediný vloni zaznamenaný případ širší podpory a propagace (klasického) neonacismu, což patrně souvisí s částečným oslabením pravicově extremistické scény.

*V daném konkrétním případě se jednalo o výrobu a distribuci (převážně na koncertech tzv. white power music) triček, mikin a dalších oděvů s neonacistickou symbolikou. Vůči obviněným bylo dne 31. 10. 2017 zahájeno trestní stíhání pro zločin založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práva a svobod člověka podle § 403 odst. 1, 2 písm. a), b) trestního zákoníku.*

#### **Schvalování teroristického útoku v Berlíně**

*Devatenáctiletý student střední školy před svými spolužáky v prosinci 2016 a lednu 2017 schvaloval teroristický útok v Berlíně spáchaný dne 19. 12. 2016, litoval, že zabitých nebylo víc a projevoval sympatie k tzv. Islámskému státu. Jeho jednání bylo kvalifikováno jako přečiny schvalování trestného činu podle § 365 odst. 1 trestního zákoníku a projev sympatií k hnutí směřujícího k potlačení práva a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku. Trestním příkazem Okresního soudu v Třebíči ze dne 13. 9. 2017, který nabyl právní moci dne 20. 10. 2017, byl odsouzen k podmíněnému trestu odnětí svobody.*

Pozn.: Podobné jednání by od 1. 2. 2017, tj. od účinnosti novely trestního zákoníku č. 455/2016 Sb. bylo kvalifikováno jako zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 trestního zákoníku se sazbou od dvou do deseti let.

## **Výchova dcery k rasismu**

*Obviněný natáčel svoji šestiletou dceru, jak bouchá s basebalovou pálkou do polštáře a ptá se, jí, zda ten polštář je cikán nebo muslim, a vybízí ji, aby mu dala pořádně a zlomila mu pár kostí a aby o polštáři řekla, že je to cikán a že cikáni jsou „zmrdi“, přičemž toto video zveřejnil dne 31. 7. 2017 na facebooku. Trestním příkazem Okresního soudu v Benešově ze dne 13. 9. 2017, který nabyl právní moci dne 16. 10. 2017, byl obviněný odsouzen ze spáchání přečinů ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. d) trestního zákoníku a podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, 3 písm. a) trestního zákoníku, a to k podmíněnému trestu odnětí svobody.*

### **Nenávistné výroky vůči J. B.**

*Obviněný na facebookové diskusi o neudělení řádu T. G. Masaryka J. B. dne 26. 10. 2016 uvedl, že „už zabije toho žida, škoda, že Němci to s ním neskoncovali (...) já osobně potkat J. B., tak ho také zabiju, dokončím to, co Němci začali a nedokončili“. Trestním příkazem Okresního soudu v Šumperku ze dne 30. 10. 2017, který nabyl právní moci dne 17. 11. 2017, byl odsouzen ze spáchání přečinu popírání, zpochybňování a ospravedlňování genocidia podle § 405 trestního zákoníku, a to k podmíněnému trestu odnětí svobody.*

**Následující tři případy se týkají nenávistných verbálních útoků na reakci R. B. na udělení ceny Český slavík kapele Ortel** (uvedené případy byly odborem trestního řízení Nejvyššího státního zastupitelství zaevidovány až v roce 2017, a proto jsou součástí této zprávy):

### **Nenávistné verbální útoky I.**

*Obviněný na facebookové diskusi v reakci na jednání R. B. zveřejnil rozsáhlý text vyzývající k zabíjení Romů a obsahující další výroky (mj. v návaznosti na diskusi o židovském hřbitově v Prostějově výrok „zkrveným židům postavit koncentrák“), jež naplnily znaky skutkových podstat hled čtyř přečinů, a to hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny podle § 355 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku, podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, 3 písm. a) trestního zákoníku a projevu sympatií k hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku. Dne 2. 9. 2017 byla podána obžaloba.*

### **Nenávistné verbální útoky II.**

*Obviněný na facebookové diskusi v reakci na jednání R. B. zveřejnil text vyzývající k rozšíření nacismu a poslání „černých, židů atd.“ do plynu. Trestním příkazem Okresního soudu v Kladně ze dne 24. 8. 2017, který nabyl právní moci téhož dne 17. 11. 2017, byl odsouzen ze spáchání přečinu projevu sympatií k hnutí směřujícího k potlačení práva a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku, a to k trestu obecně prospěšných prací.*

### **Nenávistné verbální útoky II.**

*Obviněný na facebookové diskusi v reakci na jednání R. B. uvedl text „nehažte cikány do jednoho pytle, ale rovnou do plynu“. Usnesením policejního orgánu ze dne 29. 11. 2017*



*bylo vůči němu zahájeno trestní stíhání, a to pro přečin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, 3 písm. a) trestního zákoníku.*

Níže uvedené informace se týkají procesního vývoje některých případů, které byly zmíněny ve zprávě z roku 2016:

### **Příprava k zapojení se do boje v řadách tzv. Islámského státu v Sýrii**

*Obviněný (etnický Čech) na základě samostudia konvertoval k islámu a začal sympatizovat s tzv. Islámským státem, přičemž pojal úmysl odcestovat na území Sýrie a připojit se k jeho bojovníkům. Poblíž hranic se Sýrií si rezervoval motorové vozidlo, kterým chtěl dojet do Sýrie, kontaktovat bojovníky Islámského státu a vstoupit do jejich řad. V únoru 2016 odletěl do Istanbulu, kde byl zadržen tureckými orgány a vrácen zpět. Po zahájení trestního stíhání se zcela doznal včetně toho, že chtěl bojovat na straně Islámského státu a pokud by mu to bylo nařízeno, tak i popravit. V průběhu prosince 2016 byla ve věci podána obžaloba pro přípravu zločinu teroristického útoku podle § 20 odst. 1 k § 311 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a), b) trestního zákoníku. Obviněný se jednání dopustil zcela sám a nebyl v kontaktu s žádnými dalšími osobami či skupinou.*

*Obviněný byl rozsudkem Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 2. 2017 odsouzen pro pokus zločinu podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 3 písm. a) trestního zákoníku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání tří let a tří měsíců se zařazením do věznice s dohledem. Rovněž mu bylo uloženo ochranné psychiatrické léčení v ambulantní formě. Vůči rozsudku nalézacího soudu podal obžalovaný i státní zástupce odvolání, přičemž Vrchní soud v Praze k odvolání státního zástupce rozsudkem ze dne 9. 5. 2017 zrušil výrok o trestu a uložil obviněnému trest odnětí svobody v trvání šesti let, pro jehož výkon jej zařadil do věznice s dozorem. Odvolání obžalovaného bylo coby nedůvodné zamítnuto. Rozsudek odvolacího soudu napadnul odsouzený dovoláním, které bylo usnesením Nejvyššího soudu ze dne 20. 9. 2017 podle § 256i odst. 1 písm. b) trestního řádu odmítnuto, neboť bylo podáno mimo dovolací důvody.*

### **3.8.10. Statistiky Probační a mediační služby**

Ze souhrnného počtu spisů, které střediska Probační a mediační služby (dále jen „PMS“) od vzniku služby řešila, vyplývá, že podíl spisů PMS souvisejících s extremisticky motivovanými trestnými činy je dlouhodobě nízký, od roku 2002 se jedná cca od 0,2 % do 0,7 % podílu z celkového počtu nově evidovaných spisů v daném roce. **Pro rok 2017 je podíl těchto spisů 0,2 %.** Ve srovnání s předchozím rokem by se jednalo o stejný podíl jako v roce předchozím.

## Počty případů trestné činnosti s extrémistickým podtextem v jednotlivých soudních krajích v letech 2013-17

soudní kraje	2013 celkem spisů	z toho s extrémisti- ckým podtextem	2014 celkem spisů	z toho s extrémisti- ckým podtextem	2015 celkem spisů	z toho s extrémisti- ckým podtextem	2016 celkem spisů	z toho s extrémisti- ckým podtextem	2017* celkem spisů	z toho s extrémisti- ckým podtextem
Praha	1 964	3 (0,2%)	2 593	12 (0,5%)	2 841	13 (0,5%)	2 748	8 (0,3%)	2 523	6 (0,2%)
Středočeský	3 090	14 (0,5%)	3 793	5 (0,1%)	3 604	6 (0,2%)	3 539	8 (0,2%)	3 268	4 (0,1%)
Jihočeský	1 794	12 (0,7%)	2 211	4 (0,2%)	2 277	7 (0,3%)	2 066	4 (0,2%)	1 858	4 (0,2%)
Západočeský	2 557	2 (0,1%)	3 038	4 (0,1%)	3 014	6 (0,2%)	2 885	3 (0,1%)	2 648	5 (0,2%)
Severočeský	4 178	20 (0,5%)	5 619	18 (0,3%)	5 373	7 (0,1%)	5 371	19 (0,4%)	5 037	10 (0,2%)
Východočeský	2 844	7 (0,2%)	3 000	4 (0,1%)	2 809	0 (0,0%)	2 757	1 (0,0%)	2 660	6 (0,2%)
Jihomoravský	4 228	9 (0,2%)	4 966	8 (0,2%)	4 853	7 (0,1%)	4 588	13 (0,3%)	4 149	4 (0,1%)
Severomoravský	5 373	9 (0,2%)	6 317	4 (0,1%)	5 965	11 (0,2%)	5 833	4 (0,1%)	5 576	7 (0,1%)
<b>celkem ČR</b>	<b>26 028</b>	<b>76 (0,3%)</b>	<b>31 537</b>	<b>60 (0,25%)</b>	<b>30 736</b>	<b>57 (0,2%)</b>	<b>29 787</b>	<b>60 (0,2%)</b>	<b>27 719</b>	<b>46 (0,2%)</b>

Zdroj: standardní nápadová Statistika a export dat PMS

\*jedná se o předběžná data - je možná změna v řádu jednotek, zpráva byla zpracována 5. 1. 2018

Z hlediska trestně právní kvalifikace se **většina spisů** projednávaných PMS v roce 2017 v této souvislosti **týkala trestného činu násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci** podle § 352 trestního zákoníku. Šlo o 40 % těchto spisů ze všech evidovaných, souvisejících s extremisticky motivovanými trestnými činy.

Dále se jednalo o **trestný čin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka** podle § 404 trestního zákoníku a **trestný čin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob** podle § 355 trestního zákoníku. V roce 2017 se jednalo o 34 %, resp. 17 % případů.

Ostatní trestné činy (§§ 356, 403 a 405) se vyskytovaly v evidenci PMS v minimální míře.

## 4. Zahraniční vlivy dopadající na českou extremistickou scénu

V roce 2017 pokračoval trend úzké provázanosti pravicově extremistické i levicově extremistické scény v ČR s děním v zahraničí. V této části zprávy jsou charakterizovány hlavní vazby subjektů z extremistické scény z ČR do zahraničí, včetně důležitých událostí, které se týkaly významných partnerských organizací a zapojení do transnacionálních uskupení. V rámci této problematiky jsou sledovány i zahraniční akce s relevantní českou účastí a nejzávažnější zahraniční události reflektované extremistickými subjekty v ČR a další hlavní projevy extremismu v zahraničí. V řadě aspektů se výše zmíněné aspekty pochopitelně prolínají.

V **pravicově extremistickém spektru** s vazbami na ČR bylo možné v roce 2017 sledovat přetrvávající **dominantní roli migrační problematiky** a z velké části i roli **odporu proti islámu** anebo islamizaci. Tato témata vytvářela podhoubí pro pravicově extremistické prosazování cílů, odporujících soudobému pojetí demokratického ústavního státu. V roce 2017 došlo ve světě k některým závažným nenávislným násilným aktům spáchaných pravicovými extremisty. Nicméně na úrovni volebních zisků se pravicově extremistické strany dočkaly některých neúspěchů, když jejich potenciální elektorát přebírají strany, které

jsou často – ne však zcela přesně – označovány za pravicově populistické. **Levicově extremistická** scéna byla **mobilizována** v reakci na **vzestup pravicového populismu**. Během protestů proti summitu G-20 v Hamburku počátkem července prokázala schopnost **masových militantních aktivit s antikapitalistickým a antiglobalizačním** zaměřením. Oproti předchozím letům lze vysledovat oslabení některých vazeb a vlivů, např. u vlivu konfliktu na východě Ukrajiny na dění v ČR (což ale rozhodně neznamená, že by zcela zanikly).

#### **4. 1. Pravicový extremismus v zahraničí s vlivem na ČR**

V roce 2017 se výrazně projevilo zapojení pravicových extremistů z ČR do pan-evropských struktur této části politického spektra. Několik politických stran, které jsou v odborné literatuře a často v oficiálních dokumentech v zahraničí označovány za pravicově extremistické, je seskupeno ve skupině **Aliance pro mír a svobodu (Alliance for Peace and Freedom; dále jen „APF“)**, včetně **DSSS**. Ta uspořádala 18. listopadu konferenci APF v **Brně**. Na konferenci promluvil předseda AFP **Roberto Fiore** z italské neofašistické strany **Nová síla (Forza Nuova)**. Dále se jí zúčastnili mimo jiné zástupci **Národně demokratické strany Německa (Nationaldemokratische Partei Deutschlands; dále jen „NPD“)**, **Lidové strany Naše Slovensko (Ľudová strana Naše Slovensko; dále jen „LSNS“)**, rumunské **Nové pravice (Noua Dreaptă)** a individuální členové APF, např. dlouholetý aktivista britské krajní pravice **Nick Griffin**.

Na mezinárodním poli se v roce 2017 výrazně aktivizovalo **Identitární hnutí**, jehož součástí pod názvem Generace Identity působí i v ČR. Pobočky tohoto hnutí jsou v některých zemích (SRN, Rakousko) označeny za extremistické v oficiálních dokumentech zpravodajských a policejních složek. Výraznou a medializovanou mezinárodní aktivitou identitářů byla v roce 2017 akce **„Defend Europe“**. Spočívala v plavbě lodi **C-Star** po Středozemním moři s cílem **zabránit ilegální imigraci do Evropy**. Její posádka byla z velké části tvořena příslušníky tohoto Identitárního hnutí, především z Itálie, Francie a Německa. Čeští identitáři jí vyjadřovali propagační podporu a podíleli se na sbírce na její financování. Pro rozvoj Identitárního hnutí v ČR je významný i **český překlad knihy Generace identity: Vyhlášení války** od Markuse Willingera, vydaný ve vydavatelství **Arktos** v Londýně. Tuto knihu je sporné samu o sobě označit za extremistickou, může však pomoci k radikalizaci.



Logo projektu Defend Europe evropských identitářů. Zdroj: Twitter

Tradičně úzké vazby udržují pravicoví extremisté z ČR na Slovensko, a nejinak tomu bylo i v roce 2017. Hlavním subjektem slovenské pravicově extremistické scény je **ĽSNS**, která má od roku 2016 zastoupení v Národní radě Slovenské republiky. V regionálních volbách v roce 2017 neobhájila vůdčí osobnost strany **Marián Kotleba** post župana v Banskobystrickém kraji, když se ziskem **23,24 %** hlasů podlehl nezávislému kandidátovi Jánovi Lunterovi (ten získal 48,53% hlasů). Marián Kotleba vyjádřil ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR v roce 2017 podporu dlouholeté partnerské **Dělnické straně sociální spravedlnosti**. Zástupci ĽSNS se spolu s neorganizovanými pravicovými extremisty ze SR zúčastnili akcí pravicových extremistů v ČR, např. prvomájové demonstrace v Brně. Ze strany českých pravicových extremistů byla vyjádřena solidarita s trestně stíhanými či administrativně potrestanými osobami z řad ĽSNS. Poslanec Milan Mazurek byl koncem roku nepravomocně odsouzený za jeho protiromské výroky, proti rozsudku však podal odpor. V květnu 2017 podal generální prokurátor Slovenské republiky **návrh na zákaz ĽSNS**, do konce roku však Nejvyšší soud SR ve věci nerozhodnul. Rovněž tento právní akt byl ze strany pravicových extremistů v ČR vnímán negativně. Na Slovensku vystupovaly i v roce 2017 hudební skupiny z ČR, které jsou někdy řazeny do spektra tzv. White power music. Významnou roli v tomto směru sehrávají prostory v **Plaveckom Mikuláši**. Před koncertem severočeské skupiny **Violence Station** v tomto městě vůči ní **podnikly slovenské bezpečnostní orgány administrativní opatření** (členové skupiny se jim hodlali právně bránit). V roce 2017 pokračovala i spolupráce mezi pravicově extremistickými fotbalovými hooligans z obou zemí.

V **Německu** na počátku roku 2017 rozhodl Spolkový ústavní soud zamítavě ve návrhu na zákaz **NPD**. V rozhodnutí soud uvedl, že NPD sice usiluje o **odstranění základů svobodného demokratického uspořádání**, nicméně chybí konkrétní důkazy, že by ve svém úsilí mohla být úspěšná. V zásadě tak sice konstatoval, že porušuje ústavu, ale je natolik bezvýznamná, že **nemá sílu své plány uskutečnit**. Proto může působit i nadále. Soud nastínil zákonodárcům možnost, omezit protiústavním stranám státní financování. Rozsudek vyvolal v Německu souhlasné i nesouhlasné reakce. NPD je přitom dlouholetým partnerem DSSS a proces s NPD byl srovnáván i s procesem o rozpuštění Dělnické strany v ČR v letech 2009-2010. Zástupci DSSS anebo DM se v roce 2017 několikrát setkali se svými partnery s NPD anebo s Mladými nacionalisty (**Jungen Nationalisten**; dále jen „JN“), což je mládežnická organizace NPD. Např. v rámci tzv. sasko-českých kulturních dnů navštívila delegace JN spolu se zástupci **Severského hnutí odporu** z Finska a ze Švédska v dubnu 2017 Ústí nad Labem, kde je přivítali členové DM. Členové DM a DSSS naopak navštívili v roce NPD před spolkovými volbami v Německu. Nicméně tyto volby byly pro NPD neúspěšné, když získala pouze 0,4 % hlasů.

Lze předpokládat, že část potenciálního elektorátu národním demokratům v SRN odebrala pravicově populistická Alternativa pro Německo (Alternative für Deutschland; dále jen „AfD“), která jako celek není v Německu ze strany státních orgánů označována za extremistickou. Bavorským Zemským úřadem na ochranu ústavy byl však údajně kvůli vazbám do pravicově extremistického prostředí v roce 2017 sledován **Petr Bystroň**, předseda bavorské organizace AfD (funkci vykonával do listopadu 2017). Poté, co byl v září 2017 zvolen poslancem Spolkového sněmu, sledování ze strany BfV ustalo. Politická činnost tohoto politika je - mimo jiné díky jeho českému původu - popularizována i v České republice, nicméně nejen mezi extremisty, ale i v širším politickém a mediálním spektru.

Pokud se týká vybraných dalších aktivit, na české účastníky byla směřována výzva k účasti na neonacistické demonstraci v Berlíně k **30. výročí úmrtí Rudolfa Hesse**, odsouzeného na doživotí Mezinárodním vojenským tribunálem v Norimberku. Propagační leták byl přeložen do několika jazyků, včetně češtiny. Zval na demonstraci se sloganem: „**Vraždu nelze promlčet! – Zpřístupněte složky! – Spravedlnost namísto pomsty!**“. Shromáždění bylo nakonec 19. srpna zablokováno protestujícími antifašisty. Pokračovala i spolupráce hudební White power scény z obou zemí. Kontaktů pravicových extremistů ze SRN a ČR je relativně velké množství, nicméně podle informací bavorské vlády z odpovědi na interpelaci v bavorském sněmu z 29. září (tisk 17/17184) klesá intenzita kontaktů mezi bavorskými a českými pravicovými extremisty.

Aufruf ▾ Kontakt Material

**MORD VERTÄHRT NICHT!**

GEBT DIE AKTEN FREI - RECHT STATT RACHE!

## Aufruf – Tschechisch

Suche ... 🔍

### Vražda je jediný zločin, který nelze promlčet

Česky psaná pozvánka na demonstraci k 30. výročí úmrtí Rudolfa Hesse v Berlíně. Zdroj: <https://www.mord-verjaehrt-nicht.info/wp/aufruf/aufruf-tschechisch/>

V Německu je stále na vzestupu hnutí tzv. **Říšských občanů (Reichsbürger)**, kteří neuznávají legitimitu a legalitu současné Spolkové republiky Německo a hlásí se k pokračování Německé říše, za jejíž občany se považují. Jejich počet v roce 2017 podle Spolkového úřadu na ochranu ústavy dosáhl více než **15.000 osob**, z nichž část náleží k pravicově extremistické scéně a užívá nebo je připravena užít násilí. Podle odpovědi spolkové vlády na interpelaci poslanců ze strany Levice ve Spolkovém sněmu z 14. února 2017 (číslo tisku 18/11158) měl v minulosti - konkrétně v roce 2015- **jeden ze stíhaných říšských občanů** bydliště v **České republice**. Kontaktů tohoto hnutí do ČR může být více, nejsou však veřejně prezentovány.

Oproti předchozím letům v roce 2017 v SRN došlo k poklesu pravicově extremistických útoků na cíle spojené s migranty. V listopadu 2017 však byl při útoku individuálního pachatele nožem lehce zraněn starosta německého města Altena Andreas Hollstein, zřejmě kvůli jeho vstřícnosti k uprchlíkům. Pozornost budí i případ vojáka Bundeswehru, který byl zadržen v dubnu. Vydával se za uprchlíka a údajně plánoval politicky motivovanou násilnou činnost. Případ nebyl do konce roku pravomocně vyřešen. V oblasti násilného pravicového extremismu je v SRN sledován s velkou pozorností proces s tzv. **Skupinou Freital („Gruppe Freital“)**, známou též jako Občanská obrana Freital (Bürgerwehr Freital) či Občanská obrana FTL/360 (Bürgerwehr FTL/360). Její členové jsou podezřelí z toho, že v roce 2015 spáchali útoky proti cílům spojeným s azylanty. Použili

přítom **pyrotechniku nakoupenou v České republice**. Hrozí jim i odsouzení za vytvoření teroristického sdružení. Soud v Drážďanech začal 7. března a do konce roku nepadlo rozhodnutí.

Již od roku 2013 trvá u Vrchního zemského soudu v Mnichově proces s Beate Zschäpeovou, která je podezřelá z účasti na aktivitách neonacistické teroristické skupiny **Nacionálně socialistické podzemí (Nationalsozialistischer Untergrund; dále jen „NSU“)**. V květnu 2017 zveřejnil německý týdeník Der Spiegel informace o tom, že na činnost NSU měla navázat další teroristická skupina s názvem Druhé jaro (**Zweiter Frühling**). Ta měla mimo jiné připravovat útoky na Romy. Německé bezpečnostní složky v souvislosti s jejími aktivitami měly zájem i o **dva české pravicové extremisty** a jednoho maďarského. Nicméně případ vyzněl do ztracena a je provázen nejasnostmi.

Výraznou dynamiku nabral vývoj pravicového extremismu v Polsku, kam rovněž čeští pravicoví extremisté udržují tradičně silné kontakty. V Polsku je v současnosti společenská pozice pravicových extremistů silnější, než by odpovídalo jejich parlamentnímu zastoupení. Hlavní aktivitou polské krajní pravice je už několik let pořádání tzv. **Pochodu nezávislosti (Marsz Niepodległości)** při příležitosti výročí vyhlášení nezávislosti Polska 11. listopadu, který v současnosti již významně přerostl hranice pravicově extremistické scény. Jeho hlavním pořadatelem je stejnojmenné sdružení. V roce 2017 byl jako jeden z hlavních řečníků pozván i italský neofašistický politik **Roberto Fiore**, na akci vystoupil i zástupce slovenské ĽSNS. Mezi zhruba 60.000 účastníky pochodu bylo velké množství lidí, kteří nenáleželi k pravicově extremistické scéně a vyjadřovali účastí svůj patriotismus a náboženské cítění (pochod se uskutečnil pod heslem „Chceme boha“). V rámci pochodu však byl vytvořen i **tzv. černý blok**, na kterém výrazně participovali příslušníci pravicově extremistických uskupení. Transparenty a hesla černého bloku obsahovaly i nenávistné prvky. V předvečer pochodu organizátoři černého bloku z uskupení **Szturmowcy** a **Národně-sociální kongres (Kongres Narodowo-Społeczny)** uspořádali konferenci „Evropa budoucnosti“, na které vystoupili zástupci několika pravicově extremistických organizací, mimo jiné **White Rex** z Ruska či **Národní sbor (Nacionalnij korpus)** z Ukrajiny. Účast těchto uskupení je zajímavá proto, že část polských pravicových extremistů z historických důvodů prezentuje protiruské anebo protiukrajinské postoje. Konference i pochodu v rámci černého bloku se zúčastnili i zástupci organizace **Autonom.cz – Revoluční nacionalisté** z České republiky.





Formování Černého bloku na Pochodu nezávislosti ve Varšavě 11. 11. 2017

Pravicoví extremisté v roce 2017 tradičně reflektovali i dění v Maďarsku. V únoru se uskutečnilo tradiční neonacistické setkání „**Den cti**“, pořádané při příležitosti bojů o Budapešť v roce 1945. Zúčastnili se jej zástupci několika maďarských pravicově extremistických organizací a reprezentanti několika evropských divizí neonacistické sítě **Blood & Honour** a dalších uskupení. Akci podpořili i extremisté z ČR, nicméně zřejmě ne přímou účastí na pochodu. V Maďarsku byla založena i nová pravicově extremistická strana **Síla a neohroženost (Erő és Elszántság)**. Její pozice na maďarské scéně je však zatím málo významná a nejsou známy její přímé kontakty do ČR. Nová strana se snaží cílit na část členské základny Jobbiku, která není spokojená s jeho umírněnějším směřováním. Její ambicí je vytvoření celostátní sítě přívrženců. Podařilo se jí založit pobočky v několika menších městech na venkově. I nadále jsou udržovány kontakty mezi hudební scénou White power music v ČR a v Maďarsku.

V Rusku je pravicově extremistická scéna i nadále rozdělena dle vazeb k historickým kořenům a k současnému režimu. To se projevilo i – již tradičně – rozdělením demonstrací v Moskvě při příležitosti Dne jednoty. Pod označením **Ruský pochod** v Moskvě se ve čtvrti Ljublino sešli zástupci několika proti putinovských uskupení pod vedením osob z „Výboru Národ a svoboda“ (Komitet „Nacija i Svoboda“), včetně příslušníků neonacistické scény. Demonstrace byla zastavena policejními složkami. Nacionalisticko-imperiální **Ruský národní pochod** se uskutečnil ve stejný den u stanice Oktjabrskoje pole. Podle protirasistického centra Sova byla účast na ruských pochodech v roce 2017 slabší než v minulých letech. Činila jen kolem 400 osob. Na rozdíl od předchozích let nebyly zaznamenány žádné vazby těchto pochodů na české subjekty.

Z Ruska je do části české komunity bojových umění, která je propojena s pravicovými extremisty, i nadále exportováno zboží značky **White Rex**, která je populární v neonacistickém prostředí a jsou na ni navázány i politické neonacistické struktury. Na rozdíl od českých neonacistů je v nacionalistické pravicově extremistické scéně s všeslovanským zaměřením v ČR zpravidla respektována oficiální ruská politika současného režimu v Rusku bez zprostředkování ruskými pro-kremelskými extremistickými organizacemi.

V roce 2017 nebyly příliš intenzivní vazby mezi českými a ukrajinskými pravicovými extremisty. Souvisí to i s odchodem některých českých bojovníků, dříve působících v pluku Azov anebo v Dobrovolnickém ukrajinském sboru „Pravý sektor“, do zahraničí anebo do ČR. Na **Ukrajíně** přitom došlo v roce 2017 k výrazné násilné aktivizaci neonacistické organizace **C14** (dříve vystupující i pod názve Sič, odtud písmeno S/C v cyrilici, číslice 14 odkazuje ke 14 slovům Davida Lanea). Její členové násilně napadali politické protivníky. Organizace se v březnu 2017 podílela ve spolupráci s několika nacionalistickými organizacemi na zveřejnění Národního manifestu. Byla založena v roce 2010 a její původní neaktualizovaná internetová stránka je umístěna na **českou doménu**, přímé vazby do ČR však nejsou známy. V ČR agitovali příznivci fotbalového klubu **FK Šachtar Doněck**, který kvůli válečné situaci v současné době působí ve Lvově. Na některých propagačních materiálech klubu používaných v ČR je využívána i neonacistická symbolika (symbol SS Totenkopf).



Nálepka příznivců Šachtaru Doněck s částečně skrytým symbolem Totenkopfu v Praze

V roce 2017 se ve světě uskutečnily tři násilné akty spojované s pravicovým extremismem, při kterých pachatelé použili jako zbraň automobil najíždějící do davu odpůrců či nepřátel. Dne 19. června **Darren Osborne** najel autem do skupiny muslimů před



mešitou ve **Finsbury Park v Londýně**. Zavraždil jednoho člověka a dalších devět zranil. Obětí se stal Makram Ali. Osbornův čin byl kvalifikován jako teroristický akt a byl za něj odsouzen k doživotnímu trestu. Dne 29. června se ve Francii řidič pokoušel najet do davu u mešity v pařížské čtvrti **Créteil**, zastavily jej však bariéry. Jednalo se o 43letého Arménce, který se již v minulosti léčil ze schizofrenie. Soud tento případ neposuzoval jako teroristický útok. Třetí podobný útok takový útok se odehrál 12. srpna 2008 v **Charlottesville v USA**, kde bělošský rasistický aktivista **James Alex Fields** automobilem vjel do skupiny demonstrantů. Ti protestovali proti mítinku odpůrců odstranění sochy konfедераčního generála Leeho. Při útoku zemřela antirasistická účastnice shromáždění Heather D. Heyerová. Pravicově extremistická scéna v ČR oba útoky zaznamenala, nicméně nejsou známy vážně míněné úvahy o jejich napodobení. Na sociálních sítích někteří pravicoví extremisté v ČR **kritizovali vyhlášení výjimečného stavu** virginským guvernérem po atentátu v Charlottesville s cílem zabránit dalším nepokojům, protože to chápali jako důsledek nátlaku krajní levice.

Největší počet obětí z pravicově extremistických útoků v roce 2017 v západních zemích měl čin, spáchaný 29. ledna v Quebecu v mešitě Sainte-Foy. Pachatelem byl student Alexandre Bissonnette, který zastřelil šest a zranil dalších 19 lidí. K několika násilným útokům, které způsobily zranění třem muslimům ve francouzském Dijonu a okolí, se v listopadu 2017 přihlásilo **Komando obrany lidu a francouzské vlasti (Commando de défense du peuple et de la patrie française)**. To se podle vlastního prohlášení inspirovalo Andresem Breivikem.

## **4.2. Levicový extremismus v zahraničí s vlivem na ČR**

V roce 2017 levicoví extremisté ve světě tematizovali obdobně jako v předchozích letech antikapitalistické a zpravidla i anti-americké a protiizraelské motivy. Jistou štěpící linií v levicově extremistickém spektru představoval vztah k současné ruské režimní politice a souvisejícím aspektům (např. k politice syrského režimu Bášara Assada). Marxisticko-leninská část levicově extremistického spektra v roce 2017 slavila 100. výročí tzv. Velké říjnové socialistické revoluce. Nicméně s ohledem na současnou mezinárodní situaci a s ohledem na nynější stav komunistického hnutí nebyl reálný význam oslav příliš výrazný. Pro autonomní a anarchistickou scénu měly velký význam protesty v Hamburku proti summitu G-20.

Summit skupiny dvaceti nejvyspělejších zemí světa **G-20** se uskutečnil ve dnech 7. – 8. července v **Hamburku**. Proti jednání byla svolána série protestů, které vyvrcholily masovým násilím. Protestů se celkově zúčastnilo kolem **75.000 osob** z celého světa, kolem **4.000** z nich se zapojilo do **násilných protiprávních aktivit**. Na pořádek dohlíželo 31.000 policistů, z nichž téměř 500 utrpělo zranění. Již před summitem se v Německu odehrála několikaměsíční **žhářská a sabotážní kampaň** proti cílům spojovaným s kapitalistickou globalizací a represivním systémem, tato kampaň pak pokračovala i po summitu jako odplata levicových extremistů za represe, a to i v jiných zemích než jen v SRN (např. v Řecku).

Za násilné incidenty byli odpovědní především členové černého bloku, který v Hamburku zažil revitalizaci v rámci ultralevicového antiglobalizačního hnutí. První vlna násilí během protestů se objevila na demonstraci „Vítejte v pekle“ (**Welcome to Hell**) ve středu 6. července. Hlavní incidenty však nastaly během demonstrace ve večerních a nočních

hodinách 7. července a po ní, kdy zvláště ve čtvrti St. Pauli docházelo k rozsáhlému **rabování a zapalování aut**. Rozsah násilí vyvolal velký odpor německé veřejnosti a politické scény, a to i v řadách parlamentní radikální levice.

Důsledkem pak byla státní represivní opatření, včetně zákazu sdružení „**linksunten.indymedia**“, jehož internetové stránky v minulosti několikrát informovaly i o dění v ČR. Zákaz se týká i provozování, hostingu a dalšího užití stránek <https://linksunten.indymedia.org> jakož i internetové stránky v síti Tor. Dále jsou zakázány prezentace na Twitteru, odstavena je e-mailová adresa [linksunten@indymedia.org](mailto:linksunten@indymedia.org). Proti zákazu však údajně podali dotčení odvolání, o kterém však nebylo do konce roku 2017 rozhodnuto).

Velká část německé militantní levicově extremistické scény hamburské události považovala za úspěch a hlásila se k nim, o čem svědčí i sborník prohlášení ke kampani ohledně summitu pod názvem „Kouřová znamení. Slova a činy proti světu G20“, vydaný **Autonomními skupinami (Autonome Gruppen)**.

Na protestech proti G-20 se zúčastnilo velké množství cizinců, kteří tvořili i podstatnou část osob zadržených pro podezření ze spáchání trestné činnosti. Agitace pro účast na protestech proti G-20 se uskutečnila i v ČR. Mezi účastníky demonstrací bylo **několik desítek českých občanů** z trockistického a anarchistického spektra, není však známo, kolik se jich zapojilo do protiprávních akcí. Nejméně **jeden** občan ČR Arťom K. byl odsouzen za pokus **vážného ublížení na těle** (házení kamenů a lahví na policisty) během demonstrací k **podmíněnému trestu** na 18 měsíců a **peněžitému trestu** 1.600 Eur. Zvláštní tým německé policie **SOKO „Schwarzer Block“** stíhá nebo pátrá po zhruba 3.500 pachatelích, z nichž však velká část není ztotožněna. Na konci roku 2017 proto zveřejnila policie na internetu na adrese <https://www.polizei.hamburg/g20-fahndungen/> fotografie mnoha podezřelých, což vyvolalo bouřlivou nesouhlasnou reakci v levicově extremistickém spektru.

Část české levicově extremistické scény spolupracuje s aktivisty z německé kampaně **Ende Gelände**, kterou však nelze jako celek označit za extremistickou a stejně tak ne všichni čeští aktivisté v jejím rámci patří do spektra levicového extremismu. Jejím hlavním cílem je bojovat proti změně klimatu, a proto mimo jiné protestuje proti rozšiřování těžby uhlí. V tomto úsilí je však propojena i s levicově extremistickým spektrem, které ji podporuje. Jak uvedla **zemská vláda v Severním Porýní-Vestfálsku** v odpovědi na poslaneckou interpelaci ohledně připravenosti policie na akce „Ende Gelände“ v rúrské pánvi koncem srpna 2017 (tisk 17/248), podporu Ende Gelände vyjádřila **Intervencionistická levice (Interventionistische Linke, dále jen „IL“)**, která byla zmiňována v části o levicovém extremismu v zemské zprávě o ochraně ústavy. V Braniborsku zemská vláda v reakci na poslaneckou interpelaci v roce 2017 uvedla (tisk 6/7481), že ze skutečnosti, že se mezi organizátory kampaně Ende Gelände se nachází i členové IL **nelze konstatovat levicově extremistický** vliv celé kampaně. Intervencionistická levice byla založena v roce 2005 jako **neformální síť** kolem tří desítek organizací, které se chápou jako nedogmatická a emancipační levice. Podle Spolkového úřadu na ochranu ústavy je cílem IL propojovat levicově extremistické spektrum a rovněž mít vliv na organizace z neextremistického spektra.

Němečtí levicové extremisté se angažují i ve prospěch české spřátelené scény. Dne 8. listopadu 2017 ve večerních hodinách **poškodili** neznámí pachatelé nastříkáním tmavě zelené barvy stěnu, kamerové zařízení a umělecké dílo patřící **generálnímu konzulátu České**

**republiky v Drážďanech.** V dopise, který zaslali místnímu deníku, se označili za „**Přátele sociálně-kulturního centra v Praze – Klinika**“ (*Freunde des soziokulturellen Zentrums in Prag – „Klinika“*) a uskutečněnou akci odůvodnili hrozícím vyklizením Kliniky v Praze.

V Německu se v **Cáchách (Aachen)** od ledna do června konal proces se dvěma obžalovanými, kteří byli obviněni z **přepadení bankovní pobočky** v tomto městě v roce 2014. Zatímco jeden z obviněných byl pro nedostatek důkazů osvobozen, pachatelka Lisa D., rakousko-italského původu, byla odsouzena na sedm a půl roku do vězení. Při loupeži odcizil gang, který vedla, přes čtyři sta tisíc Eur. Podle informací vyšetřovatelů se jednalo o jedno z řady bankovních přepadení (ostatní nejsou objasněna), sloužící k financování squatterské scény v Barceloně. Na podporu Lisy D. probíhala rozsáhlá mezinárodní anarchistická kampaň. Sympatie jí vyjadřovali i anarchisté v ČR. Na plakátech na její podporu využívali heslo „**Zločin není „vykrást“ banku, ale založit ji**“. Její čin označovali za „**vyvlastnění banky**“. Pro výzvu k dalšímu boji využila případ z Cách i **Síť revolučních buněk** v prohlášení z listopadu, které bylo přeloženo do několika světových jazyků a šířeno v militantním levicově-extremistickém kyber-prostředí.



Plakát na podporu odsouzené extremistky v Cáchách u anarchistického centra Salé v Praze

Rozsáhlá levicově extremistická teroristická kampaň se uskutečnila v roce 2017 v Řecku. Tento stát je dlouhodobě charakteristický nejsilnější mírou levicově extremistického násilí v Evropské unii. V současnosti v něm aktivně působí nová generace levicových teroristů. Obavy v roce 2017 budila zvyšující se intenzita útoků. Za nejzávažnější následek lze pokládat zranění bývalého řeckého předsedy vlády **Lucase Papademose**, jeho řidiče a dalšího spolucestujícího při explozi dopisní bomby v jeho automobilu 25. května. K útoku se přihlásila skupina **Konspirace ohnivých buněk**. Velmi aktivní v roce 2017 byla **Skupina lidových bojovníků**, působící od roku 2013. Dne 22. prosince uskutečnila bombový útok na budovu apelačního soudu v Aténách. Koncem prosince 2017 hrozila nová skupina



„Černozelení žháři“ otrávením vybraných potravinářských výrobků v řeckých supermarketech kyselinou, pokud tyto nebudou staženy z prodeje. Hrozbu však neuskutečnila. Od různých skupin bylo spácháno množství žhářských útoků. Za zmínku stojí útok na sídlo radikálně levicové strany SYRIZA dne 20. února, ke kterému se přihlásila **Skupina anarchistů, komunistů a protinomenklaturistů**. Aktivita z Řecka jsou propagovány v mezinárodních komunikačních platformách levicového extremismu. Jak ukázalo dění v minulých letech, má potenciál ovlivnit i aktivity levicových extremistů v ČR. Nicméně v roce 2017 přímá vazba řeckých teroristů na levicové extremisty v ČR není pro účely této zprávy známa.

Anarchistická scéna s vazbami do České republiky je aktivní v několika zemích východní Evropy. V Rusku a zvláště v **Bělorusku** byla v roce 2017 vystavena silným režimním represím a současně nepřátelským aktivitám ze strany pravicových extremistů (toto nepřátelství a akce se stupňují i na Ukrajině). Běloruští anarchisté byli na jaře nejviditelnější skupinou protestujících proti tzv. dani z příživnictví a rovněž byli postiženi administrativními zadrženými do 15 dnů (i opakovaně) a pokutami. Situace je sledována i českými anarchisty, např. u věznění ruského anarchisty **Petra Rjabova** v Bělorusku. Situace je diskutována i na mezinárodních akcích anarchistické a nové levice. Např. během antifašistické demonstrace „Za vaši a naši svobodu“ proti Pochodu nezávislosti ve Varšavě příslušníci anarchistického černého bloku požadovali svobodu pro běloruské anarchistické vězně. Demonstrace se zúčastnili i lidé z České republiky.



Podpora vězněných běloruských antifašistů na demonstraci ve Varšavě 11. listopadu

V Rusku působí několik organizací, které mají pozitivní vztah k současnému režimu a ve svém politickém působení se pohybují na pomezí levicového extremismu a netolerantního nacionalismu. V roce 2017 vzbudila pozornost organizace **SERB – Ruské osvobozené hnutí** (zkratka SERB vychází z názvu v angličtině – **South East Radical Block** – Jihovýchodní radikální blok). SERB vznikl na jaře 2014 v Dněpropetrovsku, Charkově a dalších městech a jeho původním cílem bylo vytvořit autonomní republiku na jihovýchodě Ukrajiny. Poté, co neuspěl, jeho vedoucí členové emigrovali do Moskvy. Předsedou je bývalý herec **Igor Beketov**. Členové SERB v Rusku mimo jiné násilně napadají představitele opozičních proti-putinovských organizací. V květnu 2017 byl uskutečněn útok, spojovaný se SERB, i na opozičního vůdce Alexeje Navalného. Pachatel použil chemikálii (tzv. zeljonku) a poškodil Navalnému zrak. Nicméně Beketov se od útoku distancoval a označil ho za provokaci vůči SERB. Ruská oficiální místa uvádějí, že s činností SERB nemají nic společného. V ČR zatím činnost SERB není výrazněji propagována v prostředí tzv. kvazi-mediálních pro-kremelských médií, nicméně o ní existuje v těchto kruzích povědomí.

Na území separatistických republik na východě Ukrajiny probíhaly v roce 2017 mocenské střety, během kterých se ruské síly snažily o centralizaci moci a oslabení vlivu jednotlivých ozbrojených složek. Tento proces se týkal i **pro-separatistických zahraničních bojovníků z České republiky**, kteří jsou v současnosti soustředěni především v jednotkách tzv. „**Republikánské gardy Doněcké lidové republiky**“. Krachem skončila snaha některých představitelů separatistů z července vyhlásit nový stát „**Malorusko**“, který by zahrnul podstatnou část současné Ukrajiny (včetně Kyjeva). Přes dočasnou podporu tohoto kroku ve výstupech kvazi-mediálních projektů se nesetkal s větší odezvou a brzy zapadnul. Kontroverzní dění v tzv. „Luganské lidové republice“ ani v tzv. „Doněcké lidové republice“ nebylo výrazněji komentováno ze strany **Společnosti přátel LLR a DLR, která působí jako spolek v ČR** a s výjimkou počátku roku 2017 nevyvíjela větší aktivity.

Na levicově extremistickou scénu v ČR měly dopad i katalánské separatistické snahy. Je tomu tak proto, že pro trockistickou a anarchistickou scénu jsou důležití stejně orientovaní partneři z katalánského politického spektra podporující odtržení **Katalánska** od Španělska. Pro marxisticko-leninské a tzv. alternativní pro-kremelské spektrum představuje katalánský případ a jeho kontroverzní řešení ze strany španělské vlády (zvláště v období referenda 1. října) příležitost k oslabení Evropské unie a věrohodnosti hlášených demokratických hodnot (přestože rozhodující síly katalánského politického spektra usilují o začlenění případného nezávislého Katalánska do EU). Katalánské separatistické postoje podpořili na demonstracích v Praze i ve vlastních médiích někteří levicoví extremisté z ČR, tyto postoje jsou však rozšířené i mimo uvedené prostředí. Z Katalánska v průběhu roku 2017 vzbudila pozornost i činnost organizace **Arran**, což je mládežnická separatistická, socialistická a feministická skupina, založená v roce 2012. Arran se stal známým díky útokům na turistické objekty (včetně autobusu s britskými turisty), protože nesouhlasí s masivním přílivem turistů do Barcelony a dalších míst. Tyto útoky proti věcem byly medializovány a mohly by mít inspirativní charakter i pro skupiny z turisticky vytižených míst v jiných zemích.



V USA došlo v souvislosti se zvolením Donalda Trumpa prezidentem a jeho působením v úřadu, v souvislosti s rasovými nepokoji a v souvislosti se snahou odstraňovat památníky Konfederace z dob občanské války (jsou chápány jako symboly rasismu) k nárůstu levicově extremistických skupin, užívajících tradiční název Antifa. V USA se v pro-Trumpovských kruzích objevila snaha zařadit Antifu na seznam teroristických skupin, což ovšem nebylo s ohledem na strukturu americké protiteroristické politiky formálně možné. Antifa však byla zmíněna v některých policejních dokumentech jako extremistická. Na podporu amerických protirasistických sil a proti prezidentu Trumpovi se pod jeho vyjádření k případu v Charlottesville mobilizovala nemalá část levicově extremistického spektra v západních zemích, včetně anarchistické a trockistické scény v České republice.

#### ***4.3 Další rizikové jevy v blízkém příhraničí s možnými dopady na ČR***

V německých spolkových zemích Bavorsko a Sasko, ale i rakouských spolkových zemích Horní Rakousko a Dolní Rakousko došlo ke skokovému nárůstu počtu imigrantů v období s kulminací v roce 2015. Přes pokles intenzity migračního proudu přicházeli imigranti i v roce 2017. Nemalá část těchto přicházejících osob je ubytována v uvedených spolkových zemích. Jejich soužití s místní populací není, i díky jejich počtu, vždy bezkonfliktní.

Místa, kde jsou běženci ubytováni, byla cílem mnoha opakovaných útoků německých, ale i rakouských extremistů a na některých místech došlo i potyčkám a násilnostem mezi běženci a místními obyvateli.

Na druhé straně došlo také v některých případech v Spolkové republice Německo i Rakouské republice k násilným útokům spáchaným přistěhovalci, které atmosféru v těchto spolkových zemích ještě eskalovaly.

Vzhledem k podstatně nižším počtům imigrantů v ČR se zatím uvedené problémy nepřelily na české území. Situaci v příhraničí budou bezpečnostní složky dále sledovat a vyhodnocovat.

## **5. Seznam použitých zkratek**

APF – Alliance for Peace and Freedom (Aliance za mír a svobodu)

ČSVZ – Českoslovenští vojáci v záloze

DSSS – Dělnická strana sociální spravedlnosti

DM – Dělnická mládež

ESSK – Evidenčně statistický systém kriminality

ND – Národní demokracie

NDB – Národní domobrana

NPD – Nationaldemokratische Partei Deutschlands (Národně demokratická strana Německa)

NPO – návrh na podání obžaloby

NSZ – Nejvyšší státní zastupitelství

PDS - Paramilitární a domobranecké skupiny

PMS – Probační a mediační služba

TZ – Trestní zákoník

ZPŘT – Zkrácené přípravné řízení