

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MVCRX03LF4MG

MVCRX03LF4MG
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
odbor legislativy a koordinace předpisů
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-95163-2/LG-2017

Praha 14. srpna 2017

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
odbor živnostenský a občanskoprávní
oddělení právní
Jungmannova 35/29
Praha 1
110 00

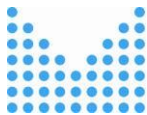
Na vědomí (k č. j. MV-93093-2/VS-2017):
odbor všeobecné správy
z d e

Stanovisko k výkladu § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

Dne 28. července 2017 jste se obrátili na Ministerstvo vnitra s žádostí o stanovisko k výkladu § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), k níž Vám z hlediska naší působnosti sdělujeme následující:

Podle § 62 odst. 1 písm. e) bodu 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), se právnická osoba jako podnikatel nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 17 odst. 3 živnostenského zákona neoznámí předem zahájení nebo ukončení provozování živnosti v provozovně.

Dle § 62 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky je k řízení o přestupku místně příslušný ten správní orgán, v jehož správním obvodu byl přestupek spáchán. Takové kritérium je však nevhodné nebo neaplikovatelné v případě některých vybraných přestupků (například přestupky spáchané mimo území České republiky nebo tzv. distanční přestupky, kdy nelze zjistit místo spáchání, ale je zřejmé místo, kde přestupek vyšel najevo). Z toho důvodu jsou v § 62 odst. 2 a 3 zákona o odpovědnosti za přestupky upravena pomocná kritéria odkazující na zjistitelné skutečnosti, u kterých lze předpokládat přímý vztah ke spáchání přestupku, a tím i ke správnímu obvodu správního orgánu. Jedná se zejména o adresu trvalého



pobytu nebo adresu sídla podezřelého. Vzhledem k tomu, že zejména v případě právnické osoby (umístění majetku nebo místo výkonu činnosti) mohou tato pomocná kritéria vést k určení více místně příslušných správních orgánů, upravuje se v § 62 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky postup při řešení sporu o místní příslušnost. Právě uvedené ustanovení proto stanoví, že je-li místně příslušných více správních orgánů, provede řízení ten správní orgán, v jehož správním obvodu vyšel přestupek nejdříve najevo.

Zahájení nebo ukončení provozování živnosti v provozovně lze oznámit u kteréhokoliv obecního živnostenského úřadu v České republice. Proto ke spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. e) bodu 2 živnostenského zákona spočívajícího v porušení oznamovací povinnosti může dojít na více různých místech a k projednání tohoto přestupku může být místně příslušných několik obecních živnostenských úřadů. Z povahy věci proto nelze aplikovat „základní“ kritérium místní příslušnosti podle § 62 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, které spočívá v určení místní příslušnosti podle místa spáchání přestupku. Je tedy nutné postupovat dle § 62 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky, který upravuje postup v případě, že je místně příslušných více správních orgánů.

Na základě výše uvedeného lze říci, že řízení o přestupku podle § 62 odst. 1 písm. e) bodu 2 živnostenského zákona provede ten obecní živnostenský úřad, v jehož správním obvodu vyšel přestupek nejdříve najevo. Takovým živnostenským úřadem bude především ten, který porušení oznamovací povinnosti zjistil při výkonu kontroly v provozovně podnikatele, která se nachází na území správního obvodu tohoto živnostenského úřadu. V této souvislosti je nutno připomenout, že na spory o místní příslušnost v řízení o přestupku se podpůrně aplikuje též § 11 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád¹.

Závěrem uvádíme, že výše uvedené je pouze nezávazným právním názorem, kterého se nelze dovolávat v konkrétním případě, neboť Ministerstvo vnitra není oprávněno provádět závazný výklad právních předpisů.

vrchní ministerský rada
Mgr. Michal Herudek
zástupce ředitele odboru

Vyřizuje: Mgr. Dominika Figelová
e-mail: dominika.figelova@mvcv.cz

¹ Je-li místně příslušných více správních orgánů a nedohodnou-li se jinak, provede řízení ten z nich, u něhož jako prvního byla podána žádost nebo který z moci úřední učinil úkon jako první. V ostatních případech nebo nelze-li podmínky místní příslušnosti určit, určí místní příslušnost usnesením nejbližše společně nadřízený správní orgán. Není-li takového orgánu, určí místní příslušnost usnesením ústřední správní úřad, do jehož působnosti rozhodovaná věc náleží.