**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Usnesení o přerušení řízení o žádosti podle § 64 zákona odst. 2 správního řádu**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo

Datum: X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXX

Počet listů: X

Účastník řízení:

Titl. Jméno Příjmení

narozen: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

ulice čp.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**USNESENÍ**

**o přerušení řízení**

(Označení služebního orgánu) jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 2 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě (dále jen „zákon o státní službě“) ve věci žádosti o ………. *(doplnit specifikaci věci)* podle § …. odst. … zákona o státní službě, kterou podal/a pan/paní **Titl. Jméno Příjmení**, narozen/a dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „žadatel/žadatelka“), rozhodl takto:

**řízení o žádosti žadatele/žadatelky vedené pod sp.zn. ………….. se podle § 64 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů**,

**přerušuje**

**na dobu** …….. **od doručení tohoto usnesení.**

**Odůvodnění:**

Dne X. měsíc 20XX podal/a výše jmenovaný/á žádost o …………… *(doplnit specifikaci věci např. o přijetí do služebního poměru ve smyslu ustanovení § …. zákona o státní službě)*. Dne X. měsíc 20XX obdržel žádost výše uvedený příslušný služební orgán, tedy tímto dnem bylo současně zahájeno řízení o žádosti ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Dne X. měsíc 20XX byla služebnímu orgánu doručena žádost žadatele/žadatelky o přerušení řízení podle § 64 odst. 2 správního řádu.

Žádost o přerušení řízení odůvodňuje žadatel/žadatelka tím, že……….. *(Doplnit podle okolností případu např. „žadatel nemohl doložit maturitní vysvědčení z důvodu jeho ztráty, či poškození, znečištění atd. a čeká na jeho opětovné vystavení. S ohledem na úkony, které třeba v této souvislosti učinit a běžnou dobu pro vystavení dokladu, která je známa správnímu orgánu z jeho úřední činnosti, je možné, že doklad bude vystaven žadateli v řádu dnů, týdnů.“.)*

Podle § 64 odst. 2 správního řádu v řízení o žádosti přeruší správní orgán řízení na požádání žadatele; jestliže je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením souhlasí všichni.

Podle § 64 odst. 4 správního řádu lze řízení přerušit na dobu nezbytně nutnou. Při postupu podle odstavců 2 a 3 správní orgán při určení doby přerušení přihlíží k návrhu účastníka.

Správní orgán přihlédl k návrhu žadatele/žadatelky a řízení přerušil na dobu ……………… od doručení tohoto usnesení. *(V případě potřeby, např. v případě stanovení jiné doby přerušení, než navrhoval žadatel, je třeba přizpůsobit odůvodnění okolnostem případu.)*

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podle § 76 odst. 5 a § 81 a násl. správního řádu podat odvolání u (*označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)* jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto usnesení nemá v souladu § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Jméno, příjmení, funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[3]](#footnote-3)

Otisk úředního razítka

*Obecná poznámka ke vzoru: Žádost žadatele dle § 64 odst. 2 správního řádu nemusí služební orgán s ohledem na ustanovení § 64 odst. 4 správního řádu vyhovět, jestliže není dán reálný důvod pro přerušení řízení, zejména pokud je z postupu žadatele patrné, že se snaží o průtahy v řízení a jde tedy o zřejmé zneužití práva. V případě nevyhovění, by měl služební orgán vydat usnesení.*

*Ustanovení § 64 odst. 4 správního řádu řeší dobu, na kterou je možné řízení přerušit, přičemž stanoví, že přerušit řízení lze na dobu nezbytně nutnou. Smyslem přerušení řízení je zejména umožnit účastníku řízení, aby měl časový prostor k tomu, aby mohl obstarat doklady potřebné pro doložení důvodnosti žádosti o zahájení řízení, popřípadě časový prostor pro to, aby zvážil, zda na své žádosti trvá. Dobu, na kterou řízení přeruší, pak posuzuje služební orgán. Jestliže tedy služební orgán shledá, že není dán žádný důvod pro přerušení řízení, zejména v případě, kdy je z postupu žadatele patrné, že se snaží o průtahy v řízení a jde tedy o zřejmé zneužití práva, nelze řízení s ohledem na uvedené ustanovení přerušit.[[4]](#footnote-4)*

*Pokud bylo řízení přerušeno dle § 64 odst. 2 nebo 3 správního řádu, může v řízení služební orgán pokračovat též na požádání účastníka, který o přerušení řízení požádal. O tom, že se v řízení pokračuje, vyrozumí služební orgán účastníka (y) a provede o tom záznam do spisu.*

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Ředitel Hygienické stanice hlavního města Prahy“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zdroj Ministerstvo vnitra „ Závěr č. 104 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 10.06.2011 [↑](#footnote-ref-4)