**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Usnesení o neprominutí zmeškání úkonu**

**[dosavadní zaměstnanci v pracovním poměru – opožděné podání žádosti o přijetí do služebního poměru (§ 190 odst. 1 písm. c) nebo § 192 odst. 1 písm. c) zákona o státní službě)]**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

 Místo

 Datum: X. měsíc 20XX

 Č. j.: XXXX

 Počet listů: X

Účastník řízení:

Titl. Jméno Příjmení

narozen: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

ulice čp.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**USNESENÍ**

**o neprominutí zmeškání úkonu**

(Označení služebního orgánu) jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 2 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě (dále jen „zákon o státní službě”) ve věci žádosti o přijetí do služebního poměru, kterou dne X. měsíc 20XX podal/a pan/í **Titl. Jméno Příjmení**, narozen/a dne XX. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „žadatel/žadatelka“), rozhodl o žádosti o prominutí zmeškání úkonu podle § 41 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád”), takto:

**zmeškání úkonu – podání žádosti o přijetí do služebního poměru**

**se podle § 41 odst. 2/4/5 správního řádu**

**nepromíjí.**

**Odůvodnění:**

Dne XX. měsíc 20XX podal/a výše jmenovaný/á žádost o přijetí do služebního poměruna služební místo *(označení služebního místa)* na/v *(označení služebního úřadu)*. Dne XX. měsíc 20XX obdržel žádost výše uvedený příslušný služební orgán, tedy tímto dnem bylo současně zahájeno řízení o žádosti ve smyslu § 44 odst. 1 správního řádu. Společně s žádostí o přijetí do služebního poměru podal/a žadatel/žadatelka rovněž žádost o prominutí zmeškání úkonu podle § 41 správního řádu, a to o prominutí zmeškání podání žádosti o přijetí do služebního poměru.

Podle § 190/192 odst. 1 písm. c) zákona o státní službě je jednou z podmínek pro přijetí do služebního poměru dosavadního zaměstnance podání žádosti o přijetí do služebního poměru dosavadním zaměstnancem do 31. srpna 2015.

Podle § 194 odst. 2 zákona o státní službě se na dosavadního zaměstnance vykonávajícího činnosti podle § 5 zákona o státní službě, který nekoná práci z důvodu překážky v práci na straně zaměstnance podle § 191 až 205 zákoníku práce, použijí § 190 až 193 obdobně s tím, že lhůty tam stanovené se namísto ode dne 1. července 2015 počítají ode dne odpadnutí překážky v práci na straně zaměstnance.

Podle § 41 odst. 2 správního řádu může účastník požádat o prominutí zmeškání úkonu do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která podateli bránila úkon učinit. S požádáním je třeba spojit zmeškaný úkon, jinak se jím správní orgán nezabývá. Zmeškání úkonu nelze prominout, jestliže ode dne, kdy měl úkon být učiněn, uplynul jeden rok. Podle § 41 odst. 4 správního řádu správní orgán promine zmeškání úkonu, prokáže-li podatel, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění. Podle § 41 odst. 5 správního řádu správní orgán zmeškání úkonu nepromine, je-li zjevné, že by újma, která by byla způsobena dotčením práv nabytých v dobré víře nebo dotčením veřejného zájmu, převýšila újmu hrozící podateli.

Žadatel/Žadatelka podal/a žádost o přijetí do služebního poměru dne XX. měsíc 2015. *(Odůvodnění je třeba případně doplnit o konkrétní skutkové okolnosti týkající se podání, resp. doručení žádosti.)*

Jak je z uvedených okolností zřejmé, žádost byla podána po lhůtě uvedené v § 190/192 odst. 1 písm. c) zákona o státní službě, neboť žádost měla být podána nejpozději do 31. srpna 2015, ale podána byla až dne XX. měsíc 2015.

V případě žadatele/žadatelky nelze aplikovat § 194 odst. 2 zákona o státní službě mající za následek nové počítání lhůty pro podání žádosti, neboť se nejedná o situaci, že by žadatel/žadatelka ke dni 1. července 2015 nekonal/a práci z důvodu překážky v práci na straně zaměstnance podle § 191 až 205 zákoníku práce, ani se nejedná o situaci, že by žadatel/žadatelka nekonal/a práci z důvodu překážky v práci na straně zaměstnance podle § 191 až 205 zákoníku práce, která by vznikla v době od 1. července 2015 do 31. srpna 2015 a trvala i ke dni 31. srpna 2015, tedy poslední den lhůty pro podání žádosti. *(Případně je třeba upravit podle okolností případu.)*

V žádosti o prominutí zmeškání úkonu žadatel/žadatelka jako důvod žádosti uvedl/a, že ……………… *(doplnit konkrétní okolnosti podle obsahu žádosti)*. Uvedené důvody žádosti prokázal/a doložením ………………………. *(uvést podklady, na základě kterých žadatel prokázal důvody pro prominutí zmeškání úkonu)*. // Uvedené důvody žádosti však neprokázal/a doložením jakýchkoli dokladů.

*(V dalších částech odůvodnění je třeba vycházet z toho, na základě kterého odstavce § 41 správního řádu je rozhodováno a odůvodnění je třeba konkrétní situaci a okolnostem případu doplnit, tak aby odpovídalo § 68 odst. 3 správního řádu. Následující odstavce odůvodnění jsou pouze orientačním vodítkem pro zpracování odůvodnění v některých situacích.)*

**VARIANTA I.**

Jak je z výše uvedených okolností zřejmé, překážka, která bránila žadateli/žadatelce v podání žádosti o přijetí do služebního poměru, pominula dne XX. měsíc 2015, tedy dnem, kdy ……….. *(doplnit podle okolností případu)*. Žádost o přijetí do služebního poměru společně s žádostí o prominutí zmeškání úkonu však byla podána dne XX. měsíc 2015, tedy až po lhůtě uvedené v § 41 odst. 2 správního řádu - 15 dnů ode dne pominutí překážky.

**VARIANTA II.**

Jak je z výše uvedených okolností zřejmé, překážka, která bránila žadateli/žadatelce v podání žádosti o přijetí do služebního poměru, pominula dne XX. měsíc 2015, tedy dnem, kdy ……….. *(doplnit podle okolností případu)*. Žádost o přijetí do služebního poměru společně s žádostí o prominutí zmeškání úkonu byla podána dne XX. měsíc 2015, tedy ve lhůtě uvedené v § 41 odst. 2 správního řádu - 15 dnů ode dne pominutí překážky. Současně však služební orgán s ohledem na uvedené okolnosti podání žádosti konstatuje, že ode, kdy měl být úkon učiněn, tedy kdy měla být žádost o přijetí do služebního poměru podána (nejpozději 31. srpna 2015) do doby vydání tohoto usnesení uplynul více než jeden rok a zmeškání úkonu tedy nelze s ohledem na § 41 odst. 2 věta druhá správního řádu prominout.

**VARIANTA III.**

Jak je z výše uvedených okolností zřejmé, překážka, která bránila žadateli/žadatelce v podání žádosti o přijetí do služebního poměru, pominula dne XX. měsíc 2015, tedy dnem, kdy ……….. *(doplnit podle okolností případu)*. Žádost o přijetí do služebního poměru společně s žádostí o prominutí zmeškání úkonu byla podána dne XX. měsíc 2015, tedy ve lhůtě uvedené v § 41 odst. 2 správního řádu - 15 dnů ode dne pominutí překážky. Současně služební orgán s ohledem na uvedené okolnosti podání žádosti konstatuje, že do doby vydání tohoto usnesení neuplynul jeden rok ode dne, kdy měl být úkon učiněn, tedy kdy měla být žádost o přijetí do služebního poměru podána.

Služební orgán posoudil důvody žádosti o prominutí zmeškání úkonu a na základě důvodů uvedených a prokázaných žadatelem/žadatelkou, učinil závěr, že v daném případě není na místě zmeškání úkonu prominout, tedy prominout zmeškání podání žádosti o přijetí do služebního poměru, neboť překážkou, která žadateli/žadatelce zabránila ve včasném podání žádosti o přijetí do služebního poměru, nebyly závažné důvody, které nastaly bez zavinění žadatele/žadatelky ve smyslu § 41 odst. 4 správního řádu. *(Úvahu služebního orgánu je třeba doplnit a konkretizovat v závislosti na okolnostech případu – proč je služební orgán toho názoru, že se nejedná o důvody závažné a dále v čem spočívá případné zavinění stran důvodu překážky. Může se rovněž jednat o situaci, kdy žadatel závažné důvody tvrdí, ale je zjištěno, že jím tvrzené důvody nebyly vůbec způsobilé překážku v podání žádosti vytvořit – např. bude zjištěno, že žadatel, ač jím tvrzená „překážka“ existovala, sice nepodal včas žádost, ale při tom zařizoval jiné záležitosti, z čehož lze dovodit, že mol podat včas též žádost o přijetí do služebního poměru.)*

**VARIANTA IV.**

Jak je z výše uvedených okolností zřejmé, překážka, která bránila žadateli/žadatelce v podání žádosti o přijetí do služebního poměru, pominula dne XX. měsíc 2015, tedy dnem, kdy ……….. *(doplnit podle okolností případu)*. Žádost o přijetí do služebního poměru společně s žádostí o prominutí zmeškání úkonu byla podána dne XX. měsíc 2015, tedy ve lhůtě uvedené v § 41 odst. 2 správního řádu - 15 dnů ode dne pominutí překážky. Současně služební orgán s ohledem na uvedené okolnosti podání žádosti konstatuje, že do doby vydání tohoto usnesení neuplynul jeden rok ode dne, kdy měl být úkon učiněn, tedy kdy měla být žádost o přijetí do služebního poměru podána.

Služební orgán posoudil důvody žádosti o prominutí zmeškání úkonu a na základě důvodů uvedených a prokázaných žadatelem/žadatelkou, učinil závěr, že v daném případě není na místě zmeškání úkonu prominout, tedy prominout zmeškání podání žádosti o přijetí do služebního poměru, neboť v návaznosti na § 41 odst. 5 správního řádu dospěl služební orgán k závěru, že by újma, která by byla způsobena dotčením práv nabytých v dobré víře nebo dotčením veřejného zájmu, převýšila újmu hrozící žadateli/žadatelce. *[Úvahu služebního orgánu je třeba doplnit a konkretizovat v závislosti na okolnostech případu – proč je služební orgán toho názoru, že újma, která by byla způsobena dotčením práv nabytých v dobré víře (jakých práv a které osoby) nebo dotčením veřejného zájmu (jakého zájmu), převyšuje v daném případě újmu hrozící žadateli.]*

Na základě výše uvedených skutečností služební orgán tímto usnesením rozhodl o neprominutí zmeškání úkonu, tedy o neprominutí zmeškání podání žádosti o přijetí do služebního poměru žadatelem/žadatelkou.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podle § 76 odst. 5 a § 81 a násl. správního řádu podat odvolání u (*označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)* jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto usnesení nemá v souladu § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Jméno, příjmení, funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[3]](#footnote-3)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp., že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Ředitel Hygienické stanice hlavního města Prahy“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-3)