

Zápis č. 19

ze zasedání Řídícího výboru pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území

konaného dne 03. 11. 2016

Přítomni: viz prezenční listina

Nepřítomni: viz prezenční listina

Hosté: viz prezenční listina

Počet členů řídicího výboru: 21

Z toho s hlasovacím právem: 16

Počet přítomných členů řídicího výboru s hlasovacím právem: 14

Počet k přijetí usnesení: 9

1) Prezence a zahájení jednání

Jednání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, a sdělil, že Mgr. Pavel Drahovzal, předseda Řídícího výboru pro optimalizaci bude mít nepatrné zpoždění.

Ing. Mgr. David Sláma zkonstatoval, že Řídící výbor pro optimalizaci má 21 členů, 16 s hlasovacím právem. Z toho je přítomno 14 členů, tedy řídicí výbor je usnášeníschopný.

Předsedající poté vnesl dotaz na členy k Zápisu č. 18 z minulého zasedání Řídícího výboru pro optimalizaci, které se konalo 08. 09. 2016. Vzhledem k tomu, že nikdo neměl výhrady, ani požadavky na doplnění, Zápis je platný v zaslané verzi.

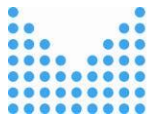
Usnesení 1/19: ŘV pro optimalizaci schvaluje Zápis z 18. zasedání ŘV optimalizace ze 08.09.2016

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel(a) se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato



2) Projednání a schválení návrhu programu jednání ŘV

Předsedající ŘV navrhl tento program jednání:

Program:

- 1) Prezence, zahájení jednání, schválení zápisu z minulého jednání
- 2) Projednání a schválení návrhu programu Řídícího výboru
- 3) Analýza vzdělávacích potřeb v oblasti finančního řízení na úrovni obecních samospráv a návrh vzdělávacích aktivit
- 4) Informace o projektu „Analýza možností zřízení kontaktních pracovišť veřejné správy“, který vypracovala společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. pro Technologickou agenturu České republiky
- 5) Informace o vypořádání připomínek k aktualizaci SRR-VS a Implementačních plánů
- 6) Informace o vypořádání připomínek k materiálu „ Preferovaná varianta územně správního členění státu“.
- 7) Informace o vývoji návrhu zákona o sociálním bydlení a předpisů s ním souvisejících
- 8) Organizační záležitosti a různé
- 9) Závěr

Navržený program byl spolu s ostatními podklady rozeslán členům ŘV pro optimalizaci v předstihu, členové neměli žádné návrhy na doplnění nebo změnu v programu, tento byl tedy všemi hlasy schválen v předložené formě.

Usnesení 2/19: ŘV pro optimalizaci schvaluje program zasedání podle předloženého návrhu programu

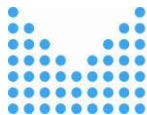
Pro: 13

Proti: 0

Zdržel(a) se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

dostavil se Mgr. Pavel Drahovzal, předseda Řídícího výboru pro optimalizaci, počet přítomných členů je 14.



3) Analýza vzdělávacích potřeb v oblasti finančního řízení na úrovni obecních samospráv a návrh vzdělávacích aktivit

Předseda řídicího výboru předal slovo panu Ing. Mgr. Davidu Slámovi, který konstatoval, že o vyhodnocení dotazníkového šetření zaměřeného na problematiku snížení a předcházení rizika platební neschopnosti měst a obcí, již bylo diskutováno na minulém jednání ŘV. Závěrečná Analýza byla zaslána v předstihu členům řídicího výboru k případným připomínkám.

PhDr. Michal Greguška, PhD. v úvodu seznámil přítomné s výsledky sebehodnocení zastupitelů v oblasti finanční gramotnosti a s jejich požadavky na případné dozdělení.

Konstatoval, že většina zastupitelů se cítí znalých v oblasti finančního řízení, nicméně až 3/4 z nich má zájem o prohloubení svých znalostí zejména v oblasti čerpání dotací, veřejných zakázek či hospodaření obcí. Z pohledu formy vzdělávání preferují spíše prezenční formu vzdělávání, případně doplněnou E-learningem, hrazenou z rozpočtu obce či bezplatně.

Zajímavé poznatky vyplynuly i z analýz o ekonomickém fungování a výkonnosti obecních samospráv. Z odpovědí respondentů vyplynulo, že většina obcí, pokud má úvěr, tak převážně na investice (cca 46%), ale rovněž ho využívají i na krytí provozních výdajů (5 %). Respondenti se dále mohli vyjádřit k neuváženým transakcím v obci – dominantní postavení zde má nevýhodný nákup cenných papírů, neuvážené investice a nevýhodný prodej majetku. Zajímavé bylo zjištění, že 17 % obcí nevytváří finanční rezervu, některé obce nemají (pouze 1%) uzavřené majetkové pojištění, hmotné pojištění zastupitelů nevykazuje cca 18% obcí, společný nákup služeb preferuje jenom necelých 17%, převážně v problematice odpadového hospodářství, dopravní obslužnosti či rozvoje daného regionu.

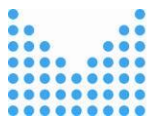
Zaměření budoucího poradenství předpokládá tvorbu vzdělávacího programu pro členy zastupitelstva obce a připravují se specializované prezenční a e-learningové aktivity v požadovaných oblastech. Vzdělávání je plánováno bezplatně formou tzv. semestrálních cyklů (jaro a podzim) v jednotlivých krajích. Členové řídicího výboru navrhovali jako jednu z dalších forem vzdělávání i pravidelná školení organizovaná krajskými úřady či úřady ORP.

Usnesení 3/19: ŘV pro optimalizaci schvaluje předkládaný materiál a doporučuje jeho předložení k projednání RVVS.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel(a) se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

4) Informace o projektu „Analýza možností zřízení kontaktních pracovišť veřejné správy“, který vypracovala společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. pro Technologickou agenturu České republiky



Ing. Lenka Axlerová ze společnosti PWC ČR seznámila přítomné s výše uvedeným projektem formou powerpointové presentace. V úvodu konstatovala, že projekt má dvě části: 1. část byla věnována analýze zahraničních zkušeností, konkrétně se zřizováním Kontaktních míst veřejné správy ve Slovenské republice. 2. část projektu již byla věnována posouzení možnosti zřizování kontaktních míst v podmínkách veřejné správy v ČR. Analýza slovenských zkušeností ukázala obtížnou přenositelnost slovenského modelu, neboť v územní veřejné správě Slovenska je zvolen oddělený model výkonu veřejné správy (okresní úřady jako územní pracoviště MV) a kontaktní pracoviště byly vytvořeny fyzickým sestěhováním „úřadů“ do jedné budovy.

Druhá část projektu představuje studii proveditelnosti zaměřenou na ověření efektivnosti a účelnosti možného zřízení kontaktních pracovišť veřejné správy (KP) v České republice. S ohledem na rozsah věcných kompetencí vykonávaných veřejnou správou byla pro pilotní ověření vybrána konkrétní životní situace, a to změna místa trvalého pobytu.

Byly navozeny 4 modelové situace změny trvalého bydliště a místa svého zaměstnání a faktického pobytu, samozřejmě věcně podmíněné zrušením místní příslušnosti u vybraných agend. Pro tuto životní situaci byly navrženy dvě možné varianty budoucího nastavení: varianta 1 uvažuje koncentrovat výkon předmětných agend na úřadu ORP. Občan by tedy měl možnost vyřídit veškerou agendu spojenou se změnou trvalého bydliště na jednom úřadě. Pro občana to znamená výrazné snížení vynaložených nákladů (dopravních i časových) cca 70-94% oproti stávajícímu stavu. Pro veřejnou správu tato varianta přináší i nižší náklady provozní a minimální implementační – neboť obsluha občana je zajišťována víceméně stávajícími personálními i technickými kapacitami pracovišť ORP.

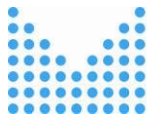
Druhá varianta, pojmenovaná Czech POINT+, je vlastně rozšířením varianty 1 i na obce s pověřeným obecním úřadem. Tato varianta předpokládá „dovybavení“ personální a technické stávajících pracovišť Czech POINTů při těchto obcích, tak aby mohly plnit obdobné činnosti jako úřady ORP (ve variantě1).

Ukazuje se, že z pohledu občana, zejména z malé, vzdálené obce to přiblížení „úřadu“ může přinést i další úspory, nicméně tato varianta je spojena s vysokými implementačními i provozními náklady a její realizace vyžaduje i velké legislativní a procesní změny u sledovaných agend.

První okruh dotazů členů ŘV O se zaměřil na otázky potřebnosti této analýzy, zdůraznění nutnosti fungování spolupráce úřadů (a jejich IS) a základních registrů a na propojenost se Strategickým rámcem.

Ing. Axlerová uvedla, že dosud takováto analýza v podmínkách ČR zpracována nebyla. Samozřejmě pro řádné fungování KP je nezbytné zajistit plnou funkčnost registrů a informačních systémů. Ředitel Ing. Mgr. Sláma zdůraznil výhodnost pro MV řešit některé dílčí výzkumné otázky strategického rozvoje VS prostřednictvím TAČRu a uvedl, že výsledky tohoto projektu (zejména problematika rušení místní příslušnosti při výkonu některých agend) budou využity při návazných jednání s rezorty.

Druhý okruh dotazů byl směřován do oblasti významu uvádění trvalého bydliště v dokumentech, procesu rušení místní příslušnosti u některých agend vázaných na odborné rozhodování úředníka ve



správním řízení a na problematiku identifikace fyzické osoby při využití elektronických čipů v dokladech.

Ing. Axlerová v závěru svého vystoupení zkonstatovala, že za současných podmínek se zavádění varianty 2 jeví jako neekonomické, cesty jak zkvalitnit výkon správních agend veřejné správy spočívá v širším využití elektronických služeb, integraci údajů z různých dokladů.

Ing. Mgr. Sláma přislíbil další jednání s rezorty o rušení místní příslušnosti u dalších agend a podání informace na jednání ŘV Optimalizace v březnu příštího roku.

Usnesení 4/19: ŘV pro optimalizaci bere na vědomí informaci o projektu „Analýza možností zřízení kontaktních pracovišť veřejné správy“, který vypracovala společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. pro Technologickou agenturu České republiky.

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel(a) se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

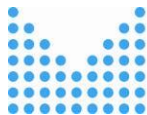
5) Informace o vypořádání připomínek k aktualizaci SRR-VS a Implementačních plánů k 30. 11. 2016

Aktualizace Implementačního plánu pro STRATEGICKÝ CÍL 2: Revize a optimalizace výkonu veřejné správy v území po zapracování vypořádání připomínek z mezirezortního připomínkového řízení byla členům ŘV O zaslána spolu s pozvánkou.

K podání dalších informací bylo předáno slovo Mgr. Jakubu Jaňurovi, aby seznámil přítomné s postupem vypořádání připomínek mezirezortního připomínkového řízení.

Meziresortní připomínkové řízení SRRVS bylo v době konání řídicího výboru ve fázi vypořádávání posledních připomínek. Z celkového počtu cca 300 připomínek pro celý Strategický rámec se jich strategického cíle 2 dotýkalo dohromady 28. Z toho bylo ve vnitřním připomínkovém řízení uplatněno 10 zásadních a 5 obecných a v meziresortním řízení pak 8 zásadních a 5 doporučujících připomínek. Zaznamenané připomínky lze dle jejich rázu rozdělit na formálně-technické (opravy překlepů apod.), obsahové (úprava termínů či zpřesnění projektových aktivit) ale i paradigmatické (celkové vyznění a zaměření materiálu). Ke dni 3.11.2016 byly všechny připomínky za IP 2 vypořádány.

Ing. Mgr. Sláma shrnul celkové vypořádání připomínek k celému SRR-VS a informoval o záměru člena Řídicího výboru pro modernizaci VS, předložit na jednání předmětného řídicího výboru, návrh na změnu globálního cíle v duchu odstranění principů dekoncentrace, decentralizace a subsidiarity. Důvodem tohoto návrhu je obava z případného budoucího nenaplnění tohoto cíle ve specifických cílech, které se netýkají území. Členové ŘV tuto změnu odmítli s tím, že např. princip subsidiarity je



myšlen tak, že dochází k výkonu činnosti na úrovni, která má nejlepší předpoklady pro efektivní výkon, tedy např. v případě implementace služebního zákona je to logicky na úrovni služebních úřadů.

Usnesení 5/19: ŘV pro optimalizaci bere na vědomí informaci o vypořádání připomínek k aktualizaci SRR-VS a Implementačních plánů v rámci SC2 k 30. 11. 2016

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel(a) se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Usnesení 6/19: ŘV trvá na zachování původního textu Globální cíl Strategického rámce rozvoje veřejné správy.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel(a) se hlasování: 1

Usnesení bylo přijato

6) Informace o vypořádání připomínek k materiálu „Preferovaná varianta územně správního členění státu“.

Materiál byl už schválen Řídícím výborem pro optimalizaci, Radou vlády pro veřejnou správu, během léta prošel vnitřním připomínkovým řízením. V současnosti proběhlo mezirezortního připomínkového řízení, a po vypořádání připomínek bude předložen vládě ČR v rámci plnění předběžné podmínky č. 11 ve vztahu k Evropské komisi.

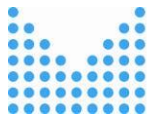
Informaci o vypořádání připomínek přednesl Mgr. Jakubu Jaňura.

Meziresortní připomínkové řízení je ke dni konání ŘVO plně vypořádáno, přičemž bylo vzneseno celkově 25 připomínek (z toho 9 zásadních, 12 doporučujících a 4 obecné). Materiály budou předány na vládu.

7) Informace o vývoji návrhu zákona o sociálním bydlení a předpisů s ním souvisejících

Ing. Mgr. Sláma informoval, že návrh zákona již prošel mezirezortním připomínkovým řízením. Na základě rozhodnutí předsedy Řídícího výboru byl text návrhu zákona rozeslán i všem členům ŘV O k připomínkám. Žádné připomínky ze strany členů výboru písemně nebyly vzneseny. Ing. Mgr. Sláma zopakoval zásadní výhrady k předkládanému návrhu tj. nedořešené profinancování a nepřesné vymezení přenesené a samostatné působnosti.

Mgr. Rudolf Rys, Ph.D. podal ústní informaci o vznesených zásadních připomínkách Odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy k připravovaným legislativním normám, kdy mimo návrhu zákona o sociálním bydlení jde ještě o změnu zákona o sociálních službách. K předmětné



problematice bylo k návrhu zákona o sociálních službách především zmíněno stávající nedostatečné legislativní zakotvení financování, kdy není vůbec zřejmé, jaké dopady budou mít podzákoné právní předpisy na územní samosprávné celky, resp. jak bude zabezpečeno financování sociálního bydlení.

Byla rovněž zmíněna problematika kontroly kvality výkonu samostatné působnosti obcemi prostřednictvím orgánu státní správy – Ministerstva práce a sociálních věcí.

K této problematice vystoupil dále v rámci diskuse Mgr. Dan Jiránek, který se vyjádřil kriticky k možnostem financování sociálního bydlení.

Dále byla podána informace ke změně zákona o sociálních službách, kdy jde především nové přidanou úroveň při zajišťování výkonu státní správy v oblasti sociálních služeb – úroveň obcí s pověřeným obecním úřadem. Změna právní úpravy přináší rovněž potřebu navýšení objemu finančních prostředků, včetně navýšení finančních prostředků na dále rozšířenou povinnost vzdělávání sociálních pracovníků. Hodnocení dopadů nicméně nijak neřeší jakékoliv navýšení finančních prostředků, které však bude potřeba zajistit.

Na žádost Mgr. Dana Jiráka a dalších přítomných byly dopisy s připomínkami za odbor rozeslány všem členům výboru, neboť nebyl dostatek prostoru věnovat se této problematice podrobněji.

Usnesení 7/19:

ŘV pro optimalizaci bere na vědomí ústní informaci o vznesených připomínkách Odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy k návrhu zákona o sociálním bydlení a předpisů s ním souvisejících.

Pro: 14 Proti: 0

Zdržel(a) se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8) Organizační záležitosti a Různé

V rámci bodu Organizační záležitosti informoval Mgr. Pavel Drahovzal o renominaci zástupce SMS ČR, kdy místo Ing. Mgr. Jana Sedláčka bude členem ŘV O pan Mgr. Tomáš Chmela.

Další zasedání ŘV O se bude konat v novém roce.

9) Závěr

Předseda ŘV O, Mgr. Pavel Drahovzal, poděkoval přítomným za účast a v 11:30 hod. zasedání ukončil.

Zpracoval: Ing. Jiří Hužera

Schválil: Mgr. Pavel Drahovzal, předseda řídicího výboru pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území

Na vědomí: Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy