

Z á p i s

z porady odboru veřejné správy, dozoru a kontroly

se zástupci krajských úřadů, Kanceláře VOP, Svazu měst a obcí, Komory statutárních měst, Sdružení místních samospráv, Ministerstva financí, Ministerstva pro místní rozvoj a dalších subjektů

konané dne 6. prosince 2016

1) Úvodní slovo

Poradu zahájil **JUDr. Adam Furek**, zástupce ředitelky odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, který nejprve přivítal účastníky porady. Následně představil vystupující, seznámil přítomné s jednotlivými body porady. Současně omluvil neúčast ředitelky odboru, která se účastní souběžně konané porady ředitelů krajských úřadů. Poté předal slovo prvnímu vystupujícímu.

2) Nejčastější nedostatky při tvorbě obecně závazných vyhlášek obcí

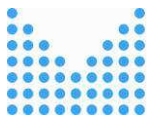
Ing. Bc. Miroslav Veselý se v rámci svého vystoupení zabýval nejčastějšími nedostatky při tvorbě obecně závazných vyhlášek. Především se věnoval problematice vymezení předmětu a cíle obecně závazné vyhlášky, přiměřenosti regulace, vymahatelnosti, účinnosti apod.

☞ Prezentace k uvedenému tématu je přílohou tohoto zápisu.

K danému tématu byly položeny tyto dotazy:

Mgr. Michal Jantoš (KÚ Moravskoslezského kraje) se dotázal se na legisvakanční lhůtu a utvrdil se v poznatku, že první den legisvakanční lhůty začíná vyvěšením právního předpisu na úřední desce. V této souvislosti se zajímal o to, že pokud by byla OZV/nařízení vyvěšeno na úřední desce před půlnocí, stále by se toto dalo počítat jako první den vyvěšení?

Ing. Miroslav Veselý k tomu uvedl, že nabytí účinnosti dnem vyhlášení by vždy mělo být výjimečným institutem, jak potvrzuje i judikatura Ústavního soudu. V případě, že obec nastaví účinnost dnem vyhlášení a OZV zveřejní až v průběhu či dokonce v závěru dne, bude nutno k této skutečnosti přihlížet při posuzování přestupků či jiných správních deliktů.



JUDr. Vratislav Havlík (MHMP) vyjádřil názor, že jde o velmi věcné zobecnění zažité praxe a dotázal se na možnost vydání těchto informací pro obce v písemné podobě, protože by tento materiál považoval za velmi užitečný.

Ing. Miroslav Veselý odpověděl, že presentovaná zobecnění jsou obsažena v metodických doporučeních k tvorbě OZV č. 1 a 4, která byla na obce distribuována. Současně jsou s uvedenými závěry obce seznamovány na poradách starostů.

3) Poznatky z činnosti Veřejného ochránce práv

JUDr. Veronika Gabrišová, vedoucí oddělení veřejného pořádku a místní správy Kanceláře veřejného ochránce práv v rámci svého vystoupení informovala o aktuálních problémech, kterými se tento kancelář zabývala v uplynulém roce. Ve svém vystoupení se mimo jiné se věnovala problémům informačních systémů, příčinami jejich chybovosti a opoždování zápisů. Rovněž uvedla aktuální informace k problematice kontrolního řádu, poskytování sociálních služeb bez oprávnění, ochraně autorských práv při poskytování informací, opravných prostředků při rozhodování o žádosti o dotaci, přístupu veřejnosti k judikatuře soudů, řešení stížností ve zdravotnictví, dobrovolných pobytů ve školských zařízeních či problematice přístupu matričních úřadů při uzavírání registrovaného partnerství. V závěru svého vystoupení pak seznámila přítomné s návrhy, se kterými se VOP obrátila na Vládu České republiky a to v oblasti nastavení limitů znečištění vypouštěných odpadních vod Odškodňování dle zákona č. 82/1998 Sb. a financování výkonu rozhodnutí stavebních úřadů vydávaných ve veřejném zájmu.

☞ Prezentace k uvedenému tématu je přílohou tohoto zápisu.

JUDr. Adam Furek doplnil vystoupení JUDr. Gabrišové o informace o aktuálně řešených odvoláních proti rozhodnutí krajských úřadů o neposkytnutí informace z důvodu ochrany autorských práv. Ministerstvo vnitra dlouhodobě zastávalo právní názor, že v případě žádosti o poskytnutí informací podléhajících ochraně autorských práv je nezbytné provádět test proporcionality, tj. zda převládá veřejný zájem k prolomení ochrany. Teprve další judikatura soudů v této oblasti ukáže, zda se v případě presentovaném Kanceláři veřejného ochránce práv jednalo o závěry soudu, které lze zobecnit.

K danému tématu byly položeny tyto dotazy:

Mgr. Ludmila Němcová (SMOČR) informovala o účasti SMOČR v pracovní skupině k financování výkonu rozhodnutí stavebních úřadů ve veřejném zájmu. V dané oblasti byl sice vytvořen dotační titul, ale je omezen pouze na demolice v sociálně vyloučených lokalitách a neřeší primární problém. Tento dotační titul má navíc nedostatek finančních prostředků. Mezi úspěšné žadatele patří města Chomutov a Most.

Dále se vyjádřila k fungování informačního systému eJudikatura. Uvedla, že vnímá negativně, že neexistuje přehled komplexní judikatury a to zejména v souvislosti s církevními

restitucemi. Nefunkčnost systému tak nutí subjekty získávat informace od soudů v režimu informačního zákona.

K problematice poskytování dotací uvedla, že poskytování dotací je upraveno rozdílně u územních samospráv a ostatních subjektů veřejné správy. Obce řídící se malými rozpočtovými pravidly již musí postupovat systémem vydávání určitých rozhodnutí. Současně upozornila na problémy přezkoumatelnosti záporných stanovisek obcí podle správního řádu. Jako další problém vnímá nerespektování stanoviska Ministerstva financí k možnosti poskytování darů; krajské úřady v rámci přezkumu hospodaření obcí totiž v mnohých případech napadají poskytnutí „dotace“ formou daru, ačkoliv to Ministerstvo financí ve svých výkladech připouští.

V poslední části svého vystoupení se věnovala problematice ochrany autorských práv. V této souvislosti informovala o projektu Odpovědný a vzdělaný zastupitel, v rámci kterého byla zřízena právní poradna řešící celou řadu dotazů právě k problematice autorských práv. V souvislosti s rozsudkem NSS v této věci se může stát, že jakákoli smlouva zpracovaná advokátní kancelář bude podléhat autorskému zákonu. V této oblasti by obce přivítaly vydání metodiky k problematice autorských práv.

K problematice autorských práv se vyjádřil rovněž **JUDr. Vratislav Havlík** (MHMP). Uvedl, že problematika autorských práv je velmi složitá a lze očekávat, že judikatura v této oblasti se bude ještě vyvíjet.

JUDr. Adam Furek poděkoval za připomínky a podněty. Ministerstvo vnitra se pokusí zajistit na příští poradu pozvat gestora autorského zákona Ministerstvo kultury. Pokud k dané problematice má některý z účastníků porady konkrétní dotazy je možno je zaslat na Ministerstvo vnitra.

4) Dopady rozhodovací praxe soudů na nakládání s nemovitým majetkem s ohledem na nejnovější rozsudky

Ing. Bc. Miroslav Veselý seznámil přítomné s nejnovějšími rozsudky v oblasti nakládání s nemovitým majetkem. Především se zaměřil na dva rozsudky z letošního roku, a to rozsudky týkající se města Dašice a obce Mnichov, kdy Ministerstvo vnitra podalo žalobu z důvodu nerovného zacházení při nakládání s nemovitým majetkem a z důvodu ne hospodárného nakládání s nemovitým majetkem.

☞ Prezentace k uvedenému tématu je přílohou tohoto zápisu.

K danému tématu byly položeny tyto dotazy:

Mgr. Ludmila Němcová (SMOČR) vznesla dotaz, zda bude k dispozici rozsudek Krajského soudu?

Ing. Bc. Veselý uvedl, že Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové bude poskytnut formou přílohy zápisu. Rozsudek ve věci Mnichov zatím není k dispozici, po jeho obdržení budou jeho závěry diskutovány na některé z dalších porad.

5) Nejnovější judikatura v oblasti jmenování ředitele školy

V další části setkání vystoupila **Mgr. Petra Gajdošová**, která přítomné seznámila s nejnovějším rozsudkem Nejvyššího správního soudu ve věci problematiky konkurzního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele školy a jmenování ředitele školy.

☞ Prezentace k uvedenému tématu je přílohou tohoto zápisu.

6) Aktuální vývoj v oblasti odměňování členů zastupitelstev

Ing. Tomáš Pösl, vedoucí oddělení kontroly informoval přítomné, že dne 1. ledna 2017 nabývá účinnosti účinná novela nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. Předmětem této novely je navýšení odměn o cca 4%. Dále informoval o dopadech této novely na stávající nastavení odměn v jednotlivých obcích a způsobu nastavení odměn od 1. ledna 2017. Dále informoval, že odbor veřejné správy, dozoru a kontroly na základě novely připravil a všem obcím i krajům již elektronicky distribuoval související metodické doporučení jak reagovat na novelu a připojil i dodatek k metodickému doporučení 5. 3. (výpočet odměn na aktuální výši k 1. 1. 2017).

V druhé části svého vystoupení se věnoval aktuálnímu stavu projednávání novely zákona o obcích, krajích a hlavním městě Praze (sněmovní tisk č. 851), která nastavuje nová pravidla pro odměňování členů orgánů územních samosprávných celků. Uvedl, že hlavním cílem nové právní úpravy připravené Ministerstvem vnitra ve spolupráci s dalšími orgány veřejné správy a organizacemi zastupujícími zájmy samospráv bylo zejména sjednocení právní úpravy v zákonech o obcích, krajích a hl. m. Praze, vyřešení aplikačních problémů a precizace ustanovení a zavedení nových institutů (např. mimořádné odměny). V závěru svého vystoupení uvedl, že předpokládaná účinnost nové právní úpravy je od 1. 1. 2018 s tím, že v rámci přechodných ustanovení se předpokládá s doběhem některých nároků členů zastupitelstev dle současných, pro ně výhodnějších, pravidel.

K danému tématu byly položeny tyto dotazy:

Mgr. Ludmila Němcová (SMOČR) poděkovala za podporu při projednávání pozměňovacího návrhu k novele zákonů o ÚSC v Poslanecké sněmovně PČR, týkajícího se posuzování odpovědnosti člena ZO za škodu. Dále se uvedla, že SMOČR bude nadále prosazovat (při projednávání v Senátu) doplnění povinného úrazového pojištění do zákonné úpravy.

Ing. Bc. Tomáš Pösl uvedl, že stanovením povinného úrazového pojištění by byly všechny obce mandatorně zavázány k jeho placení.

7) Seznámení s novými metodickými materiály zpracovanými odborem veřejné správy, dozoru a kontroly

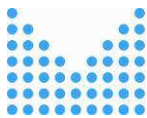
V další části setkání seznámili zástupci odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra přítomné s nejnovějšími metodickými materiály zpracovanými zdejším odborem, a to **Mgr. Stanislav Szpandrzyk** s Metodickým doporučením č. 12 – Rada obce, starosta obce, tajemník obecního úřadu a Metodickým doporučením č. 5.3 – Odměňování a ostatní související nároky a peněžitá plnění členů zastupitelstva obce; **Ing. Miroslav Veselý** s Metodickým doporučením č. 4 – Tvorba obecně závazných vyhlášek (úprava místních záležitostí veřejného pořádku), Metodickým materiálem k vydání obecně závazné vyhlášky obce o regulaci hazardních her a Metodickým materiálem k vydání obecně závazné vyhlášky obce o vymezení školských obvodů.

☞ Prezentace k uvedenému tématu jsou přílohou tohoto zápisu.

K danému tématu byly položeny tyto dotazy:

Mgr. Ludmila Němcová (SMOČR) informovala o další projednávané novele školského zákona, která se dotkne krajských úřadů. Obrátily se na ní obce, které nejsou schopné zajistit povinnou školní docházku, v takových případech se bude rozhodovat o finančních náhradách těm obcím, které školu mají. S největší pravděpodobností tento zákon s pozměňovacími návrhy projde.

Na závěr porady **JUDr. Adam Furek** poděkoval všem za účast na poradě, sdělil datum příští porady, která se uskuteční dne **7. března 2017** a vyzval účastníky, aby zaslali další návrhy témat porad a současně pobídl ke kladení otázek, které by měly být v rámci této porady ještě zodpovězeny. Žádné dotazy a návrhy však již vzneseny nebyly.



Zpracoval odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
V Praze dne 8. prosince 2016

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru veřejné správy,
dozoru a kontroly

Přílohy zápisu:

1. Prezentace na téma „*Nejčastější nedostatky při tvorbě obecně závazných vyhlášek obcí*“
2. Prezentace na téma „*Poznátky z činnosti veřejného ochránce práv*“
3. Prezentace na téma „*Dopady rozhodovací praxe soudů na nakládání s nemovitým majetkem s ohledem na nejnovější rozsudky*“
4. Rozsudek KS v Hradci Králové 52A 32/2016 -126
5. Prezentace na téma „*Nejnovější judikatura v oblasti jmenování ředitele školy*“
6. Prezentace na téma „*Seznámení s novými metodickými materiály – Metodické doporučení č. 12 – Rada obce, starosta obce, tajemník obecního úřadu a Metodické doporučení č. 5.3 – Odměňování a ostatní související nároky a peněžitá plnění členů zastupitelstva obce*“
7. Prezentace na téma „*Seznámení s novými metodickými materiály – Metodické doporučení č. 4 – Tvorba obecně závazných vyhlášek (úprava místních záležitostí veřejného pořádku), Metodický materiál k vydání obecně závazné vyhlášky obce o regulaci hazardních her a o vymezení školských obvodů*“