

Aktuální poznatky z normotvorby obcí a související judikatura Ústavního soudu

Ministerstvo vnitra
12. prosince 2017

JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D.

Ústavní východiska

- čl. 8 Ústavy:
*„**Zaručuje** se samospráva územních samosprávných celků.“*
- čl. 104 odst. 1 Ústavy:
„Působnost zastupitelstev může být stanovena jen zákonem.“
- čl. 104 odst. 3 Ústavy:
„Zastupitelstva mohou v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky.“
- pravomoc tvorby obecně závazných vyhlášek je součástí práva na (místní) samosprávu
- § 10 zákona o obcích a jeho povaha
 - historické okolnosti této úpravy (předjirkovské období)
 - taxativní x demonstrativní výčet oblastí

Jirkovský náález

- kopernikovský obrat?
- věcné oblasti skutečně stanoveny v § 10 zákona o obcích?
- 2 hlavní teze plynoucí z tohoto nálezu
- je tento náález a na něj navazující výklad pravomoci obcí ústavně konformní?
- je skutečně samostatnou působností pouze to, co umožní zákon?

Judikatura Ústavního soudu

Co obec může regulovat?

Co může obec regulovat I

- Pohyb zvířat a psů, povinnost mít psa na vodítku, úklid exkrementů, pohyb i dalších zvířat (vč. hospodářských)
 - nález Pl. ÚS 35/06 Kořenov
 - nález Pl. ÚS 33/05 Krupka
 - nález Pl. ÚS 46/06 Mariánské Lázně
 - nález Pl. ÚS 47/06 Sušice
 - nález Pl. ÚS 25/11 Holýšov
 - nález Pl. ÚS 35/13 Cheb

- Noční klid, projekce hudby a hluk
 - nález Pl. ÚS 35/06 Kořenov
 - nález Pl. ÚS 28/12 Vimperk
 - nález Pl. ÚS 4/16 Chrastava

Co může obec regulovat II

- Hostinská činnost
 - nález Pl. ÚS 28/09 Břeclav
 - nález Pl. ÚS 13/09 Vodňany

- Konzumace alkoholu, nošení otevřených lahví
 - nález Pl. ÚS 33/05 Krupka
 - nález Pl. ÚS 11/09 Jeseník

- Sexuální služby a jejich propagace
 - nález Pl. ÚS 33/05 Krupka

- Umisťování reklamních, propagačních a informačních zařízení
 - nález Pl. ÚS 46/06 Mariánské Lázně

Co může obec regulovat III

- Zákaz žebření
 - nález Pl. ÚS 35/13 Cheb
- Zákaz parkování (nejde-li proti zákonu)
 - nález Pl. ÚS 35/13 Cheb
- Regulace pyrotechniky a ohňostrojů
 - nález Pl. ÚS 35/13 Cheb
- Regulace otevřených ohňů a ohnišť
 - nález Pl. ÚS 35/06 Kořenov
 - nález Pl. ÚS 6/08 Budyně nad Ohří
 - nález Pl. ÚS 41/08 Chrastava

Judikatura Ústavního soudu

*Co obec **nemůže** při regulaci?*

Co obec nemůže při regulaci

- diferenciovat dle toho, kdo je vlastníkem pozemku (*Pl. ÚS 35/06 Kořenov*)
- stanovovat odlišný režim pro sebe samu (*Pl. ÚS 35/13 Cheb*)
- stanovit povolovací režim k užívání veřejného prostranství (*Pl. ÚS 47/06 Sušice*)
- stanovit vlastníkům pozemků přiléhajícím k veřejnému prostranství povinnost uklízet veřejné prostranství (*Pl. ÚS 47/06 Sušice*)
- zakotvit povinnost přihlašovat se k přechodnému pobytu na území obce (*Pl. ÚS 39/10 Krupka*)
- vyloučit aplikaci správního řádu (*Pl. ÚS 13/09 Vodňany*)
- regulovat pochůzkový prodej (*Pl. ÚS 19/11 Liberec*)
- omezit vjezd na veřejné účelové komunikace obce (*Pl. ÚS 18/16 Všeň*)
- regulovat plavidla se spalovacími motory (*Pl. ÚS 3/17 Brno*)
- zakázat sezení na některých místech (*Pl. ÚS 34/15 Litvínov, Varnsdorf*)

Judikatura Ústavního soudu

Obecná doporučení

Obecná doporučení

- Určitost, srozumitelnost, adekvátnost (*Pl. ÚS 28/09 Břeclav*)
- Předvídatelnost OZV a právní jistoty (*Pl. ÚS 28/09 Břeclav*)
- Proporcionalita (*Pl. ÚS 35/06, Kořenov*)
- Nezastírat skutečný smysl a účel, neboť toto vede k rušení OZV
- Při regulaci oblasti, která je upravena již zákonem, důsledně odůvodnit odlišný smysl a účel než má zákon

Děkuji za pozornost.



KVB advokátní kancelář s.r.o.
Teplého 2786
530 02 Pardubice

IČ: 01460412

Telefon: 226 259 401
E-mail: pravnik@akkbv.cz
Web: www.akkbv.cz



VELMI DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ