

# PILOTNÍ SBĚR DAT

---

PRO SYSTÉM MĚŘENÍ A HODNOCENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Ministerstvo vnitra České republiky  
Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy  
Listopad 2017, Praha



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

V tomto dokumentu jsou vyhodnoceny jednotlivé ukazatele Systému měření a hodnocení veřejné správy. Pro snazší orientaci byly tematické oblasti odděleny barevně a respektují rozdělení datasetu schváleného vládou ČR.

Jednotlivé ukazatele jsou vyhodnoceny dle příslušné kapitoly Metodického postupu k Systému měření a hodnocení. Následně je toto vyhodnocení doplněno souhrnným komentářem ke každé tematické oblasti.

Metodický postup se též blíže věnuje zapojeným institucím a zdrojům dat pro jednotlivé ukazatele. V souhrnu jde o následující instituce: Ministerstvo dopravy, Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo vnitra, Úřad vlády, Český statistický úřad, Územní samosprávné celky, Evropská komise, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD), Indikátory udržitelného vládnutí (SGI), Světové ekonomické fórum a Světová banka.

A) Dostupnost veřejné správy .....	3
B) Elektronizace veřejné správy .....	8
C) Správní agendy .....	11
D) Lidské zdroje ve veřejné správě .....	15
E) Hospodaření ve veřejné správě .....	21
F) Regulatorní prostředí .....	24
G) Mezinárodní srovnání .....	28

## A) Dostupnost veřejné správy

1.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota 2017
Počet agend s rozvolněnou místní příslušností	Ukazatel měří počet správních agend, které je možno vyřídit bez ohledu na místo trvalého pobytu občana. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OSR	počet	nárůst	7

V současné době je počet agend s rozvolněnou místní příslušností celkem 7, jedná se o tyto agendy:

- Agenda občanských průkazů
- Agenda cestovních dokladů
- Výpis z matriční knihy (rodný, oddací, úmrtní)
- Vidimace, ověření podpisu nebo shody dokumentu
- Agenda zbraní a střeliva (krajská příslušnost - možnost využít dislokovaná okresní pracoviště)
- Agenda evidence a registru vozidel
- Agenda živnostenského podnikání

**Procentuální podíl k agendám vhodným pro zrušení místní příslušnosti** zatím nelze vyhodnotit, jelikož celkový počet agend vhodných pro zrušení místní příslušnosti zatím není znám. V současné době však probíhá zadávací řízení veřejné zakázky na zpracování analýzy vybraných prostorových aspektů veřejné správy a zlepšení dostupnosti jejích služeb, která by měla tento počet identifikovat. Výsledky analýzy budou známy přibližně v polovině příštího roku. Dle výsledného procenta budeme schopni říci, zda a jak velká existuje kapacita pro zvýšení dostupnosti služeb veřejné správy.

Nárůst počtu agend zatím nelze pozorovat, jelikož výchozí hodnotou je počet 7, který byl naměřen při pilotním měření za rok 2017. V budoucnu lze očekávat nárůst těchto agend, který bude svědčit i o nárůstu dostupnosti služeb veřejné správy.

2.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota 2017
Počet Czech Pointů	Počet Českých Podacích Ověřovacích Informačních Národních Terminálů ukazuje dostupnost základních kontaktních míst veřejné správy umožňující vyřízení řady agend. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, eGov.	počet	neutrální	7 212

Počet Czech Pointů souvisí s fyzickou dostupností míst, kde lze využít určité základní služby veřejné správy.

Jedná se o poměrně vysoké číslo, vzhledem k počtu obcí, kterých je 6 258. Přitom koncentrace je taková, že existuje pouze 39 obcí bez pracoviště Czech Point. I přesto, že počet Czech Pointů se dá označit jako vysoký, jejich síť se neustále rozrůstá, což potvrzuje časová řada, kterou máme k dispozici prozatím za

jednotlivé měsíce roku 2016 a 2017. Pro příští měření bychom chtěli doplnit i vývoj počtu Czech Pointů od roku 2008, kdy byly zřízeny.

Pokud by se pro příští měření podařilo získat i souřadnice míst Czech Point, bylo by možné vytvořit mapu rozmístění Czech Pointů, která by potvrdila tvrzení o dobré dostupnosti těchto míst. I nyní je dostupná interaktivní mapa, která ukazuje lokalizaci jednotlivých pracovišť Czech Pointů.<sup>1</sup>

### 3.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota 2017
<b>Počet agend možných vyřídit prostřednictvím Czech Point</b>	Ukazatel sleduje rozsah veřejných služeb, jež jsou dostupné prostřednictvím terminálů CzP. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, eGov.	počet	nárůst	<b>15 (Home 7)</b>

Ukazatel Počet agend možných vyřídit prostřednictvím Czech Point je doplněn také o počet agend možných vyřídit prostřednictvím Czech Point @Home, což přináší do měření dostupnosti služeb veřejné správy další rozměr, jelikož se jedná o služby, při kterých není nutná návštěva úřadu, nýbrž lze celou záležitost vyřídit elektronicky. Podmínkou je však zřízená datová schránka.

V současné době je k dispozici na Czech Pointu celkem 15 různých služeb/agend, jejich výčet je zobrazen v tabulce níže. U Czech Pointu @Home je služeb celkem 7, o které se jedná, je taktéž zobrazeno v tabulce.

	Czech Point	Czech Point Home
1.	Autorizovaná konverze dokumentů	
2.	Centrální úložiště ověřovacích doložek	
3.	Datové schránky	
4.	Podání do registru účastníků provozu modulu autovraků ISOH	
5.	Přijetí podání podle živnostenského zákona (§ 72)	
6.	Úschovna systému Czech POINT	
7.	Vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů	Vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů
8.	Výpis z bodového hodnocení řidiče	Výpis z bodového hodnocení řidiče
9.	Výpis z insolvenčního rejstříku	Výpis z insolvenčního rejstříku
10.	Výpis z Katastru nemovitostí	
11.	Výpis z Obchodního rejstříku	
12.	Výpis z Rejstříku trestů	Výpis z Rejstříku trestů
13.	Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby	Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby
14.	Výpis z Živnostenského rejstříku	Výpis z Živnostenského rejstříku <sup>2</sup>
15.	Základní registry <sup>3</sup>	

<sup>1</sup> <http://www.czechpoint.cz/wwwstats/f?p=100:16>

<sup>2</sup> <http://www.czechpoint.cz/public/statistiky-a-informace/statistiky-czphome/>

<sup>3</sup> <http://www.czechpoint.cz/public/statistiky-a-informace/aktualni-dostupnost-sluzeb/>

Pro vyhodnocení těchto hodnot je třeba využít časovou řadu. Zhodnocení vývoje počtu na základě předchozích let bude doplněno po získání hodnot za minulé roky.

4 – 5.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota 2017
<b>Průměrná úřední doba úřadů ORP u agend OP, ŘP, CD</b>	Průměrná úřední doba úřadů ORP u agend OP, ŘP a CD ukazuje v jakém časovém rozsahu si mohou občané vyřizovat základní osobní doklady. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OSR	průměrný počet hodin za týden přepočtených na jeden úřad	prodloužení průměrné délky úřední doby	OP 29 h CD 28,9 h ŘP 27,6 h
Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota 2017
<b>Počet ORP umožňujících elektronické objednání k agendám OP, ŘP, CD</b>	Počet ORP umožňující elektronické objednání na konkrétní den a čas k vyřízení agendy OP, ŘP, CD, což umožňuje vyšší pohodlí občanům. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OSR	počet úřadů	zvýšení počtu ORP s možností elektronického objednání	OP 112 CD 111 ŘP 107

Pro správné vyhodnocení dostupnosti veřejných služeb na úřadech ORP je však důležité zohlednit nejen počet úředních hodin na ORP, ale i následující ukazatel z datasetu, což je možnost elektronického objednání.

Hodnoty za ORP	OP úřední doba	CD úřední doba	ŘP úřední doba
<b>PRŮMĚR</b>	<b>29,0</b>	<b>28,9</b>	<b>27,6</b>
<b>MAXIMUM</b>	<b>45,0</b>	<b>45,0</b>	<b>43,5</b>
<b>MINIMUM</b>	<b>16,0</b>	<b>16,0</b>	<b>16,0</b>
<b>MEDIÁN</b>	<b>29,8</b>	<b>29,5</b>	<b>27,8</b>

Jak je vidět v tabulce se zjištěnými hodnotami výše, průměrný počet úředních hodin, ve kterých je možné si vyřídit OP, CD a ŘP je u jednotlivých agend až na malé odchylky stejný. Průměrný počet úředních hodin za týden, kdy je možné si doklady vyřídit je 28,5 hodin.

Pro agendu občanských průkazů má 80 % obcí má počet úředních hodin v rozmezí 18 – 39 hodin týdně. Dále 10 % obcí má počet úředních hodin/týden nižší než 18 a 10% obcí vyšší než 39. U agendy cestovních dokladů je toto procentuální rozdělení obcí stejné a u řidičských průkazů velmi podobné.

Zvlášť byly uvedeny hodnoty pro městské části hlavního města Prahy. Ty jsou vidět v tabulce níže, můžeme zde vidět, že průměrný počet úředních hodin je nižší než u ostatních ORP, což není ve všech případech způsobeno tím, že by zde byl zaveden elektronický systém objednání.

Hodnoty za hl. m. Prahu	OP úřední doba	CD úřední doba	ŘP úřední doba
<b>PRŮMĚR</b>	<b>26,0</b>	<b>26,0</b>	<b>52</b>
<b>MAXIMUM</b>	<b>38,0</b>	<b>38,0</b>	
<b>MINIMUM</b>	<b>17,0</b>	<b>17,0</b>	
<b>MEDIÁN</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	

Zhruba polovina obcí disponuje také elektronickým objednávkovým systémem. Toto je výchozí hodnota, zjištěná v roce 2017 a bude tak začátkem časové řady, která bude značit vývoj dostupnosti služeb spojených s vydáváním dokladů.

## Shrnutí

Pro posouzení dostupnosti veřejné správy v České republice byly zvoleny reprezentativní ukazatele, které by měly informovat o pokrocích v dostupnosti veřejné správy především pro občany. Jedná se jak o fyzickou dostupnost míst, která občanům poskytují nejčastěji využívané služby, tak i o dostupnost z hlediska uživatelské přívětivosti a jednoduchosti dílčích úkonů spojených s veřejnou službou. Samozřejmě na tuto dostupnost má velký vliv elektronizace veřejné správy, která je vyhodnocena v další kapitole.

Pokud se podíváme na výsledky dílčích ukazatelů, je zřejmé, že je zde bezesporu určitý potenciál pro zlepšení. Například **počet agend s rozvolněnou místní příslušností** je prozatím 7, což je bráno jako výchozí hodnota a dá se předpokládat, že se jedná o oblast s velkým potenciálem a že počet těchto agend bude narůstat. Důkazem může být i to, že tato oblast je jednou z priorit Strategického rámce rozvoje veřejné správy a po vzniku analýzy zaměřené na tuto oblast bude možné dalšími opatřeními dojít k rušení místní příslušnosti i u dalších agend. Jak velký je tento potenciál a kolika agend by se to mohlo týkat, bude možné říci až po vyhotovení výše zmíněné analýzy, která by mohla pomoci zjistit celkový počet agend, u kterých by rušení místní příslušnosti bylo možné a efektivní.

Dalším nástrojem pro zvýšení dostupnosti služeb pro občany je možnost využít služeb **kontaktních míst Czech Point**. Co se týče počtu kontaktních míst, lze říci, že jejich počet je vzhledem k počtu obcí v České republice vysoký, poté co budou k dispozici údaje o jejich přesném umístění, budeme schopni posoudit, zda je jejich počet a hustota dostatečná, dá se však již předem předpokládat, že tento údaj bude vyhovující. Vysoká hustota a počet těchto kontaktních míst pak pro občany znamená snížení finančních i časových nákladů. I přesto, že počet Czech Pointů téměř stagnuje, jejich počet je dostatečný a služby, které Czech Point poskytuje, jsou tak pro občana velice dobře dostupné. Dalším aspektem je pak počet těchto služeb, jedná se o nejčastěji využívané služby ze strany občanů, jako je výpis z rejstříku trestů. Czech Pointy by do budoucna mohly sloužit i pro další agendy, jako například vystavení voličského průkazu, což by souviselo i se zrušením místní příslušnosti.

Z hlediska snadné dostupnosti služeb pro občany jsou pak na ještě vyšší úrovni služby Czech Point Home, které je možné využít elektronicky na dálku, bez nutnosti navštívit kontaktní místo Czech Point. Pro využití těchto služeb je však nutné mít zřízenou datovou schránku, proto v další tematické části ukazatelů sledován také jejich počet. Vzhledem ke stále se rozšiřující elektronizaci se dá očekávat také další nárůst služeb poskytovaných Czech Pointem Home, zda se tento předpoklad potvrdí, zjistíme až v dalších letech a popřípadě budou vyhodnoceny i možné příčiny nárůstu, či stagnace.

Posledním ukazatelem, který svědčí o úrovni dostupnosti veřejné správy pro občany, je i to, nakolik úřady umožňují a usnadňují občanům využívat jejich služby. To nejlépe monitoruje počet úředních hodin, ale nejen to, v dnešní době hrají důležitou roli pro úsporu času i elektronické objednávkové systémy, které přinášejí ještě větší efektivitu a úsporu času, kdy občan nemusí na úřadě čekat. Samozřejmě každý úřad má možnost si určit jaký systém využije a některý může být více a jiný méně efektivní. Celkově lze však říci, že poměrně velký počet obcí třetího typu již nabízí tuto možnost v různé modifikaci. Pro motivaci obcí zavádět možnost objednání na úřad na konkrétní hodinu slouží i soutěž Ministerstva vnitra Přívětivý úřad. Z dostupných výsledků dvou ročníků této soutěže lze říci, že počet obcí III. typu s tímto systémem je stále větší a obce se stále snaží být pro své občany více dostupnější.

## B) Elektronizace veřejné správy

6.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet elektronických podání	Ukazatel sleduje využívání elektronických služeb veřejné správy prostřednictvím počtu podání uskutečněných datovými schránkami nebo e-podatelny. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, eGov.	Celkový počet podání.	Postupný růst celkového počtu podání.	886 445

U **počtu elektronických podání** bude sledována časová řada s cílem zjistit, jak jsou využívány datové schránky. Jako počáteční stav bude sloužit hodnota z roku 2016.

Ústřední orgány státní správy přijaly za rok 2016 celkem 886 445 datových zpráv (DZ), z toho největší podíl těchto případů na Český telekomunikační úřad (25,6 %) a Ministerstvo vnitra (20,5 %). Vysoká hodnota přijatých zpráv Českého telekomunikačního úřadu zapříčiněna zejména komunikací s mobilními operátory a advokátními kancelářemi v rámci řešení problémů s dlužníky. V případě Ministerstva vnitra jde o standardní hodnotu, neboť resort využívá datových schránek pro komunikaci s ostatními úřady i územní samosprávou. Nejméně jsou datové schránky využívány (s výjimkou nově vzniklých úřadů) Radou pro rozhlasové a televizní vysílání (0,16 %), Českým báňským úřadem (0,20 %) a Úřadem pro ochranu osobních údajů (0,26 %).

7.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet eOP	Počet vydaných občanských průkazů s čipem umožňujících dálkový přístup k elektronickým službám státu; tj. služeb, pro které není nutná fyzická návštěva úřadu. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OSČ	Celkový počet; procentuální vyjádření poměru z celkového počtu vydaných OP	Nárůst (od roku 2018 budou vydávány jen OP s čipem).	1907

Ukazatel **počtu eOP** je sledován s cílem zjistit, kolik občanů má potenciální přístup k elektronickým službám státu bez nutnosti „fyzické“ návštěvy úřadu. Nejvyšší počet vydaných eOP byl za rok 2014, od té doby má klesající tendenci. Za rok 2016 tak tvoří občanské průkazy s čipem pouze 0,12 % všech vydaných OP. Důvodem nízkého zájmu občanů o eOP je absence navazujících elektronických služeb veřejné správy a také poplatek 500 Kč za jeho vydání. Od roku 2018 by již dle novely zákona č. 195/2017 Sb. měly být vydávány pouze OP s čipem



8.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet služeb navázaných na eOP	Ukazatel sleduje elektronické služby veřejné správy umožňující vyřízení agendy v návaznosti na identifikaci občana pomocí elektronického podpisu uloženého v eOP. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OHA	Celkový počet.	Nárůst počtu, rozšiřování portfolia služeb.	0

V současné době není žádná **služba navázána na eOP**. Rozvoj služeb navázaných na eOP bude podpořen plošným zavedením eOP v roce 2018. Pro pilotní sběr tak zatím není možné vyhodnotit žádný údaj.

9.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet zřízených datových schránek	Datové schránky představují bezpečnou a efektivní komunikaci státu s dalšími subjekty. Znamenají nejen finanční a časovou úsporu, ale především prokazatelný způsob doručení adresátovi. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, eGov.	Celkový počet; procentuální vyjádření poměru FO, PFO, PO a institucí k celkovému počtu.	Nárůst počtu.	781 083

**Počet zřízených datových schránek** ukazatel umožní sledovat a hodnotit trend využívání elektronické komunikace. Z celkového počtu 781 083 zřízených datových schránek jich 71 % mají právnické osoby, 16 % podnikající fyzické osoby, 12 % fyzické osoby a 1 % orgány veřejné moci.

Orgány veřejné moci musí mít ze zákona zřízeny datové schránky, zatímco u ostatních subjektů jde o dobrovolný počin. Z kategorie právnických osob (PO) má zřízenou DS více než 60 % subjektů, zatímco v kategorii podnikajících fyzických osob (PFO) je to 6 % subjektů a u kategorie fyzických osob je to necelé 1 %. Do budoucna je žádoucí zvýšení podílu subjektů se zřízenou datovou schránkou a to jak u PO a PFO, tak i u fyzických osob.

10.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet elektronických služeb veřejné správy	Elektronizace veřejné správy přináší vyšší kvalitu služeb (poskytování služeb mimo pracovní hodiny a místo instituce, snížení chybovosti, časovou a finanční úsporu), do budoucna by měla být elektronizace posilována a rozšiřována. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OHA	Celkový počet.	Nárůst počtu; převedení služeb na elektronické a zavedení nových	Data nejsou dostupná.

Údaje o počtu **elektronických služeb veřejné správy** nejsou v současnosti k dispozici. Odbor eGovernmentu Ministerstva vnitra připravuje definici služby v rámci projektu PMA. Z těchto důvodů nebude tento ukazatel v rámci pilotu sledován a hodnocen.

### **Shrnutí**

V současnosti nejsou k dispozici počty elektronických služeb veřejné správy, které by měly v budoucnu zajistit větší časovou a finanční úsporu. Data týkající se elektronických podání ukazují, že vyšší zájem o elektronickou komunikaci je v současnosti ze strany právnických osob, fyzické osoby tuto možnost využívají zatím minimálně. V příštích letech lze ovšem očekávat zvýšení zájmu o využívání datových schránek a v souvislosti s povinným vydáváním eOP také postupný růst počtu elektronických služeb veřejné správy.

## C) Správní agendy

11.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2017)
Počet standardizovaných agend	Standardizace agend je předpokladem zavedení systému měření výkonnosti v jednotlivých správních agendách. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, eGov.	Absolutní číslo	Nárůst	3

**Standardizace agend** (Procesní modelování) je dlouhodobý projekt MVČR, který má ve výsledku umožnit srovnání vybraných agend veřejné správy, přinést popis jejich nákladovosti, výnosnosti a rizik. Vzhledem ke komplexnosti a rozsahu nebude možné ještě nějakou dobu využívat jeho výstupy pro měření a hodnocení výkonu. Na počátku bylo identifikováno 60 prioritních agend, ze kterých se doposud podařilo popsat jen 3 (Registrace politických stran a hnutí, Registrace agend a orgánů veřejné moci pro výkon agendy, Živnostenské podnikání).

Přistoupilo se proto k novému pojetí, které zohledňuje využívání agend – služeb veřejné správy ve specifických životních situacích. V současnosti je identifikováno 13 životních situací (Stěhování, Ztráta dokladů, Uzavření sňatku, Rozvod manželství, Narození dítěte, Úmrtí člena rodiny, Ztráta zaměstnání, Ohrožení chudobou, Platební neschopnost, Odchod do důchodu, Pořízení motorového vozidla, Stavba nemovitosti, Koupě nemovitosti), pro které se vytváří procesní mapa, a dosazují se k nim služby veřejné správy.

12.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Celkový počet úkonů stavebních úřadů vedoucích k povolení stavebního záměru/ Celkový počet opravných prostředků podaných proti prvostupňovým rozhodnutím a jiným správním aktům stavebních úřadů/ z toho úspěšně uplatněných	Zahrnuje počet úspěšně uplatněných opravných prostředků podaných proti prvostupňovým rozhodnutím a jiným správním aktům stavebních úřadů. Nutno znát celkový počet právních úkonů stavebních úřadů vedoucích k povolení stavebního záměru, počet opravných prostředků podaných proti prvostupňovým rozhodnutím a jiným správním aktům stavebních úřadů, počet úspěšně uplatněných opravných prostředků. Zdroj dat: Ústav územního rozvoje	procentuální vyjádření z celkového počtu odvolacích řízení či celkového počtu úkonů	Snížení hodnoty oprávněných odvolacích řízení stavebních úřadů.	23010 4921 2582

Při hodnocení **práce stavebních úřadů** je nutné zmínit, že kvalitu konkrétních rozhodnutí nejde objektivně vyhodnotit bez znalosti jednotlivých případů. Jelikož nejde o typizované scénáře a každé řízení je svým způsobem unikátní, bude použita metoda benchmarkingu s přihlédnutím k objemu práce jednotlivých pracovišť stavebních úřadů.

V České republice funguje celkem 697 obecných stavebních úřadů (statutární města mají více pracovišť), které vykazují vyšší či nižší míru uplatněných opravných prostředků vůči svým rozhodnutím. Nicméně u téměř 50 % z nich bylo každé druhé odvolání úspěšné. Tento trend se týká zejména malých úřadů s nízkým počtem vydaných rozhodnutí, což zkresluje celkovou statistiku. V republikovém průměru je

míra úspěšných odvolání jen asi 11 %. Přesto tyto hodnoty ukazují na opodstatněnost zapojení odvolacího správního orgánu do rozhodování, co do míry kontroly a opravy rozhodnutí místních stavebních úřadů.

Současně bylo identifikováno 25 stavebních úřadů, jejichž míra úspěšných odvolání ke všem učiněným rozhodnutím je vyšší než 80 %. Opět jde ale o menší obce, kde vydáno do 25 rozhodnutí za rok. Pro srovnání je nutné uvést, že statutární města mají typicky několik stovek rozhodnutí a republikový průměr se pohybuje kolem hodnoty 35.

### 13.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Podíl kladně vyřízených odvolacích řízení na úseku matrik z celkového počtu matričních úkonů matričního úřadu	Zahrnuje počet oprávněných stížností na prvoinstanční rozhodnutí matričního úřadu ze všech rozhodnutí dané matriky. Takovýto ukazatel umožňuje získat míru chybovosti při jednotlivých matričních úkonech na jednotlivých matrikách. Nutno znát celkový počet matričních úkonů, počet odvolacích řízení a jejich výsledek. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OVS	procentuální vyjádření z celkového počtu matričních úkonů	snížení hodnoty oprávněných odvolacích řízení matričních úřadů.

V rámci zpracování dílčího ukazatele správních agend byl navržen a realizován sběr dat od **matričních úřadů**. V listopadu 2017 bylo osloveno 1230 obcí s matričním úřadem s požadavkem na vyplnění elektronického dotazníku. V něm byly položeny otázky pro zjištění objemu provedené činnosti za roky 2014-2016 s cílem zachytit rozdíly mezi výkonem jednotlivých pracovišť. Výsledky vyhodnocení se dají očekávat na počátku roku 2018. Z tohoto důvodu není indikátor zařazen do pilotního sběru.

### 14 – 15.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet vydaných dokladů CD	Vydávání cestovních dokladů se řadí k základním agendám přenesené působnosti. Porovnáním počtu s personálním obsazením lze získat ukazatel produktivity, porovnáním jednotlivých úřadů lze získat poptávku v jednotlivých oblastech. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, OSČ	počet	neutrální	696603
Počet vydaných řidičských průkazů	Vydávání řidičských průkazů se řadí k základním agendám přenesené působnosti. Porovnáním počtu s personálním obsazením lze získat ukazatel produktivity, porovnáním jednotlivých úřadů lze získat poptávku v jednotlivých oblastech. Zdroj dat: Ministerstvo dopravy	počet	neutrální	736957

**Agenda řidičských průkazů a cestovních dokladů** – Analýzou časové řady se ukázalo, že obě správní agendy vykazují určitou dlouhodobou meziroční výchylku. V případě cestovních pasů jde o rozdíl v řádu 10 %, což lze vyložit v rámci běžných demografických změn. Avšak řidičské průkazy varíují v některých letech o 50 % a více. Zejména v letech 2010-2013 byly rozdíly nejmarkantnější, neboť bylo nutné vyměnit všechny průkazy vydané v letech 1994-2004 z důvodu zavedení jednotné formy evropského řidičského průkazu.

Po analýze údajů za jednotlivá pracoviště však nelze souhlasit s tvrzením, že úřad s menším počtem (poměrem) vydaných dokladů má nižší efektivitu. Výkon těchto agend je dán ze zákona a jeho smyslem je zajistit dostupnost pro občany. Lze však říci, že v některých regionech je poptávka po službách nižší (např. je zde menší počet řidičů, nebo lidé necestují do zahraničí v takové míře či je věkové rozložení uspořádáno tak, že je zastoupeno více starších ročníků).

#### 16.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Míra podnikatelské aktivity	Počty registrovaných živnostníků, počty zrušených či pozastavených živností. Hodnoty ilustrují míru podnikatelské aktivity v daném obvodu živnostenského úřadu. Zdroj dat: Ministerstvo průmyslu a obchodu	Absolutní číslo; Procentuální vyjádření z celkového počtu obyvatel	Růst, ukazatel demonstruje rozvíjející se oblasti	FO 19,0 % PO 3,7 %

**Míra podnikatelské aktivity** ukazuje podíl registrovaných podnikatelů nebo firem v regionu v porovnání s počtem obyvatel. K místům s tradičně vysokým počtem podnikatelských subjektů se řadí velká města a jejich spádové oblasti. Nízká aktivita se objevuje v pohraničních regionech Slezska.

Ambivalentní situace se ukazuje např. v Českém Krumlově nebo Třinec, který se řadí mezi 10 % regionů s nejnižší mírou podnikatelské aktivity FO, ale naopak patří mezi místa s nejvyšší aktivitou PO. Na druhém konci spektra jsou Sedlčany, kde je poměr obou skupin zrcadlově obrácený.

#### 17.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Průměrná délka stavebního řízení pro rodinný dům	Délka správního řízení významným způsobem ovlivňuje investory. Ukazatel může ukazovat i na personální kapacitu stavebního úřadu. Zdroj dat: Ministerstvo pro místní rozvoj	počet dní	zkrácení doby

Ukazatel **průměrné délky stavebního řízení pro rodinný dům** nebude součástí pilotu. Stavební úřady v tuto chvíli žádný takový údaj nevykazují. V řešení je varianta nového sběru, ve kterém bude definován modelový případ.

## Shrnutí

O výkon agend státní správy v území se stará předně 205 obcí (a 22 městských částí hl. m. Praha) s rozšířenou působností, které zároveň patří mezi 1230 obcí s matričním úřadem a 618 obcí se stavebním úřadem. Zastoupení správních agend v podobě tematické oblasti má v Systému měření a hodnocení své opodstatnění, jelikož jde o činnosti státu přenesené na územně samosprávné celky, které jsou navíc podpořeny příspěvkem ze státního rozpočtu. Prvořadé je přitom zajistit jejich efektivní a bezchybné provádění.

Hodnocení práce stavebních úřadů je obtížné bez znalosti náročnosti jednotlivých případů. Obecně lze však říci, že mezi jednotlivými pracovišti jsou rozdíly v míře řádů co do objemu vykonaných činností. A stejně tak se liší i počet (úspěšných) odvolání. Přitom se potvrzuje předpoklad, že vyšší míra odvolání je na pracovištích s menším počtem výkonů.

V oblasti matričních úkonů v současné době probíhá dotazníkový sběr pomocí elektronického formuláře. Vyhodnocená data budou k dispozici na počátku roku 2018, proto není možné zařadit tento ukazatel do pilotního sběru.

Po sestavení časových řad se agendy cestovních dokladů a řidičských průkazů se ukázaly relativně nestabilní v čase. Jsou zde znatelné meziroční změny, které lze předvídat pouze do určité míry. Ukazuje se zároveň, že byť je výpočet příspěvku na jejich činnost vztažený k počtu obyvatel, objem činností tomu mnohdy neodpovídá.

Při vyhodnocení podnikatelské aktivity je dána ke zvážení intenzivnější podpora pohraničních regionů. Zrušení hraničních kontrol sice otevřelo dveře novým podnikatelským možnostem, ale očekávaný nárůst nenastal a sblížování s průměrnými republikovými hodnotami je velmi pozvolné.

## D) Lidské zdroje ve veřejné správě

18.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet úředníků a zaměstnanců krajských úřadů	Počet úředníků a zaměstnanců na krajských úřadech dle příslušného IČ, přepočtený na plné pracovní úvazky. Zdroj dat: Ministerstvo financí	Celkový počet	neutrální	8718

Z hlediska **počtu úředníků a zaměstnanců krajských úřadů** se výrazně nad průměrem (593) pohybuje Hlavní město Praha. U ostatních krajů odpovídají rozdíly v počtu úředníků a zaměstnanců jejich rozdílné populační velikosti.

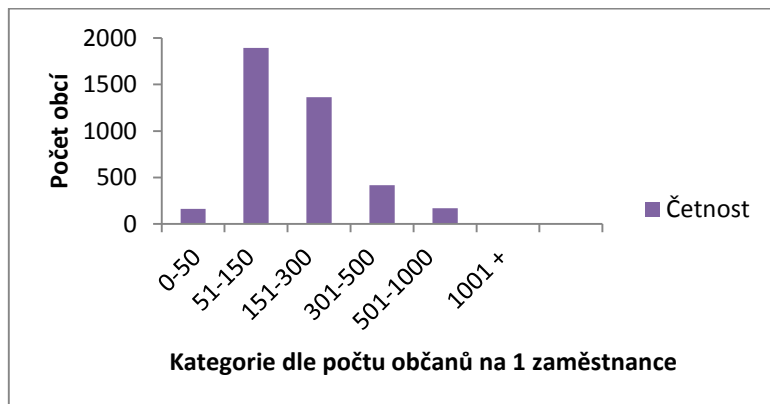
Průměrný počet obyvatel připadající na 1 úředníka (zaměstnance) krajského úřadu je 1362. Nejmenší počet obyvatel kraje připadající na 1 zaměstnance krajského úřadu je v Praze, naopak nejvyšší počet obyvatel na 1 zaměstnance krajského úřadu je ve Středočeském kraji.

19.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet úředníků a zaměstnanců magistrátů, městských a obecních úřadů	Počet úředníků a zaměstnanců dle příslušného IČ, přepočtený na plné pracovní úvazky. Zdroj dat: Ministerstvo financí	Celkový počet	neutrální	74936

Průměrný **počet úředníků a zaměstnanců magistrátů, městských a obecních úřadů** je 18, s tím že vyšší počty úředníků a zaměstnanců (>100) vykazují statutární města a městské části hl. m. Prahy.

Mezi jednotlivými úřady jsou významné rozdíly v počtu obyvatel připadajících na 1 úředníka (zaměstnance). Průměrně připadá na jednoho zaměstnance 188 obyvatel. Z hlediska četnosti jsou nejčastěji zastoupeny obce, kde na 1 úředníka (zaměstnance) magistrátu, městského a obecního úřadu připadá 51 – 150 občanů. Obcí, kde na 1 úředníka (zaměstnance) připadá méně než 50 obyvatel, nebo naopak více 500 je velmi málo. Lze tak hovořit o určité vyváženosti ve vztahu k velikosti úřadů.



20.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Počet systematizovaných míst ve služebních úřadech po jednotlivých úřadech a jejich obsazenost	Počet systematizovaných míst ve služebních úřadech po jednotlivých úřadech a jejich obsazenost umožní sledovat trendy v absolutní hodnotě i míru obsazenosti a tedy i poptávce po služebních místech. Zdroj dat: Ministerstvo vnitra, SSS	Počet; počet obsazených míst v procentuálním vyjádření k celkovému počtu	neutrální	88 %

Průměrná obsazenost **systematizovaných služebních míst ve služebních úřadech** dosahuje 88 %, s tím že nejnižší obsazenost vykazují nově vzniklé úřady. Ministerstva jako samostatná kategorie mají průměrnou obsazenost systematizovaných služebních míst 82 %, s tím že nejvyšší obsazenost má Ministerstvo zahraničních věcí a nejnižší Ministerstvo zdravotnictví.

Obsazenost systematizovaných služebních míst	
Ministerstvo zahraničních věcí	89%
Ministerstvo životního prostředí	88%
Ministerstvo obrany	88%
Ministerstvo kultury	87%
Ministerstvo zemědělství	87%
Ministerstvo financí	84%
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	83%
Ministerstvo průmyslu a obchodu	82%
Ministerstvo dopravy	81%
Ministerstvo pro místní rozvoj	79%
Ministerstvo spravedlnosti	79%
Ministerstvo vnitra	78%
Ministerstvo práce a sociálních věcí	76%
Ministerstvo zdravotnictví	65%

21.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Rozdíl v průměrných platech žen a mužů na ministerstvech	Rozdíl (vyjádřený v procentech) v průměrných platech žen a mužů na ministerstvech při zohlednění platových tříd. Zdroj dat: Úřad vlády	Procentuální vyjádření	mírný pokles

Data poskytnutá Úřadem vlády neumožňují komplexně vyhodnotit **rozdíly v průměrných platech žen a mužů na ministerstvech** a to z důvodu neúplných údajů. Z dostupných údajů dále nebylo možné vyhodnotit délku praxe jednotlivých osob (resp. jejich zařazení do platových stupňů) a informací o výši úvazku.

I přes tyto nedostatky lze zhodnotit alespoň průměrné rozdíly v platech mužů a žen v rámci jednotlivých ministerstev. Vyšší průměrné rozdíly v platech mužů a žen se vyskytují v případě pracovního poměru a až



na jednu výjimku je průměrný plat vždy vyšší u mužů. V rámci služebního poměru jsou průměrné rozdíly v platech mužů a žen menší, na dvou ministerstvech mají vyšší průměrný plat ženy.

	Průměrný rozdíl v platech mužů a žen ve <b>služebním poměru</b> v rámci úřadu (%)	Průměrný rozdíl v platech mužů a žen v <b>pracovním poměru</b> v rámci úřadu (%)
Ministerstvo průmyslu a obchodu	10,6	9,35
Ministerstvo spravedlnosti	7,04	-1,93*
Ministerstvo zdravotnictví	5,69	8,94
Ministerstvo zemědělství	4,71	1,84
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	-4,21*	1,46
Ministerstvo kultury	3,79	12,84
Ministerstvo životního prostředí	3,65	13,9
Ministerstvo vnitra	3,33	8,9
Ministerstvo obrany	2,33	9,62
Ministerstvo financí	-2,3*	5,56
Ministerstvo pro místní rozvoj	nedostupná data	10,53

\*záporná hodnota značí, že vyšší průměrný plat mají ženy

## 22.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Struktura úředníků v územní samosprávě z hlediska stupně vzdělání	Ukazatel bude sledovat v dlouhodobém horizontu vývoj míry vzdělanosti úředníků v úřadech USC. Zdroj dat: Ministerstvo financí	Počet VŠ, počet SŠ, procentuální poměr VŠ/SŠ k celkovému počtu	neutrální

Nejvyšší podíl úředníků s vysokoškolským vzděláním (>70%) mají krajské úřady a ÚOSS. V obcích tvoří úředníci s vysokoškolským vzděláním méně než třetinu všech úředníků, zatímco středoškolsky vzdělaní úředníci tvoří necelých 40 %.

	CELKEM	SŠ	SŠ (%)	VŠ	VŠ (%)
<b>Obce</b>	93781	36351	39%	25792	28%
<b>Kraje</b>	9757	2536	26%	6984	72%
<b>ÚOSS</b>	21112	4462	21%	15403	73%

## 23.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Struktura úředníků a zaměstnanců ve veřejné správě z hlediska genderového rozložení	Ukazatel bude sledovat dlouhodobý trend genderové vyváženosti, tedy počty mužů a žen i s ohledem na rozhodovací stupeň. Zdroj dat: Ministerstvo financí	Počet žen, počet mužů, procentuální vyjádření k celkovému počtu	neutrální

Pro obce, kraje i ústřední orgány státní správy (ÚOSS) platí, že ve **struktuře úředníků a zaměstnanců** mají vyšší podíl ženy (61-71 %).

Podle Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020 je cílem dosáhnout minimálně 40% podílu žen v rozhodovacích pozicích v soukromé i veřejné sféře. V rámci jednotlivých ministerstev dosahují ženy 40% podílu pouze v rámci pozic „Vedoucí oddělení“ a „Ostatní odborní pracovníci“.

	Celkem	Muži	Muži (%)	Ženy	Ženy (%)
<b>Obce</b>	93781	36673	39%	57108	61%
<b>Kraje</b>	9757	2819	29%	6938	71%
<b>ÚOSS</b>	21112	8286	39%	12844	61%

Ministr/ ministřyně	Státní tajemník/ tajemnice	Náměstek/ náměstkyně ministra	Ředitel/ ředitelka odboru	Vedoucí oddělení	Ostatní odborníci pracovníci/ pracovnice	Ředitel/ředitelka resortní instituce	Vedoucí detašovaného pracoviště
17,6%	6,7%	27,9%	32,4%	43,2%	63,3%	22,2%	22,0%

## 24.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Struktura úředníků a zaměstnanců ve veřejné správě z hlediska věku	Ukazatel bude sledovat dlouhodobou demografickou křivku úředníků ve veřejné správě. Zdroj dat: Ministerstvo financí	Podíly kategorií do 35, do 50 a nad 50 let.	neutrální

Informace o **věkové struktuře úředníků a zaměstnanců ve veřejné správě** umožňují sledovat demografické trendy, což je důležité pro udržitelnost samotného fungování veřejné správy. Z hlediska věku je nejpočetnější skupinou úředníků a zaměstnanců v obcích a ÚOSS věková kategorie 51+. Na krajských úřadech je nejpočetnější skupinou úředníků a zaměstnanců věková kategorie 36 - 50 let. Pro všechny tyto úrovně veřejné správy (obce, kraje i ÚOSS) je společný nízký podíl úředníků a zaměstnanců věkové kategorie do 35 let.

	CELKEM	do 35 let	do 35 let (%)	36 - 50	36 - 50 (%)	od 51 let	od 51 let (%)
<b>Obce</b>	93781	16821	18%	38206	41%	38754	41%
<b>Kraje</b>	9757	2198	23%	4133	42%	3426	35%
<b>ÚOSS</b>	21112	5962	28%	7381	35%	7769	37%

25.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Zaměstnanci se změněnou pracovní schopností	Ukazatel bude sledovat počet zaměstnanců se změněnou pracovní schopností (rozlišení - plná pracovní a 3 stupně invalidity) schopnost v procentuálním vyjádření k celkovému počtu. Zdroj dat: Ministerstvo financí	Absolutní počet, procentuální vyjádření k celkovému počtu.	neutrální

Celkové počty **zaměstnanců se změněnou pracovní schopností** jsou na všech úrovních veřejné správy nízké. Nejvíce zaměstnanců se změněnou pracovní schopností pracuje v obcích, kde podíl zaměstnanců s invaliditou 1 stupně dosahuje 2,88 %, s invaliditou 2. a 3. stupně pak nedosahuje ani 1 %.

	CELKEM	Žádná invalidita	Žádná invalidita (%)	Invalidita 1. st	Invalidita 1. st (%)	Invalidita 2. st	Invalidita 2. st (%)	Invalidit a 3. st	Invalidita 3. st (%)
<b>Obce</b>	93781	89970	95,94%	2699	2,88%	824	0,88%	230	0,25%
<b>Kraje</b>	9757	9595	98,34%	109	1,12%	31	0,32%	22	0,23%
<b>ÚOSS</b>	21112	20900	99,00%	128	0,61%	33	0,16%	51	0,24%

## Shrnutí

Ukazatele zaměřené na lidské zdroje ve veřejné správě poskytují cenné informace o demografickém vývoji v rámci úřadů, genderové vyváženosti, fungování úřadů z pohledu jejich obsazenosti, vzdělanostní struktury úředníků a zaměstnanců, zaměstnávání lidí se změněnou pracovní schopností a také rozdílů v průměrných platech mužů a žen.

Byly zjištěny značné rozdíly ve velikosti jednotlivých krajských, obecních i městských úřadů (magistrátů), resp. byly zjištěny rozdíly v počtu obyvatel připadající na 1 úředníka či zaměstnance úřadu. Podobně existují rozdíly i ve vzdělanostní struktuře úředníků a zaměstnanců úřadů, kdy nejnižší podíl vysokoškolsky vzdělaných úředníků a zaměstnanců vykazují obce. Naopak v zaměstnávání lidí se změněnou pracovní schopností jsou na tom obce lépe, než kraje a ÚOSS. Genderové rozložení je na všech úrovních podobné, podíl žen se zde pohybuje od 60 – 70 %. Za nedostatečné lze označit zastoupení žen na vybraných vedoucích pozicích v rámci ministerstev.

Průměrné rozdíly v platech mužů a žen v rámci jednotlivých ministerstev se pohybují v řádech jednotek procent a jen výjimečně překročily hranici 10 % (hlavně u zaměstnanců v pracovním poměru). Častější je situace, kdy vyšší průměrné platy (s respektováním platových tříd) mají muži.

Rozdíly v obsazenosti systematizovaných míst ve služebních úřadech jsou mezi ministerstvy v řádu jednotek procent, přičemž obsazenost se pohybuje nad 80 %, což může ukazovat na nedostatečnou poptávku po některých pracovních místech. Důvodem může být konkurence soukromého sektoru.

## E) Hospodaření ve veřejné správě

26. – 28.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Ukazatel dluhové služby obcí a krajů	Ukazatel sleduje hospodaření obcí a schopnost samospráv vypořádat se s vlastními finančními závazky. Ukazatel dluhové služby se sestává ze zaplacených úroků, uhrazených splátek vydaných dluhopisů, splátek jistin a splátek leasingu k dluhové základně, kterou tvoří daňové, nedaňové příjmy, přijaté dotace. Nebude vykazován celý soubor všech obcí, ale podíly obcí podle výsledkových skupin z makroekonomického pohledu. Zdroj dat: Ministerstvo financí	procentní míra - dluhová služba se poměří ke skutečnému objemu dluhové základny za uplynulý kalendářní rok	Snížování
Porušení rozpočtové odpovědnosti obcí a krajů	Počet zjištění porušení rozpočtové kázně obcí dle zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Bude sumarizována množina obcí, které neplní nastavená kritéria podle schválené legislativy. Zdroj dat: Ministerstvo financí	počet	snížování
Hospodaření obcí	Makro souhrn. Kolik obcí v daném roce odpovídá či neodpovídá stanoveným kritériím schválenou legislativou. Zdroj dat: Ministerstvo financí	počet	Snížení počtu obcí s hospodařením neodpovídajícím stanoveným kritériím

**Dluhová služba** je jedním z indikátorů, jež sleduje hospodaření obce a její schopnost vypořádat se svými finančními závazky. Přičemž vláda ČR doporučuje, aby ukazatel dluhové služby nepřekročil 30 %.

Polovina z obcí III. typu má ukazatel dluhové služby nižší než 5 % a velká většina se vejde do 10 %. V roce 2016 pouze 4 obce překročily doporučený 30% rámec. Bez dluhu hospodaří 27 z 205 obcí v této kategorii.

Mezi obcemi II. typu je situace velmi podobná. Absolutně bez dluhu je 34 ze 183 obcí. Průměr drobně přesahuje 5 % a většina též hospodaří s dluhem do 10 % svého ročního rozpočtu. Opět jsou 4 obce, které překročily doporučenou hranici.

Obcí I. typu je v České republice nejvíce (5866), proto i relativní počet těch, které neplní doporučení, bude nejvyšší. Číslo bude o to vyšší, že absolutní hodnota ročního rozpočtu je relativně malá a v případě zásadních investic může mít výše dluhu zásadní dopad na finanční závazky obce. V roce 2016 bylo zaznamenáno 127 obcí, jejichž ukazatel dluhové služby překročil hranici 30 %. V několika případech je přitom toto číslo překročeno násobně. Většina obcí se přitom pohybuje do hodnoty 12 %, průměr je kolem 4 %. Zásadní je však skutečnost, že více než polovina obcí I. typu nemá žádný dluh.

V případě krajů nejsou rozdíly vyjádřené v procentech tak markantní. Většina se pohybuje kolem hodnoty 4 %. Ovšem v absolutních číslech jde výše dluhu do řádů stovek milionů korun. Z řady vybočuje hl. m. Praha, jejíž dluhová služba dosahuje 14 % ročního rozpočtu (cca 10 mld. korun) a Moravskoslezský kraj s 9 % (1,7 mld. korun).

29.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Objem prostředků obslužených prostřednictvím veřejných zakázek dle jednotlivých úrovní veřejné správy	Objem prostředků podle ZZVZ. Zdroj dat: Ministerstvo pro místní rozvoj	mld. Kč	neutrální

Za rok 2016 do Informačního systému o **veřejných zakázkách** (ISVZ) zadáno veřejnou správou 9713 zakázek s celkovou hodnotou 213 mld. Kč. Oproti předchozímu roku jde o sice o pokles počtu o několik stovek veřejných zakázek, avšak jejich hodnota narostla o 30 %. Tabulka níže uvádí, jaký byl podíl jednotlivých institucí.

Celková velikost trhu s veřejnými zakázkami v roce 2016 činila 427 mld. korun. Oproti roku 2015 jde o pokles o 73 mld. a návrat k vyrovnaným hodnotám před rokem 2013. Vysvětlením nárůstu mezi lety 2014-2015 může být fakt, že se v široké míře dočerpávaly prostředky z evropských fondů v rámci končícího programového období.

Typ Organizace zadavatele	Počet zadáných VZ	Podíl na celkovém počtu v %	Výsledná cena v Kč bez DPH	Podíl na celkové ceně v %
ÚOSS	1 286	9,5%	36 779 320 104	11,1%
Podřízená organizace ÚOSS	3 886	28,6%	108 581 972 891	32,8%
Kraj	765	5,6%	10 913 913 020	3,3%
Podřízená organizace kraje	750	5,5%	7 689 176 823	2,3%
Obec	2 480	18,2%	26 820 838 047	8,1%
Podřízená organizace obce	546	4,0%	22 174 345 567	6,7%

30.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Podíl veřejného sektoru na celkovém HDP	Podíl (%) celkových příjmů a výdajů vládního sektoru na hrubém domácím produktu. Tento ukazatel ukazuje velikost podílu veřejného sektoru na celkové ekonomice. Zdroj dat: Český statistický úřad	%	dle vývoje ekonomiky, ale vhodný je snižující se trend

Na konci roku 2015 dosáhl přebytek hospodaření veřejného sektoru 13,7 miliardy korun. To odpovídá **podílu veřejného sektoru** ve výši 0,3 % hrubého domácího produktu. Oproti roku 2014 došlo ke zlepšení salda téměř o 78 miliard.

Celkové příjmy veřejného sektoru dosáhly 50,1 % HDP. Podíl objemu výdajů na HDP činil 49,8 %. Podíl příjmů na HDP vzrostl meziročně o 0,1 procentního bodu. Podíl výdajů klesl o 1,7 procentního bodu.

## Shrnutí

Ukazatele popisující hospodaření ve veřejné se ve velké míře věnují územním samosprávným celkům a ukazateli jejich dluhové služby. V této oblasti došlo v roce 2016 k významné změně legislativy, která teprve čeká na svou platnost (1. 1. 2018). Proto byly pro vyhodnocení použity doposud platné postupy.

Z údajů je patrné, že většina obcí pracuje s dluhem, který však svou velikostí nijak nenarušuje chod úřadu a vykonávání povinností. Nově platná pravidla tak nebudou mít plošný dopad na samosprávné celky jiné, než ty, které se doposud musely s vysokým dluhem potýkat. Novela kromě jiného zpřesňuje mechanismus, který se použije, pokud obec není schopna svůj dluh ve stanovené míře vypořádat. To je posun oproti současné praxi, kde ministerstvo financí v dopise danou obec informovalo o překročení doporučení hranice a doporučilo nápravu tohoto stavu.

V oblasti veřejných zakázek se situace oproti minulému roku signifikantně změnila. Snížil se sice jejich počet, avšak narostla cena zakázek. Dochází tak k realizaci větších a složitějších projektů, než tomu bylo v minulých letech. Na tomto trendu se podílí zejména obce, které zadávají téměř pětinu ze všech zakázek.

V neposlední řadě se zlepšila i velikost veřejného sektoru. Její podíl na celkovém HDP ČR se meziročně zlepšil o téměř 78 mld. korun. Na tomto místě je nutné připomenout, že údaje poskytované ministerstvem financí respektují fiskální období a proces schvalování státního závěrečného účtu a udávají se za rok 2015.

## F) Regulatorní prostředí

31.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Přítomnost RIA v návrzích právních předpisů	Počet a podíl návrhů s RIA na počtu návrhů právních předpisů. (Zahrnuty věcné záměry zákonů, u kterých je RIA povinná, dále návrhy zákonů a nařízení vlády. Procesu RIA podléhají i vyhlášky, z důvodu velkého množství technických novel do počtu zařazeny nejsou). Zdroj dat: Úřad vlády	%	zvyšování

**Provedení hodnocení dopadů (RIA) v návrzích právních předpisů** je součástí legislativního procesu. Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (Komise RIA) pravidelně projednává (většinou jednou za tři týdny) vyhodnocení dopadů navrhované regulace (v souladu s Obecnými zásadami pro RIA). Komise RIA byla zřízena v listopadu 2011 a od svého vzniku prověřila každoročně stovky vznikajících a novelizujících právních předpisů.

Největší skupinou předpisů, kde je provedena kontrola RIA, jsou návrhy zákona (více než 50 % všech předpisů), následované návrhy nařízení vlády – přesné údaje ilustrují tabulky níže. V absolutních číslech jde o desítky návrhů, přičemž zvyšující trend je patrný až v posledních dvou letech.

Vzájemný celkový poměr právních předpisů, pro které se zpracovává hodnocení dopadů a těch, které se bez něho obejdou, doznává meziročně kolem 10% výkyvu.

	Věcný záměr				Návrh ústavního zákona			
	s RIA		bez RIA		s RIA		bez RIA	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
<b>2012</b>	12	92,31%	1	7,69%	0	0,00%	2	100,00%
<b>2013</b>	7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
<b>2014</b>	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%
<b>2015</b>	8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
<b>2016</b>	8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%

	Návrh zákona				Návrh nařízení vlády			
	s RIA		bez RIA		s RIA		bez RIA	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
<b>2012</b>	61	64,89%	33	35,11%	28	57,14%	21	42,86%
<b>2013</b>	67	57,26%	50	42,74%	23	40,35%	34	59,65%
<b>2014</b>	76	64,41%	42	35,59%	25	40,98%	36	59,02%
<b>2015</b>	79	68,70%	36	31,30%	45	53,57%	39	46,43%
<b>2016</b>	77	78,57%	21	21,43%	43	48,86%	45	51,14%



	Celkem			
	s RIA		bez RIA	
	abs.	%	abs.	%
2012	101	63,92%	57	36,08%
2013	97	53,30%	85	46,70%
2014	106	56,99%	80	43,01%
2015	132	63,46%	76	36,54%
2016	128	65,31%	68	34,69%

32.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Posouzení návrhů právních předpisů Komisí RIA	Počet posouzených návrhů právních předpisů, které projednala Komise RIA (vč. per rollam). (Ve vztahu k Závěrečné zprávě z RIA. Ne všechny materiály projednané komisí RIA jsou nakonec projednány vládou – odložení apod., do počtu lze zařadit i návrhy neobsahující RIA. V takovém případě se stanovisko komise RIA vztahuje k Důvodové zprávě). Zdroj dat: Úřad vlády	%	snížení počtu	90

**Komise RIA posuzovala** v roce 2016 90 návrhů právních předpisů. Největší skupinou předpisů jsou, stejně jako v případě předchozího ukazatele, návrhy zákonů. Těmi se Komise RIA zabývala v 71 případech z 90.

	Věcné záměry	Návrh zákona	Návrh nařízení vlády	Návrh vyhlášky	Celkem
2012	11	50	8	0	69
2013	7	54	9	8	78
2014	5	58	5	12	80
2015	8	70	11	10	99
2016	8	71	3	8	90
					416

33.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence	Naměřená hodnota (2016)
Stanoviska Komise RIA	Počet a podíl kladných stanovisek Komise RIA bez připomínek. (Počet projednávaných předpisů Komisí RIA je závislý na počtu návrhů právních předpisů předložených Legislativní radě vlády, čímž je ovlivněn souhrnný počet / podíl stanovisek. Relevantní časové srovnání může narážet na metodologické změny). Zdroj dat: Úřad vlády	%	neutrální	13 / 90

Vzhledem k rozdílné metodice, která byla aplikována při posuzování RIA je patrný skok v hodnotách za roky 2012-2014 a roky 2015-2016. Přesto je viditelný znatelný rozdíl v počtu kladných **stanovisek Komise RIA** v poměru k celkovému počtu.

	Počet kladných stanovisek	Celkový počet stanovisek	Podíl kladných stanovisek na celkovém počtu stanovisek
<b>2012</b>	17	69	24,64%
<b>2013</b>	21	78	26,92%
<b>2014</b>	26	80	32,50%
<b>2015</b>	15	99	15,15%
<b>2016</b>	13	90	14,44%

**34.**

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Stanoviska Komise RIA ve vztahu k předkladatelům	Počet návrhů právních předpisů jednotlivých předkladatelů, které byly projednány Komisí RIA vč. diferenciací stanovisek Komise RIA. (Vždy ovlivněno celkovým počtem návrhů právních předpisů jednotlivých předkladatelů). Zdroj dat: Úřad vlády	%	mírné zvyšování

**Ve vztahu k předkladatelům návrhů právních předpisů** se na celkovém počtu v roce 2016 nejvíce podílela ministerstva životního prostředí (12), financí (10), práce a sociálních věcí (10) a resort spravedlnosti (10). Meziročně však nejvíce návrhů právních předpisů projednaných Komisí RIA pochází z ministerstva financí (71)

	MF	MD	MK	MO	MPSV	MM R	MP O	MS P	MŠM T	MV	MZd
<b>2012</b>	16	5	1	2	3	1	5	5	2	6	10
<b>2013</b>	8	2	3	9	5	6	5	7	1	9	7
<b>2014</b>	15	5	1	3	7	4	10	9	4	4	2
<b>2015</b>	22	2	2	0	1	7	13	8	3	13	6
<b>2016</b>	10	2	2	3	10	5	7	10	2	8	6
<b>CELKEM</b>	<b>71</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>31</b>

	Mz e	MŽ P	MZ V	KML/MLR/Ú V	MVVI/RVV I	BIS	ČBÚ	ČSÚ	ERÚ	NB Ú	ÚOH S	CELKEM
<b>2012</b>	6	4	0	1	0	1	0	0	0	1	0	69
<b>2013</b>	6	6	0	1	1	0	0	1	0	1	0	78
<b>2014</b>	2	8	0	0	1	0	0	1	2	1	1	80
<b>2015</b>	4	8	0	2	0	0	1	0	7	0	0	99
<b>2016</b>	5	12	1	2	1	0	0	0	2	1	1	90
<b>CELKEM</b>	<b>23</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>416</b>

## Shrnutí

Relevantní dlouhodobé časové srovnání naráží na metodické změny a množství projednávaných předpisů Komisí RIA v jednotlivých letech. Počet projednávaných předpisů Komisí RIA je ovlivněn počtem návrhů právních předpisů předložených k posouzení Legislativní radě. Tím je zvláště ovlivněn souhrnný počet stanovisek v rámci dílčích kategorií.

Lze však říci, že meztročně počet právních předpisů, kterými se Komise RIA zabývá, narůstá. Největší podíl v rámci posuzovaných předpisů je vyhrazen návrhům zákonů. Ty jsou současně skupinou s největší přítomností RIA mezi všemi právními předpisy.

Kvalita procesu hodnocení dopadů a jeho kontroly je pozitivně vnímána i v mezinárodním srovnání (ukazatel č. 40), kde Česká republika získala 9 z 10 bodů a umístila se mezi Dánsko, Německo a Norsko.

## G) Mezinárodní srovnání

35.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Government Effectiveness (Efektivita vládnutí)	Pohled na kvalitu veřejných služeb, kvalitu státní služby a stupeň jejich nezávislosti na politických tlacích, kvalita formulace a implementace politických opatření a důvěra v jejich dodržování ze strany státu. Zdroj dat: World bank	Indikátor nabývající hodnoty nejslabší výkon - 2,5 až 2,5 nejvyšší výkon/ Hodnota percentilu ukazujícího na pozici ČR mezi ostatními zeměmi (kolik procent ostatních účastníků dosáhlo horšího výsledku než ČR) v rozmezí od 0 (nejnižší) až 100 (nejvyšší) pozice).	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává mírný nárůst hodnoty indikátoru o setiny/rok - zlepšení výsledků.

Ukazatel „**Efektivita vládnutí**“ je založený na hodnocení vnímání kvality veřejných služeb a veřejné správy, její nezávislosti na politické moci, a také na vnímání kvality formulace a implementace (veřejných) politik, a důvěryhodnosti vlády ve vztahu k těmto politikám.

Hodnota ukazatele kolísá v posledních cca 10 letech v rozmezí 0,9 – 1,1. Ačkoliv Česko zatím nedosáhlo hodnot zemí západní Evropy, tak v rámci střední a východní Evropy dosahuje Česko nejvyšších hodnot ukazatele. Z evropských států dosahují nejvyšších hodnot skandinávské státy, Spojené království, Německo, Rakousko a Švýcarsko.

Efektivita vládnutí	2015	
	Hodnota indikátoru	Hodnota percentilu ukazujícího na pozici ČR mezi ostatními zeměmi (kolik procent ostatních účastníků dosáhlo horšího výsledku než ČR) v rozmezí od 0 (nejnižší) až 100 (nejvyšší) pozice)
Rakousko	1,47	90,38
<b>Česko</b>	<b>1,05</b>	<b>81,73</b>
Slovensko	0,84	75,00

36.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Regulatory Quality (Kvalita regulačních předpisů)	Vnímání schopnosti vlády vytvořit a implementovat stabilní politická opatření a regulace, které povolují a podporují rozvoj soukromého sektoru. Zdroj dat: World bank	Indikátor/Percentil.	Vzhledem ke kolísání hodnoty indikátoru v minulých letech se dá očekávat pouze mírná změna. Nelze však říci, zda nárůst, či pokles.

Ukazatel „**Kvalita regulačních předpisů**“ je založený na vnímání schopností vlády přijímat a implementovat politiky a (právní) předpisy podporující rozvoj soukromého sektoru.

Hodnota percentilu kolísá v posledních cca 10 letech okolo hodnoty 80. Česko tak dosahuje podobných výsledků (a pořadí) jako např. Slovensko a Polsko. Naopak při srovnání s Rakouskem Česko zaostává. V rámci Evropy dosahují nejvyšších hodnot skandinávské státy, Spojené království, Německo, Rakousko a Švýcarsko.

Kvalita regulačních předpisů	2015	
	Hodnota indikátoru	Hodnota percentilu ukazujícího na pozici ČR mezi ostatními zeměmi (kolik procent ostatních účastníků dosáhlo horšího výsledku než ČR) v rozmezí od 0 (nejnižší) až 100 (nejvyšší) pozice)
Rakousko	1,43	91,35
<b>Česko</b>	<b>1,08</b>	<b>81,25</b>
Slovensko	0,79	75,48

### 37.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Control of Corruption (Dozor nad korupcí)	Vnímání do jaké míry je veřejná moc vykonávána pro soukromý zisk (drobné i velké formy korupce), míra klientelismu ve státní moci a prosazování privátních zájmů. Zdroj dat: World bank	Indikátor/Percentil	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává mírný nárůst hodnoty indikátoru o setiny/rok- zlepšení výsledků.

Ukazatel „**Dozor nad korupcí**“ je založený na vnímání míry klientelismu a prosazování soukromých zájmů ve veřejné správě v jednotlivých státech. Ukazatel poskytuje informace o vnímání míry korupce (občany, případně odborníky).

Hodnota percentilu se dlouhodobě pohybuje okolo hodnoty 67 (68). Česko tak výrazně zaostává jak za státy západní Evropy, tak i za některými státy střední a východní Evropy (lepších výsledků dosahují Polsko a Slovinsko). V rámci Evropy dosahují nejvyšších hodnot skandinávské státy, Spojené království, Německo, Rakousko a Švýcarsko.

Dozor nad korupcí	2015	
	Hodnota indikátoru	Hodnota percentilu ukazujícího na pozici ČR mezi ostatními zeměmi (kolik procent ostatních účastníků dosáhlo horšího výsledku než ČR) v rozmezí od 0 (nejnižší) až 100 (nejvyšší) pozice)
Rakousko	1,49	90,38
<b>Česko</b>	<b>0,39</b>	<b>67,31</b>
Slovensko	0,15	62,02

38.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Public Sector Performance (Výkon veřejného sektoru)	Indikátor složený z 5 dílčích indikátorů (Plýtvání vládními výdaji, Zátěž způsobená vládními regulacemi, účinnost právního rámce pro řešení sporů, účinnost právního rámce v náročných předpisech, Transparentnost vládní politiky). Zdroj dat: World bank	Indikátor nabývající hodnoty 1 až 7 (nejlepší výsledek)/Pořadí (ze 138 zemí).	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává mírný nárůst hodnoty indikátoru o desetiny/rok, minimálně na hodnotu mediánu.

Výsledný Global Competitiveness Index hodnotící **výkon veřejného sektoru** je složený z následujících 12 pilířů: (1) Instituce; (2) Infrastruktura; (3) Makroekonomické ukazatele; (4) Zdraví a primární vzdělávání; (5) Vyšší vzdělávání a odborná příprava; (6) Fungování volného trhu; (7) Fungování trhu práce; (8) Vývoj finančního trhu; (9) Technologická připravenost; (10) Velikost trhu; (11) Podnikatelské prostředí; (12) Inovace.

Výsledná hodnota indexu (4,7) odráží horší pozici Česka v rámci pilíře 11 (podnikatelské prostředí) a pilíře 12 (inovace). Z oblasti inovací dosahuje Česko horších výsledků u následujících ukazatelů: vládní podpora (formou veřejných zakázek) vyspělých technologií; spolupráce univerzit a podnikatelského sektoru na výzkumu a vývoji; dostupnost vědců a inženýrů. Z oblasti podnikání (resp. jeho vyspělosti) zaostává Česko v rozvoji (a existenci) klastrů; a má také nedostatečnou konkurenční výhodu.

Naopak nejlepších výsledků dosahuje Česko v mezinárodním srovnání u makroekonomických ukazatelů a u ukazatelů zdraví a primárního vzdělávání.

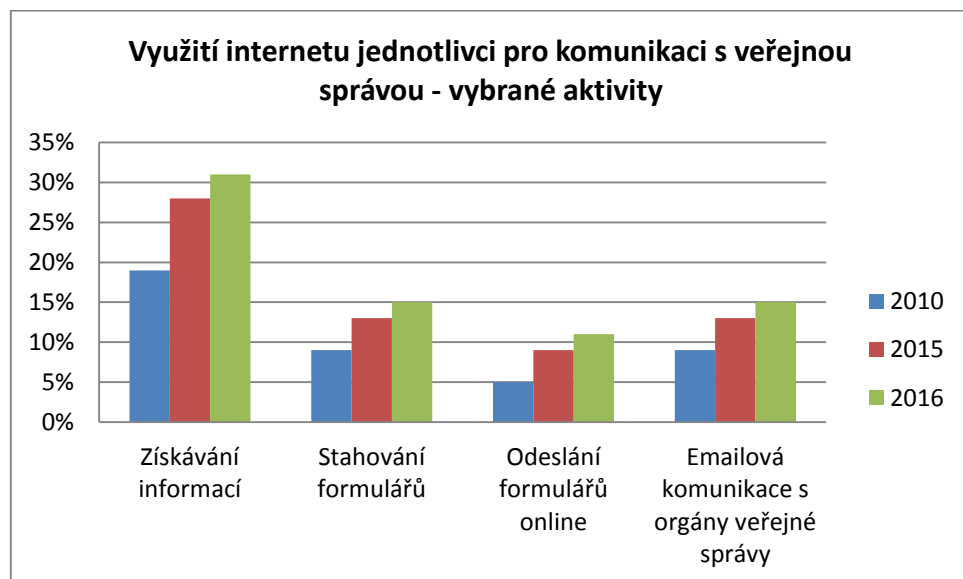
Global Competitiveness Index 1-7 (nejlepší)	Pořadí (ze 138 zemí)	Hodnota indexu
<b>Česko</b>	<b>31</b>	<b>4,7</b>



Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Individuals using the Internet to interact with public authorities by type of activity (Využití internetu jednotlivci pro komunikaci s veřejnou správou dle typu aktivity - procentuální podíl)	Využití internetu jednotlivci pro komunikaci s veřejnou správou - procentuální podíl dle typu aktivity (přijímání info, odesílání info). Zdroj dat: Český statistický úřad	%	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává nárůst % používání internetu jednotlivci pro komunikaci s veřejnou správou.

Ve **využívání internetu jednotlivci** pro komunikaci s veřejnou správou je Česko pod průměrem EU28 i OECD, ačkoliv dochází meziročně k postupnému nárůstu v řádu jednotek procent. Podíl občanů využívajících internet pro komunikaci s orgány veřejné správy nedosahuje v Česku ani 40 %, což je pátý nejnižší podíl v rámci EU28. Nejvíce je internet jednotlivci využíván pro komunikaci s veřejnou správou ve skandinávských zemích a v Estonsku.

Podle typu aktivity je internet v Česku využíván pro získávání informací, v menší míře i pro stahování formulářů a komunikaci s orgány veřejné správy.



**Podíl občanů využívajících internet pro komunikaci s orgány veřejné správy v zemích EU**





40.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Quality of RIA Process (Kvalita procesu RIA)	Indikátor měří, do jaké míry je v RIA procesu zajištěna participace, transparentnost a kvalita hodnocení. Zdroj dat: Sustainable Governance Indicators	Indikátor nabývající hodnoty 1 až 10 (nejlepší výsledek).	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává setrvání ve skupině zemí s nejlepšími výsledky (hodnota 9).

Ukazatel „**Kvalita procesu RIA**“ poskytuje informace o tom, zda proces RIA zajišťuje participaci, transparentnost a hodnocení kvality. Česko patří mezi země s nejlepšími výsledky.

Hodnota indikátoru	Státy
9	<b>Česko</b> , Dánsko, Německo, Nový Zéland, Norsko
8	Finsko, Japonsko, Nizozemsko, Spojené království, USA
7	Chile, Lotyšsko, Mexiko, Švédsko, Švýcarsko

41.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Strategic Planning (Strategické plánování)	Indikátor měří, jak velký vliv mají jednotky strategického plánování na vládní orgány při jejich rozhodování. Zdroj dat: Sustainable Governance Indicators	Indikátor nabývající hodnoty 1 až 10 (nejlepší výsledek).	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává posun do lépe hodnocené skupiny zemí s hodnotami 6-8 (ČR nyní 5).

Ukazatel „**Strategické plánování**“ hodnotí, zda jednotky strategického plánování na centrální/ústřední úrovni (např. v rámci Ministerstev) mají kapacitu vytvářet a hodnotit strategie, nebo zda mají pouze koordinační funkci. Zároveň je hodnoceno i to, zda vlády (vládní úroveň) připravují v součinnosti s dalšími aktéry strategie a realizují jejich hodnocení.

Pro Česko nabývá ukazatel hodnoty 5, což znamená, že kvalita českého „vládního“ strategického plánování je nízká. Navzdory této skutečnosti lze pozitivně hodnotit skutečnost, že vláda ve spolupráci s odborníky a dalšími aktéry (zájmovými skupinami) připravuje akční plány pro jednotlivé oblasti politik. Z evropských států jsou na tom nejlépe skandinávské státy a Spojené království.

Hodnota indikátoru	Státy
5	Bulharsko, <b>Česko</b> , Francie, Polsko, Portugalsko
4	Kypr, Německo, Lucembursko, Slovensko, Švýcarsko
3	Řecko, Maďarsko, Island, Rumunsko, Slovinsko

42.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Organizational Reform - Self Monitoring (Reforma organizace)	Indikátor měří, do jaké míry vláda zlepšila své strategické schopnosti, změnou institucionálního uspořádání vládnutí. Zdroj dat: Sustainable Governance Indicators	Indikátor nabývající hodnoty 1 až 10 (nejlepší výsledek).	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává posun v rámci třetí nejlépe hodnocené skupiny zemí s hodnotami 3-5 (ČR nyní 4).

Ukazatel „**Reforma organizace**“ hodnotí, zda je na úrovni centrální vlády monitorováno/sledováno vhodné institucionální uspořádání (veřejné) správy.

Česko dosahuje horších výsledků než řada ostatních zemí OECD (nejlepších výsledků dosahují Finsko, Maďarsko, Švédsko, Nový Zéland), důvodem je neexistence monitoringu institucionálního uspořádání veřejné správy. Vlády sice na konci funkčního období zveřejňují výroční/závěrečné zprávy, ty se ale týkají plnění politik a zahrnují hlavně kladné (sebe)hodnocení a opomíjí existující problémy a neplnění některých politik/plánů.

Hodnota indikátoru	Státy
5	Rakousko, Francie, Řecko, Island, Lucembursko, Malta, Španělsko
4	Bulharsko, Chorvatsko, Kypr, <b>Česko</b> , Polsko, Rumunsko, Slovinsko, Nizozemsko

43.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
National standards (Národní standardy)	Indikátor měří, do jaké míry ústřední orgány veřejné správy zajistí, aby samosprávy aplikovaly národní standardy kvality veřejné správy. Zdroj dat: Sustainable Governance Indicators	Indikátor nabývající hodnoty 1 až 10 (nejlepší výsledek).	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává posun v rámci druhé nejlépe hodnocené skupiny zemí s hodnotami 6-8 (ČR nyní 6).

Ukazatel „**Národní standardy**“ poskytuje informace o tom, do jaké míry centrální vláda zajišťuje (resp. spíše dohlíží nad realizací) realizaci standardů ve veřejných službách samosprávami.

Česko se (s hodnotou ukazatele 6) pohybuje okolo průměru (nejlepších hodnot dosahují Dánsko, Francie, Lucembursko), u samospráv je sledován především soulad a dodržování právních předpisů (dohled zajišťuje MVČR), naopak se nesleduje/nehodnotí jejich efektivita. Zároveň přetrvává určitý nesoulad mezi standardy EU a standardy v ČR.

Hodnota indikátoru	Státy
7	Estonsko, Finsko, Německo, Irsko, Izrael, Nový Zéland, Polsko, Jižní Korea, Švýcarsko, Spojené království
6	Austrálie, Rakousko, Kanada, <b>Česko</b> , Lotyšsko, Litva, Malta, Portugalsko, Švédsko

44.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Task Funding (Klíčové financování)	Indikátor měří, nakolik ústřední vláda zajišťuje, že úkoly delegované na nižší úroveň samospráv jsou náležitě financovány. Zdroj dat: Sustainable Governance Indicators	Indikátor nabývající hodnoty 1 až 10 (nejlepší výsledek).	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává posun v rámci druhé skupiny nejlépe hodnocených zemí s hodnotami 6-8 (ČR nyní 7).

Ukazatel hodnotí, do jaké míry zajišťuje vláda přiměřené **financování přenesené působnosti**.

Česko s hodnotou indikátoru 7 patří mezi země, kde došlo k posílení regionální (lokální) úrovně veřejné správy včetně finanční decentralizace. Navzdory tomu ovšem přetrvávají dílčí problémy s financováním této úrovně, protože se i díky změnám v politickém složení jednotlivých vlád dlouhodobě nedaří dosáhnout konsenzu.

Hodnota indikátoru	Státy
8	Rakousko, Dánsko, Finsko, Island, Norsko, USA
7	<b>Česko</b> , Francie, Německo, Irsko, Lucembursko, Spojené království

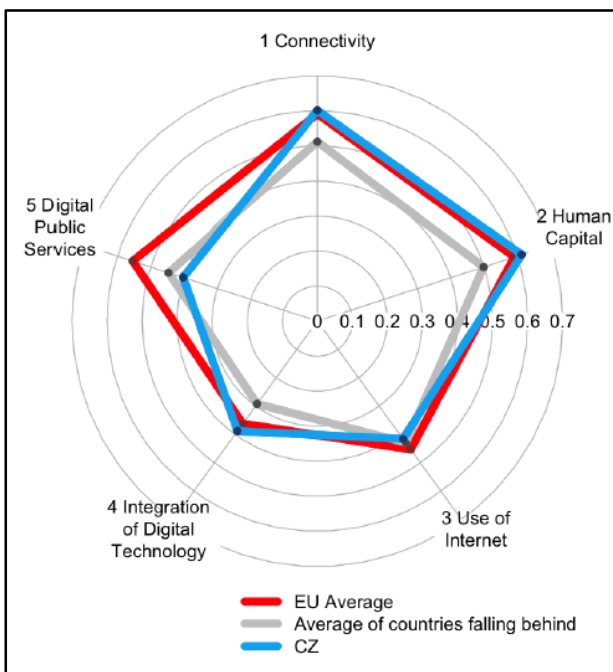
45.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
The Digital Economy & Society Index (DESI), (Index digitální ekonomiky a společnosti)	Složený index, který shrnuje relevantní ukazatele o digitální výkonnosti v Evropě a sleduje vývoj členských států EU v digitální konkurenceschopnosti. Zdroj dat: Evropská komise	Indikátor nabývající hodnoty 0 až 1 (nejlepší výsledek), pořadí mezi zeměmi EU.	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává mírný nárůst hodnoty indikátoru o setiny/rok - zlepšení výsledků.

Jedná se o kompozitní index, který zahrnuje ukazatele digitální výkonnosti a vývoj členských států v **oblasti digitální konkurenceschopnosti** (= digitální ekonomika). Hodnoceny jsou následující oblasti: (1) Připojení; (2) Lidský kapitál; (3) Využívání internetu; (4) Integrace digitálních technologií (digitalizace podnikání a e-komerce); (5) Digitální veřejné služby.

Česko se nachází pod průměrem EU28 s tím, že nejvýrazněji zaostává v oblasti digitálních veřejných služeb (např. ve využívání e-Governmentu občany – viz ukazatel 46). Podprůměrných výsledků dosahuje Česko i v oblasti „Využívání internetu“, kde se sleduje např. čtení zpráv online, využívání sociálních sítí a internetového bankovníctví.

	Česko		EU
	pořadí	hodnota	hodnota
<b>DESI 2016</b>	<b>17</b>	<b>0,5</b>	0,53
DESI 2015	15	0,5	0,5



46.

Ukazatel	Popis	Měrná hodnota	Očekávaná tendence
Digital Public Services - dílčí ukazatel indikátoru DESI (Digitální veřejné služby)	Složený indikátor (4 další dílčí), který měří úroveň rozvoje elektronických služeb ve veřejné správě. Zdroj dat: Evropská komise	Indikátor nabývající hodnoty 0 až 1 (nejlepší výsledek), pořadí mezi zeměmi EU.	S ohledem na vývoj v posledních letech se očekává mírný nárůst hodnoty indikátoru o setiny/rok - zlepšení výsledků.

Ukazatel „**Digitální veřejné služby**“ hodnotí celkem 4 oblasti: (1) Využívání e-Governmentu; (2) Vyspělost služeb e-Governmentu (formou hodnocení „míry předvyplnění“ online formulářů); (3) Rozsah služeb e-Governmentu (elektronizace veřejné správy); (4) Závazky vlád k problematice otevřených dat.

V oblasti digitálních veřejných služeb se Česko v rámci EU28 pohybuje mezi zeměmi s nejhoršími výsledky. Důvodem je jak relativně malá nabídka digitálních veřejných služeb, tak i nedostatečná podpora využívání e-Governmentu.

Digitální veřejné služby	Česko		EU
	pořadí	hodnota	hodnota
<b>DESI 2016</b>	<b>24</b>	<b>0,4</b>	0,55
DESI 2015	25	0,37	0,54

	Česko		EU
	DESI 2016		DESI 2016
	pořadí	hodnota	hodnota
<b>Využití eGovernmentu</b>	<b>27</b>	<b>12%</b>	32%
<b>Předvyplněné formuláře</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	49
<b>Elektronizace veřejné správy</b>	<b>22</b>	<b>70</b>	81
<b>Otevřená data</b>	<b>18</b>	<b>310</b>	351

## Shrnutí

Ukazatele mezinárodního srovnání umožňují srovnání Česka s ostatními státy, z nichž nejdůležitější je i s ohledem na různé systémy veřejné správy srovnání s ostatními státy EU. Z původní EU15 je pro srovnání s Českem vhodné Rakousko a to především z důvodu historického vývoje, socio-ekonomických charakteristik i systému veřejné správy. Dílčí pozornost je věnována i zhodnocení pozice Česka v rámci regionu střední a východní Evropy.

Ve většině sledovaných ukazatelů mezinárodního srovnání nedosahuje Česko úrovně států západní a severní Evropy. Výjimkou je ukazatel hodnotící kvalitu procesu RIA, kde je Česko mezi zeměmi s nejlepšími výsledky. Horší pozice Česka je dána především nedostatkem v oblasti digitální ekonomiky a digitálních veřejných služeb, v oblasti strategického plánování a monitoringu institucionálního uspořádání. Dílčí nedostatky má Česko podle hodnoty komplexního Global Competitiveness Indexu i v oblasti inovací a také v úrovni a vyspělosti podnikání.

V rámci střední a východní Evropy dosahuje Česko podobných výsledků jako okolní státy. Lepšího výsledku dosahuje Česko např. v ukazateli „Efektivita vládnutí“, naopak horší výsledek má Česko v ukazateli „Dozor nad korupcí“.