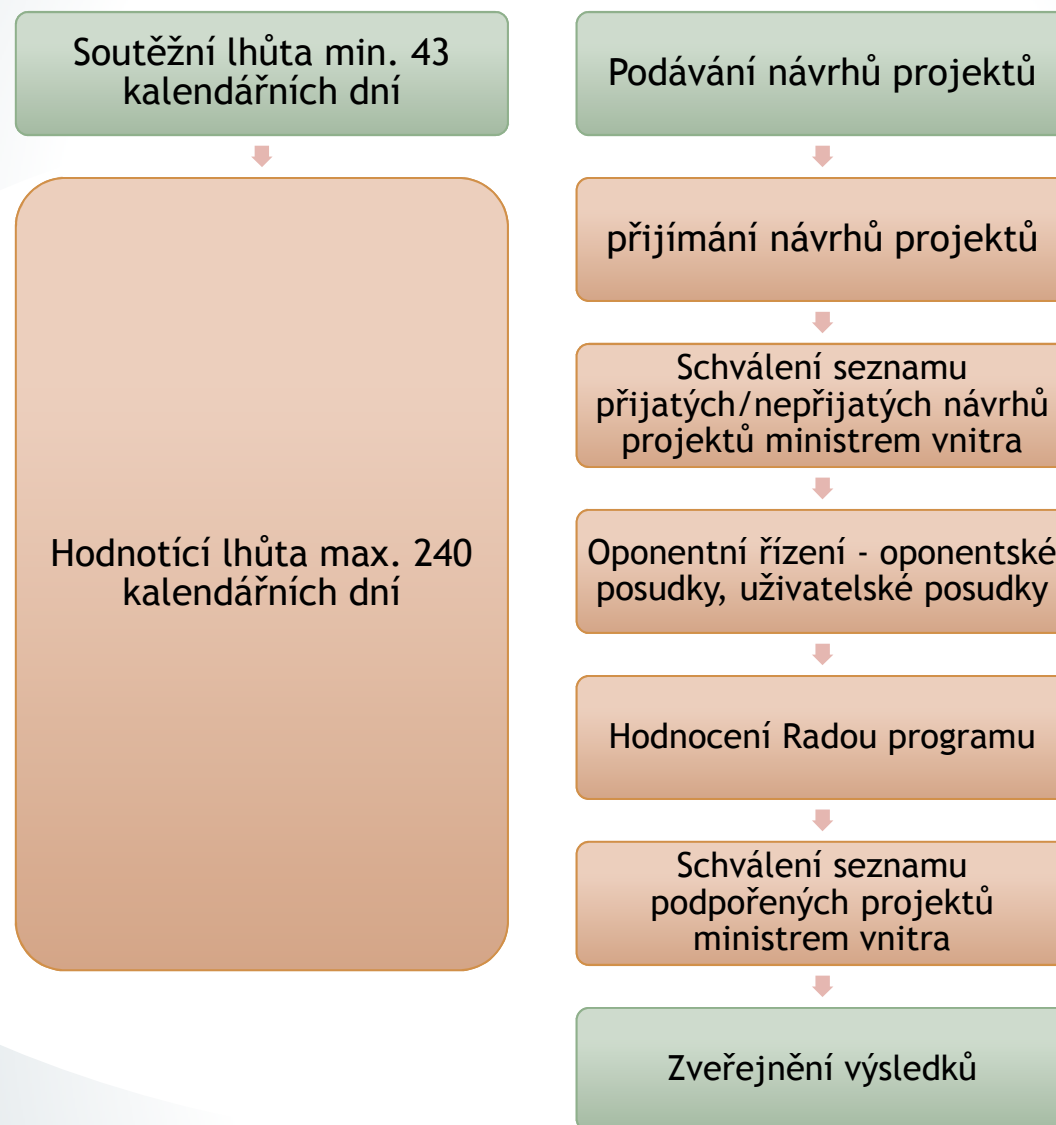


HODNOCENÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ

Proces přijímání a hodnocení návrhů projektů



- * V návrhu projektu je jednoznačně stanovena kategorie činnosti (průmyslový výzkum a experimentální vývoj) a obsah návrhu projektu je skutečně v souladu s právní definicí zvolené kategorie podle Nařízení Komise.
- * Návrh projektu neobsahuje variantní řešení, je tedy formulován jednoznačně, neobsahuje alternativy postupu řešení, metod, výsledků, financí nebo harmonogramu.
- * Obsah návrhu projektu není a nebyl předmětem jiného projektu řešeného v rámci Programu nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z výdajů státního rozpočtu ČR.
- * Řešení a očekávané výsledky mají charakter novosti.
- * Řešení a očekávané výsledky respektují etiku výzkumu a vývoje, lidská a občanská práva.

Vylučovací kritéria oponentních posudků

Východiska projektu, hodnotí se zda:

- * projekt prokazuje zevrubnou znalost současného stavu výzkumu a řešení předmětné problematiky v ČR i v zahraničí,
- * návrh reflektuje vývoj v oboru a využívá nejnovější poznatky v řešení předmětné problematiky,
- * projekt definuje svůj širší přínos na základě vymezení vůči současnému stavu řešení v ČR i v zahraničí (např. na základě porovnání navrhovaného výsledného řešení s konkurenčními z hlediska technických, ekonomických a ekologických parametrů, kvality nebo ceny),

Proveditelnost projektu, hodnotí se zejména:

- * zda je dosažení cílů s ohledem na současný stav poznání a plánovanou délku řešení reálné,
- * kvalita řešitelského týmu - jeho kapacity, předchozí zkušenosti, schopnosti odpovídající úkolům, vyváženost a rozsah,
- * způsob provedení projektu, který je charakterizován kvalitou navrhovaného podrobného plánu řešení - reálnost důležitých časových ukazatelů řešení projektu, organizace jednotlivých činností, časové rezervy, kritická místa řešení,
- * zda navrhovaný postup (metodologie) řešení dává předpoklad dosažení cílů projektu - kvalita navrhovaného vědeckého řešení projektu (podle formulace pracovní hypotézy a metodiky).

**Bodovací kritéria oponentních
posudků**

Realizace projektu, hodnotí se:

- * identifikace a hodnocení rizik ohrožujících dosažení cílů projektu a předpoklad jejich zvládnutí ve fázi realizace - kvalita provedené analýzy rizik a realističnost závěrů, analýza je vyčerpávající, mitigační opatření jsou reálná a odpovídající závěrům,
- * doložená schopnost uchazeče úspěšně řídit projekt (předchozí zkušenosti s řízením projektů, specializované schopnosti, transfer znalostí, obecná schopnost/prokázaná zkušenost s koordinací činnosti zejména v případě existence spoluuchazeče),
- * prokázaná schopnost uchazeče (příjemce) a dalších účastníků materiálně a technicky zabezpečit řešení projektu na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní a laboratorní kapacity apod.).

Financování projektu, hodnotí se:

- * přiměřenost rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným výsledkům; efektivnost využití podpory na projekt,
- * přiměřenost osobních nákladů vzhledem k povaze projektu a prováděným činnostem; stanovená struktura odměňování respektuje role jednotlivých pracovníků v řešení projektu a její rozsah odpovídá parametrům v místě a čase obvyklým.

**Bodovací kritéria oponentních
posudků**

V rámci oponentního posudku jsou dále formulována doporučení

- * Zda je vhodné umožnit navrhovatelům postup podle § 8 odst. 4 Zákona o výzkumu a vývoji, resp. výjimkou z povinnosti vyhlásit veřejnou zakázku (tj. zda specifikované subdodávky nebo specifikovaný majetek skutečně dosahují požadované míry unikátnosti a nedostupnosti).
- * Zda a jak je vhodné krátit intenzitu podpory na projekt vzhledem k nízkému hodnocení bodovacího kritéria financování projektu.

Plánované výsledky jednoznačně spadají alespoň do jedné z následujících kategorií:

- * plánované výsledky rozšiřují portfolio schopností a služeb uživatele (reagují na *nové* bezpečnostní hrozby, přináší *zcela nové* schopnosti apod.),
- * plánované výsledky zvyšují kvalitu již poskytovaných služeb nebo existujících schopností uživatele (např. rychlost, spolehlivost apod.),
- * plánované výsledky redukovují zdrojovou náročnost již poskytovaných služeb (lidé, náklady na provoz, životní cyklus zařízení, energie, výcvik atd.).

Vylučovací kritérium
uživatelského posudku

- * **Reflexe specifík a limitů činnosti uživatele nebo tržního segmentu** - hodnotí se, zda koncepce projektu vychází z vědomé reflexe potřeb konkrétního uživatele nebo cílového tržního segmentu, zda autor prezentuje ucelený přehled o situaci uživatele a kontextu jeho činnosti.
- * **Potřebnost řešení a potřebnost výsledků** - hodnotí se akutnost potřeby řešení (z pohledu výsledku, nebo postihované problematiky) v horizontu implementace výsledků, tj. období, ve kterém lze očekávat realizaci přínosů pro uživatele.
- * **Předpokládaný dopad na praxi uživatele** - hodnotí se předpokládaný kvalitativní rozdíl parametrů navrhovaného řešení a řešení již dostupných nebo používaných.
- * **Implementační potenciál** - hodnotí se vyváženost cílů projektu, zvoleného formátu výsledků a postupu jejich šíření.
- * **Strategický význam výsledků** - hodnotí se zda:
 - * výsledek projektu buď je zcela fundamentálním prvkem inovační strategie uživatele;
 - * nebo jednoznačně rozšiřuje spektrum užití technologií nebo metod již užívaných v civilním prostoru, nebo naopak ve vojenství, o užití v zajišťování vnitřní bezpečnosti - jde o výsledek dvojího užití velmi významný svým dopadem ve všech dotčených prostředích;
 - * nebo realizace projektu otvírá cestu k zásadním navazujícím inovacím nebo k proaktivní regulaci oblasti s velmi širokým dopadem na aktivity bezpečnostního systému.

Bodovací kritéria uživatelských posudků

- * V návrhu projektu je uveden jeden hlavní cíl projektu, který povede k naplnění hlavního cíle Programu. Návrh projektu naplňuje zvolenou tematickou oblast Programu.
- * Návrh projektu má uveden minimálně jeden plánovaný výsledek, který odpovídá akceptovanému hlavnímu výsledku podle kapitoly a je v souladu s aktuální Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, schválenou vládou a zveřejněnou na internetových stránkách www.vyzkum.cz.
- * Návrh svým charakterem odpovídá zaměření programového nástroje, pro který je výzva vypsána, tedy:
 - * nemá charakter podpory založení výzkumného pracoviště, nebo jeho provoz;
 - * ani nemá charakter institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace;
 - * ani nemá charakter výzkumného programu (dříve známého také jako výzkumný záměr organizace).

Vylučovací kritéria hodnocená Radou programu

- * Vychází z hodnocení přínosu projektů v rámci reakce a eliminace bezpečnostních hrozeb identifikovaných v Auditě národní bezpečnosti.
- * Extrémně přínosné - projekt má extrémní přínos pro plnění závěrů Auditě národní bezpečnosti,
- * Velmi přínosné - projekt je velmi přínosný pro plnění závěrů Auditě národní bezpečnosti,
- * Přínosné - projekt je přínosný pro plnění závěrů Auditě národní bezpečnosti,
- * Méně přínosné - projekt má méně významný přínos pro plnění závěrů Auditě národní bezpečnosti
- * Zanedbatelné - projekt nemá přímý přínos pro plnění závěrů Auditě národní bezpečnosti

**Bodovací kritérium Rady - přínos pro plnění
závěru Auditě národní bezpečnosti**

Motivace k podání projektu

- * Projekt je podán k vyřešení tržní nebo uživatelské potřeby
- * Projekt je podán v reakci na tržní/kompetitivní výhodu
- * Projekt je podán ve snaze využít technického/vědeckého rozvoje
- * Projekt je podán v návaznosti na strategii managementu

Důvody a podklady k motivaci

- * studie, analýza trhu, vyjádření odpovědného ústředního správního úřadu, pokud je uživatelem stát; popis hlavní motivaci k podání projektu

Plán využití výsledků projektu a jejich popis

Předpokládání uživatelé výsledků

- * Organizace s přímou odpovědností za zajišťování bezpečnosti (ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory, SUJB, NBÚ, zpravodajské služby)
- * Organizace s regulační rolí v systému zajišťování bezpečnosti (ústřední správní úřady zastoupené v Bezpečnostní radě státu)
- * Organizace zapojené do bezpečnostního systému ad hoc, nebo regulované krizovou legislativou (SBS, provozovatelé KI, vlastníci/provozovatelé KII, rizikové průmyslové provozy, samosprávy)
- * Organizace bez zásadních kompetencí v oblasti zajišťování bezpečnosti a veřejnost (včetně výzkumných organizací u projektů směřovaných k dalšímu vývoji)

Zdůvodnění určení uživatelů na základě vymezené působnosti

Plánované záměry uchazeče v oblasti využití výsledků

- * záměry v oblasti užití výsledků v souladu s předchozím bodem a s motivací k podání projektu, viz výše)

Plán využití výsledků projektu a jejich popis

Hlavní výsledky projektu

Předběžný název a druh výsledku

- * druh výsledku je nutno specifikovat podle platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací

Detailní popis výsledku

- * funkční charakteristiky, předpokládané technické parametry apod.

Přesná specifikace přínosů výsledku pro stávající bezpečnostní praxi

- * zejména s ohledem na koncept bezpečnostního přínosu programu

Způsob a rozsah právní ochrany výsledku

Plán využití výsledků projektu a jejich popis

Metodika 2013 (zadávací dokumentace + elektronická přihláška)		Metodika 2017+	
název výsledku	kód výsledku	název výsledku	kód výsledku
patent	P	patent	P
software	R	software	R
		specializovaná veřejná databáze	S
výsledky s právní ochranou - užitný vzor, průmyslový vzor	F	užitný vzor	F _{uzit}
		průmyslový vzor	F _{prum}
poloprovoz, ověřená technologie	Z	poloprovoz	Z _{polop}
		ověřená technologie	Z _{tech}
technicky realizované výsledky - prototyp, funkční vzorek	G	prototyp	G _{prot}
		funkční vzorek	G _{funk}

metodika

N

metodiky schválené příslušným
orgánem státní správy, do jehož
kompetence daná problematika
spadá

N_{metS}

metodiky certifikované
oprávněným orgánem

N_{metC}

metodiky a postupy akreditované
oprávněným orgánem

N_{metA}

specializovaná mapa s odborným
obsahem

N_{map}

**poskytovatelem realizované
výsledky - výsledky promítnuté do
právních předpisů, norem,
směrnic a výsledky promítnuté do
předpisů nelegislativní povahy**

H

výsledky promítnuté do právních
předpisů a norem

H_{leg}

výsledky promítnuté do směrnic
a předpisů nelegislativní povahy
závazných v rámci kompetence
příslušného poskytovatele

H_{neleg}

výsledky promítnuté do
schválených strategických a
koncepčních dokumentů orgánů
státní nebo veřejné správy

H_{konc}

**výzkumná zpráva obsahující
utajované informace**

V

výzkumná zpráva

V

- * Pro výsledky typu metodika (N) uvést a) certifikační autoritu, resp. ústřední orgán státní správy, který bude metodiku certifikovat, b) ústřední orgán státní správy, který bude metodiku schvalovat, c) oprávněný orgán, který bude metodiku akreditovat a u poskytovatelem realizovaných výsledků (H) uvést ústřední orgán státní správy, který bude výsledky implementovat
- * zodpovědnou autoritu/implementační orgán je třeba vymezit na základě věcné odpovědnosti

Plán využití výsledků projektu a jejich popis

Popis implementace výsledků

- * je třeba popsat opatření provedená a plánovaná v harmonogramu projektu za účelem zvýšení uplatnitelnosti výsledku v praxi konečného uživatele a dosažení vyspělosti výsledků určené

Plánované záměry uchazeče v oblasti využití výsledku

- * Volné šíření
- * Kontrolované nezpoplatněné šíření (registrace; smlouva; přímé předání, další vlastní využití ve VaV)
- * Kusový prodej
- * Licenční prodej a/nebo prodej navazující služby

Plán využití výsledků projektu a jejich popis

Certifikace, zkoušky, testování a další nároky

- * popište požadavky na certifikace, zkoušení a další kvalifikace ovlivňující potenciální uplatnění výsledku v praxi a omezující jeho využití

Případný stupeň utajení výsledku dle zvláštních právních předpisů

- * utajované výsledky musí splňovat parametry platné právní úpravy, zejména svým charakterem musí spadat do kategorií vymezených touto úpravou jako způsobilých k utajení; podmínkou utajení výsledku není utajení projektu ve fázi přihlášky

Vazba mezi uvedenými výsledky pokud hlavní výsledky ve vzájemné interakci umožňují dosažení cílů projektu, popište tuto interakci a očekávaný kumulativní efekt

Plán využití výsledků projektu a jejich popis

- * **Počáteční úroveň vyspělosti** (dle projektové analýzy současného stavu)
- * **Očekávaná koncová úroveň vyspělosti** (dle charakteru, typu a stavu výsledků)

Úroveň vyspělosti výsledků

Stupeň	peř	Vymezení	činnosti odpovídající dosažení /technické výsledky	činnosti odpovídající dosažení /netechnické výsledky
1	1	pozorování a popsání základních principů	identifikace základních principů podtrhujících zamýšlenou technologii a jejich skrutinium akademickou obcí cestou publikační činnosti	identifikace základních principů podtrhujících zamýšlený výsledek a jejich skrutinium akademickou obcí cestou publikační činnosti
	2	technologický koncept a aplikační potenciál formulovány	konceptuální a spekulativní analytické studie k aplikačnímu potenciálu pozorovaných principů, analytické studie podporující zamýšlený koncept.	koncepce analytických materiálů, databáze a datové zdroje
	3	kritické prvky a komponenty zamýšlené technologie a jejich funkce validovány	příprava prvotních verzí kritických komponent, analytické studie ověřující klíčové principy zamýšleného konceptu, laboratorní testování klíčových předpokladů konceptu	Jednotlivé přímo nebo nepřímo využitelné analytické podklady dostupné
	4	komponenty nebo rané verze zamýšlené technologie ověřeny v laboratorních podmínkách	prvotní verze ověřených kritických komponent a další podpůrné komponenty poprvé propojeny, analytické studie a laboratorní ověřování jejich funkce ve vzájemně provázaném celku	konečné znění celého spektra analytických podkladů, analytická část koncepce, ucelený podklad pro přípravu metodiky, nebo předpisu
	5	komponenty nebo rané verze výsledku testovány za simulovaných podmínek charakteristických pro operační nasazení	ucelené pokročilé verze klíčových komponent, nebo experimentální verze komplexní technologie propojeny v udržitelném celku tak, aby umožnily testování za kontrolovaných podmínek, které se blíží specifickým charakteristikám budoucího operačního nasazení	věcný záměr, včetně principů navrhovaných opatření (rozsah a hloubka regulace)
	6	první komplexní verze výsledku podrobena kontrolovanému testování za simulovaných podmínek operačního nasazení	reprezentativní ucelená verze výsledku integrující všechny nutné funkční součásti v celku, který umožňuje pokročilé testování výkonnosti, zatížení nebo proporcí výsledku za simulovaných podmínek operačního nasazení	konečná verze textu, paragrafové znění po konzultaci s uživatelem, podpůrné dokumenty podle požadavků legislativního/certifikačního procesu
	7	velmi pokročilá a komplexní verze výsledku podrobena kontrolovanému testování za operačních podmínek	ucelená a komplexní verze výsledku v takřka finální podobě integrující všechny nutné součásti ve stabilním a udržitelném celku, který je podroben testování za běžných/nejčastějších operačních podmínek	zahájení legislativního procesu, vnitřní připomínkové řízení; certifikace provedena (metodiky obecnějšího charakteru, metodiky schvalované poskytovatelem a USU, standardy)
	8	konečný výsledek připraven a plné spektrum jeho vlastností ověřeno za plných operačních podmínek	konečná verze výsledku, u níž jsou dále upravovány pouze funkční parametry, je podrobena testování za zcela reálných a extrémních operačních podmínek, pilotní provoz, zavádění a prvotní kalibrace podle podmínek uživatele	vnější připomínkové řízení a schvalovací proces, certifikace provedena (vysoce specializovaná metodika; metodiky schvalované certifikační autoritou nebo mezinárodní certifikační autoritou)
	9	konečný výsledek ostře nasazený v operačním prostředí za plných provozních podmínek	dodavatel provádí dodatečnou kalibraci a úpravy na základě zkušeností uživatele	schválený konečný text, zveřejnění; průkazné opakované použití

- * Uživatelská organizace bude mít aktivní podíl na vývoji
 - * Uživatel se bude podílet pouze cestou testování a evaluace
 - * Uživatel se bude podílet cestou pravidelných věcných konzultací
 - * Uživatel bude zapojen na úrovni směřování projektu
 - * Uživatel nebude zapojen
-
- * **Mechanismus koordinace mezi řešitelskou organizací a uživatelem** (postup koordinace s ohledem na organizaci, personál, úkoly a čas)

Míra zapojení uživatele do řešení projektu

pojmenujte výstupy jednotlivých aktivit a specifikujte vazbu jednotlivých výstupů na hlavní výsledky;

seznam aktivit musí být shodný se seznamem uvedeným v harmonogramu projektu;

za výstupy se považují publikace, datasety, soubory měření, dílčí studie, rešerše, výzkumné zprávy a aplikované výsledky dokončené jako plnění dílčích cílů projektu;

hlavními výsledky projektu jsou aplikované výsledky dokončované jako plnění hlavního cíle projektu

**Vazby aktivit, výstupů a
výsledků**

Řešitelské organizace se zavedeným systémem

- * řízení kvality
- * řízení rizik
- * projektového řízení
- * ochrany organizace a řízení bezpečnosti
- * podpory transferu znalostí a komercializace výsledků

Kvalita organizací