



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Vstupní evaluační zpráva projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“

Verze 2.1

Zpracoval dne 6. 7. 2016: doc. Ing. Milan Jan Půček, PhD.

OBSAH

MANAŽERSKÉ SHRnutí	4
1 ÚVOD – CÍL EVALUACE A STRUKTURA EVALUAČNÍCH ZPRÁV	6
2 METODOLOGIE ŘEŠENÍ.....	8
2.1 Shrnutí projektu	8
2.2 Logický model projektu	10
2.3 Návrhu evaluačního designu a evaluační otázky	13
2.4 Způsobu řešení evaluačních otázek.....	15
2.5 Analýza klíčových aktérů evaluace	26
3 ZÁVĚR.....	27

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Logický rámec projektu	12
--	----

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Požadavky na strukturu evaluačních zpráv dle Přílohy č. 5_II žádosti - „Adekvátnost monitorovacích indikátorů“	6
Tabulka 2 – Shrnutí projektu.....	8
Tabulka 3 – Evaluační otázky.....	13
Tabulka 4 – Evaluační otázky k dopadu projektu včetně vztahu k 5U	19
Tabulka 5 - Klíčoví aktéři	26

MANAŽERSKÉ SHRNTÍ

Tato evaluační zpráva je vstupní evaluací **projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“**, číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0000125. Realizátorem projektu a příjemcem dotace je Ministerstvo vnitra. Ministerstvo vnitra plní na základě Zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (tzv. kompetenční zákon) koordinační úlohu v oblasti organizace a výkonu veřejné správy. Proto je gestorem odpovědným za implementaci Strategického rámce veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 (dále jen „Strategický rámec“), který byl schválen Usnesením Vlády České republiky č. 680 dne 27. srpna 2014. Obsahuje čtyři strategické cíle, které jsou rozděleny do tzv. specifických cílů. Proces realizace včetně souvisejících opatření a aktivit je popsán v Implementačních plánech, které byly schváleny Usnesením Vlády ČR č. 21 dne 14. ledna 2015. Následně byly doplněny a aktualizovány Usnesením vlády č. 654 dne 20. srpna 2015. Zde je obsažen i záměr na zpracování tohoto projektu. Je tedy možné konstatovat, že záměr projektu byl schválen Vládou ČR.

Hlavním cílem projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, je realizace a naplnění jednotlivých opatření a aktivit Strategického rámce, resp. jeho čtyř strategických cílů detailně rozvedených v jednotlivých Implementačních plánech. Pro naplnění tohoto cíle je nutné dostatečné personální zajištění odborníky v oblastech definovaných Strategickým rámcem, které má být zajištěno prostřednictvím tohoto projektu. **Výstupem projektu** je především vytvoření koncepčního dokumentu, který stanoví směr rozvoje veřejné správy po roce 2020. **Předmětem projektu** je realizace, koordinace a řízení aktivit a opatření vyplývajících ze Strategického rámce a Implementačních plánů. To zahrnuje koordinaci vzniku analytických podkladů pro zhodnocení současného stavu a návrh variantního řešení dalšího postupu, jejich posouzení z hlediska časového, finančního a implementačního, včetně realizace schválených variant řešení. Dále sem spadá vývoj či rozvoj informačních systémů veřejné správy, elektronizace odvětví, příprava metodik a sběr dat. Implementační jednotka bude ve velké míře zajišťovat i monitorování projektů vycházejících z Implementačních plánů, hodnocení a revizi naplňování Strategického rámce prostřednictvím výročních a evaluačních zpráv. Tyto zprávy patří mezi další výstupy projektu.

Cílem vstupní evaluace je zhodnotit nastavení procesu realizace projektu, včetně zpřesnění uvažované metodologie řešení projektu (zejména vytvoření logického modelu projektu a zpracování návrhu evaluačního designu). Vstupní evaluace zahrnuje:

1. Shrnutí projektu obsahující přesný popis cílů projektů, cílové skupiny projektu, termínu realizace, lokalizaci, aktivity, plánovaná výběrová řízení, složení a role projektového týmu a monitorovací indikátory.
2. Vytvoření Logického modelu projektu, který je grafickým znázorněním logických vazeb mezi aktivitami, výstupy, výsledky a dlouhodobými dopady.
3. Zpracování návrhu evaluačního designu, který obsahuje cíle celé evaluace (nejen tedy vstupní

evaluační zprávy, ale celé evaluace včetně závěrečné evaluační zprávy) a vymezení toho, z jakých zdrojů a jakým způsobem bude prováděn sběr dat pro účely evaluačního šetření.

4. Analýzu klíčových aktérů definující, kdo budou hlavní uživatelé evaluace, kdo by měl být zapojen do přípravy evaluace apod.

1 ÚVOD – CÍL EVALUACE A STRUKTURA EVALUAČNÍCH ZPRÁV

V souladu s textem projektu je **cílem vstupní evaluace projektu** „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0000125, tedy tohoto materiálu, zhodnotit nastavení procesu realizace projektu. Vstupní evaluace je tedy zaměřena primárně procesně, včetně vytvoření logického modelu projektu a zpracování návrhu evaluačního designu.

V rámci projektu budou vypracovány 3 evaluační studie – vstupní (tento materiál), průběžná a závěrečná evaluace. Vstupní a průběžná evaluace má dle textu projektu (viz popis klíčové aktivity č. 2 sebe evaluace) obsahovat minimálně manažerské shrnutí, hlavní závěry a doporučení z procesní části evaluace. Cílem závěrečné evaluační zprávy je především zhodnocení dosažených výsledků (dopadů) projektu. Závěrečná evaluace bude obsahovat minimálně manažerské shrnutí, hlavní závěry a doporučení z dopadové části evaluace.

V Příloha č. 5_II žádosti, která se jmenuje „Adekvátnost monitorovacích indikátorů“ jsou požadavky na strukturu evaluačních zpráv stanoveny dle následující tabulky.

Tabulka 1 - Požadavky na strukturu evaluačních zpráv dle Přílohy č. 5_II žádosti - „Adekvátnost monitorovacích indikátorů“

KA	Zpráva	Počet zpráv	Zdroj požadavku	Struktura zprávy
KA 02	Vstupní evaluační studie	1	ŘO	Vstupní evaluační studie / zpráva bude zpřesňovat uvažovanou metodologii řešení projektu.
KA 02	Průběžná evaluační studie	1	ŘO	Průběžná evaluační studie / zpráva bude obsahovat: <ul style="list-style-type: none">– manažerské shrnutí– metodologii řešení– veškerá evaluační zjištění– odpovědi na evaluační otázky– návrh doporučení
KA 02	Závěrečná evaluační studie	1	ŘO	Závěrečná evaluační studie / zpráva bude obsahovat: <ul style="list-style-type: none">– manažerské shrnutí– metodologii řešení– veškerá evaluační zjištění– odpovědi na evaluační otázky– shrnutí realizace projektu

V rámci zpracování této evaluační zprávy se vycházelo z „Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020“ a struktura této zprávy též vychází z „Případová studie evaluace projektu Elektronická metodická podpora tvorby rozvojových dokumentů obcí“.

Dne 2. 6. 2016 proběhla konzultační schůzka ke klíčové aktivitě (sebe)evaluace s evaluátorem projektu za účasti zástupců Ministerstva vnitra a MPSV, oddělení evaluací, kde byly představeny požadavky ŘO OPZ na strukturu a obsah vstupní evaluační zprávy takto:

1. Shrnutí projektu obsahující přesný popis cílů projektů, cílové skupiny projektu, termínu realizace, lokalizaci, aktivity, plánovaná výběrová řízení, složení a role projektového týmu a monitorovací indikátory.
2. Vytvoření Logického modelu projektu, který je grafickým znázorněním logických vazeb mezi aktivitami, výstupy, výsledky a dlouhodobými dopady.
3. Zpracování návrhu evaluačního designu, který bude obsahovat cíle celé evaluace (nejen tedy vstupní evaluační zprávy, ale celé evaluace včetně závěrečné evaluační zprávy) a vymezení toho, z jakých zdrojů a jakým způsobem bude prováděn sběr dat pro účely evaluačního šetření.
4. Analýza klíčových aktérů definující, kdo budou hlavní uživatelé evaluace, kdo by měl být zapojen do přípravy evaluace apod.

2 METODOLOGIE ŘEŠENÍ

2.1 Shrnutí projektu

Shrnutí projektu je uvedeno v následující tabulce a zahrnuje popis cílů projektů, cílové skupiny projektu, termínu realizace, lokalizaci, aktivity, plánovaná výběrová řízení, složení a role projektového týmu a monitorovací indikátory.

Tabulka 2 – Shrnutí projektu

Projekt	Název: Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 Číslo projektu: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0000125 Oblast podpory: 4.1 Zaměření projektu: Efektivní veřejná správa
Cíl projektu	Cíl projektu: Hlavním cílem projektu je realizace a naplnění jednotlivých opatření a aktivit Strategického rámce, resp. jeho čtyř strategických cílů. Pro naplnění tohoto cíle je nutné dostatečné personální zajištění odborníky, které má být uskutečněno prostřednictvím tohoto projektu. Projekt svou organizační strukturou, cíli i výstupy plně reflektuje Strategický rámec. Představuje proto konkrétní krok k naplňování opatření a aktivit Strategického rámce, jeho koordinace na resortní i mezikomunální úrovni. Co projekt řeší? <ul style="list-style-type: none">- nedostatek lidských zdrojů- nedostatečné řízení a koordinace strategie- nekonceptní, nejednotné a omezené změny ve veřejné správě- preventivní opatření.
Příjemce	Název: Ministerstvo vnitra ČR Adresa: Nad Štolou 3, 170 21 Praha 7 kontaktní adresa: náměstí Hrdinů 1643/3, 140 21 Praha 4 Projektový manažer: Mgr. Andrea Dvořáková andrea.dvorakova@mvcv.cz
Rozpočet	Celkový rozpočet: 196.745.656,- Kč; 19,14 % státní rozpočet dotace: 80,86 %
Termín realizace	1. srpna 2015 – 31. prosince 2020
Lokalizace projektu	Praha
Webová adresa	https://esf2014.esfcr.cz/dap/LW/Views/Core/Detail?action=get&id=D65779C8-

	E107-4758-AC5B-45739637CA83&idForm=73796f02-af07-40b9-b717-9fc2a7764287&idbo=b4293004-1ec0-467c-ac50-7c241c3f373d
Cílová skupina	Organizační složky a jejich zaměstnanci, a to zejména Ministerstvo vnitra (gestor Strategického rámce pro období 2014 - 2020), příslušníci HZS ČR a P ČR a případně další ústřední orgány státní správy podílející se na naplnění strategie.
Realizace projektu	Aktivity: 1. Řízení a administrace projektu 2. Sebeevaluace 3. Realizace a koordinace aktivit vedoucích k naplnění specifických cílů Implementačních plánů Strategického rámce 4. Monitorování a hodnocení plnění opatření / aktivit specifických / strategických cílů Implementačních plánů Strategického rámce 5. Propagace a osvěta v tématech rozvoje veřejné správy ve 2014+ 6. Tvorba koncepce veřejné správy 2020+
Plánovaná výběrová řízení	Počet plánovaných veřejných zakázek: 5 Pracovní název zakázky: Zabezpečení realizace konferencí – veřejná správa I-V Veřejná zakázka dle výše předpokládané hodnoty: 5 podlimitních veřejných zakázek Předpokládané datum zahájení: 1. 11. 2015 Předpokládané datum ukončení: 31. 5. 2020
Projektový tým	Velikost: celkem 50 osob Struktura projektového týmu: 1. Role zabezpečující řízení projektu a. Ředitel projektu a odborný garant b. Projektový manažer c. Finanční manažer d. Administrátor 2. Průřezové role tvoří podporu celému realizačnímu týmu projektu po celou dobu realizace projektu a. Asistent I., II. b. Právník c. IT specialista d. Specialista PR 3. Věcně odborné role reflektují strukturu jednotlivých implementačních plánů a jejich zaměření. Obecně jsou popsány následující tři projektové role, jejichž věcná náplň pak reflektuje konkrétní strategický a specifický cíl: a. Vedoucí realizace Implementačního plánu

	b. Koordinátor realizace specifického cíle / Koordinátor realizace projektového okruhu c. Odborný gestor specifického cíle / Odborný gestor projektového okruhu			
Hlavní monitorovací indikátory	Kód indikátoru	Název	Aktuálně splněno	Cílová hodnota
	6 80 00	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření	0	1
	6 80 02	Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti strategického a projektového řízení	0	1
	8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	1	37

2.2 Logický model projektu

Logický model projektu je grafickým znázorněním logických vazeb mezi aktivitami, výstupy a dopady. Je navrhnut evaluátorem na základě analýzy dokumentů projektu a dalších dostupných materiálů, na základě připomínek a jednáním se zástupci příjemce i zástupci MPSV, oddělení evaluací a na základě zkušeností z praxe veřejné správy.

Cílem projektu je realizace a naplnění jednotlivých opatření a aktivit Strategického rámce, resp. jeho čtyř strategických cílů prostřednictvím realizace šesti **klíčových aktivit** projektu, a to: 1. Řízení a administrace projektu; 2. Sebeevaluace; 3. Realizace a koordinace aktivit vedoucích k naplnění specifických cílů Implementačních plánů Strategického rámce, 4. Monitorování a hodnocení plnění opatření / aktivit specifických / strategických cílů Implementačních plánů Strategického rámce, 5. Propagace a osvěta v tématech rozvoje veřejné správy ve 2014+, 6. Tvorba koncepce veřejné správy 2020+. V rámci logického modelu projektu (viz následující obrázek) byly aktivity projektu seskupeny do 4 oblastí, a to:

- Řízení a administrace projektu, sebeevaluace (zahrnuje klíčové aktivity 1 a 2)
- Zajištění odborné a administrativní kapacity pro: realizaci, koordinaci (aktivita 3 projektu) a monitorování, hodnocení (aktivita 4 projektu) plnění opatření nebo aktivit specifických nebo strategických cílů Implementačních plánů Strategického rámce
- Propagace a osvěta v tématech rozvoje veřejné správy ve 2014+ (aktivita 5 projektu)
- Tvorba koncepce veřejné správy 2020+ (aktivita 6 projektu)

Pro naplnění cíle projektu je nutné dostatečné personální zajištění odborníky, které má být uskutečněno prostřednictvím tohoto projektu. Projekt svou organizační strukturou, cíli i výstupy plně reflektuje Strategický rámec.

Výstupy projektu je možno rozdělit do čtyř skupin. Hlavním výstupem projektu bude Koncepce směřování veřejné správy 2020+. K druhé skupině výstupů patří:

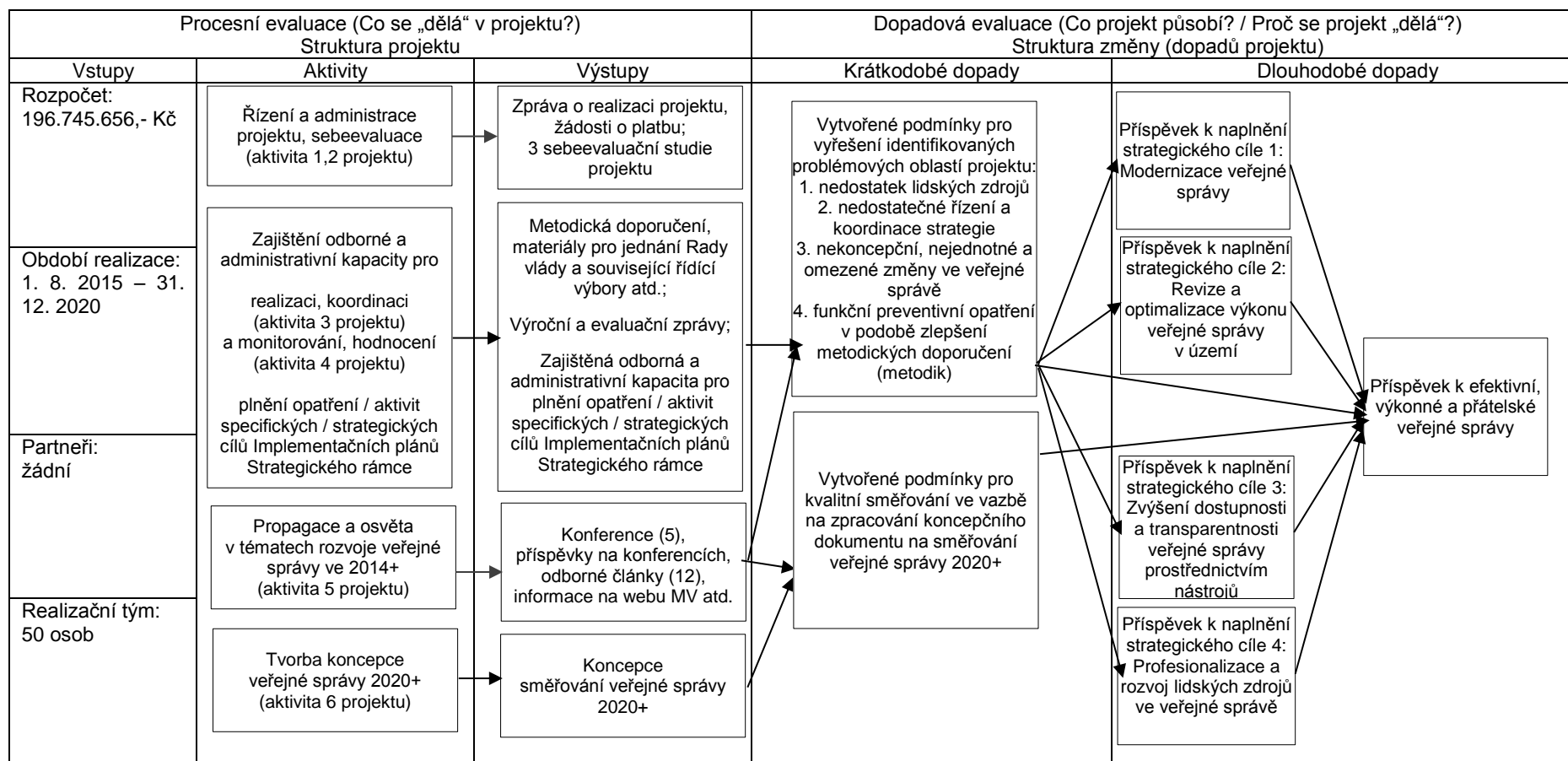
- metodická doporučení, materiály pro jednání Rady vlády a související řídicí výbory atd.;
- výroční a evaluační zprávy;
- zajištěná odborná a administrativní kapacita pro plnění opatření / aktivit specifických / strategických cílů Implementačních plánů Strategického rámce

Výstupem jsou též konference (5), příspěvky na konferencích, odborné články (12), informace na webu MV atd. Za čtvrtou skupinu výstupů projektu (z klíčových aktivit 1 a 2) lze považovat také monitorovací zprávy projektu, žádosti o platbu, 3 evaluační zprávy projektu.

Krátkodobé dopady lze rozdělit do dvou skupin. K první skupině krátkodobých dopadů patří vytvoření podmínek pro vyřešení identifikovaných problémových oblastí projektu, které byly definovány do čtyř bodů 1. nedostatek lidských zdrojů, 2. nedostatečné řízení a koordinace strategie, 3. nekonceptní, nejednotné a omezené změny ve veřejné správě, 4. funkční preventivní opatření v podobě zlepšení metodických doporučení (metodik). **Druhý krátkodobý dopad** souvisí s připravovaným koncepčním dokumentem na směřování veřejné správy 2020+, kdy za krátkodobý dopad lze považovat vytvoření podmínek pro kvalitní směřování ve vazbě na zpracování koncepčního dokumentu na směřování veřejné správy 2020+.

K **dlouhodobým dopadům** lze přiřadit v první řadě příspěvek projektu ke čtyřem cílům „Strategického rámce veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, který byl schválen Usnesením Vlády České republiky č. 680 dne 27. srpna 2014. Za druhý dlouhodobý dopad lze považovat příspěvek projektu k efektivní, výkonné a přátelské veřejné správě.

Obrázek 1 - Logický rámec projektu



2.3 Návrhu evaluačního designu a evaluační otázky

Zpracování návrhu evaluačního designu obsahuje cíle celé evaluace (nejen tedy vstupní evaluační zprávy, ale celé evaluace včetně závěrečné evaluační zprávy – cíle jsou popsány v bodě 1) a vymezení toho, z jakých zdrojů a jakým způsobem bude prováděn sběr dat pro účely evaluačního šetření.

Přístup evaluátora k řešení evaluace (evaluační design) vychází primárně z tzv. **teorií vedené evaluace**. Evaluátor zpracoval v rámci této vstupní evaluace logický model projektu, který vychází z projektové dokumentace a reflektující záměr příjemce. V teorii změny definuje evaluátor předpoklady, za kterých projekt plní stanovené cíle, tedy vede k zamýšleným dopadům. Tyto předpoklady budou dále ověřovány prostřednictvím analýzy informací a dat kvalitativního i kvantitativního charakteru. Z pohledu využití dat se tedy jedná o smíšený design evaluace.

Zdroje dat:

- Příjemce
- Monitorovací systém projektů
- Cílové skupiny
- Klíčoví aktéři

Používané metody:

V rámci evaluace budou využívány kvalitativní i kvantitativní metody. Jde o analýzu dokumentace projektu a vytvořených v rámci projektu, analýzu dat vytvořených v rámci projektu, řízené rozhovory s různými skupinami aktérů, dotazníkové šetření (účastníků konference), případně ohnisková skupina (focus groups) Dále bude použita metoda analogie, syntézy, desk research, expertní hodnocení, teorie změny projektu.

Evaluační otázky tvoří základní rámec hodnocení projektu. Vycházejí z formulace otázek, jak jsou doporučeny v Metodice pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020. Otázky respektují požadavky MPS, oddělení evaluací.

Tabulka 3 – Evaluační otázky

Nastavení projektu	Dopad projektu
1. Zajišťil nastavený proces výběru členů týmů dostatečně odbornou bázi (transparentnost, vhodnost)?	1. Zhodnoťte, jak pomohl projekt vyřešit problém s nedostatečným zajištěním odborných kapacit?
2. Byla zajištěna Implementační jednotce ve struktuře MV taková role, aby mohla plnit cíle projektu?	2. Bylo prostřednictvím projektu zajištěno dostatečné množství kvalitních podkladů pro rozhodování RV VS/RV IS a její ŘV?

<p>2a. Komunikovaly věcné útvary MV se zástupci Implementační jednotky tak, aby bylo možné realizovat cíle projektu?</p> <p>2b. Byla Implementační jednotka v dostatečné míře zapojena do jednání předcházejících jednání RV VS a jejích ŘV?</p>	
<p>3. Vybrané obecně doporučené otázky dle Metodiky pro evaluaci (bod 3.3.1 Metodiky)</p> <p>3a) Jsou vzniklé hmotné výstupy projektu (zejména vybrané metodiky) kvalitní a využitelné?</p> <p>3b) Jaké jsou bariéry realizace projektu?</p>	<p>3. Zhodnoťte, do jaké míry přispěly dokumenty vytvořené v rámci k projektu k naplňování cílů SRRVS.</p> <p>3a. Do jaké míry byly vytvořené metodiky a metodická doporučení srozumitelné?</p> <p>3b. Do jaké míry byly vytvořené metodiky a metodická doporučení využívány v praxi?</p>
	<p>4. Zhodnoťte užitečnost realizovaných konferencí z pohledu jejich účastníků. (Na základě zpětné vazby zjištěné z dotazníků).</p>
	<p>5. Zhodnoťte výběr a zapojení zainteresovaných aktérů při přípravě koncepce veřejné správy 2020+.</p>
	<p>6. Zhodnoťte analytickou a prognostickou fázi přípravy koncepce veřejné správy 2020+.</p>
	<p>7. Zhodnoťte roli Implementační jednotky při meziresortní koordinaci formulace cílů koncepce veřejné správy 2020+.</p>
	<p>8. Zhodnoťte projekt z hlediska 5U, tedy jak naplnil kritéria účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti?</p>

2.4 Způsobu řešení evaluačních otázek

Návrh způsobu řešení je zpracován v doporučené struktuře pro zpracování způsobu řešení evaluačních otázek. U nastavení projektu se jedná o 3 otázky, u dopadu projektu o 8 otázek. Struktura je stanovena takto:

- Specifikace evaluačních otázek (upřesnění cíle každé evaluační otázky)
- Obecný přístup k řešení evaluační otázky (jakým způsobem bude řešena evaluační otázka s ohledem na její cíle a v kontextu níže specifikovaných zdrojů dat.)
- Postup řešení; konkrétní činnosti (rozčlenění zpracování dat na jednotlivé kroky)
- Použité zdroje (na úrovni jednotlivých otázek)
- Výstupy (jakou konkrétní podobu budou mít výstupy ze zpracování evaluační otázky)

2.4.1 Otázky k nastavení projektu

Číslo a název otázky:

1. Zajistil nastavený proces výběru členů týmů dostatečně odbornou bázi (transparentnost, vhodnost)?

Specifikace evaluační otázky

Jde o evaluaci nastavení procesu výběru členů týmu a souvisí s nezbytností zajistit potřebnou odbornost členů týmu projektu a týká se kritérii transparentnosti a vhodnosti výběru. V tomto případě jde o posouzení, zda je projekt realizován v souladu s plánem a byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace projektu.

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

Administrativní a odborná kapacita je pro realizaci projektu nezbytná. Jde o evaluaci projektu, kdy bude provedena komparace plánovaných lidských zdrojů zapojených do projektu se skutečností, a to jak z hlediska termínů nástupů, tak z hlediska odbornosti. Bude též posuzována transparentnost procesu výběru.

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy (komparace) ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt, personální podklady)

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza a komparace.

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, v jakých ohledech nastavení procesu výběru členů týmu odpovídá podmínkám (plánu) a potřebám projektu. Bude zpracována komparace plánu lidských zdrojů se skutečností. Dle povahy zjištěných dat mohou být identifikovány potenciální problémy spojené s lidskými zdroji projektu včetně případného návrhu opatření v oblasti lidských zdrojů.

Číslo a název otázky:

2. Byla zajištěna Implementační jednotce ve struktuře MV taková role, aby mohla plnit cíle projektu?

2a. Komunikovaly věcné útvary MV se zástupci Implementační jednotky tak, aby bylo možné realizovat cíle projektu?

2b. Byla Implementační jednotka v dostatečné míře zapojena do jednání předcházejících jednání RV VS a jejích řídících výborů (ŘV)?

Specifikace evaluační otázky

Jde o evaluaci role Implementační jednotky ve vztahu k její schopnosti plnit cíle projektu. V tomto případě jde o posouzení relevance role Implementační jednotky z hlediska vytyčených cílů projektu. K otázce jsou vázány též dvě podotázky, které evaluační otázku blíže specifikují.

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

Zajištění odpovídající role Implementační jednotky ve struktuře MV je pro plnění cílů projektu nezbytná. Jako kritické znaky, pomocí nichž je možné hodnotit relevanci role Implementační jednotky, byly zvoleny:

- (1) rozsah a způsob komunikace věcných útvarů se zástupci Implementační jednotky (viz podotázka: „Komunikovaly věcné útvary MV se zástupci Implementační jednotky tak, aby bylo možné realizovat cíle projektu?“)
- (2) přiměřenost zapojení Implementační jednotky do jednání předcházejících jednání RV VS a jejích řídících výborů (viz podotázka: „Byla Implementační jednotka v dostatečné míře zapojena do jednání předcházejících jednání RV VS a jejích řídících výborů (ŘV)?“)

Jde o evaluaci role Implementační jednotky, kdy podmínky budou konfrontovány s cíli projektu a na základě této konfrontace bude dovozen závěr o tom, zdali a v jaké míře podmínky umožňují

dosáhnout vytyčených cílů projektu, popř. zdali a v jaké míře je role Implementační jednotky bariérou dosažení těchto cílů.

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy a řízených rozhovorů ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů a provedení řízených rozhovorů

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Cílové skupiny

Klíčoví aktéři

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza, řízené rozhovory s klíčovými aktéry dle bodu 2.5 (vybraní zástupci odpovědných a spolupracujících odborů MV; vybraní zástupci Rady vlády nebo řídících výborů / pracovních skupin).

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace do jaké míry je role Implementační jednotky adekvátně nastavena ve vztahu k její schopnosti plnit cíle projektu. Dle povahy zjištěných dat mohou být identifikovány potenciální problémy spojené s rolí Implementační jednotky včetně případného návrhu opatření na její změnu. Výstupem tedy bude jak posouzení stávající role, tak také případný návrh na její změnu.

Číslo a název otázky:

3. Vybrané obecně doporučené otázky dle Metodiky pro evaluaci (bod 3.3.1 Metodiky)

3a) Jsou vzniklé hmotné výstupy projektu (zejména vybrané metodiky) kvalitní a využitelné?

3b) Jaké jsou bariéry realizace projektu?

Specifikace evaluační otázky

Při přípravě evaluace bylo provedeno hodnocení, zda jsou vyřešeny doporučené otázky dle Metodiky pro evaluaci (bod 3.3.1 Metodiky). Za tím účelem byl do evaluace zařazen 2 podotázky, které řeší, (3a) zda jsou vzniklé hmotné výstupy projektu (vybrané metodiky) kvalitní a využitelné; (3b) jaké jsou bariéry realizace projektu.

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

V rámci evaluace nastavení projektu je zajištění kvality a využitelnosti výstupů projektu (vybraných metodik) a stejně tak i identifikování bariér realizace projektu nezbytné. Z hlediska první podotázky (3a) jde tedy o hodnocení podmínek projektu pro tvorbu kvalitních a využitelných metodik. U druhé podotázky (3b) jde o identifikaci a hodnocení bariér, které by mohly bránit úspěšné realizaci projektu. Jde o evaluaci, kdy podmínky projektu (jak z hlediska tvorby výstupů, tak z hlediska bariér) budou konfrontovány s cíli projektu a na základě této konfrontace bude dovozen závěr o tom, zdali a v jaké míře podmínky umožňují dosáhnout vytyčených cílů projektu, popř. zdali a v jaké míře existují bariéry pro dosažení těchto cílů.

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy, plánu sestavení a práce ohniskové skupiny a dotazníkového šetření ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů a provedení šetření

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Klíčoví aktéři

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza, ohnisková skupina složená ze zástupců klíčových aktérů dle bodu 2.5 (vybraní zástupci odpovědných a spolupracujících odborů MV; vybraní zástupci řídicích výborů / pracovních skupin Rady vlády; vybraní zástupci samospráv), dotazníkové šetření účastníků konference.

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, do jaké míry jsou vytvořené výstupy využitelné v praxi, zda existují podmínky pro tvorbu kvalitních výstupů a zda a jaké existují bariéry pro úspěšnou realizaci projektu. Dle povahy zjištěných dat mohou být identifikovány potenciální problémy včetně případného návrhu opatření na jejich řešení. Výstupem tedy bude jak posouzení stávající situace, tak také případný návrh na její změnu.

2.4.2 Otázky k dopadu projektu

Otázky k dopadu projektu jsou zopakovány v následující tabulce včetně doplnění, k jakému z kritérií 5U (účelnosti, účinnosti, úspěšnosti, užitečnosti a udržitelnosti) se vztahují.

Tabulka 4 – Evaluační otázky k dopadu projektu včetně vztahu k 5U

Číslo a název otázky	Vazba na kritérium 5U
1. Zhodnoťte, jak pomohl projekt vyřešit problém s nedostatečným zajištěním odborných kapacit?	Účelnost Účinnost Úspěšnost
2. Bylo prostřednictvím projektu zajištěno dostatečné množství kvalitních podkladů pro rozhodování RV VS/RV IS a její ŘV?	Účinnost
3. Zhodnoťte, do jaké míry přispěly dokumenty vytvořené v rámci k projektu k naplňování cílů SRRVS. 3a. Do jaké míry byly vytvořené metodiky a metodická doporučení srozumitelné? 3b. Do jaké míry byly vytvořené metodiky a metodická doporučení využívány v praxi?	Užitečnost Udržitelnost
4. Zhodnoťte užitečnost realizovaných konferencí z pohledu jejich účastníků. (Na základě zpětné vazby zjištěné z dotazníků).	Užitečnost
5. Zhodnoťte výběr a zapojení zainteresovaných aktérů při přípravě koncepce veřejné správy 2020+.	Účelnost Účinnost
6. Zhodnoťte analytickou a prognostickou fázi přípravy koncepce veřejné správy 2020+.	Účelnost
7. Zhodnoťte roli Implementační jednotky při meziresortní koordinaci formulace cílů koncepce veřejné správy 2020+.	Účelnost
8. Zhodnoťte projekt z hlediska 5U, tedy jak naplnil kritéria účelnosti, účinnosti, úspěšnosti, užitečnosti a udržitelnosti?	Účelnost Účinnost Úspěšnost Užitečnost Udržitelnost

Číslo a název otázky:

1. Zhodnoťte, jak pomohl projekt vyřešit problém s nedostatečným zajištěním odborných kapacit?

Specifikace evaluační otázky

Jde o evaluaci dopadu projektu z hlediska zajištění odborných kapacit, tedy zda projekt vyřešil problém s nedostatečným zajištěním odborných kapacit ve vazbě na plnění opatření a aktivit Strategického rámce.

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

S ohledem na skutečnost, že hlavním cílem projektu je realizace a naplnění jednotlivých opatření a aktivit Strategického rámce a pro naplnění tohoto cíle je nutné dostatečné personální zajištění odborníky, které má být uskutečněno prostřednictvím tohoto projektu, váže se tato otázka ke kritériu účelnosti (vazba na cíl projektu). Současně se otázka váže ke vstupům a výstupům projektu. Z tohoto hlediska se týká kritéria účinnosti (zda při stejném počtu vstupů bylo možné dosáhnout vyšších výstupů) a také kritéria úspornosti (zda tento problém mohl být vyřešen při nižších vstupech).

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Cílové skupiny

Klíčoví aktéři

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, do jaké míry pomohl projekt vyřešit problém s nedostatečným zajištěním odborných kapacit. Výstupem tedy bude zhodnocení, zda a do jaké míry vyřešil projekt daný problém z hlediska kritéria účelnosti, účinnosti a úspornosti.

Číslo a název otázky:

2. Bylo prostřednictvím projektu zajištěno dostatečné množství kvalitních podkladů pro rozhodování RV VS/RV IS a její ŘV?

Specifikace evaluační otázky

Dostatečné množství kvalitních podkladů pro Rady vlády a jejich řídicí výbory je z hlediska dopadu projektu velmi významné. Jde o evaluaci dopadu projektu z hlediska zajištění dostatečné množství kvalitních podkladů pro rozhodování Rady vlády pro veřejnou správu nebo Rady vlády pro informační společnost a jejich řídicích výborů.

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

K výstupům projektu patří zajištění potřebných materiálů pro jednání Rady vlády pro veřejnou správu a Rady vlády pro informační společnost a jejich řídicích výborů. Otázka se váže ke vstupům a výstupům projektu. Z tohoto hlediska se týká kritéria účinnosti, kdy v rámci této otázky hodnotíme, zda při použití vstupů bylo dosaženo dostatečného množství a kvality podkladů pro rozhodování.

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy a šetření ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Klíčoví aktéři

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza, řízené rozhovory nebo ohnisková skupina složená ze zástupců klíčových aktérů dle bodu 2.5 (vybraní zástupci Rady vlády nebo jejich řídicích výborů; vybraní zástupci odpovědných a spolupracujících odborů MV).

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, do jaké míry pomohl projekt zajistit dostatečné množství kvalitních podkladů pro jednání Rady vlády a jejich řídicích výborů. Výstupem tedy bude zhodnocení, zda a do jaké míry vyřešil projekt daný problém z hlediska kritéria účinnosti (zda při použití vstupů bylo dosaženo dostatečného množství a kvality podkladů pro rozhodování).

Číslo a název otázky:

3. Zhodnoťte, do jaké míry přispěly dokumenty vytvořené v rámci k projektu k naplňování cílů SRRVS.

3a. Do jaké míry byly vytvořené metodiky a metodická doporučení srozumitelné?

3b. Do jaké míry byly vytvořené metodiky a metodická doporučení využívány v praxi?

Specifikace evaluační otázky

Evaluační otázka se týká zhodnocení, do jaké míry přispěly dokumenty vytvořené v rámci k projektu k naplňování cílů SRRVS. Otázka má dvě podotázky, které se týkají vytvořených metodik a

metodických doporučení z hlediska jejich srozumitelnosti a využitelnosti v praxi. Jde o evaluaci dopadu projektu dle kritéria užitečnosti a udržitelnosti (srozumitelnost a využitelnost v praxi).

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

Hlavním cílem projektu je realizace a naplnění jednotlivých opatření a aktivit Strategického rámce. Dokumenty vytvořené v rámci k projektu mají přispívat k naplňování cílů SRRVS. V tomto smyslu jde o hodnocení dle kritéria užitečnosti (hodnotí prospěšnost pro uživatele – tedy srozumitelnost a využitelnost) a udržitelnost (hodnotí, zda byly vytvořeny předpoklady pro využitelnost v praxi po ukončení projektu). Hodnoceny budou vybrané metodiky.

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy a šetření ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Klíčoví aktéři

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza, dotazníkové šetření účastníků konference

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, do jaké míry přispěly dokumenty vytvořené v rámci k projektu k naplňování cílů SRRVS, a to ve vazbě na vytvořené metodiky a metodická doporučení z hlediska jejich srozumitelnosti a využitelnosti v praxi. Výstupem tedy bude zhodnocení, zda a do jaké míry vyřešil projekt daný problém z hlediska kritéria užitečnosti a udržitelnosti.

Číslo a název otázky:

4. Zhodnoťte užitečnost realizovaných konferencí z pohledu jejich účastníků.

Specifikace evaluační otázky

V rámci projektu se plánuje realizovat pět konferencí k tématu veřejná správa (budou zde projednávána témata jako je naplňování Strategického rámce a Implementačních plánů, aktuální informace z oblasti státní služby a elektronizace veřejné správy, vyhodnocování obcí na základě

zavádění metod kvality atd.). Evaluační otázka se týká zhodnocení, do jaké míry hodnotili účastníci konferenci z hlediska její užitečnosti pro svoji práci nebo veřejnou správu obecně.

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

Užitečnost realizovaných konferencí z pohledu jejich účastníků bude prováděna na základě zpětné vazby zjištěné z dotazníků. V tomto smyslu jde o hodnocení dle kritéria užitečnosti (hodnotí prospěšnost konferencí pro uživatele).

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy a šetření ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Klíčoví aktéři

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza, dotazníkové šetření účastníků konference

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, do jaké míry hodnotí účastníci konference tyto konference pozitivně z hlediska jejich užitečnosti pro svoji práci nebo veřejnou práci obecně. Výstupem tedy bude zhodnocení, zda a do jaké míry byly konference pro účastníky přínosné z hlediska kritéria užitečnosti.

Číslo a název otázky:

5. Zhodnoťte výběr a zapojení zainteresovaných aktérů při přípravě koncepce veřejné správy 2020+.

6. Zhodnoťte analytickou a prognostickou fázi přípravy koncepce veřejné správy 2020+.

7. Zhodnoťte roli Implementační jednotky při meziresortní koordinaci formulace cílů koncepce veřejné správy 2020+.

Specifikace evaluačních otázek

Stěžejním výstupem projektu příprava nového koncepčního dokumentu pro oblast veřejné správy 2020+, který bude předložen vládě. To se váže k cíli projektu, kdy cílem projektu je realizace a naplnění jednotlivých opatření a aktivit Strategického rámce včetně koordinaci vzniku analytických

podkladů pro zhodnocení současného stavu a návrh variantního řešení dalšího postupu. Evaluační otázky 5, 6 a 7 se váží ke zhodnocení této koncepce, a to z hlediska zapojení zainteresovaných aktérů při přípravě této koncepce (otázka č. 5), zhodnocení analytické a prognostické fáze přípravy koncepce (otázka č. 6) a zhodnocení role Implementační jednotky při meziresortní koordinaci formulace cílů této koncepce (otázka č. 7).

Obecný přístup k řešení evaluačních otázek

Otázky č. 5, 6 a 7 se váží k hodnocení kritéria účelnosti (naplnil projekt účel a tedy svůj cíl ve vazbě k otázkám?). Otázka 5 se též ptá na rozsah a v tomto smyslu se váže též ke kritériu účinnosti (tedy zda při stejném rozsahu vstupů mohlo být zapojeno více zainteresovaných aktérů, kteří měli potenciál být při formulaci koncepce přínosní). Výstupem tedy bude zhodnocení, zda a do jaké míry vyřešil projekt daný problém z hlediska kritéria účelnosti (a u otázky č. 5 také účinnosti).

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy a šetření ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Klíčoví aktéři

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza, případně ohnisková skupina složená ze zástupců klíčových aktérů dle bodu 2.5 (vybraní zástupci odpovědných a spolupracujících odborů MV; vybraní zástupci řídicích výborů / pracovních skupin Rady vlády; vybraní zástupci samospráv) nebo dotazníkové šetření účastníků konference.

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, do jaké míry naplnila zpracovaná koncepce kritérium účelnosti (naplnil projekt účel a tedy svůj cíl ve vazbě k otázkám?), a to z hlediska zapojení zainteresovaných aktérů při přípravě této koncepce (otázka č. 5), zhodnocení analytické a prognostické fáze přípravy koncepce (otázka č. 6) a zhodnocení role Implementační jednotky při meziresortní koordinaci formulace cílů této koncepce (otázka č. 7). U otázky č. 5 jde také o hodnocení účinnosti (tedy zda při stejném rozsahu vstupů mohlo být zapojeno více zainteresovaných aktérů, kteří měli potenciál být při formulaci koncepce přínosní).

Číslo a název otázky:

8. Zhodnoťte projekt z hlediska 5U, tedy jak naplnil kritéria účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti?

Specifikace evaluační otázky

Poslední otázka slouží k rekapitulaci předchozích otázek z hlediska 5U, tedy jak projekt naplnil kritéria účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti.

Obecný přístup k řešení evaluační otázky

Bude provedena rekapitulace a analýza výstupů předchozích evaluačních otázek z hlediska 5U a bude proveden souhrn tohoto hodnocení. Kromě rekapitulace jednotlivých předchozích otázek z hlediska 5U umožňuje tato otázka též provést zhodnocení projektu nad rámec předchozích otázek, pokud se to bude jevit jako potřebné.

Postup řešení; konkrétní činnosti

Krok 1 Příprava analýzy ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 2 Shromáždění podkladů ve spolupráci s projektovým týmem

Krok 3 Analýza získaných podkladů

Krok 4 Příprava výstupu

Krok 5 Připomínkování výstupu; vypořádání případných připomínek a akceptace výstupu

Použité zdroje a metody

Zdroje dat:

Příjemce (zejména projekt a podklady vzniklé v rámci projektu)

Klíčoví aktéři

Cílové skupiny

Používané metody:

Desk research, expertní hodnocení, analýza, analogie, syntéza

Výstupy

Výstupem evaluace bude specifikace, do jaké míry projekt (dle předchozích evaluačních otázek) naplnil kritéria z hlediska 5U (účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti). Výstupem tedy bude zhodnocení, zda a do jaké míry byly kritéria 5U naplněny.

2.5 Analýza klíčových aktérů evaluace

Analýza klíčových aktérů definuje, kdo budou hlavní uživatelé evaluace, kdo by měl být zapojen do evaluace apod. Analýza klíčových aktérů je zpracována s cílem identifikovat jednotlivé aktéry důležité pro provedení hodnocení realizace a dopadů projektu. Prezentuje přehled aktérů a stručnou charakteristiku jejich vztahu k evaluaci a vlivu na úspěšnost jejího provedení.

Tabulka 5 - Klíčoví aktéři

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektovým aktivitám
Odpovědné a spolupracující odbory MV	Vliv – příjemce dotace a realizátor / spolupracující na projektu. Jsou též věcným gestorem řešeného tématu Pro účely evaluace musí poskytnout podklady k realizaci projektu a spolupracovat na provedení evaluace
Rada vlády pro veřejnou správu, Rada vlády pro informační společnost a jednotlivé její řídicí výbory/pracovní skupiny	Vliv – Jsou klíčovými konzumenty výstupů projektu Řada výstupů projektu bude schvalována těmito orgány nebo bude sloužit jako podklad pro jejich rozhodování.
Ostatní zástupci cílové skupiny	Jedná se o: Organizační složky a jejich zaměstnanci, a to zejména Ministerstvo vnitra (gestor Strategického rámce pro období 2014 - 2020), příslušníci HZS ČR a P ČR a případně další ústřední orgány státní správy podílející se na naplnění strategie. Ovlivnění – jedná se o cílovou skupinu, jsou konzumenty výstupů projektu Spolupráce – budou zdrojem dat (např. strukturované rozhovory)
Oddělení evaluací MPSV	Zájem – zadavatel evaluace a příjemce výstupů evaluace.
Účastníci konference	Ovlivnění – jedná se o cílovou skupinu, jsou konzumenty výstupů projektu Spolupráce – budou zdrojem dat (dotazníkové šetření)
Zástupci samospráv (např. Svaz měst a obcí ČR, Národní síť zdravých měst, Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů)	Zájem – využívají některé výstupy projektu (zejména metodické), budou se účastnit konference. Mají zájem o kvalitní a efektivní veřejnou správu z hlediska jejich role.

3 ZÁVĚR

Tato evaluační zpráva je **vstupní evaluací** projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0000125. Realizátorem projektu a příjemcem dotace je Ministerstvo vnitra. Zpráva vychází ze skutečností, které byly známy v červnu a červenci 2016.

Evaluační **zpráva obsahuje** manažerské shrnutí a je rozčleněna celkem do 3 kapitol. První kapitola obsahuje kromě úvodu také cíl evaluace a strukturu evaluačních zpráv. Kapitola druhá je metodologií řešení, která zahrnuje shrnutí projektu, návrh logického modelu projektu (popis, obrázek), návrh evaluačního designu a evaluační otázky, řešení evaluačních otázek, analýzu klíčových aktérů. Třetí kapitola je závěr.

Hlavním cílem projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, je realizace a naplnění jednotlivých opatření a aktivit Strategického rámce, resp. jeho čtyř strategických cílů detailně rozvedených v jednotlivých Implementačních plánech. Pro úspěšné naplnění tohoto cíle je nutné dostatečné personální zajištění odborníky v oblastech definovaných Strategickým rámcem, které má být zajištěno prostřednictvím tohoto projektu. V rámci projektu budou vypracovány 3 evaluační studie – vstupní (tento materiál), průběžná a závěrečná evaluace.

Klíčovou součástí vstupní evaluační zprávy je **logický model projektu**, který je grafickým znázorněním logických vazeb mezi klíčovými aktivitami projektu, výstupy, krátkodobými dopady a také dlouhodobými dopady projektu. Je navrhnut evaluátorem na základě analýzy dokumentů projektu a dalších dostupných materiálů, na základě připomínek a jednáním se zástupci příjemce i zástupci MPSV, oddělení evaluací.

Zpracování návrhu evaluačního designu obsahuje cíle celé evaluace a vymezení toho, z jakých zdrojů a jakým způsobem bude prováděn sběr dat pro účely evaluačního šetření. Přístup evaluátora k řešení evaluace (evaluační design) vychází primárně z tzv. teorií vedené evaluace. **Evaluační otázky** tvoří základní rámec hodnocení projektu. Bylo stanoveno celkem 3 otázky u nastavení projektu a 8 otázek u dopadu projektu. Otázky respektují požadavky MPS, oddělení evaluací. Evaluace bude čerpat **data** zejména od příjemce, monitorovacího systému projektů, od cílových skupin, od klíčových aktérů. V rámci evaluace budou využívány kvalitativní i kvantitativní **metody**. Jde o analýzu dokumentace projektu, analýzu dat, řízené rozhovory nebo ohniskové skupiny, dotazníková šetření (účastníků konference). Dále bude použita metoda analogie, syntézy, desk research, expertní hodnocení.

Evaluační zpráva zahrnuje analýzu klíčových aktérů, která definuje, kdo budou hlavní uživatelé evaluace, kdo by měl být zapojen do evaluace. Analýza klíčových aktérů je zpracována s cílem identifikovat jednotlivé aktéry důležité pro provedení hodnocení realizace a dopadů projektu. V rámci analýzy bylo identifikováno šest skupin klíčových aktérů (1) Odpovědné a spolupracující odbory MV, (2) Rada vlády pro veřejnou správu, Rada vlády pro informační společnost a jednotlivé její řídicí

výbory/pracovní skupiny, (3) Ostatní zástupci cílové skupiny, (4) Oddělení evaluací MPSV, (5) Účastníci konference, (6) Zástupci samospráv (např. Svaz měst a obcí ČR, Národní síť zdravých měst, Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů).

Vstupní evaluační zpráva je zpracována evaluátorem projektu ve spolupráci se zástupci Ministerstva vnitra a je v souladu s Metodikou pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020. Současně byla respektována další metodická doporučení a připomínky ze strany MPSV, oddělení evaluací.