

Vážený pan

[Redacted address block]

| | | | |
|----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------|
| Vaše značka / dopis ze dne | naše č. j. | vyřizuje / telefon | datum |
| Datová zpráva | 24. 5. 2021 SOAZ-RED/2021-2751-2 | Mgr. Ivo Šulc / 731 417 122 | 31. 5. 2021 |

Věc: Sdělení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Vážený pane,

dne 24. 5. 2021 jste se obrátil na Státní oblastní archiv v Zámruks (dále jen „archiv“) se svou Žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

V žádosti jste požádal o informace a kopie případné úřední korespondence související s nabídkou a převzetím stavební dokumentace ke 4 bytovým jednotkám v Českých Lhoticích z let 1967-1971, investor JZD Jitřenka České Lhotice, příslušným úřadům, tj. všem, kterým byla tato stavební dokumentace nabídnuta k převzetí, včetně uvedení jmen, funkcí a podpisů úředních osob.

S nabídkou a převzetím dokumentů označených jako „stavební dokumentace ke 4 bytovým jednotkám v Českých Lhoticích z let 1967-1971, investor JZD Jitřenka České Lhotice“ příslušným úřadům souvisí dokument Zaslání seznamů stavební dokumentace nabízené k předání, č.j. SOAZ-CR/2018-357-54, ze dne 26. 6. 2018 adresovaný Městskému úřadu Nasavrky, odboru výstavby, který byl určen k výběru dokumentů, o něž má úřad zájem. V příloze č. 1 výše uvedeného dokumentu nadepsané jako „Seznamy stavební dokumentace nabízené k předání“ jsou uvedeny údaje o stavební dokumentaci ke 4 bytovým jednotkám v Českých Lhoticích z let 1967-1971, investor JZD Jitřenka České Lhotice.

O výše uvedené dokumenty označené jako „stavební dokumentace ke 4 bytovým jednotkám v Českých Lhoticích z let 1967-1971, investor JZD Jitřenka České Lhotice“ Městský úřad Nasavrky, odbor výstavby, neprojevil zájem. Následně vznikl dokument Protokol o předání vybrané stavební dokumentace, č.j. SOAZ-CR/2018-357-111, ze dne 22. 8. 2018, na základě kterého došlo k předání dokumentů v něm uvedených mezi archivem a Městským úřadem Nasavrky a který již žádné údaje o výše uvedených dokumentech neobsahuje.

Výše uvedené dokumenty byly tedy nakonec nabídnuty (telefonicky) Obecnímu úřadu České Lhotice, pan starosta obce České Lhotice je převzal a podepsal Protokol o předání vybrané stavební dokumentace, č.j. SOAZ-CR/2018-357-95, ze dne 1. 8. 2018, který Vám již byl poskytnut.

Vyjma údajů, které archiv není oprávněn poskytnout podle rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, Vám archiv podle žádosti poskytuje kopie následujících Vámi požadovaných dokumentů:

- Zaslání seznamů stavební dokumentace nabízené k předání, č.j. SOAZ-CR/2018-357-54, ze dne 26. 6. 2018
- Protokol o předání vybrané stavební dokumentace, č.j. SOAZ-CR/2018-357-111, ze dne 22. 8. 2018

SOUČASNĚ

Státní oblastní archiv v Zámrsku (dále jen „archiv“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, o žádosti žadatele vydává toto

ROZHODNUTÍ o částečném odmítnutí žádosti

Výrok:

Žádost žadatele, pana [REDAKCE], o poskytnutí informací, ze dne 24. 5. 2021, se částečně odmítá

I. podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a odst. 1 InfZ, v rozsahu osobních údajů, tedy jmen a příjmení fyzických osob, jako stavebníků budov, uvedených v kopiích poskytovaných dokumentů: Zaslání seznamů stavební dokumentace nabízené k předání, č.j. SOAZ-CR/2018-357-54, ze dne 26. 6. 2018, a Protokol o předání vybrané stavební dokumentace, č.j. SOAZ-CR/2018-357-111, ze dne 22. 8. 2018;

II. podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a odst. 1 a 2 InfZ, v rozsahu osobních údajů, tedy vlastnoručních podpisů úředních osob uvedených v kopiích poskytovaných dokumentů: Zaslání seznamů stavební dokumentace nabízené k předání, č.j. SOAZ-CR/2018-357-54, ze dne 26. 6. 2018, a Protokol o předání vybrané stavební dokumentace, č.j. SOAZ-CR/2018-357-111, ze dne 22. 8. 2018.

Odůvodnění:

Dne 24. 5. 2021 byla archivu doručena žádost žadatele o poskytnutí informací (dále jen „žádost“). V žádosti žadatel požádal o poskytnutí informace a kopie případné úřední korespondence související s nabídkou a převzetím stavební dokumentace ke 4 bytovým jednotkám v Českých Lhoticích z let 1967-1971, investor JZD Jitřenka České Lhotice, příslušným úřadům, tj. všem, kterým byla tato stavební dokumentace nabídnuta k převzetí, včetně uvedení jmen, funkcí a podpisů úředních osob.

Podle § 2 odst. 1 InfZ: „Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány

a veřejné instituce.“

Podle § 8a InfZ:

„(1) Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

(2) Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.“

Podle § 12 InfZ: „Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.“

InfZ neobsahuje samostatnou úpravu týkající se osobních údajů. Ve svém § 8a odst. 1 odkazuje na právní předpisy upravující ochranu osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje. Je proto nutné vycházet z obecné úpravy ochrany osobních údajů stanovené zejména nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „nařízení GDPR“) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení GDPR „osobními údaji“ se rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Osobní údaje je možné zpracovat (v tomto případě poskytnout) jen na základě některého z právních titulů vymezených v čl. 6 nařízení GDPR. Pokud ke zpracování osobních údajů jejich zveřejněním právní titul k dispozici není, je nezbytné osobní údaje z poskytovaných informací vyloučit. V opačném případě by se jednalo o nezákonné zpracování osobních údajů.

Podle ustanovení čl. 5 odst. 1 písm. b) nařízení GDPR osobní údaje musí být shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný. Podle ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení GDPR zpracování je zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z těchto podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu-zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby.

K poskytnutí informací o jménech a příjmení fyzických osob stavebníků budov uvedených v kopiích poskytovaných dokumentů a k poskytnutí vlastnoručních podpisů úředních osob archiv nemá žádný z právních titulů vymezených v čl. 6 nařízení GDPR.

Ve smyslu čl. 4 odst. 14 nařízení GDPR je vlastnoruční podpis považován za tzv. biometrický údaj, neboť vyplývá z konkrétního technického zpracování týkající se fyzických či fyziologických znaků nebo znaků

chování fyzické osoby, které umožňuje nebo potvrzuje jedinečnou identifikaci. Biometrické údaje jsou zvláštní kategorií osobních údajů, jejichž zpracování (tedy i poskytnutí) je až na malé výjimky podle čl. 9 nařízení GDPR zakázáno.

Vlastnoruční podpis je třeba rovněž chápat jako projev osobní povahy, který požívá ochrany rovněž podle § 81 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu § 8a odst. 2 InfZ rukou psaný podpis se nepovažuje za osobní údaj o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, který vypovídá o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

Vzhledem k tomu, že právo na informace i právo na ochranu osobnosti a osobních údajů jsou ústavně zaručená práva (čl. 17 a čl. 10 Listiny základních práv a svobod), archiv přihlédl k právnímu názoru Ústavního soudu, který ve svých nálezech zdůraznil tři hlediska, na jejichž základě je řešen vzájemně si konkurující vztah dvou lidských práv či svobod (nebo takového práva a veřejného zájmu). **Princip proporcionality** (zákaz nadměrnosti zásahu do ústavního práva) pak zahrnuje tři kritéria posuzování přípustnosti takového zásahu a blíže jej vysvětluje např. nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 3/02 ze dne 13. 8. 2002: „První z nich je princip způsobilosti naplnění účelu (nebo také vhodnosti), dle něhož musí být příslušné opatření vůbec schopno dosáhnout zamýšleného cíle, jímž je ochrana jiného základního práva nebo veřejného statku. Dále se pak jedná o princip potřeby, dle něhož je povoleno použít pouze nejšetrnějšího-ve vztahu k dotčeným základním právům a svobodám-z více možných prostředků. Třetím principem je princip přiměřenosti (v užším smyslu), dle kterého újma na základním právu nesmí být nepřiměřená ve vztahu k zamýšlenému cíli, tj. opatření omezující základní lidská práva a svobody nesmějí, jde-li o kolizi základního práva a svobody s veřejným zájmem, svými negativními důsledky přesahovat pozitiva, která představuje veřejný zájem na těchto opatřeních.“

Ve světle výše uvedeného principu proporcionality archiv nejprve přezkoumal **princip způsobilosti naplnění účelu** (nebo také vhodnosti), dle něhož musí být příslušné opatření vůbec schopno dosáhnout zamýšleného cíle, jímž je ochrana jiného základního práva nebo veřejného statku. Cílem žádosti je získání informace a kopie případné úřední korespondence související s nabídkou a převzetím stavební dokumentace ke 4 bytovým jednotkám v Českých Lhoticích z let 1967-1971, investor JZD Jitřenka České Lhotice, příslušným úřadům, tj. všem, kterým byla tato stavební dokumentace nabídnuta k převzetí, včetně uvedení jmen, funkcí a podpisů úředních osob. Cílem žádosti není získání informací o jménech a příjmeních stavebníků ostatních budov uvedených v kopiích poskytovaných dokumentů, proto ve světle výše uvedeného principu není nezbytné tyto osobní údaje žadateli poskytovat. K poskytnutí vlastnoručních podpisů úředních osob archiv nemá žádný z právních titulů vymezených v čl. 6 nařízení GDPR, jedná se o tzv. biometrické údaje, jejichž zpracování je až na malé výjimky podle čl. 9 nařízení GDPR zakázáno, jedná se o projevy osobní povahy, které jsou chráněny rovněž občanským zákoníkem, poskytnutí takovýchto informací výrazně překračuje účel a smysl InfZ. Proto ve světle výše uvedeného principu není vhodné tyto osobní údaje žadateli poskytovat.

Dále archiv přezkoumal **princip potřeby**, dle něhož je povoleno použít pouze nejšetrnějšího-ve vztahu k dotčeným základním právům a svobodám-z více možných prostředků. Poskytnutí osobních údajů fyzických osob stavebníků budov, které nesouvisejí s předmětem žádosti, není v souladu s výše uvedeným principem potřeby. Úřední osoby, tedy zástupce archivu a zástupce Městského úřadu Nasavrky, jsou označeny jmény, příjmeními a označením funkcí. Podpisy úředních osob není potřebné

poskytovat, když z poskytovaných informací je zřejmé, že k nabídce požadovaných dokumentů mezi archivem a Městským úřadem Nasavrky došlo, ale Městský úřad Nasavrky o výše uvedené dokumenty neprojevil zájem. V případě soudního řízení je archiv oprávněn předložit příslušné dokumenty včetně podpisů úředních osob soudu na jeho žádost. Proto ani z pohledu tohoto principu není potřebné žadateli tyto osobní údaje poskytovat.

Nakonec se archiv zabýval **principem přiměřenosti** (v užším smyslu), dle kterého újma na základním právu nesmí být přiměřená ve vztahu k zamýšlenému cíli, tj. opatření omezující základní lidská práva a svobody nesmějí, jde-li o kolizi základního práva a svobody s veřejným zájmem, svými negativními důsledky přesahovat pozitiva, která představuje veřejný zájem na těchto opatřeních. Újma na základních právech fyzických osob stavebníků budov uvedených v kopiích poskytovaných dokumentů, by v případě jejich uveřejnění jejich jmen a příjmení byla nepřiměřená a ve svých důsledcích by mohla znamenat negativní újmu pro archiv, který by mohl být vystaven nepříznivým důsledkům sankcí ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů a v krajním případě i žalobám na ochranu osobnosti ze strany nositelů těchto práv. Výše uvedené negativní dopady pro archiv by mohlo mít též uveřejnění podpisů úředních osob. Také z pohledu principu přiměřenosti není potřebné žadateli takové osobní údaje poskytovat.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům tedy archiv rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Archiv žádosti vyhověl v maximálním možném rozsahu a poskytl veškeré informace, které poskytnout měl a mohl. Ve zbytku požadovaných informací archiv žádost s ohledem na ustanovení § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s §8a InfZ formou rozhodnutí odmítl.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat, dle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 20 odst. 4 InfZ, odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu vnitra ČR, odboru archivní správy a spisové služby, prostřednictvím Státního oblastního archivu v Zámrsku.

Mgr. Ivo Šulc
vrchní rada
ředitel Státního oblastního archivu v Zámrsku
podepsáno elektronicky

Otisk úředního razítka