

Státní oblastní archiv v Hradci Králové
Balbínova 821/8
500 03 Hradec Králové
Datová schránka: 6msaiwp



Farming s.r.o.
Rybná 716/24
110 00 Praha 1
Datová schránka: s8x62sn
(jako účastník řízení)

V Hradci Králové dne 3. 2. 2023
Čj.: SOAZ-JC/2021-6761-37
Počet listů: 3 / počet příloh: -
Spisový znak/skartační znak: 1.1.11.2 / A10
Vyřizuje: Mgr. Radka Janků

Vypraveno dne: 3. 2. 2023

Věc: Sdělení a poskytnutí informace ke kontrole obce Chyjice



na základě žádosti společnosti Farming s.r.o., IČ: 042 57 316, se sídlem: Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1, ze dne 23. 1. 2023 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999Sb., která byla doručena Státnímu oblastnímu archivu v Hradci Králové a také vnitřní organizační jednotce Státní okresní archiv Jičín, sdělujeme následující informace:

Ad 1) Kontrola obce Chyjice byla zahájena, ukončena dosud nebyla.

Ad 3) Předpokládaný konec kontroly je do 30. 6. 2023.

SOUČASNĚ

Státní oblastní archiv v Hradci Králové (dále též jen „archiv“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, o žádosti žadatele vydává toto

ROZHODNUTÍ
o částečném odmítnutí žádosti

Výrok:

Žádost žadatele, společnosti Farming s.r.o., IČ: 042 57 316, se sídlem: Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1, o poskytnutí informací, která byla doručena

Státnímu oblastnímu archivu v Hradci Králové, Státnímu okresnímu archivu Jičín, dne 23. 1. 2023, se částečně odmítá

podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ, v rozsahu neexistujících informací, resp. informací, které archiv dosud nemá. Jedná se o poskytnutí protokolu, zprávy či obdobného dokumentu o závěrech této kontroly (kontroly obce Chyjice)

Odůvodnění:

Dne 23. 1. 2023 byla do datové schránky Státního okresního archivu Jičín, který je vnitřní organizační jednotkou Státního oblastního archivu v Hradci Králové (dále též jen „archiv“), doručena žádost žadatele o poskytnutí informací (dále jen „žádost“). V žádosti se žadatel domáhal poskytnutí informací k žadatelem podanému podnětu ke kontrole týkajícího se obce Chyjice, a to:

[1]

1) Zda již byla kontrola ve věci zahájené kontroly (č. j. SOAZ-JC/2021-6761-28) ukončena?

2) Pokud ano, žádáme o poskytnutí protokolu, zprávy či obdobného dokumentu o závěrech této kontroly

3) Pokud ne, žádáme o sdělení, v jakém časovém horizontu lze ukončení kontroly očekávat?

[2]

Požadované informace žadatel žádá poslat do datové schránky společnosti.

Archiv žadateli poskytl informace o zahájení kontroly u obce Chyjice [bod 1, 1) žádosti] a informace o tom, v jakém časovém horizontu lze očekávat ukončení kontroly (polovina roku 2023) [bod 1, 3) žádosti]. Kontrola obce Chyjice byla zahájena, ale nebyla ukončena, proto archiv nemá k dispozici protokol ani jiný obdobný dokument o závěrech této kontroly [bod 1, 2) žádosti].

Archiv žádosti vyhověl v maximálním možném rozsahu a poskytl veškeré informace, které poskytnout měl a mohl. Ve zbytku požadovaných informací archiv žádost s ohledem na ustanovení § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ formou rozhodnutí odmítl.

Podle § 2 odst. 1 InfZ: „Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.“

Podle § 2 odst. 4 InfZ: „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Podle § 3 odst. 3 InfZ: „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb., kterým se novelizoval InfZ (sněmovní tisk č. 991 IV. volebního období Poslanecké sněmovny) v souvislosti s § 2 odst. 4 uvádí: „Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.“

Vzhledem k výše uvedeným důvodům, tedy archiv rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat, dle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 20 odst. 4 InfZ, odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu vnitra ČR, odboru archivní správy a spisové služby, prostřednictvím Státního oblastního archivu v Hradci Králové.

Mgr. Ivo Šulc
vrchní rada
ředitel Státního oblastního archivu v Hradci Králové
podepsáno elektronicky

Otisk úředního razítka