

Shrnutí:

Text se zabývá otázkou, zda lze v tuzemském právním prostředí předpokládat existenci propracované nauky, která by se vztahovala k otázkám změn právní úpravy v čase a dávala vodítka pro řešení problémů spojených s intertemporalitou v právu. Jde zejména o problematiku retroaktivity právní úpravy, její přípustnost a podmínky, za kterých by mohla být přípustná. Text analyzuje relevantní rozhodnutí Ústavního soudu, na jejichž rozboru ukazuje, že vytvoření konzistentní a stabilní nauky je za současného právního stavu z různých důvodů obtížné, ačkoliv by to bylo žádoucí.

On the unconstitutionality of Constitutional Act No. 195/2009 Coll. from the perspective of the doctrine of intertemporality of legal regulations – summary:

The paper strives to analyse if there is a doctrine that would help to solve issues connected with changes in legal regulation during time. If such a doctrine would exist it would help to evaluate acceptability of retroactive laws or at least would show conditions that should be met if the legislator would decide to pass the law with retroactive effect. The paper analyses some judgements of the Constitutional Court. It concludes that in current state of law it is difficult to develop a consistent doctrine that would govern issues of temporal scope of efficiency of laws.