

# METODIKA PRO STANOVENÍ NÁKLADŮ NA VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY v přenesené působnosti

Praktický průvodce pro předběžné vyčíslení nových nákladů  
na výkon státní správy způsobených územním samosprávným  
celkům připravovanými právními předpisy.

Ministerstvo vnitra, 2020



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Zpracováno v rámci projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/15\_019/0000125.

Projekt je spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského sociálního fondu.

Vydalo Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy v roce 2020

## Obsah

1	Úvod.....	4
2	Výkon veřejné správy.....	5
2.1	Samostatná působnost.....	5
2.2	Přenesená působnost.....	5
3	Náklady na výkon agendy .....	6
3.1	Mzdové náklady a ostatní osobní náklady .....	6
3.2	Režijní náklady.....	6
3.3	Jednorázové náklady .....	6
4	Výpočet nákladů na výkon státní správy v přenesené působnosti.....	7
4.1	Výpočet mzdových a ostatních osobních nákladů .....	7
4.1.1	Zařazení výkonu činnosti do platové třídy a platového stupně .....	7
4.1.2	Pohyblivá (netarifní) složka platu – ostatní osobní náklady.....	8
4.1.3	Povinné odvody .....	8
4.1.4	Matematické vyjádření výpočtu ročních mzdových a ostatních osobních nákladů.....	8
4.2	Výpočet režijních nákladů .....	9
4.2.1	Manažerský personál.....	9
4.2.2	Obslužný personál .....	10
4.2.3	Provozní výdaje .....	10
4.2.4	Výdaje na materiál.....	11
4.2.5	Ostatní výdaje.....	11
4.2.6	Sociální fond .....	12
4.2.7	Odpisy.....	12
4.2.8	Matematické vyjádření výpočtu režijních nákladů pro obce a kraje.....	12
4.3	Výpočet jednorázových nákladů .....	13
4.3.1	Náklady na výstavbu.....	13
5	Přehled příjmů určených k plnění úkolů státní správy .....	14
5.1	Příspěvek na výkon státní správy a jeho konstrukce.....	14
5.2	Správní poplatky plynoucí z výkonu agendy v přenesené působnosti .....	15
5.3	Příjmy ze sankčních plateb .....	15
5.4	Resortní dotace na výkon státní správy .....	15
5.5	Veřejnoprávní smlouvy.....	15
5.6	Daňové příjmy .....	15
6	Postup při zavádění nové agendy státní správy a stanovení jejího způsobu financování.....	16
6.1	Financování obcí.....	16
6.1.1	Výkonové financování .....	16
6.1.2	Financování na základě adekvátních pracovních úvazků .....	16
6.1.3	Financování paušální platbou (obecná část příspěvku).....	16
6.2	Financování městských částí/městských obvodů.....	17
6.3	Financování krajů.....	17
6.3.1	Financování na základě propočtu adekvátních úvazků krajského úřadu .....	17
6.3.2	Financování podle jiných parametrů .....	17
7	Určení míry krytí agendy státní správy v rámci úřadu ÚSC .....	18
8	Sběr podkladů pro tvorbu příspěvku.....	19
9	Seznam zkratk a definice .....	19
10	Přílohy.....	20

# 1 Úvod

**Tento dokument (dále jen „metodika“) aktualizuje a nahrazuje dosavadní metodiku z roku 2007 (Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, MV). Usnesení vlády z 13. srpna 2007 č. 878 je v tomto ohledu zrušeno a nahrazeno novým usnesením vlády z 13. července 2020 č. 731.**

Metodika slouží jako praktický průvodce pro předběžné vyčíslení **nových nákladů na výkon státní správy** způsobených územním samosprávným celkům **připravovanými právními předpisy**. Je určena ministerstvům a dalším ústředním správním úřadům, které připravují návrhy právních předpisů (dále jen „předkladatel“) a v rámci své legislativní činnosti jsou povinny vyčíslit předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.

Metodika zároveň slouží jako doplňkový nástroj k procesu hodnocení dopadu regulace (RIA) a k Obecným zásadám pro hodnocení dopadu regulace, které upravují postup vyhodnocování potenciálních dopadů navrhované regulace na územní samosprávné celky. Náklady na výkon státní správy patří k jedné z vyhodnocovaných položek v procesu hodnocení dopadu regulace.

Náklady na výkon státní správy vyplývající z nově navrhované regulace mohou představovat finanční zátěž úřadů, které musí státní správu zajišťovat. Tyto náklady jsou hrazeny z veřejných rozpočtů, např. prostřednictvím příspěvku na výkon státní správy, rozpočtového určení daní, dotací, z rozpočtových kapitol příslušných úřadů, ale rovněž z příjmů vznikajících v souvislosti s výkonem státní správy, např. ve formě správních poplatků.

Za účelem zjištění všech potenciálních dopadů navržené regulace a jejich vyhodnocení pro stanovení účelnosti regulace je potřeba vyčíslit, jaké náklady a jaké příjmy by přijetí navrhované regulace představovalo pro dotčené úřady, a zvážit způsob, jakým budou výsledné čisté náklady kompenzovány.

Náklady územních samosprávných celků (dále jen „ÚSC“) na výkon státní správy se následně zohledňují v příspěvku na výkon státní správy. Metodika umožňuje ohodnocení budoucích předpokládaných nákladů ve formě kvalifikovaných odhadů skutečných nákladů. Pro jejich stanovení se využívá zjednodušující postup, průměrné údaje a data vysledovaná na základě analogie.

Pro ÚSC slouží tato metodika jako vodítko pro rozdělení nákladů v samostatné a přenesené působnosti.

Popsaný postup stanovení nákladů se rovněž použije v případě potřeby pro **vyčíslení nákladů na výkon již existujících agend státní správy**, přičemž je pracováno s relevantně zjištěnými daty založenými na skutečném pozorování a měření v rámci každé jednotlivé agendy.

**Tato metodika je závazná pro výpočet nákladovosti výkonu státní správy v přenesené působnosti.** Jakýkoliv jiný způsob stanovení nákladů, který není Ministerstvem vnitra odsouhlasen, je považován za čistě účelový a při stanovování výše příspěvku na výkon státní správy na něj nebude brán zřetel. Tato metodika zároveň nezakládá automatický nárok na navyšování příspěvku na výkon státní správy.

Podkladem, ze kterého vychází tato metodika, je analytický materiál *Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy* (dále jen „Analýza“)<sup>1</sup>. V ní jsou obsaženy poslední dosavadní zjištění k nákladovosti agend v přenesené působnosti.

---

<sup>1</sup> Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy, EEIP, 2018. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/validace-a-varianty-moznych-uprav-systemu-financovani-preneseneho-vykonu-statni-spravy-vcetne-prislusnych-podkladovych-analyz-zamerenych-zejmena-na-naklady-prinosy-a-dopady.aspx>

## 2 Výkon veřejné správy

Pojednáváme-li o veřejné správě je na místě vymezit pojmy samostatná a přenesená působnost, resp. činnosti, které se s těmito pojmy pojí.

### 2.1 Samostatná působnost

Do samostatné působnosti územních samosprávných celků spadají záležitosti vlastního výkonu samosprávy. Patří do ní všechny činnosti, na které se v souladu se zákonem o obcích/krajích vztahuje kompetence obce/kraje, tedy záležitosti jejich rozvoje. Pozitivnímu vymezení činností v samostatné působnosti se zákon nevěnuje a neuvádí ho. Do samostatné působnosti nepatří věci, které zákon o obcích/krajích nebo zvláštní zákon svěřuje do přenesené působnosti nebo do působnosti jiného orgánu veřejné správy. Ve věcech samostatné působnosti se ÚSC řídí zákony, případně jinými právními předpisy.

### 2.2 Přenesená působnost

Přenesená působnost ÚSC je výkonem záležitostí státní správy, které stát delegoval na obec nebo kraj zákonem. Přenesená působnost musí být vždy explicitně označena v gesčním zákoně. Pokud je ÚSC stanovena působnost bez bližšího určení, jedná se, v souladu se zákonem o obcích/krajích, o samostatnou působnost. V přenesené působnosti je obec/kraj vázána nejen zákony a jinými právními předpisy, ale i směrnicemi vyšších orgánů, které jsou uveřejněny ve věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí. Vedle právních předpisů je výkon přenesené působnosti regulován i dalšími nástroji, jako jsou např. nařízení a metodické pokyny věcně příslušných nadřízených správních úřadů. V rámci přenesené působnosti se uplatňují rovněž specifické kontrolní nástroje předvídané zákonem o obcích/krajích, zatímco v oblasti samostatné působnosti může stát vykonávat pouze dozor nad dodržováním zákonů a jiných právních předpisů.

Obecné znaky přenesené působnosti:

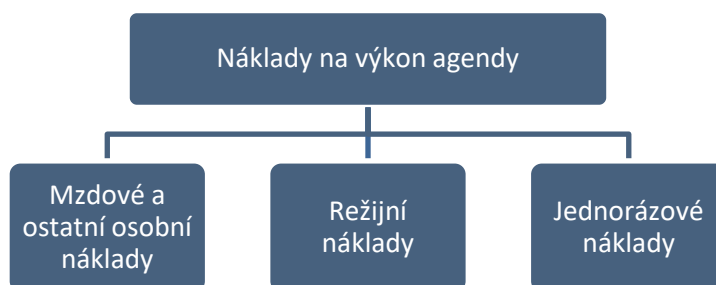
- rozhoduje o právech a povinnostech fyzických a právnických osob;
- stát má zvláštní zájem na jednotném výkonu – celostátní povaha, hledisko jednoty, tvorby a aplikace práva;
- jde o oblasti, kde stát uzná za vhodné zasahovat a kontrolovat je;
- v těchto oblastech se rozhoduje o nakládání s prostředky státu;
- nejde o věci, které tvoří podstatu samosprávy<sup>2</sup>;
- institucionální postup většinou dle správního řádu nebo zvláštních právních předpisů;
- instanční kontrola nadřízenými orgány a soudní přezkum rozhodnutí.

---

<sup>2</sup> Nesmí se týkat majetku a rozpočtu obce, blíže Evropská charta místní samosprávy, Rada Evropy, 1985

### 3 Náklady na výkon agendy

Náklady na výkon agendy tvoří tři složky: mzdové a ostatní osobní náklady, režijní náklady a jednorázové náklady.



#### 3.1 Mzdové náklady a ostatní osobní náklady

Mzdové náklady a ostatní osobní náklady představují ohodnocení práce úředníka/ků v souvislosti s výkonem agendy, tj. plat vč. netarifních složek a povinné odvody.

#### 3.2 Režijní náklady

Režijní náklady jsou náklady související s řízením, činnostmi a obsluhou úřadu, např. vybavení kanceláří a kancelářské potřeby, energie, telefony, pošta, nájemné, odpisy, pojištění, vzdělávání úředníků, náklady na obslužný a řídicí personál.

#### 3.3 Jednorázové náklady

Jednorázové náklady jsou na pořízení hmotného a nehmotného majetku, které úřad vynaloží jednorázově při vzniku požadavků kladených regulací na zajištění výkonu agendy, např. na nákup a instalaci vybavení pracovišť, softwarové vybavení a materiálové vybavení. Jednorázové náklady se do příspěvku na výkon státní správy nezahrnují. Tato skutečnost však nevylučuje možnost poskytnutí účelových zdrojů věcně příslušnými gestory (administraci i zdroje zajistí věcně příslušní gestoři v rámci výdajových rámců svých kapitol).

## 4 Výpočet nákladů na výkon státní správy v přenesené působnosti

Výpočtem nákladů na výkon státní správy v přenesené působnosti rozumíme výpočet nákladů pro každou jeho složku, ze které se skládá, tj.

- mzdové a ostatní osobní náklady,
- režijní náklady;
- jednorázové náklady.

Celkové náklady na výkon agendy se získají prostým součtem všech tří složek, přičemž opakované roční náklady tvoří mzdové a ostatní osobní náklady a režijní náklady.

### 4.1 Výpočet mzdových a ostatních osobních nákladů

Výše mzdových nákladů na jednoho úředníka představuje plat a povinné odvody. Jejich výše se stanoví podle příslušného platného platového předpisu, který obsahuje platové tarify pro daný druh činností. Pro účely výpočtu budou platové tarify navýšeny o netarifní složky platu a o povinné odvody.

#### 4.1.1 Zařazení výkonu činnosti do platové třídy a platového stupně

Pro určení příslušného platového tarifu musí být zjištěna platová třída dle katalogu prací<sup>3</sup>, a to podle druhu práce a v jeho mezích na zaměstnanci požadovaných nejnáročnějších prací. Pro výpočet se vždy použije aktuálně platný 8. platový stupeň stupnice platových tarifů podle platových tříd a platových stupňů pro zaměstnance uvedené v § 5 odst. 1 nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, tj. úředníků územního samosprávného celku podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

V souvislosti s tvorbou příspěvku na výkon státní správy, zejména pak se stanovením procentuální výše míry jeho krytí ze strany státu vůči rozpočtům ÚSC, je zaměstnavatel povinen zařadit zaměstnance podle § 123 odst. 2, zákona č. 262/2006 Sb., Zákoníku práce, do platové třídy, ve které je podle nařízení vlády o katalogu prací ve veřejných službách a správě zařazena nejnáročnější práce, jejíž výkon zaměstnavatel na zaměstnanci požaduje. Pokud není tato práce v katalogu prací uvedena, zařadí zaměstnavatel zaměstnance do platové třídy, ve které jsou v katalogu prací zahrnuty příklady prací porovnatelné s ní z hlediska složitosti, odpovědnosti a namáhavosti<sup>4</sup>. Zaměstnavatel je povinen dbát na to, aby zaměstnanec skutečně vykonával nejnáročnější činnost, pro kterou byl zařazen do platové třídy. Nesmí docházet k situaci, kdy jsou zaměstnanci účelově zařazováni do platových tříd, aniž by tyto činnosti fakticky vykonávali.

Při stanovení počtu potřebných úvazků pro plnění úkolů agendy státní správy se bere v úvahu skutečná doba ročního fondu pracovní doby<sup>5</sup>. Tj. od ročního (hrubého) fondu pracovní doby odečítá časové úseky dovolené, průměrnou statistickou dobu nemoci, překážek na straně zaměstnavatele

<sup>3</sup> NV č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. Následně NV č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě.

<sup>4</sup> Dle § 3, NV č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů

<sup>5</sup> Konkrétní údaje spojené s nepřítomností zaměstnance na pracovišti lze čerpat z aktuálních statistických přehledů zveřejňovaných Českým statistickým úřadem na <https://www.czso.cz/>.

a zaměstnance nebo čas, který je v souladu s právními předpisy<sup>6</sup> potřebné věnovat školení zaměstnance.

Zařazením výkonu činností do platové třídy podle katalogu prací v kombinaci s výpočtem čistého ročního fondu pracovní doby zaměstnance je vyjádřen průměrný náklad v Kč na jednu pracovní hodinu. Příklad takového výpočtu je uveden ve druhé části **přílohy 1**.

#### 4.1.2 Pohyblivá (netarifní) složka platu – ostatní osobní náklady

Pro účely výpočtu se nadtarifní složka platu (*např. osobní příplatek, zvláštní příplatek včetně příplatku za vedení*) určí jako 25 % z nejvyššího, tj. 12. platového stupně pro příslušnou třídu.

#### 4.1.3 Povinné odvody

Povinné odvody jsou spojeny se zdravotním<sup>7</sup> a sociálním<sup>8</sup> pojištěním zaměstnance, které je zaměstnavatel povinen odvádět do státního rozpočtu. Celková výše představuje navýšení platových výdajů o 33,8 %, dostane se tak výše superhrubé mzdy.

#### 4.1.4 Matematické vyjádření výpočtu ročních mzdových a ostatních osobních nákladů

*Jednotkové mzdové a ostatní osobní náklady  $M_1$*

$$M_1 = (T_8 + N * T_{12}) * O * 12$$

*Po dosazení*

$$M_1 = (T_8 + 0,25 * T_{12}) * 1,338 * 12$$

$T_8$  ... Platový tarif pro příslušnou platovou třídu podle druhu činnosti (dle katalogu prací) v 8. platovém stupni.<sup>3</sup>

$T_{12}$  ... Platový tarif pro příslušnou platovou třídu podle druhu činnosti (dle katalogu prací) ve 12. platovém stupni.

$N$  ... Netarifní složka platu ve výši 25 %.

$O$  ... Povinné odvody, které dosahují výše 33,8 %.<sup>9</sup>

$12$  ... Počet měsíců v kalendářním roce.

*Celkové mzdové a ostatní osobní náklady na výkon agendy  $M_U$*

$$M_U = M_1 * U$$

$U$  ... Počet úvazků potřebných na výkon agendy (s přesností na 0,10 úvazku). Tento údaj určí gestor agendy v závislosti na pracovní náročnosti a potřebnosti úkonů vykonávaných zaměstnanci.

<sup>6</sup> Dle § 17 odst. 5 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Plán vzdělávání obsahuje časový rozvrh prohlubování kvalifikace úředníka v rozsahu nejméně 18 pracovních dnů po dobu následujících 3 let. Na jeden rok tak připadá 6 dní, tj. 48 hodin.

<sup>7</sup> § 9 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále § 5 zákona ČNR č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>8</sup> § 7 odst. 1 a § 8 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů

<sup>9</sup> Sazbu zdravotního pojištění určuje § 2 zák. č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejném zdravotním pojištění. Sazbu sociálního pojištění určuje § 7 zák. č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Kde došlo od 1. 7. 2019 ke snížení sazby na nemocenském pojištění o 0,2 %.



## 4.2 Výpočet režijních nákladů

Další složku nákladů na výkon agendy tvoří režijní náklady ( $R_U$ ). Pro tyto kategorie nákladů je stanovena souhrnná hodnota, v poměru ke mzdovým nákladům zaměstnanců vykonávající agendy<sup>10</sup> státní správy.

**Pro úroveň obcí tato hodnota dosahuje 48 %,**

**pro úroveň krajů dosahuje 44 %.<sup>11</sup>**

Režijní náklady dělíme podle místa nebo spojitosti jejich vzniku na sedm kategorií:



- manažerský personál, resp. adekvátní část úvazku vedoucího pracovníka, kterou věnuje manažerské činnosti a nikoli výkonu samotné agendy,
- obslužný personál (sekretariát, účetní, mzdy, IT),
- provozní výdaje (energie, pohonné hmoty, nábytek, obnova IT vybavení),
- materiál (spotřební materiál, knihy, drobný majetek),
- ostatní (cestovné, znalecké posudky, konzultační služby, školení, pojištění, služby),
- sociální fond,
- odpisy.

Pro přesnější určení nákladů na výkon státní správy byly režijní náklady rozděleny do sedmi kategorií. Obecně přitom platí, že do výpočtů nelze započítávat zaměstnance, kteří sice v budově úřadu sídlí, ale nespádají pod základní agendy samosprávy či státní správy (pečovatelská služba, bytové hospodářství, údržba zeleně atp.)<sup>12</sup>.

Naopak je třeba započíst ty zaměstnance nebo služby, které mají k těmto agendám přímou souvislost, ač nemusí nutně spadat pod organizační strukturu úřadu a je na ně převeden výkon státní správy (např. správní řízení vykonávaná městskou policií) i ty zaměstnance, o kterých se účtuje jinde (OSPOD – účtováno z dotace MPSV).

### 4.2.1 Manažerský personál

Součástí režijních nákladů jsou náklady na platy vedoucího personálu, tj. ředitelů krajských úřadů (Magistrátu hl. m. Prahy) a tajemníků městských a obecních úřadů. Dále potom vedoucích odborů a oddělení na úrovni krajů a obcí.

Do režijních nákladů na manažerský personál se ale promítá pouze ta část úvazku pracovníka na vedoucí pozici, která je prokazatelně spojována s jeho řídicí funkcí, tj. např. účast na poradách nadřízeného, přijímání úkolů od nadřízeného, organizování vlastních porad s podřízenými, vydávání

<sup>10</sup> Za zaměstnance vykonávající agendy státní správy se nepovažuje manažerský a obslužný personál, jehož náplní práce je primárně jiný druh činnosti (viz kapitola 4.2.1 a 4.2.2). Výkon manažerských a obslužných činností je již součástí režijních nákladů.

<sup>11</sup> V případě hl. m. Prahy se postupuje ekvivalentně s rozdělením na agendy, které spádají do kompetence obcí a agendy v kompetenci krajů.

<sup>12</sup> Ideální podoba úřadu – viz příloha č. 5.

(upřesňování, konzultace) úkolů podřízeným, hodnocení a kontrolní činnost podřízených. Na zbytek úvazku vedoucího zaměstnance je třeba nahlížet jako na samotný výkon agendy.

Na úrovni obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) dosahuje manažerský personál v průměru necelých 6 % z celkového počtu zaměstnanců úřadu. Přitom 3 % připadají na vedení oddělení/odborů vykonávajících státní správu.

***Příklad:** Vedoucí stavebního úřadu vykonává manažerskou funkci z 50 % (kontroluje výstupy podřízených), tj. 0,5 úvazku spadá do režijních nákladů. Zbýlých 50 %, tj. 0,5 úvazku vykonává běžnou agendu stavebního úřadu.*

Současně je třeba rozlišovat i podíl manažerského úvazku v rámci výkonu přenesené působnosti a výkonu samostatné působnosti.

***Příklad:** Ředitel krajského úřadu vykonává manažerskou funkci 100 %, avšak část úvazku připadající na výkon přenesené působnosti bude jen 50 %, tj. 0,5 úvazku. Existují tedy situace, kdy vedoucí odboru krajského úřadu má, na rozdíl od ředitele krajského úřadu, 100 % svého úvazku spojeného s výkonem manažerské role v přenesené působnosti.*

#### 4.2.2 Obslužný personál

Mezi obslužný personál se řadí takové profese, které se přímo nepodílí na výkonu agendy samosprávy nebo státní správy, avšak jsou třeba k jejich podpoře a zajištění chodu úřadu. Typicky se jedná o oddělení IT, sekretariáty, účetní a mzdové oddělení, právní oddělení, personalistiku, podatelnu. V průměru dosahuje obslužný personál na úrovni ORP 17,6 % z celkového počtu zaměstnanců úřadu. Přitom 9 % připadá na podporu výkonu státní správy.

Do režijních nákladů na obslužnou činnost se promítá pouze ta část úvazku (vyjádřená personálním úsekem úřadu, ředitelem KÚ, tajemníkem obecního úřadu nebo starostou obce), která je prokazatelně spojována s obslužnou činností.

#### 4.2.3 Provozní výdaje

Za provozní výdaje jsou považovány veškeré zařazené výdaje územně samosprávných celků uvedené v níže uvedených „číslech kategorií“ (položkách) uvedených v příloze vyhlášky Ministerstva financí o rozpočtové skladbě č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Položka	Název položky
5151	Studená voda
5152	Teplo
5153	Plyn
5154	Elektrická energie
5155	Pevná paliva
5156	Pohonné hmoty a maziva
5157	Teplá voda
5159	Nákup ostatních paliv a energie
5161	Poštovní služby
5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací
5164	Nájemné

#### 4.2.4 Výdaje na materiál

Za výdaje na materiál<sup>13</sup> jsou považovány veškeré zařazené výdaje územně samosprávných celků uvedené v níže uvedených položkách uvedených v příloze vyhlášky Ministerstva financí o rozpočtové skladbě č. 323/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočtové položky 5137, 5172 a 6111 a 6125 mají charakter dlouhodobého odpisovaného majetku.

Položka	Název položky
5132	Ochranné pomůcky
5136	Knihy, učební pomůcky a tisk
5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený
5172	Programové vybavení
6111	Programové vybavení (dlouhodobý nehmotný majetek)
6125	Výpočetní technika

#### 4.2.5 Ostatní výdaje

Za ostatní výdaje jsou považovány veškeré zařazené výdaje územně samosprávných celků uvedené v níže uvedených „číslech kategorií“ (položkách) uvedených v příloze vyhlášky Ministerstva financí o rozpočtové skladbě č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Položka	Název položky
5038	Povinné pojistné na úrazové pojištění
5163	Služby peněžních ústavů (pojištění)
5166	Konzultační, poradenské a právní služby
5167	Služby školení a vzdělávání
5168	Zpracování dat a služby související s informačními technologiemi
5169	Nákup ostatních služeb
5173	Cestovné
5175	Pohoštění
5178	Nájemné za nájem s právem koupě
5179	Ostatní nákupy jinde nezařazené
5192	Poskytnuté náhrady
5194	Věcné dary
5361	Nákup kolků

**V součtu provozní výdaje, výdaje na materiál a ostatní výdaje činí na úrovni obcí 32 % z ročního objemu mzdových výdajů. Pro krajskou úroveň je patrná úspora z rozsahu a náklady činí 28 %.<sup>14</sup>**

<sup>13</sup> Definice materiálu je stanovena § 20 vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky

<sup>14</sup> Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy, EEIP, 2018. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/validace-a-varianty-moznych-uprav-systemu-financovani-preneseneho-vykonu-statni-spravy-vcetne-prislusnych-podkladovych-analyz-zamerenych-zejmena-na-naklady-prinosy-a-dopady.aspx>

#### 4.2.6 Sociální fond

Náklady na sociální fond ve výši 2 % z ročního objemu mzdových nákladů vychází z pravidel pro tvorbu obdobného fondu kulturních a sociálních potřeb.<sup>15</sup>

#### 4.2.7 Odpisy

Při výpočtu režijních nákladů jsou zohledněny odpisy<sup>16</sup> (např. administrativních budov) ve výši 2 % z ročního objemu mzdových nákladů.

#### 4.2.8 Matematické vyjádření výpočtu režijních nákladů pro obce a kraje

Analýzou financování ÚSC se dospělo k závěru, že **režijní náklady se liší pro obce a pro kraje**. Na úrovni obcí průměrně dosahují 48 % mzdových nákladů k superhrubé mzdě, zatímco na úrovni krajů dosahují 44 %. Jejich podíly jsou následující:

- manažerský personál 3 %;
- obslužný personál 9 %;
- provozní výdaje, výdaje na materiál a ostatní výdaje – obce 32 %, kraje 28 %;
- sociální fond 2 %;
- odpisy 2 %.

Pro účely výpočtu se proto použije úhrnný koeficient **0,48 pro obce** a koeficient **0,44 pro kraje**.

Stanovení režijních nákladů úřadů územních samosprávných celků:

Obce:

$$R_U = 0,48 * M_U$$

Kraje:

$$R_U = 0,44 * M_U$$

$M_U$  ... Celkové mzdové a ostatní osobní náklady na výkon agendy

<sup>15</sup> Pro stanovení hodnoty se vychází z obdobných pravidel. Tvorba a čerpání FKSP je upravena vyhláškou MF ČR č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, ve znění pozdějších předpisů. Pro státní příspěvkové organizace je však rozhodující § 60 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, a pro příspěvkové organizace zřizované ÚSC § 33 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>16</sup> Odpisy vycházejí z odpisového plánu sestaveného podle § 28 odst. 6 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Doba odpisování závisí na skutečné předpokládané době používání majetku.

### 4.3 Výpočet jednorázových nákladů

Poslední složkou nákladů na výkon agendy jsou jednorázové náklady ( $J_U$ ), které tvoří částka na zřízení jednoho funkčního místa vzniklého v souvislosti se zavedením nové agendy a případné další jednorázové náklady na zajištění výkonu agendy. Jednorázové náklady se nezahrnují do příspěvku na výkon státní správy a předkladatel, příp. gestor musí vždy navrhnout zdroj jejich úhrady.

Náklady na výkon agendy jednoho typu úřadu ( $N_U$ ) v ČR, které se vyjadřují pouze v prvním roce platnosti regulace, tvoří celkové roční mzdové a ostatní osobní náklady ( $M_U$ ), doplněné ročními režijními náklady ( $R_U$ ) a celkovými jednorázovými náklady ( $J_U$ ).

$$N_U = M_U + R_U + J_U$$

Celkové náklady regulace v dalších letech platnosti regulace mohou být odlišné od nákladů v prvním roce platnosti. Základním důvodem je to, že jednorázové náklady ve většině případů (pokud není náběh regulace právním předpisem rozprostřen do delšího ročního období) vznikají v prvním roce platnosti regulace.

Dalším důvodem může být např. stanovení povinnosti do určité lhůty provést kompletní hromadnou přeregistraci subjektů (např. výměna řidičských průkazů), což ve stanovené lhůtě vyvolá zvýšené nároky na činnost úřadů, a po uplynutí dané lhůty dojde k prudkému snížení činnosti úřadu. V takových případech je nutné vyčíslit finanční nároky s několikaletým výhledem a pro příslušné roky zohledňovat tento vývoj např. ve výši příspěvku na výkon státní správy, ve střednědobých výhledech příslušných ministerstev a dalších ústředních správních úřadů.

#### 4.3.1 Náklady na výstavbu

Zásadními se z hlediska jednorázových nákladů jeví zejména náklady spojené s výstavbou nových budov pro personál, jehož prostřednictvím budou plněny nové povinnosti vycházející z právních předpisů v případě, že jsou současné prostory nepostačující.

Postup kalkulace nákladů na výstavbu budov (v přepočtu nákladů na zřízení jednoho pracovního místa), v sobě zahrnuje:

- respektování ČSN norem, jejichž prostřednictvím jsou řešeny technické podmínky spojené s výstavbou administrativních budov<sup>17</sup>;
- stanovení průměrných nákladů na 1 m<sup>3</sup> obestavěného prostoru<sup>18</sup>;
- započtení ostatních výdajů spojených s realizací stavby, jako např. výdaje spojené s nákupem pozemku pro vybudování budovy, pozemku na parkoviště, ostatních pozemků (chodníky, zeleň apod.), výdaje spojené se zpracováním stavební dokumentace, výdaje spojené s technickým stavebním dozorem, výdaje spojené s připojením stavby na technické sítě apod.;
- respektování statisticky doložených prodejních cen pozemků.<sup>19</sup>

Ilustrativní postup výpočtu obsahuje **příloha 6**.

<sup>17</sup> Zejména Norma ČSN 73 5305 Administrativní budovy a prostory a Norma ČSN 73 4108 Hygienická zařízení a šatny.

<sup>18</sup> Pro výpočet je možné vycházet z odbornou veřejností v oboru stavebnictví užívaného postupu zveřejněného na: <http://www.cenovasoustava.cz/default.asp?Bid=3&ID=3>, popř. na: <https://www.rts.cz/standardy.aspx>, popř. na: <http://www.stavebnistandardy.cz/default.asp?Bid=6&ID=6>. Též viz statistické přehledy ceny stavebních prací dle Českého statistického úřadu za předchozí období, na: [https://www.czso.cz/csu/czso/ipc\\_cr#csp](https://www.czso.cz/csu/czso/ipc_cr#csp), též: <https://www.czso.cz/csu/czso/stavebnictvi>.

<sup>19</sup> Viz statistické přehledy zveřejňované Českým statistickým úřadem na: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceny-sledovanych-druhu-nemovitosti-2016-az-2018>.

## 5 Přehled příjmů určených k plnění úkolů státní správy

Příjmy, jejichž prostřednictvím jsou hrazeny činnosti spojené s výkonem státní správy, představují:

- příspěvek na výkon státní správy,
- správní poplatky plynoucí z výkonu agend v přenesené působnosti,
- příjmy ze sankčních plateb,
- resortní dotace na výkon státní správy,
- příjmy z veřejnoprávních smluv.

Vzhledem k tomu, že v současné době se v ČR uplatňuje tzv. smíšený model veřejné správy, je v souladu s tímto přístupem, že výkon přenesené působnosti je financován zároveň z vlastních (zejména daňových) příjmů územních samosprávných celků.

### 5.1 Příspěvek na výkon státní správy a jeho konstrukce

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, v § 62 uvádí: „Obce obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti“. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, v § 29 odst. 2 uvádí: „Kraj obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na výkon přenesené působnosti. Výši příspěvku stanoví Ministerstvo financí po projednání s ministerstvem.“ Ministerstvem se má na mysli Ministerstvo vnitra. Stejně tak zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v § 31 odst. 4 uvádí: „Hlavní město Praha je povinno zajistit výkon přenesené působnosti a obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na výkon přenesené působnosti“ a § 32 odst. 4 uvádí: „Městská část je povinna zajistit výkon přenesené působnosti a obdrží z rozpočtu hlavního města Prahy příspěvek na výkon přenesené působnosti.“

Příspěvek<sup>20</sup> je tedy určen pouze na částečnou úhradu výdajů spojených s výkonem agendy státní správy. Neoddělitelnou součástí příjmů obcí jsou i příjmy ze správních poplatků a sankčních plateb inkasovaných při výkonu přenesené působnosti<sup>21</sup>. Výdaji jsou zejména mzdové a provozní výdaje vázané na zaměstnance vykonávající státní správu. Příspěvek je ÚSC poskytován prostřednictvím zákona o státním rozpočtu na kalendářní rok. Na jeho návrhu spolupracuje Ministerstvo vnitra s Ministerstvem financí, které pro tento účel stanoví maximální možnou výši finančního rámce pro daný kalendářní rok. Příspěvek je v průběhu roku neměnný.

Majoritní část je rozdělena podle velikosti sídla a jeho správního obvodu, což je vyjádřeno počtem obyvatel. Velikost správního obvodu se přitom pro jednotlivé působnosti různí, a proto se liší i výše příspěvku pro konkrétní působnost. Zbýlá část příspěvku vychází z principu výkonového financování, kdy příjemce dostává výši prostředků přímo úměrnou k objemu činností, které vykoná. Tento přístup se využívá zejména u těch činností, kde došlo ke zrušení místní příslušnosti a lze efektivně měřit počet vykonaných úkonů. Výkonové financování lze tedy zavádět jen u agend, kde je to vhodné vzhledem k jejich povaze.

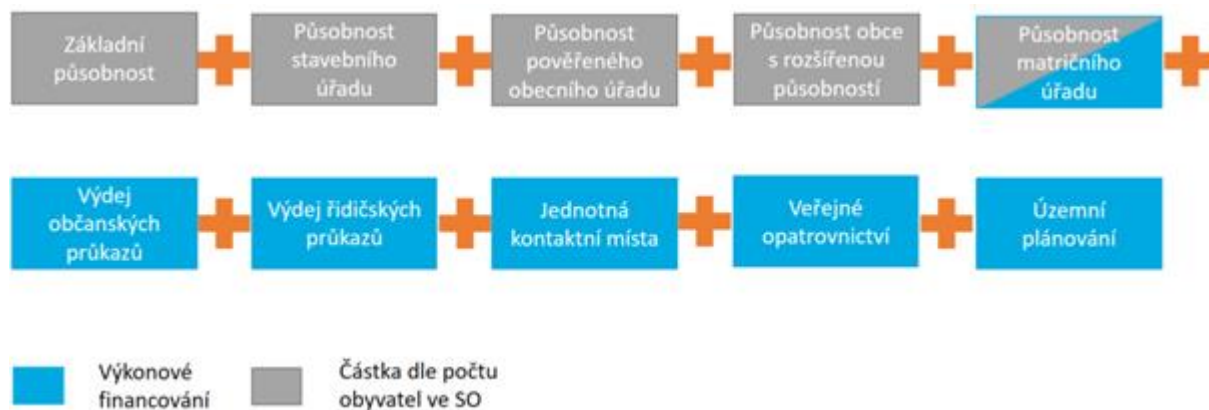
Současný postup pro výpočet příspěvku je založen na kumulativním výpočtu dle správních rolí obce. Obec získá do svého rozpočtu takovou částku, jaká odpovídá jednak dané kategorii obce a dále šíři

<sup>20</sup> Údaje o výši příspěvku na výkon státní správy jsou od roku 2006 dostupné na webu Ministerstva vnitra: <https://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-prispevek-na-vykon-statni-spravy.aspx>

<sup>21</sup> V této souvislosti je třeba zmínit ustanovení § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, které říká, že: "z rozpočtu obce se hradí výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem". Z toho vyplývá, že k úhradě výdajů na výkon státní správy je třeba použít (a předpokládá se to) i další příjmy rozpočtu obce - tj. například i správní poplatky.

vykonávané agendy v přenesené působnosti. Příspěvek se dá označit ve své podstatě za neúčelovou dotaci, u které není sledován způsob čerpání.

Následující schéma ilustruje rozdělení příspěvku na výkon státní správy mezi působností a výkonově financované agendy ve státním rozpočtu na rok 2020.



## 5.2 Správní poplatky plynoucí z výkonu agendy v přenesené působnosti

Obce jsou v souvislosti s výkonem státní správy příjemci správních poplatků. Tyto příjmy jsou při stanovování nákladovosti agendy započteny oproti nákladům.

## 5.3 Příjmy ze sankčních plateb

Obce jsou v souvislosti s výkonem státní správy příjemci sankčních plateb vyplývajících z přenesené působnosti, příkladem mohou být příjmy plynoucí z pokut z radarů na měření rychlosti. I zde, stejně, jako v případě správních poplatků, platí, že i tyto příjmy by měly být využity k plnění úkolů státní správy.

## 5.4 Resortní dotace na výkon státní správy

Další z možností financování jsou účelové dotace od resortů, pod které spadá metodické řízení dané agendy. Tyto účelové zdroje mohou mít různou formu. Příkladem je dotace MPSV na výkon agendy sociálně-právní ochrany dětí.

*Příklad: Dotace pro orgán sociálně právní ochrany dětí (OSPOD). Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (MPSV) každoročně vyhlašuje dotační výzvu k předkládání žádostí o dotaci na činnosti vykonávané obcemi s rozšířenou působností a hl. m. Prahou v oblasti sociálně-právní ochrany dětí pro kalendářní rok.<sup>22</sup>*

## 5.5 Veřejnoprávní smlouvy

Jsou-li obce příjemci plnění z uzavřených veřejnoprávních smluv, je předpokládáno, že tyto budou využity k plnění úkolů státní správy.

## 5.6 Daňové příjmy

K částečné úhradě přenesené působnosti slouží i daňové příjmy obcí a krajů, byť nejde o zdroj s účelovou závazností.

<sup>22</sup> Dotace dle této výzvy je poskytována na základě ustanovení § 58 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 14 a násl. zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“), a to pod účelovým znakem 13011.



## 6 Postup při zavádění nové agendy státní správy a stanovení jejího způsobu financování

V případě zavádění nové agendy státní správy, která má být financována Příspěvkem na výkon státní správy, si vyhrazuje Ministerstvo vnitra, z pozice koordinátora veřejné správy, právo na projednání podoby její implementace, zejména s ohledem na organizační zajištění. Nově zaváděná agenda státní správy je po konzultaci předkladatele nové právní úpravy s Ministerstvem vnitra následně financována některým z níže uvedených způsobů.<sup>23</sup> Povinností předkladatele je vyčíslit i příjmy z ní plynoucí. Ty se následně započítají oproti nákladům stanoveným podle této metodiky. Dojde-li ke stanovení nové povinnosti pro ÚSC, je třeba zohlednit náklady na její zabezpečení některou z výše uvedených forem příjmů a přihlídnout k případným správním či k sankčním poplatkům, které se s povinností pojí. Pokud dochází k převodu agendy z ústředního orgánu státní správy na ÚSC, o příslušné náklady bude snížen objem příslušné kapitoly státního rozpočtu; rovněž by měl být adekvátně snížen počet služebních či pracovních míst.

U nově zaváděné agendy předkladatel uvede pracovní a časovou náročnost, potřebný počet úvazků na jednotlivých úrovních veřejné správy (**příloha 4**).

### 6.1 Financování obcí

#### 6.1.1 Výkonové financování

Tuto variantu lze využít u agend, jejichž vyřízení probíhá relativně homogenním způsobem pro jednotlivé případy, lze ho rovněž použít tam, kde lze dopředu odhadnout časovou náročnost jednotlivého úkonu. Způsob je vhodný pro agendy, kde je výkon agendy územně diferencovaný v rámci ČR nebo kde není vázán na místní příslušnost. Výkonově je možné financovat také jen poměrnou část agendy, zbylou část pak skrze paušální platby. Příkladem takové agendy, která je vhodná k výkonovému financování, je financování vydávání občanských a řidičských průkazů.

#### 6.1.2 Financování na základě adekvátních pracovních úvazků

Tato varianta vyžaduje definici výkonu či množství činností, příp. počet odbavených klientů na jeden úvazek v rámci jednotlivých agend. V důsledku se tak varianta blíží výkonovému financování. Rozdíl spočívá ve skutečnosti, že stanovením minimálního počtu úvazků na úřad lze jednoduše v rámci této varianty zohlednit územní princip a doporučit stanovený počet úvazků na úřadech, které provádí v porovnání s jinými relativně nízký počet úkonů dané agendy.

Alternativním postupem v rámci této varianty může být stanovení celkového počtu pracovních úvazků pro celé území ČR (všechny úřady dle jednotlivých agend) a stanovení klíče pro distribuci úvazků v rámci území.

#### 6.1.3 Financování paušální platbou (obecná část příspěvku)

Pro využití této varianty jsou vhodné takové agendy, kde existuje přímý vztah mezi počtem obyvatel a objemem výkonu agendy. Optimální je metoda rovněž v případě, kdy není možné určit časovou náročnost agendy či počet úkonů za měrnou jednotku (čas, úvazek, výkon), což znemožňuje efektivní fungování jiných variant financování. Především se jedná o agendy, v rámci kterých je vedeno správní

<sup>23</sup> Způsoby financování vychází z doporučení analýzy financování územních samosprávných celků (Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy, EEIP, 2018)



řízení, jež může trvat různě dlouhou dobu. Obecně proto není vhodné pro agendy, kde je vysoká heterogenita úkonů. Naopak je vhodné pro agendy, kde je držena místní příslušnost a pro agendy, kde není možné určit konkrétní specifika.

## 6.2 Financování městských částí/městských obvodů

Financování městských částí/městských obvodů rozdělených statutem spadá do kompetencí magistrátů statutárních měst. Statutární města by měla respektovat spravedlivý a transparentní systém i zohlednění výkonových plateb a rozsah přenesených působností.

## 6.3 Financování krajů

Přenesená působnost, kterou provádí krajské úřady je do značné míry rozdílná v porovnání s agendami obcí. Činnost krajů je tvořena činnostmi koncepčními, metodickými a kontrolními a nelze je plně zmapovat formou četnosti a odhadované časové náročnosti. Pro kalkulaci nákladů ovšem platí stejné postupy jako v případě obcí.

Obdobně platí i postup, kterým předkladatel nového právního předpisu informuje Ministerstvo vnitra o plánovaných čistých nákladech na výkon státní správy.

### 6.3.1 Financování na základě propočtu adekvátních úvazků krajského úřadu

Způsob rozdělování finančních prostředků vychází z adekvátního počtu úředních úvazků zabývajících se přeneseným výkonem státní správy pro jednotlivé kraje. Označení adekvátní v tomto případě vyjadřuje takový počet úvazků daného kraje, který leží na spojnici hodnot počtu úvazků nejmenšího a největšího kraje, a zohledňuje úměrně jeho velikost vyjádřenou počtem obyvatel. Dále se vychází z částky určené Ministerstvem vnitra na pokrytí jednoho modelového úvazku na krajském úřadě tak, aby byla nastavena shodná míra krytí adekvátních nákladů u všech krajů.

Adekvátní počet úředních úvazků je vypočítán Ministerstvem vnitra. Je v něm zohledněn počet úvazků zabývajících se přeneseným výkonem státní správy, počet obyvatel daného kraje i vzájemný poměr těchto hodnot pro mediánový kraj. Za účelem přesného výpočtu Ministerstvo vnitra sbírá každoročně počty úvazků vykonávající jednotlivé působnosti na krajích (**příloha 2**).

Při stanovení nové agendy pro krajské úřady gestor agendy určí adekvátní počet úvazků pro jednotlivé kraje, v rovnosti na rozsah agendy, který by měl být zohledněn v příspěvku na výkon státní správy na další kalendářní rok.

### 6.3.2 Financování podle jiných parametrů

Pro specifické agendy je možné přistoupit k financování podle jiných parametrů nebo způsobů použitých pro rozdělení finančních prostředků pro obce (viz kapitola 6.1).

## 7 Určení míry krytí agendy státní správy v rámci úřadu ÚSC

Porovnáním příjmové a výdajové stránky je vypočítána míra krytí agendy státní správy v rámci územních samosprávných celků.

Příjmovou složku tvoří příspěvek na výkon státní správy, správní poplatky plynoucí z výkonu agend v přenesené působnosti, příjmy ze sankčních plateb, dotace ze státního rozpočtu na výkon agendy a příjmy plynoucí z uzavřených veřejnoprávních smluv.

Výdajovou složku tvoří mzdové a ostatní osobní náklady a režijní (příp. jednorázové) náklady.

Pomocným výpočtem pro výpočet míry krytí agendy státní správy v rámci organizační součásti je stanovení počtu úvazků v rámci organizační součásti, jejichž prostřednictvím je plněna agenda státní správy.

Příklady výpočtů jsou uvedeny v **příloze 2** a v **příloze 3**.

## 8 Sběr podkladů pro tvorbu příspěvku

Členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů, je prostřednictvím usnesení vlády uloženo zasílat ministru vnitra informace o plánovaných čistých nákladech územních samosprávných celků na výkon státní správy, vyčíslených na základě této metodiky, pro následující jednotlivé roky s rozlišením, zda se jedná o jednorázové nebo trvalé náklady, a to bezodkladně po schválení zákona, nařízení vlády či vyhlášky, kterou se územním samosprávným celkům ukládá výkon přenesené působnosti, včetně zdroje krytí, z něhož bude financováno potřebné zvýšení příspěvku na výkon státní správy pro ÚSC. Konečná výše příspěvku bude vždy záviset na možnostech státního rozpočtu.

Struktura požadovaných dat, která jsou Ministrem vnitra v této souvislosti vyžadována, je uvedena v **příloze 4**.

Vedle výše uvedené povinnosti zasílat vyčíslení nákladů ihned po schválení právního předpisu oslovuje Ministerstvo vnitra každoročně v prvním kvartálu kalendářního roku jednotlivé resorty a ostatní ústřední správní orgány s požadavkem vyčíslení čistých nákladů ÚSC na výkon státní správy.

Resorty a ústřední správní orgány přitom průběžně poskytují Ministerstvu vnitra podporu a součinnost při zavádění nových či úpravě stávajících způsobů financování výkonu státní správy.

## 9 Seznam zkratk a definice

KÚ	Krajský úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MV	Ministerstvo vnitra
NV	Nařízení vlády
ORP	Obce s rozšířenou působností
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
RIA	Hodnocení dopadů legislativy
ÚSC	Územní samosprávné celky
Agendou	se rozumí regulací uložený souhrn činností vykonávaných úřadem jako výkon státní správy (např. vydávání občanských průkazů, řešení přestupků, zajišťování sociálně-právní ochrany dětí).
Nákladem <sup>24</sup>	na výkon agendy se rozumí náklady, které úřady vynaloží v souvislosti s výkonem agendy. Náklady se vyčíslí souhrnně v ročním vyjádření.
Úřadem	je orgán obce <sup>25</sup> , orgán kraje <sup>26</sup> , orgán hl. m. Prahy <sup>27</sup> , orgán městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města, orgán městské části hl. m. Prahy, ústřední správní úřad <sup>28</sup> a jeho organizační složka.
Úředníkem	se rozumí úředník ve smyslu příslušného zvláštního právního předpisu <sup>29</sup> , zaměstnanec ústředního správního úřadu vykonávající státní správu a dále osoba vykonávající v oblasti územní veřejné správy povinnosti vyplývající z regulace, např. starosta obce.

<sup>24</sup> Pojem náklad vychází z provázanosti Metodiky s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

<sup>25</sup> Ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb.

<sup>26</sup> Ve smyslu zákona č. 129/2000 Sb.

<sup>27</sup> Ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb.

<sup>28</sup> Ve smyslu zákona č. 2/1969 Sb.

<sup>29</sup> Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků

## 10 Přílohy

**Příloha 1** – Postup výpočtu ročních nákladů přeneseného výkonu státní správy pro jeden úvazek

**Příloha 2** – Stanovení počtu úvazků k zabezpečení činností státní správy v rámci organizační součásti

**Příloha 3** – Výpočet míry krytí agendy státní správy územního samosprávného celku za kalendářní rok

**Příloha 4** – Informace o plánovaných čistých nákladech územních samosprávných celků na výkon státní správy

**Příloha 5** – Ideální struktura úřadu

**Příloha 6** – Ilustrativní postup výpočtu nákladů na zřízení kancelářského prostoru pro jednoho úředníka

V případě potřeby konzultace je možné kontaktovat Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy, na tel. +420 974 816 616.

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy  
nám. Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

[www.mvcr.cz/verejna-sprava](http://www.mvcr.cz/verejna-sprava)

[www.prispevekobce.cz](http://www.prispevekobce.cz)

[www.kvalitavs.cz](http://www.kvalitavs.cz)

[osr@mvcr.cz](mailto:osr@mvcr.cz)

ID datové schránky: 6bnaawp

Ministerstvo vnitra ČR

Nad Štolou 3

170 34 Praha 7

[www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)