

# RECENZE, ANOTACE

FILIP RIGEL: Zákon o místním referendu s komentářem a judikaturou (recenze)

Mezi komentáři právních předpisů představuje Rigelův komentář k zákonu o místním referendu, který vyšel v pražském nakladatelství Leges, zaznamenání hodný počín. Je totiž první ucelenou odbornou publikací k zákonu, který nabyl účinnosti 1. 2. 2004. A je jediné ku prospěchu věci, že přichází až nyní. Rigel vychází z prací Filipa, Kadečky, Matesa, Vedrala a dalších, rovněž využívá své dosavadní bohaté publikační činnosti v oblasti místního referenda.

Komentář především nelze doporučit jako odpočinkovou literaturu, nepřekvapí vtípným nadhledem autora ani přístupnou literárností. Naopak, Rigel se představuje jako úporný analyzátor a rozvíjí svůj až staromódně důsledný a systematický způsob výkladu. Tím vznáší vysoké nároky na čtenáře (podle věcného rejstříku sice vyhledáte pojem *gerrymandering*, jeho vysvětlení se ovšem nedočkáte) zároveň však mimo jiné naplňuje jedno ze zásadních varování předmluvy: přináší odlišný přístup k rozhodovací činnosti soudů, než na jaký je čtenář komentářové literatury zvyklý. Srovnává, polemizuje, přináší konkurující názory, to vše s jistotou, která svědčí o tom, že svým komentářem završuje dlouhou a pečlivou práci. A činí tak úspěšně. Lze si představit obsahově stejně vydatný materiál čítající i trojnásobek stran. Výslednou zhuštěnost by snad bylo možné vytknout odborně popularizačnímu článku, zde však rozdílně od komentářů s nízkou přidanou hodnotou vytváří dojem vhodně investovaných peněz. Je však pravdou, že poctivá pevná vazba by povedené obálce slušela.

Komentář cílí do řad ústavněprávních odborníků a milovníků správního práva. Bude nepochybně sloužit tam, kde sloužit má – obcím přináší komplexní právní rozbor, který se nevyhýbá kontroverzním praktickým otázkám jako např. fenoménu „kupování hlasů“ či otázce přestupků podle ust. § 56 zákona o místním referendu (manipulace s podpisovými listinami). Výborně zpracovává rovněž problematiku nepřípustnosti konání místního referenda. Rigel v sobě vedle právníka nezapře ani absolventa politických věd. Zamýšlí se nad účelností některých institutů, často uvádí příklady ze zahraniční a zejména české praxe. Trochu mimoděk tak jeho komentář představuje atraktivní studijní materiál rovněž pro politology. Konečně přálo Rigelovi i štěstí. Komentáři svědčí, že v podstatě každé soudní rozhodnutí ve věcech místního referenda je zajímavé (už tím, že se obejde bez anonymizace). Nadto v návaznosti na nový zákon o krajském referendu, jak Rigel sám připomíná, představuje jeho dílo dva komentáře v jednom balení. A také dobrou vizitku autora (který by proto ve druhém vydání mohl nahradit autorský plurál) i nakladatelství Leges.

Vojtěch Vomáčka