



## Stanovisko ke koordinačním dohodám podle § 16 zákona o Policii ČR, zpracování osobních údajů z kamerových systémů; součinnost obce, obecní policie a Policie ČR

Krajské ředitelství policie požádalo Ministerstvo vnitra prostřednictvím Policejního prezidia ČR o stanovisko k problematice uzavírání koordinačních dohod s obcemi o provozu kamerových systémů obcí z hlediska ochrany osobních údajů, a to v závislosti na okolnosti, zda obec má či nemá zřízenou obecní policii. K dané problematice uvádíme následující:

### Obec s obecní policií

Obec je oprávněna provozovat kamerové systémy pořizující záznamy z veřejně přístupných míst za předpokladu, že má zřízenou jako orgán obce obecní policii, jíž je toto oprávnění zvláštním ustanovením § 24b odst. 1 zákona o obecní policii přiznáno. V takovém případě je obec (prostřednictvím obecní policie) správcem osobních údajů a je povinna plnit povinnosti vyplývající mj. z čl. 24 a 25 GDPR.

V případě, že obecní policie předává či zpřístupňuje potřebné osobní údaje též Policii ČR, činí tak na základě § 24a odst. 2 zákona o obecní policii, dle něhož je povinna poskytnout zpracovávané osobní údaje policii, orgánům obce a dalším orgánům veřejné moci, je-li to nutné (tj. potřebné) k plnění jejich úkolů.

**Obec je v tomto případě správcem osobních údajů a Policie ČR je samostatným spravujícím orgánem,** který na základě svých zákonných oprávnění získává potřebné osobní údaje (zde) od obecní policie, která je povinna je poskytnout.

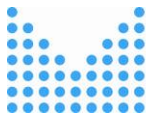
Obec může samotný provoz, údržbu, opravy atd. svěřit **externímu dodavateli, který však nebude zpracovatelem osobních údajů** (seznamuje se s nimi leda v souvislosti s údržbou, kontrolou apod.).

### Obec bez obecní policie a ochrana vlastního majetku

Pro případ, že obec nemá zřízenou obecní policii, může využít kamer (kamerového systému) pouze pro účely ochrany vlastního majetku apod. (např. veřejně přístupné prostory radnice či před ní), nikoliv k účelům dle § 24b odst. 1 zákona o obecní policii. Tedy ani k obecnému dohledu nad veřejnými prostranstvími, ani k monitoringu silničního provozu apod.

V případě zřízení takového (limitovaného) systému je správcem osobních údajů obec. Obec zde není v pozici orgánu veřejné moci, který by vykonával veřejnoprávní oprávnění příslušející např. obecní policii (nebo Policii ČR).

### Obec bez obecní policie, která uzavře veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí, která obecní policii zřídila



Další možností obce bez obecní policie je uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí, která obecní policii zřídila, a ta pak plní úkoly obecní policie i v této obci bez vlastní obecní policie. **Správcem osobních údajů (prostřednictvím obecní policie) je však obec, která obecní policii zřídila**, a služby tohoto druhu jiné obci poskytuje.

Obecní policie obce, která má obecní policii, pak může k účelům § 24b odst. 1 zákona o obecní policii provozovat v obci, která je stranou veřejnoprávní smlouvy, i kamerový systém, a zpracovávané osobní údaje opět předává dalším oprávněným subjektům, resp. orgánům veřejné moci, na základě § 24a odst. 2 zákona o obecní policii.

**Ve veřejnoprávní smlouvě by mělo být zachyceno rozdělení rolí, tedy určení správce osobních údajů, kterým je obec se zřízenou obecní policií, a postavení obce bez obecní policie**, jejíž úloha bude omezena na poskytování protiplnění (sama není oprávněna osobní údaje získané kamerovými systémy zpracovávat, a ani jako by z pozice správce určovat účely zpracování – to musí učinit v posledku obecní policie, která systém provozuje, byť třeba na základě předchozí dohody či konzultace).

#### Obec bez obecní policie, která zajistí provoz kamerového systému pro Policii ČR

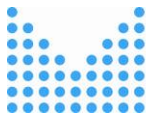
V úvahu přichází i další možnost, kdy obec, která nemá zřízenou obecní policii, uzavře s Policií ČR, resp. krajským ředitelstvím policie, koordinační dohodu dle § 16 zákona o Policii ČR. Obec zajistí zřízení a provoz (údržbu, opravy atd.) kamerového systému, a to ať už vlastními silami, nebo prostřednictvím externího dodavatele. Sama obec (ani externí subjekt, resp. obec jeho prostřednictvím) osobní údaje nezpracovává (není správcem ani zpracovatelem), pouze na svůj náklad zajišťuje provoz systému, a **správcím orgánem je Policie ČR** (resp. krajské ředitelství policie).

Právě uvedené by měla zachycovat i koordinační dohoda, tedy jasné rozdělení rolí, neboť ani z titulu uzavření takovéto veřejnoprávní smlouvy není daná obec sama oprávněna zpracovávat osobní údaje z kamerových systémů (tj. systémů sledujících veřejná prostranství, dopravu apod.). V koordinaci s Policií ČR může obec určit místa, kde je kamerový systém potřeba a jeho provoz zajistit, nikoliv však osobní údaje sama zpracovávat, přičemž spravujícím orgánem už je Policie ČR.

Z výše uvedeného vyplývají do značné míry i odpovědi na položené dotazy, viz níže:

#### Obec bez zřízené obecní policie:

Ad 1./1. Koordinační dohodu o provozu kamerového systému obcí pro potřeby Policie ČR lze uzavřít *pouze mezi Policií ČR a obcí*, a její stranou nemůže být jiný subjekt (např. externí dodavatel kamerového systému). V dohodě mezi Policií ČR a obcí je samozřejmě žádoucí určit i povinnosti obce týkající se provozu (zabezpečení



provozu zahrnující i technická a organizační opatření zamezující neoprávněnému přístupu k osobním údajům či jinému způsobu jejich zpracování neoprávněnými subjekty; náhodné seznámení s údaji pro účely údržby apod. sem nespadá).

**Ad 1./2. Provozovatel kamerového systému není zpracovatelem osobních údajů, resp. není oprávněn jím být a osobní údaje sám zpracovávat.** Dodavatel (faktický provozovatel) kamerového systému může vykonávat pouze technické úkony spojené s instalací, provozem a údržbou kamerového systému. Nepřísluší mu zpracovávání osobních údajů, které zákon umožňuje, v tomto případě, pouze Policii ČR. Provozovatelem kamerového systému bude obec, a **správcem osobních údajů bude Policie ČR.**

**Ad 1./3. Odpovědnost za porušení pravidel ochrany osobních údajů** v důsledku pochybení na straně provozovatele kamerového systému **bude primárně odpovědností spravujícího orgánu.** Následné vzájemné vztahy odpovědnosti za škodu, újmu či jiné důsledky porušení pravidel ochrany osobních údajů provozovatelem může upravovat uzavřená koordinační dohoda (např. právo Policie ČR na regres vůči provozovateli).

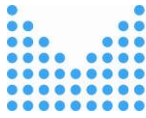
**Ad 1./4.** Smlouva, včetně koordinační dohody (veřejnoprávní smlouvy), je dobrovolným projevem vůle smluvních stran. Nikdo nemůže být nucen jakoukoliv smlouvu uzavřít. Policie ČR proto není nutně povinna zdůvodňovat obci, proč koordinační smlouvu neuzavře. Praktickým důvodem neuzavření smlouvy však mohou být např. kapacitní možnosti Policie ČR (krajského ředitelství policie), nebo např. nedostatečné technické nebo bezpečnostní parametry uvažovaného kamerového systému.

#### Obec se zřízenou obecní policií:

**Ad 2. Za plnění povinností v oblasti ochrany osobních údajů odpovídá obec jako samostatný správce,** a to i v případě, kdy na základě § 24a zákona o obecní policii prostřednictvím obecní policie poskytuje (či zpřístupňuje) osobní údaje dalším oprávněným subjektům, zde **Policii ČR. Ta je jiným (oprávněným) orgánem veřejné moci a samostatným spravujícím orgánem.**

**V oblasti veřejné správy, resp. výkonu veřejné moci, ostatně dělení na správce a zpracovatele osobních údajů není vždy případné, neboť účely zpracování jsou v obecné rovině zásadně určeny zákonem, stejně jako právo či povinnost zpracovávat osobní údaje pro účely výkonu veřejné moci.**

Povinnosti zde obci vyplývají přímo z GDPR. Policie ČR za obec (obecní policii) neručí. Netřeba zde tak ani uzavírat koordinační dohodu. Pokud je provozovatelem kamerového systému v obci obecní policie, platí ustanovení § 24a odst. 2 zákona o obecní policii. Zde lze pouze doporučit, aby se Policie ČR a obec/obecní policie dohodly na faktickém předávání či sdílení osobních údajů tak, aby nemohlo dojít k jejich ztrátě nebo zneužití.



V případné koordinační dohodě, zahrnující např. zmíněné technické otázky předávání informací a osobních údajů, však netřeba znovu deklarovat povinnosti obce, a nemá zde místo ani jiný subjekt, jako např. externí dodavatel kamerového systému.

Ad 3. K otázce služebního funkcionáře oprávněného uzavřít koordinační dohodu je třeba odkázat především na § 16 odst. 1 zákona o Policii ČR, z něhož vyplývá, že uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí je oprávněn útvar policie určený policejním prezidentem.

V rámci takového útvaru (např. krajského ředitelství policie) pak bude zpravidla záležet na vnitřním způsobu řízení, kdo za útvar jedná navenek, v rozsahu své velitelské a funkční příslušnosti.

Ad 4. Možný obsah koordinační dohody vyplývá z § 16 odst. 3 zákona o Policii ČR, jinak viz odpověď Ad 2. výše.

22. 7. 2021