



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Městský úřad Hlučín
Bc. Luděk Olšovský
velitel Městské policie
Mírové náměstí 23
748 01 Hlučín

ID: mfpbhkb

Váš dopis značky / ze dne /	Naše značka 15/2015-160-OST/11	Vyřizuje / linka Decarli Ladislav, JUDr. / 225131470	Praha 29. září 2015
--------------------------------	-----------------------------------	---	------------------------

Věc: MP Hlučín - odtah vozidla z parkoviště vyhrazeného jinému uživateli

Vážený pane Olšovský,

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, obdrželo cestou Ministerstva vnitra Vaše podání, ve kterém se obracíte na odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality MV s prosbou o vyjádření, zda lze odtahovat vozidla z parkoviště označeného dopravní značkou č. IP 12 „Vyhrazené parkoviště“, pod kterou je umístěna dodatková tabulka č. E 13 „Text“ s nápisem „Pro držitele karty H“. Podle Vaší informace jsou takto označená parkoviště v Hlučíně zřizována pro řidiče, kteří si kartu „H“ za poplatek pořídili. Nárok na konkrétní parkovací místo jim pořízení karty „H“ však nevzniká.

Vámi nastolená otázka zní: jak postupovat proti řidičům parkujícím na těchto parkovištích bez platné parkovací karty „H“? Mohou být taková vozidla odtažena?

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, postoupilo Vaše podání našemu pracovišti s ohledem na věcnou příslušnost, která je Ministerstvu dopravy, jako ústřednímu orgánu státní správy na úseku provozu silničních vozidel na pozemních komunikacích svěřena.

Řešení nastoleného problému je upraveno především v § 27 odst. 1 písm. o) v návaznosti na § 27 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů. Řidič nesmí mimo jiné zastavit a stát na vyhrazeném parkovišti, nejde-li o vozidlo, pro které je parkoviště vyhrazeno; to neplatí, jde-li o zastavení a stání, které nepřekročí dobu tří minut a které neohrozí ani neomezí ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích, popřípadě neomezí řidiče vozidel, pro něž je parkoviště vyhrazeno. O odstranění vozidla, které neoprávněně stojí na vyhrazeném parkovišti, rozhodne policista nebo strážník obecní policie; vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele.

Zjednodušením tohoto ustanovení mnohdy dochází k výkladu, že **na vyhrazeném parkovišti, které je vyhrazeno pro konkrétní uživatele, nesmí řidič vozidla jiného uživatele zastavit a stát, a o odstranění (odtažení) takového vozidla, rozhodne (obligatorně nařídí odtah) policista nebo strážník obecní policie, samozřejmě na náklady jeho provozovatele.** Takový výklad je však nepřipustně rozšiřující, a může být až protiprávní.

Předně je nutno vnímat, že pravidlo chování vyjádřené v § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu stanoví, že řidič nesmí zastavit a stát na vyhrazeném parkovišti jiného uživatele, a že to neplatí, jde-li o zastavení a stání, které nepřekročí dobu tří minut, popřípadě neomezí řidiče vozidel (nebude jim překážet), pro něž je parkoviště vyhrazeno. Podmínka, že nesmí být ohroženi ani omezeni ostatní účastníci provozu na pozemních komunikacích, není podle našeho názoru v textu tohoto ustanovení na místě, a proto ji v praxi nedoporučujeme vůbec zvažovat. To z toho důvodu, že samo o sobě zřízení jakékoliv parkoviště, natož vyhrazeného parkoviště v místě, kde by byli ohroženi nebo omezeni ostatní účastníci provozu na pozemních komunikacích, by bylo absurdní, a tudíž nepřichází vlastně v úvahu.



Řešení, které umožňuje § 27 odst. 5 zákona o silničním provozu, že cit. „***O odstranění vozidla, které neoprávněně stojí na vyhrazeném parkovišti, rozhodne policista nebo strážník obecní policie***“, je podle našeho názoru třeba vnímat jako správní rozhodování *svého druhu*, kdy policista nebo strážník obecní policie skutečně uváží do jaké míry je naplněna zejména okolnost ***omezení řidičů vozidel, pro něž je parkoviště vyhrazeno***. Z toho plyne, že jestliže v případě vyhrazeného parkoviště v Hlučíně pro rezidenty – držitele parkovací karty „H“ budou mít tito rezidenti další volná parkovací místa v blízkém okolí, nebude zřejmě hmotný právní základ k rozhodnutí o odstranění (odtahu) vozidla, které není parkovací kartou „H“ označeno. „***Rozhodne policista nebo strážník obecní policie***“ je v daném případě nutno vnímat jako zmocnění konkrétní úřední osoby. O odstranění vozidla nemůže v daném případě rozhodnout např. jiný úředník obecního úřadu, vlastník anebo správce vyhrazeného parkoviště apod.

V případě, že bude zjištěno nastíněné porušení pravidel silničního provozu spočívající v zastavení a stání na parkovišti vyhrazeném pro jiné uživatele, může policista nebo strážník obecní policie řešit takové jednání jako přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničního provozu, kterého se řidič dopustil porušením § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu, pokutou v blokovém řízení v souladu s § 86 písm. d) bod 2, zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 125c odst. 6 písm. a) zákona o silničním provozu blokovou pokutou. Řešením je i postup formou „předvolání nepřítomného řidiče, podezřelého z porušení pravidel silničního provozu, k projednání věci na služebně obecní policie“, který je doposud praktikován.

Novelou zákona o silničním provozu provedenou zákonem č. 297/2011 Sb., resp. vložení nových § 125f až § 125h, byl zřízen institut tzv. „objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla, na jejímž základě provozovatel objektivně odpovídá za skutečnost, že při provozu jím provozovaných vozidel na pozemních komunikacích budou dodržována některá pravidla silničního provozu“. Kritéria užití uvedeného institutu jsou mimo jiné a zejména naplněny tehdy, jestliže porušení pravidel spočívá v neoprávněném zastavení nebo stání vozidla. A to je podle našeho názoru právě případ Hlučína, kdy někteří řidiči, aniž by byli držiteli příslušné rezidenční karty zastavili a stáli (parkovali) na parkovištích pro držitele parkovací karty „H“.

Závěrem lze vyslovit názor, že rozhodnutí policisty nebo strážníka obecní policie, resp. strážníka Městské policie v Hlučíně, o odstranění (odtah) vozidla, které zastavilo a stojí na vyhrazeném parkovišti pro jiné než jeho vozidlo, a nejedná se o zastavení nebo stání, které nepřekročí dobu tří minut, anebo nepřekáží rezidentům konkrétního vyhrazeného parkoviště, je legálním, nicméně krajním řešením. Rozhodnutí o odstranění takového vozidla musí vycházet z odůvodněné správní úvahy, a musí být ve své podstatě přezkoumatelné. V opačném případě by bylo možno vyslovit podezření o zneužití pravomoci úřední osoby (policisty nebo strážníka obecní policie), případně spolupachatelství na neoprávněném majetkovém prospěchu subjektu profitujícímu z vlastního odstraňování (odtahu) vozidel.

Nad rámec Vámi požadovaného názoru Ministerstva dopravy jen připomínáme, že právě ve Vámi nastíněném případě je potřeba akceptovat mimo jiné základní pravidlo správního řízení vyplývající z § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kde je stanoveno, že cit.: „*Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje*“.

S pozdravem

Mgr. Karel Bezděkovský
ředitel
Odbor agend řidičů

Rozdělovník:

Městský úřad Hlučín, Mírové náměstí 23, 748 01 Hlučín, ID: mfpbhkb

JUDr. Ivo Chauer, MV ČR, odb. bezp. pol. a prevence krim. – na vědomí – e-mail: ivo.chauer@mvr.cz